Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مناظرہ و
کلام
۱۰

سرورق ثانی کی پشت یعنی صفحہ ب پر مطالعہ کتاب سے پہلے اطلاعِ عام ضرور ہے

ابلاغ المبین (حصہ اول)

کتاب دوم

تالیف

(خان صاحب) آغا محمد سلطان مرزا ایم۔اے ایل۔ایل۔بی
ڈسٹرکٹ و سیشن جج پنجاب
(ریٹائرڈ)

قیمت آٹھ روپے۔ محصول ڈاک بذمہ خریدار

(جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ)

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وَجَآءَكَ فِيْ هٰذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَّذِكْرٰى لِلْمُؤْمِنِيْنَ ط

البلاغ المبین

در اثبات

خلافتِ بلا فصل امیر المومنین

حصہ اوّل کتاب دوم

جس میں

جناب رسولِ خدا کے قائم کردہ نظام کو درہم وبرہم کرنے کے لئے جو انقلاب مخالفین علی ابن ابی طالب نے پیدا کیا تھا اُس انقلاب کے مختلف منازل اور اسکے کارکنان کے مقصدِ سیاست کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ جن حالات وواقعات نے اس انقلاب کو مدد دی اور جو تدابیر اسکو کامیاب بنانے کیلئے اُس کے مُدبران نے اختیار کیں وہ نہایت شرح وبسط سے درج ہیں۔ کس طرح حکومتِ سقیفہ نے اپنا مقصد حاصل کرنے کیلئے نبوّت کا تجزیہ احکامِ رسول کی تقسیم اور اسلام کی ترمیم وتنسیخ کرکے شارع علیہ السلام کو بالکل اسلام سے علیحدہ کردیا اور خود اسلام پر بھی قبضہ کرلیا۔ بہت اچھی طرح نمایاں کیا گیا ہے۔ کارروائی سقیفہ کے مضر نتائج وعواقب اور حکومتِ سقیفہ کی لغزشیں ایک ایک کرکے بیان کی گئی ہیں ؂

تالیف

(جناب خان صاحب) آغا محمد سلطان مرزا دہلوی ایم اے، ایل ایل بی،

ڈسٹرکٹ وسشن جج پنجاب (ریٹائرڈ)

صدر شیعہ مجلس اوقاف دہلی

پریزیڈنٹ انجمن شیعۃ الصفا پراونشل شیعہ کانفرنس

ممبر اوکورٹ او یونیورسٹی او دہلی سپیشل مجسٹریٹ درجہ اول مع اختیارات دفعہ ۳۰ ضابطہ فوجداری۔ سابق آنریری سکرٹری۔ پراونشل سول سروس ایسوسی ایشن جوڈیشل برانچ وغیرہ وغیرہ

بار اوّل — جون ۱۹۴۵ء — پانچ صد

وَمَا عَلَيْنَآ اِلَّا الْبَلٰغُ ـ فَمَنْ اَبْصَرَ فَلِنَفْسِهٖ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا

اِنَّ الَّذِيْنَ يَكْتُمُوْنَ مَآ اَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنٰتِ وَالْهُدٰى ... اُولٰٓئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللّٰهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللّٰعِنُوْنَ

وَلَا تَرْكَنُوْٓا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ مِنْ اَوْلِيَآءَ ثُمَّ لَا تُنْصَرُوْنَ

Presented by: https://jafrilibrary.com

اطلاع ضروری

نا منفعل زر بخشِ بے جانہ سازمت   می آرم اعتراف گناہِ نبودہ را

یہ کتاب البلاغ المبین حصہ اول کتاب دوم در اثبات عقائد مذہب شیعہ اثنا عشری لکھی گئی ہے۔ اور اس ہی فرقہ میں اس کی اشاعت مطلوب ہے۔ لہٰذا اطلاعِ عام دی جاتی ہے کہ اہلِ سنت وجماعت و دیگر فرقِ اسلام اس کتاب کو نہ ملاحظہ فرمائیں اور نہ خریدیں۔

اس کتاب کی رجسٹری حسب ضابطہ و قانون کرادی گئی ہے اور جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں۔

بمبئی جوب پریس دہلی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد و شکر و مناجات بدرگاہِ قاضی الحاجات

اے کار کشائے ہرچہ ہستند
نامِ تو کلیدِ ہرچہ بستند

سزاوار صد گونہ ستائش وہ ذاتِ ابدی ہے جس نے دُنیا کی نعمتوں کو اپنے شکر کا اور اُس کے مصائب و آلام کو اپنے تقرب کا ذریعہ بنایا۔ جس نے دنیا کی زندگی کو لہو و لعب بتا کر اپنے خاص بندوں کو اس سے بے نیاز کر دیا۔ اور اُسی کو مزرعہ آخرت قرار دیکر مرجع انام بنایا۔ جس نے ہر شئے میں اُس کی ضِد کو مُضمر کر کے اپنی قدرت کا تماشا دکھایا اور صاحبانِ عبرت کے نزدیک اُسی کو اپنی وحدانیت کی دلیل ٹھرایا۔ راحت کی انتہا کو رنج اور رنج کی انتہا کو صبر کی صورت میں راحت کی ابتدا قرار دیا۔ مشکل کی انتہا سہولت اور سہولت کی انتہا مشکِل، عروج کی انتہا تنزّل اور تنزّل کی انتہا عروج کی ابتدا مُقرر فرمائی۔ یہاں تک کہ زندگی کی انتہا مَوت اور مَوت کی انتہا زندگی قرار دے کر انسان کی زندگی کے ازل کو اس کے ابد سے ملا دیا۔ جس نے خوشی و غم کی آمیزش اس خوبی سے کی کہ ایک کو دوسرے کے بغیر بے مزا کر دیا۔ جس نے زندگی کے حظ کو مَوت کی تلخی کے ساتھ اس طرح وابستہ کیا کہ بغیر اس تلخی کے حظ ہی نہیں۔

خداوندا! اگر عمرِ نوح مجھے عطا ہو اور ہر سانس کے ساتھ ایک ایک ہزار شکرانے ادا کرنے کی قابلیت مجھ میں پیدا ہو جائے تب بھی میں تیری اُن نعمتوں کے شکر سے عہدہ بر آ نہیں ہو سکتا جو تو نے بچپن سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اب تک میرے اوپر ارزانی فرمائی ہیں۔ تیری نعمتیں تو نعمتیں ہیں ہی، تو نے جو مصائب و آلام میرے لئے مقدر کئے ہیں اُن میں بھی ہزارہا نوازشہائی عیاں و پنہاں مضمر ہیں اور جن مصائب و آلام سے تو نے مجھ کو بچایا ہے وہ تو بے شمار ہیں۔ اگر تو میرے اس ناقص ادائیگی شکر کو قبول کرلے تو تیرا احسان ہوگا اور اگر رد کرے تو عین انصاف ہوگا۔

ارحم الراحمین! چونکہ تو نے دُعا کرنے کا حکم دیا ہے اس لئے دعا کرتا ہوں۔ ورنہ جانتا ہوں کہ تو وہ کریم ہے جو بے طلب دیتا ہے اور میں وہ گدا ہوں کہ جس کی ہستی ہی ایک سوالِ دائمی ہے۔ دُعا کیا کرتا ہوں تیرے گزشتہ الطاف و کرم کو دوہراتا ہوں۔ ؎

برزباں دارم شبِ ہجراں پئے تسکینِ دل
گفتگوہائے کہ روزِ وصل با ما کردۂ

دنیا کے لئے تو میں نے بہت مانگا اور تو نے بہت دیا۔ اب کہ تیرے پاس حاضر ہونے کا وقت قریب آرہا ہے اور میں تہیدست ہوں واسطہ پنجتنِ پاک کا جن کے اسماءِ مبارکہ کی برکت سے تو نے توبۂ آدم قبول کی اور کشتیٔ نوح کی راہنمائی کی اپنے حضور میں میری تہیدستی کو فاش کرکے مجھے شرمندہ نہ کیجیو۔ اب تک تو تیری صفتِ ستّاری نے میری عزّت رکھ لی ہے آئندہ بھی اپنے اس لُطف سے محروم نہ کیجیو۔ ہاں ایک دُعا کا دُہرانا اپنا فرض سمجھتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہوجائے کہ باوجود تیری اتنی بے نیازی کے میں ابھی تک تیری رحمت سے نااُمید نہیں ہوا۔ میرے بڑے لڑکے محمد امام علی کی مُسلسل بیماری نے اس دُنیا کو میرے لئے گیارہ سال سے جہنم بنا رکھا ہے۔ یہ عذاب ہے یا امتحان ہے یا تحریرِ ازلی ہے کچھ بھی ہے اُس کا رفع کرنا تیری قدرت و حکمتِ کاملہ سے بعید نہیں۔ اور تو ارحم الراحمین ہے اُس کو جاری رکھ کر میرے اور اپنے دشمنوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کو چشمک زنی کا موقع نہ دے۔

اے مالک یوم الدّین! جن بزرگوں نے میری روحانی وجسمانی تربیت کی ہے اُن پر اپنی رحمتِ کاملہ سے اپنے الطاف و اکرام کی فراوانی کر، خصوصاً میرے والد آغا محمد سجاد مرزا مرحوم جو تیرے عاشق اور تیرے نبی اور اُن کی عترت کے فدائی تھے۔

اے صاحبِ لُطف وکرم! اپنی عمر بھر کی کمائی تیری بارگاہ میں ان اوراقِ پریشاں کی شکل میں پیش کرتا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ یہ تیری بارگاہ میں نذرانے کے قابل نہیں۔ لیکن میری خدمت میری طاقت کے مطابق ہوگی۔ تیری عطا تیری صفتِ کریمی کے لائق ہوگی۔ بندہ کو بھی ناز اپنے آقا پر ہو سکتا ہے اور اس کی شرم رکھنی تیرے ہاتھ میں ہے۔ خداوندا! تو اس کا فیض ابد تک جاری رکھ۔ اور اپنے صراطِ مستقیم سے ہٹے ہوئے بندوں کے لئے اس مشعلِ راہِ ہدایت کو ہمیشہ ہمیشہ روشن رکھ۔

یارب بہ دو نور دیدۂ پیغمبرؐ * یارب بہ دو شمع دودمانِ حیدرؑ
برحالِ من از عینِ عنایت بنگر * دارم نظرے زانکہ نیفتم زنظر

یارب بمحمدؐ و علیؑ و زہراؑ * یارب بحسینؑ و حسنِؑ آلِ عبا
از لطف برآر حاجتم در دو سرا * بے منتِ خلق یا علی الاعلیٰ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نذر

بحضورِ سید الشہداء، خامسِ آلِ عبا، قتیل العطشان

سردارِ زمین و زماں جناب امام حسین علیہ السلام

روشن از پرتوے رویت نظرے نیست کہ نیست
منت خاکِ درت بر بصرے نیست کہ نیست

اس بارگاہِ منیع و رفیع میں میرا جیسا حقیر و ذلیل گدا باریابی کی اُمید کرسکے اور اس اُمید ہی پر صبر نہ کرے بلکہ نذرانہ بھی پیش کرنے کی جرأت کرے یہی نہیں بلکہ اُس کے قبول ہونے کی بھی اُمید رکھے محض آپ کے لطفِ عمیم کی وجہ ہے۔ آپ کے اوپر ظلموں کا سلسلہ جو سقیفہ بنی ساعدہ میں شروع ہوا تھا اب تک جاری ہے۔ اگرچہ اس درمیان میں ظلموں کی نوعیت اور ظلم کرنے کے طریقے بدلتے رہے ہیں۔ آپ کی شہادت کے غلط اسباب بیان کرنا، اور آپ کی شہادت کے مقصد کو متغیر کرنا تو ایک ایسا ظلم ہے کہ کچھ عرصہ سے جاری ہے۔ لیکن موجودہ زمانہ میں یورپین عیسائیوں کی تہذیب کے زیرِ اثر یہ ظلم زیادہ زور پکڑتا جارہا ہے۔ لہٰذا ان اوراقِ پریشاں میں جو میں حضور کی بارگاہ میں نذر کرنے کی جرأت کررہا ہوں۔ آپ کی شہادت کے اصلی اسباب اور آپ کی شہادت کے حقیقی مقصد کو بیان کیا ہے تاکہ جن لوگوں کو خداوند تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اُن کے لئے یہ کتاب ذریعۂ ہدایت اور میرے لئے ذریعۂ نجات ہو جائے۔ حضور کے سامنے اپنے مصائب و آلام بیان کرتے ہوئے شرم آتی ہے، اس لئے خاموش ہوں۔ جب حضور والا عالمِ حدود و قیود کے اندر تھے تب ہی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضور کے دروازے سے کوئی سائل محروم نہیں پھرا۔ اب کہ آپ اُسی طرح زندہ ہیں اور اُن حدود و قیود سے باہر ہیں اور آپ کی طاقتوں اور قدرتوں کا اندازہ اُس آپ کی قربانیوں کی عظمت و رفعت سے ہو سکتا ہے جو اس بارگاہ میں پیش کی گئی ہیں جہاں عطا و بخشش کی لہریں خدائی چشمۂ فیض سے نکلتی ہیں تو اب میں کیونکر گمان کرلوں کہ آپ اس سائل کو اپنے دروازے سے محروم موڑ دیں گے جس کے لئے کوئی اور دروازہ کھلا ہوا ہی نہیں۔ لہٰذا میں عقیدت کی کشتی میں اپنی گیارہ سال کی محنت کے پھول جن کو البلاغ المبین کی صورت میں گوندھا ہے لگا کر پیش کرتا ہوں اس تمنّا و آرزو کے ساتھ کہ حضورؑ اس ناچیز نذر کو قبول فرمائیں گے اور میرے اِس سوال کو رَد نہ کرینگے۔

ع شاہاں چہ عجب گر بنوازند گدا را

خاکِ کوئے تو بصحرائے قیامت فردا ٭ ہمہ بر فرق سر از بہرِ مباہات بریم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اشعار

چند اشعار والد بزرگوار آغا محمد سجاد میرزا صاحب طالب کے اثبات ہستی خداوند تعالیٰ میں تبرکاً نقل کرتا ہوں

ہے عالم سے خدا کا علم ہوتا — یہ دفتر وا ہے اس کی معرفت کا
نمایاں اُسکی حکمت ہے شجر میں — بن و شاخ و گل و برگ و ثمر میں
ہیں جلوے اُسکی قدرت کے یہ سارے — مہ و خورشید و سیارے ستارے
کہانی رات دن اپنی ہیں کہتے — بنایا ہم کو ہے یعنی خدا نے
یہ کوئل ہے جو کرتی رہتی کو کو — تلاش اُسکو ہی کرتی ہے وہ ہر سو
فدا جو جان پروانہ ہے کرتا — ہے اُس کے نور کے دہوکے میں مرتا
یہ انساں ہے جو اصلاً خاک کی پُتلا، — گواہی اُسکی صنعت کی ہے دیتا
ہیں اُس کی ہستی کی دیتے گواہی — زمیں سے آسماں تک مُرغ و ماہی
غرض جو کچھ کہ ہے ارض و سما پر — وہ ہے سب دال ہستی خدا پر
اے مُلحد بے خرد و بے جاں ہے فطرت — کہاں سے اسمیں آئی خالقیت
نہیں ہٹ دھرمی لازم مرد عاقل — تو عاقل ہو کے کیوں بنتا ہے جاہل
خدا کا ہے جو شخص انکار کرتا — بلا شک ہے ضلالت کا وہ پُتلا
حیات اسکی ہے جیسی شپرک کی — ہے تاریکی میں عمر اسکی گذرتی
ہے دن روشن مگر اس کو اندھیرا — نظر آتا ہے رُخ جس سمت پھیرا
قضیہ لا نہ ملحد خیر و شر کا — قیامت کا بھی کر شک تو نہ اصلا
محکِ امتحاں یہ خیر و شر ہے — کہ جانچا جاتا اس سے ہر بشر ہے
کیا جس نے عدم سے ہم کو پیدا — کرے گا حشر بھی سن وہ ہی پیدا
زمیں سے ہے اُگاتا جو کہ سبزا — وہ ہی بیشک ہمیں زندہ کریگا
ہے بس یہ سہل سب خالق کے آگے — بنائے جس نے ہیں اعجوبے ایسے
الٰہی ایسا اپنا نور چمکا — کہیں رہوے نہ شرک کفر اصلا

یہی طالب کی یارب اب دُعا ہے
کہ ملحد بھی لگے کہنے خدا ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تنقیہ 1959
۱۹۶۲ء
۸۲۴ ر
JUNG EST...
Oriental Secti...
PRINTED BOOK
۵۰۷

حصۂ اوّل جاری

کتاب دوئم

سیاستِ عمریہ

خاندانِ نبوت سے حکومت کو نکالنا

باب سیزدہم

حضرت علیؑ کو خلافت سے محروم کرنیکی مختلف تدبیریں

اور

اُن کی کامیابی کے وجوہات

بزم ترا شمع و گل خستگیٔ بوتراب — ساز ترا زیر و بم واقعۂ کربلا — غالب

انزلنی الدھر ثم انزلنی — حتی قیل علی و معاویہ — علیؑ

اب ہم اپنے سلسلۂ بیان میں اُن واقعات تک پہنچے ہیں جنہوں نے اسلام میں مصیبتِ عظمے اور رزیت کبریٰ برپا کردی۔ اور ایک ایسا رخنۂ عظیم پیدا کردیا جس کا اثر بدقیامت تک باقی رہیگا۔ اسلام، اور اسلام والوں پر ان چودہ صدیوں میں ہر قسم کی مصیبتیں آتی رہیں اور گذرتی رہیں۔ سانحۂ کربلا بھی تاریخ اسلام ہی کا واقعہ ہے۔ وہ ایک ایسا دلگداز روح فرسا آلام و مصائب سے بھرا ہوا واقعہ تھا کہ تاریخ عالم میں نہ اس سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پہلے کبھی ایسا واقعہ گزرا اور نہ آئندہ گزرے گا۔ یہ بھی ایک مصیبتِ عظیم ہی تھی کہ وہ سلطنت جسکی وسعت و عظمت و جلالت و صولت کی نظیر تاریخِ عالم میں نہیں پائی جاتی ایسی ملیامیٹ ہوئی کہ گویا کبھی تھی ہی نہیں۔ یہ ساری مصیبتیں گزر گئیں۔ لیکن پیغمبرِ اسلامؐ کے عین رحلت کے دن جبکہ ابھی آپ کا جسدِ اطہر بے غسل و کفن پڑا ہوا تھا سقیفہ بنی ساعدہ میں جو کچھ ہوا وہ اسلام کے لئے ان تمام مصائب و آلام و آفات سے کہیں زیادہ تھا کیونکہ یہ تمام مصائب و آلام اس ہی سبب کے نتیجے تھے اور آئندہ کی تمام آفتوں اور فتنوں کا وہ ہی ایک سرچشمہ تھا۔ وہ ہی مطلع تھا ان تمام فتنوں کا جن کی پیشین گوئی جنابِ رسولِ خداؐ نے نہایت صاف الفاظ میں فرمائی تھی۔ اور جن کے ذکر کے لئے ہر ایک حدیث کی کتاب میں ایک علیحدہ باب کتاب الفتن کے نام سے قائم کیا گیا ہے۔ ہم ان احادیث کا ذکر صحیح بخاری و صحیح مسلم و کنز العمال اور مسند احمد حنبل کے حوالہ سے کر چکے ہیں[1]۔ یہ مصیبتِ عظمےٰ کیا تھی۔ وہ یہ مصیبت تھی کہ سقیفہ بنی ساعدہ کے واقعات نے اُمتِ اسلامیہ کا رخ خدا اور رسولؐ کے مقرر و منتخب کردہ ہادیوں و راسخون فی العلم و عالمانِ قرآن و حاملانِ کتابِ الٰہی کی طرف سے پھیر کر دوسرے دنیاداروں کی طرف کر دیا۔ جاہ پسندی و حکومت پرستی کا جو سبق اس دن وہاں پڑھایا گیا وہ آج تک امتِ محمدیہ کے افعال و طرزِ عمل کا محرک و باعث بنا ہوا ہے۔ اختلافات و فرقہ بندی کا ایسا راستہ کھل گیا کہ آج تک بند نہ ہوا۔ ہر ایک کے حوصلے بڑھ گئے اور اس طرح اتنے مدعیانِ خلافت و نبوت اور ان کے فرقے پیدا ہو گئے کہ وہ اسلام جو فرقہ بندی مٹانے آیا تھا خود فرقہ بندی کا شکار ہو گیا۔ سقیفہ بنی ساعدہ کے حکام نے جو تدبیریں اپنی حکومت کے استحکام و استقلال و استمرار اور اصلی مستحقینِ خلافت یعنی اہلبیتِ رسالت کی تخریب و توہین و تحقیر کے لئے اختیار کیں ان تدبیروں نے ان کے پیروان و مقلدین کے لئے قابلِ تقلید نظائر بن کر جناب محمد مصطفےٰ صلعم کے اسلام کو مسخ کر دیا۔ ان کے مضر نتائج و عواقب کا ذکر اس کتاب کے باب پنجدہم میں آئیگا۔ اس کا پہلا اور لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ خداوند تعالیٰ نے جو اتمامِ نعمت کا وعدہ کیا تھا وہ بوجہ امت کے کفرانِ نعمت کے کمل طور سے نتیجہ خیز نہ ہو سکا۔ اور اس کا ایفا کلی اس وقت تک کے لئے ملتوی کر دیا گیا کہ جب تک امت کفرانِ نعمت کی عادت کو چھوڑ کر اصلی مقرر کردہ

[1] صفحات ۲۳ تا ۳۲

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہادیان کی طرف رجوع نہ کر جائے

یہ انقلاب عظیم کیوں ہوا۔ بقول حضرت عمرؓ یہ اس وجہ سے ہوا کہ لوگوں نے نہ چاہا کہ نبوت و خلافت کا اجتماع اور استقرار ایک خاندان میں ہو۔ یہ امر واقعہ ہے کہ اس انقلاب کا کامیابی کے ساتھ انجام پذیر ہونا محض حضرت عمرؓ کی تدابیر و تجاویز کا مرہونِ منت ہے۔ جو شخص حضرت عمرؓ کی سیاسی قابلیت اور ان کی سیاست کی محیر العقول کامیابی کا منکر ہے وہ یا تو احمقِ مطلق ہے یا متعصب معاند۔ جہاں تک دنیاوی سیاست کا تعلق ہے حضرت عمر کا شمار ابتدائی عالم سے اب تک کے نامور سیاست دانوں کی صف اوّل میں ہوتا ہے بلکہ حضرت عمر کو اُن سب پر فوقیت اس وجہ سے حاصل ہے کہ حضرت عمر نے اپنی سیاست کے اُصول خود اپنے غور و فکر اور اپنے ماحول کے مطالعہ سے قائم کئے۔ اور دنیا کے وہ بڑے بڑے سیاست دان جو حضرت عمر کے مقابلہ میں آنے کے قابل ہیں مثلاً روسو، میکا وولی، الگزینڈر ڈیچی اور روما کے وہ پاپائے اعظم جنہوں نے مذہب کے نام پر بادشاہوں پر حکومت کی ان کو اپنے متقدمین کے تجربہ و کتبِ سیاسیہ کے مطالعہ کی مدد حاصل تھی۔ یہ یہی ہے کہ وہ سب حضرت عمر کے بعد ہوئے۔ اور الفضل للمتقدمین۔ اُن کو حضرت عمر کی شاگردی کا شرف حاصل ہو سکتا ہے۔ استادی کا عمامہ نہیں مل سکتا۔ تاریخی حیثیت سے حضرت عمر کی سیاست ایک نہایت دلچسپ مضمون ہے بشرطیکہ اُسے تاریخی نقطۂ نگاہ سے دیکھا جائے۔ کسی مدبّر یا وزیر سلطنت یا بادشاہ کی سیاست پر اس وقت ہی صحیح تنقید ہو سکتی ہے کہ جب اُس کی سیاست کا مقصد معلوم ہو جائے لہذا سب سے پہلے ہم کو یہ معلوم کرنا چاہئے کہ حضرت عمر کی سیاست کا مقصد کیا تھا۔ حضرت عمر کی سیاست کا مقصد ایک اور فقط ایک تھا اور وہ یہ کہ جناب رسولِ خدا کی رحلت کے بعد خلافتِ ظاہری و حکومت خاندانِ نبوت میں نہ جانے پائے اور ایسی تدابیر اختیار کی جاویں کہ آئندہ بھی حکومت کا رخ کبھی اُدھر نہ ہو۔

کارکنانِ قضا و قدر فیصلہ کر چکے تھے کہ اُمتِ محمدؐ کا امتحان آلِ محمدؐ کے ذریعہ سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لیا جاوے کچھ تو واقعات نے حضرت عمر کی مساعدت کی۔ اور بہت سے مشکل مواقع پر ایسا بھی ہوا کہ حضرت عمر نے خود اپنے مقصد کی موافقت کے لئے واقعات پیدا کر لئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت عمر کو اپنے مقصد کے حصول میں ایسی مکمل کامیابی ہوئی کہ جس کی مثال تاریخ عالم میں نہیں ملتی۔ اگر حضرت عثمان غلطیوں پر غلطیاں نہ کرتے تو ایک قلیل عرصہ کے لئے جو حکومت کا رخ خاندانِ نبوت کی طرف ہو گیا وہ بھی نہ ہوتا اور حضرت عمر کی خواہش کے مطابق چوتھے خلیفہ حضرت معاویہ ہوتے۔ ان کے لئے حضرت عمر نے شام کی جاگیر کا استمراری پٹہ تو لکھ ہی دیا تھا۔ اب صرف اتنا ہی باقی رہ گیا تھا کہ حضرت عثمان اپنے بستر مرگ پر حضرت معاویہ کو بخوشی نامزد کر دیتے یا وہ جبراً اپنے تئیں نامزد کرا لیتے۔ یہ کام حضرت عمر خود نہیں کر سکتے تھے کیونکہ ان کے زمانہ تک خاندان ابو سفیان کی جو عداوت اسلام و رسولِ اسلام سے تھی وہ لوگوں کے دلوں میں تازہ تھی۔ اور نہایت احتیاط و حزم کے ساتھ قدم اٹھانا حضرت عمر کی سیاست کا بہت بڑا گر تھا۔ نہایت عاقلانہ تدبیر سے جس کو تجویز شوریٰ کہتے ہیں حضرت عمر نے اتنا تو کیا کہ لوگوں کو بنو امیہ کی حکومت کا خوگر بنا دیا۔ یہی نہیں کہ خلافت ان کے پاس پہنچ گئی تھی بلکہ ایک بڑے اسلامی صوبہ کی گورنری بھی ان کے ہاتھ میں تھی۔ امر واقعہ یہ ہے کہ اب تو حضرت عثمان کے لئے کچھ باقی ہی نہیں رہا تھا۔ اگرچہ ان کی پے در پے غلطیوں نے ذرا مشکل پیدا کر دی۔ لیکن وہ بھی عارضی تھی۔ حکومت پھر اسی طرف چلی گئی جدھر حضرت عمر نے اس کا رخ کر دیا تھا۔

اس امر کا ثبوت کہ حضرت عمر کی سیاست کا مقصد یہ تھا جو اوپر بیان ہوا بہت آسان ہے۔ اول تو حضرت عمر کے سوانح حیات ہی اس کا بین ثبوت ہیں۔ دوسرے حضرت عمر نے خود اس سے اقبال کر لیا ہے۔ علامہ شبلی نے اپنے الفاروق میں بحوالہ تاریخ طبری عبداللہ ابن عباس اور حضرت عمر کے دو مکالمے یہ کہکر درج کئے ہیں کہ ان سے "حضرت عمر کے خیالات کا راز سربستہ معلوم ہوگا" ان مکالموں کو انھوں نے بطور فٹ نوٹ کے درج کیا ہے۔ ان کو ہم یہاں نقل کرتے ہیں علامہ شبلی لکھتے ہیں:-

"حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی کے تعلقات قریش کے ساتھ کچھ ایسے پیچ در پیچ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تھے کہ قریش کسی طرح ان کے آگے سر نہیں جھکا سکتے تھے۔ علامہ طبری نے اس معاملہ کے متعلق حضرت عمر کے خیالات مکالمے کی صورت میں نقل کئے ہیں۔ ہم ان کو اس موقع پر اس لئے درج کرتے ہیں کہ اس سے حضرت عمر کے خیالات کا اندر لستہ معلوم ہوگا۔ مکالمہ عبداللہ ابن عباس سے ہوا تھا جو حضرت علی کے ہم قبیلہ اور طرفدار تھے :۔

حضرت عمر :۔ تمہارے باپ رسول اللہ کے چچا اور تم رسول اللہ کے چچیرے بھائی ہو۔ پھر تمہاری قوم تمہاری طرفدار کیوں نہ ہوئی۔

عبداللہ ابن عباس :۔ میں نہیں جانتا۔

حضرت عمر :۔ لیکن میں جانتا ہوں۔ تمہاری قوم تمہارا سردار ہونا گوارا نہیں کرتی تھی۔

عبداللہ ابن عباس :۔ کیوں ؟

حضرت عمر :۔ وہ نہیں پسند کرتے تھے کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور خلافت دونوں آجائیں۔ شاید تم یہ کہو گے کہ حضرت ابوبکر نے تم کو خلافت سے محروم کر دیا۔ لیکن خدا کی قسم یہ بات نہیں۔ ابوبکر نے وہ کیا جس سے زیادہ مناسب کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی۔ اگر وہ تم کو خلافت دینا بھی چاہتے تو ان کا ایسا کرنا تمہارے حق میں کوئی مفید نہ ہوتا۔

دوسرا مکالمہ اس سے زیادہ مفصل ہے۔ کچھ باتیں تو وہ ہی ہیں جو پہلے مکالمہ میں گذریں کچھ نئی ہیں اور وہ یہ ہیں :۔

حضرت عمر :۔ کیوں عبداللہ ابن عباس تمہاری نسبت میں بعض بعض باتیں سُنا کرتا تھا لیکن میں نے اس خیال سے اس کی تحقیق نہیں کی کہ تمہاری عزت میری آنکھوں میں کم نہ ہو جائے۔

عبداللہ ابن عباس :۔ وہ کیا باتیں ہیں۔

حضرت عمر :۔ میں نے سنا ہے کہ تم کہتے ہو کہ لوگوں نے ہمارے خاندان سے خلافت حسداً اور ظلماً چھین لی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عبداللہ ابن عباس :- خلفا کی نسبت تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا کیونکہ یہ بات کسی پر مخفی نہیں ہے۔
لیکن حسدؓ تو اس کا کیا تعجب ہے۔ ابلیس نے آدم پر حسد کیا اور ہم لوگ
آدم ہی کی اولاد ہیں۔ پھر محسود ہوں تو کیا تعجب ہے۔

حضرت عمر :- افسوس خاندان بنی ہاشم کے دلوں سے پرانے رنج اور کینے نہ جائیں گے۔

عبداللہ ابن عباس :- ایسی بات نہ کہیئے۔ رسول اللہ صلعم بھی ہاشمی ہی تھے۔

حضرت عمر :- اس تذکرہ کو جانے دو۔

عبداللہ ابن عباس :- بہت مناسب۔

مولوی شبلی :- الفاروق مطبوعہ مطبع مفید عام آگرہ ۱۹۰۰ء حصہ اوّل فٹ نوٹ صفحہ ۲۰۴، ۲۰۵

محمد بن جریر الطبری :- تاریخ الامم والملوک الجزء الخامس صفحہ ۳۰، ۳۱، ۳۲

ابن الاثیر :- تاریخ الکامل الجزء الثالث صفحہ ۲۴، ۲۵

حضرت عمر جب اپنی کامیابی کا خیال کر کے خوش ہوا کرتے تھے تو اکثر عبداللہ ابن عباس کو ایسے کچوکے دیا کرتے تھے۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی مکالمے ہیں۔ ان میں سے تین ہم ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغتہ سے نقل کرتے ہیں :-

عبداللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عمر کے خلافت کے ابتدائی زمانہ میں ان کے پاس گیا۔ ان کے آگے ایک صاع (ساڑھے تین سیر) کھجوریں ان کے آگے بوریہ پر رکھی ہوئی تھیں۔ مجھ سے کہا کہ تم بھی کھاؤ۔ میں نے ایک کھجور اٹھالی حضرت عمر کھاتے رہے یہاں تک کہ اکیلے ہی ساری کھجوریں کھا گئے۔ پاس ٹھلیا رکھی تھی۔ اس میں سے پانی پیا۔ اور گاؤ تکیہ پر کہنی لگا کر لیٹ رہے۔ اور شکر خدا کرنے لگے۔ پھر یوں گفتگو ہوئی۔

حضرت عمر :- اے عبداللہ ابن عباس کہاں سے آ رہے ہو۔

ابن عباس :- مسجد سے۔

حضرت عمر :- اپنے ابن عم کو کس حال میں چھوڑا ہے۔ (میں سمجھا عبداللہ ابن جعفر کو پوچھتے ہیں)

ابن عباس :- میں نے ان کو اپنے ہمجولیوں کے ساتھ کھیلتے ہوئے چھوڑا ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت عمر:۔ اس سے میرا مطلب نہیں۔ بلکہ تم اہلبیت کے بزرگ (حضرت علی) مقصود ہیں۔

ابن عباس:۔ وہ تو فلاں شخص کے کھجوروں کے باغ میں پانی دے رہے ہیں اور اس حالت میں بھی تلاوتِ قرآن کر رہے ہیں۔

حضرت عمر:۔ اے عبداللہ سچ کہنا۔ اگر چھپاؤ گے تو تم پر اونٹنیوں کی قربانی واجب ہو جائے گی۔ کیا اب بھی علی کے دل میں خلافت کی طرف سے کچھ خیال باقی ہے۔

ابن عباس:۔ یقیناً باقی ہے۔

حضرت عمر:۔ کیا علی کا خیال و یقین ہے کہ رسول اللہ نے ان کی خلافت کے لئے نص کر دی تھی یعنی ان کو خلیفہ مقرر کر دیا تھا۔

ابن عباس:۔ جی ہاں قطعاً۔ اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ میں نے اپنے والد سے حضرت علی کے اس دعوے کے متعلق دریافت کیا تھا۔ اور انھوں نے کہا تھا کہ یہ دعویٰ سچ ہے۔

حضرت عمر:۔ لقد کان من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی امرہ ذرو من قول لا یثبت حجۃ ولا یقطع عذرا ولقد کان یربع فی امرہ وقتاوا ولقد اراد فی مرضہ ان یصرح باسمہ فمنعت من ذالک اشفاقا وحیطۃ علی الاسلام لا ورب ھذہ البنیۃ لا تجتمع علیہ قریش ابدا ولو ولیھا لانتقضت علیہ العرب من اقطارھا فعلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انی علمت مافی نفسہ فامسک یعنی

بے شک جناب رسول خدا سے علی کے بارے میں چند ایسی باتیں ہوتی تھیں جن سے کوئی حجت ثابت نہیں ہوتی تھی اور عذر قطع نہیں ہوتا تھا۔ (یعنی یہ حجت اور یہ عذر کہ انھوں نے علی کے بارے میں نص خلافت نہیں کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ثابت نہیں ہوتا تھا) اور بسا اوقات تو جناب رسول خدا علی کے امر میں حق سے باطل کی طرف مائل ہو جانا چاہتے تھے اور بہت مبالغہ کرتے تھے۔

اور یہ بھی امر واقعہ ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنے مرض موت میں علی کے نام کی تصریح کر دینی چاہی تھی۔ مگر میں نے اس سے اُن کو روک دیا جس سے میری غرض محض اسلام کی ہمدردی تھی۔ کعبہ کے رب کی قسم علی کے بارے میں کبھی قریش کا اجتماع نہ ہوگا اور اگر لوگ اُن کو خلیفہ بنا ہی لیں گے تو ہر طرف سے عرب ان پر شورش کریں گے۔ بس رسول اللہ سمجھ گئے کہ میں نے ان کے دل کی بات تاڑ لی۔ اور وہ رک گئے۔

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغۃ الجزء الثالث ص۹۷

علامہ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ اس خبر کو احمد ابن ابی طاہر نے اپنی تاریخ بغداد میں لکھا ہے۔ اس سے بہت سے اہم واقعات کا انکشاف ہوتا ہے۔ جن کو ہم ابھی بیان کرتے ہیں۔ ایک اور مکالمہ یہاں درج کرتے ہیں۔ عبداللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک دفعہ میں حضرت عمر کے ساتھ ملک شام کی طرف گیا۔ اور وہاں ایک دن وہ اپنے اونٹ پر اکیلے نکلے میں بھی ساتھ ہو لیا۔ (اب وہ مکالمہ اس طرح شروع ہوتا ہے)۔

حضرت عمر:۔ میں تم سے تمہارے ابن عم یعنی علی کی شکایت کرتا ہوں۔ میں نے ان سے کہا کہ میرے ساتھ چلو۔ انھوں نے انکار کر دیا۔ اور اکثر میں ان کو اپنے سے غضبناک ہی دیکھتا ہوں۔ اس کا کیا سبب ہے۔

عبداللہ ابن عباس:۔ یہ درست ہے۔ ان کا یقین ہے کہ جناب رسول خداؐ نے خلافت ان کو عطا کی تھی۔

حضرت عمر:۔ اے ابن عباس۔ یہ تو درست ہے کہ جناب رسول خدا کا یہی ارادہ تھا کہ خلافت علی کو ملے لیکن جناب رسول خداؐ کے چاہنے سے کیا ہوتا ہے جب خدا نے نہ چاہا۔ رسول خدا نے چاہا کہ خلافت علی کو ملے خدا نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اس کے خلاف چاہا۔ اور خدا کی مراد جاری ہوگئی۔ اور رسول خدا کی خواہش پوری نہ ہوئی۔ دیکھو۔ رسول خدا نے بہت چاہا کہ ان کا چچا ایمان لائے لیکن وہ ایمان نہ لایا۔ کیونکہ خدا نے نہ چاہا کہ وہ ایمان لائے۔ رسول خدا نے تو یہ بھی چاہا تھا کہ مرض موت میں خلافت کی وصیت علی کے نام کردیں لیکن میں نے فتنہ وامر اسلام کی پراگندگی کے خوف سے روک دیا۔ رسول اللہ بھی میرے دل کی بات کو سمجھ گئے۔ اور رک گئے۔ اور اللہ نے جو مقدر کیا تھا وہ ہی ہوا۔

(ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغۃ الجزء الثالث ص۱۱۴)

ایک اور ایسا ہی واقعہ ملاحظہ ہو۔ عبداللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک دن میں اور حضرت عمر مدینہ کے ایک کوچے میں جارہے تھے کہ اس طرح گفتگو شروع ہوئی
حضرت عمر:۔ اے ابن عباس، میرا خیال ہے کہ تمہارے ابن عم یعنی حضرت علی پر ظلم ہوا۔
عبداللہ ابن عباس:۔ (دل میں اس موقعہ کو میں ہاتھ سے نہ جانے دوں گا) اے امیرالمومنین، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ ان کو وہ شے واپس کردیں جو ظلم کے ساتھ ان سے چھینی گئی ہے۔
حضرت عمر:۔ (عبداللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ یہ سنکر حضرت عمر نے اپنا ہاتھ میرے ہاتھ میں سے نکال لیا اور تھوڑی دور کچھ گنگناتے ہوئے چلے پھر ٹھہر گئے میں ان تک پہنچ گیا تو انھوں نے کہا) اے ابن عباس میرا خیال ہے کہ تمہاری قوم نے تمہارے صاحب یعنی علی کو کم سن سمجھا اور اس وجہ سے انھیں خلیفہ نہ بننے دیا۔
عبداللہ ابن عباس:۔ (میں نے اپنے دل میں کہا کہ یہ بات پہلے سے بھی زیادہ شر آمیز ہے اور حضرت عمر کو جواب دیا) قسم بخدا، خدا اور اس کے رسولؐ نے تو علی کو کمسن نہ سمجھا۔ جب انھیں مقرر کیا کہ تمہارے صاحب یعنی ابوبکر سے سورہ براۃ لیکر مکہ والوں تک پہنچا دیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت عمرؓ - نے یہ جواب سن کر مجھ سے منہ موڑ لیا۔ اور دوسری طرف خاموش چلے گئے۔ میں بھی واپس آگیا۔

ابن ابی الحدید، شرح نہج البلاغۃ الجزء الثالث ص ۱۰۵

ہمارا مولوی شبلی سے مکمل اتفاق ہے کہ ان مکالموں سے حضرت عمر کے خیالات کا راز سربستہ معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ ان کی ساری سیاست و جدوجہد کے مقصد کا انکشاف کلی ہو جاتا ہے۔ سیاستِ عمریہ کے متعلق ہم جو کچھ بھی لکھیں گے وہ محض ان ہی خیالات کی تفصیل و تشریح ہو گی۔ ان سے مندرجہ ذیل امور حضرت عمر کی زبانی ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) حضرت علی ارکانِ حکومت کے شریکِ کار نہیں تھے۔ اور ان سے ہمیشہ ناراض رہتے تھے۔ ہاں یہ دوسری بات ہے اور اس کی کئی مثالیں ملتی ہیں کہ جب یہ لوگ خلاف شرع کام کرتے تھے یا خلافِ انصاف حکم دیتے تھے تو جناب امیر ان کی اصلاح کرنے کی کوشش کرتے تھے اور ان کو صحیح امور سے آگاہ کر دیتے تھے۔

(۲) حضرت علی کے خلاف ایک جماعت تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ کسی طرح خاندانِ نبوت میں حکومت نہ جائے۔

(۳) حضرت عمر کو اس مخالف جماعت کے اندرونی رازوں سے واقفیت تھی۔ عبداللہ ابن عباس ان رازوں سے ناواقف تھے کیونکہ وہ حضرت علی کے ہم قبیلہ اور بقول شبلی طرفدار تھے۔

(۴) اس مخالف جماعت کا مقصد و منشا تھا کہ خاندانِ نبوت میں حکومت نہ جائے۔

(۵) اس مقصد کو حضرت عمر نے پورا کیا بلکہ اس مقصد کی کامیابی محض ان کی کوششوں کا نتیجہ تھی۔

(۶) لہٰذا ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ اس جماعت میں سے تھے۔ بلکہ اس کے سردار تھے اور ان کی سیاست کا یہی مقصد تھا۔

(۷) واقعات بھی یہی بتا رہے ہیں کہ حضرت عمر کی ساری سیاسی زندگی کا مقصد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یہی ایک تھا کہ خاندانِ نبوت سے حکومت کو نکال لیا جارہے۔ اور ایسی ترکیب کی جائے کہ پھر اُدھر عود نہ کرے۔

(۸) صاف ظاہر ہے کہ جماعتِ مخالف کا یہ مقصد محض کینہ و حسد پر مبنی تھا اور کوئی وجہ نہ تھی جیساکہ عبداللہ ابن عباس نے صاف طور سے کہہ دیا۔ اور حضرت عمر بھی کوئی اور وجہ نہ بتا سکے۔ کم سنی تو ایک بہانہ تھا۔

(۹) اس بحث میں اصول جمہوریت، حقوق رعایا، نمائندگی رعیت کو داخل کرنا محض بعد کے لوگوں کی اختراع و جدت ہے۔ لہٰذا یہ امور خارج از بحث رہنے چاہئیں۔ لیکن اگر ان کو بحث میں داخل بھی کر لیا جائیگا تو جماعت اہلِ حکومت کو کچھ فائدہ نہ ہوگا کیونکہ سقیفہ بنی ساعدہ کے اجتماع میں نمائندگی جمہور کو اتنا ہی دخل تھا کہ جتنا سیاہی میں سفیدی کو۔

(۱۰) سقیفہ بنی ساعدہ ایک منظم سازش کا آخری نتیجہ تھا۔ فوری جوش یا فوری ضرورت اس کی محرک نہ تھی کیونکہ لوگوں میں یہ خیال کہ خاندان نبوت میں حکومت نہ جانے پائے اس وقت ہی سے شروع ہو گیا تھا اور شروع ہو جانا چاہئے تھا کہ جب سے جناب رسولِ خدا نے اس حکومت کی داغ بیل ڈالی تھی۔

(۱۱) چونکہ سقیفہ بنی ساعدہ میں یہ کوشش کی گئی کہ خاندانِ رسالت میں حکومت نہ جائے۔ اور یہ مقصد اس جماعت کا تھا جو حضرت علی کے حاکم مقرر ہونے پر راضی نہ تھی لہٰذا معلوم ہوا کہ وہ اجتماع مخالفین کا تھا۔

(۱۲) اس استدلال کو قوت اس امر واقعہ سے بھی پہنچتی ہے کہ وہاں خاندانِ رسالت میں کسی کو مدعو نہ کیا گیا۔

(۱۳) چونکہ وہ مخالفین کا اجتماع تھا جو ایک خاص غرض و مقصد کی تکمیل کے لئے وہاں جمع ہوئے تھے لہٰذا ان سے انصاف کی امید رکھنا اور یہ خیال کرنا کہ وہ اس مسئلہ پر اس کے ہر ایک پہلو سے غیر جانبدارانہ نظر ڈالیں گے خلاف واقعہ ہے۔

(۱۴) اور اسی طرح یہ گمان کرنا بھی خلاف واقعہ ہوگا کہ وہ مجمع تمام امت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اسلامیہ کی نمائندہ کی حیثیت رکھتا تھا۔

(۱۵) خاندانِ رسالت کا جس میں حضرت علی بھی شامل ہیں یہ یقین تھا کہ خلافت علی کا حق ہے۔ حضرت ابوبکر و عمر اور دیگر اشخاص نے حسد اور ظلم کی وجہ سے ان کو محروم کر دیا۔ وہ ان کو حاسد، ظالم و غاصب جانتے تھے۔

(۱۶) حضرت عمر کا یقین تھا کہ جناب رسول خدا کے خاندان والے اپنے دلوں میں پُرانے رنج اور کینے رکھے ہوئے ہیں۔

(۱۷) یہ تو ناظرین خود غور و خوض کر کے نتیجہ نکال لیں کہ حضرت عمر کا گمان کینہ و بغض درست تھا یا خاندانِ رسالت کا یقین ظلم و حسد۔ ہماری موجودہ بحث کے لئے تو اتنا ہی ضروری ہے کہ حضرت عمر کی جماعت خاندانِ رسالت کی مخالف تھی۔ اور ایک دوسرے کو اچھا نہیں سمجھتے تھے۔

(۱۸) حضرت علی و حضرت عباس بلکہ تمام بنو ہاشم کا دعویٰ تھا کہ جناب رسولِ خدا نے خلافت کے لئے حضرت علی کو مقرر کر دیا ہے۔

(۱۹) حضرت عمر بھی اتنا تو تسلیم کرتے ہیں کہ جناب رسول خدا کی خواہش تھی کہ خلافت حضرت علی کو ملے۔

(۲۰) یہ خواہش اتنی زبردست تھی کہ حضرت عمر کو جناب رسول خدا پر الزام لگانے کا موقعہ ملا کہ آنحضرتؐ علی کی محبت میں جادۂ انصاف سے تجاوز کر جاتے تھے اور ایسی باتیں کرتے تھے جو اسلام کو نقصان پہنچانے والی ہوتی تھیں۔ اور اسلام کو نقصانِ عظیم پہنچتا اگر حضرت عمر جناب رسول خدا کی مخالفت نہ فرماتے۔

(۲۱) حضرت عمر تسلیم کرتے ہیں کہ جناب رسولِ خدا بستر مرگ پہ آخری وصیت حضرتِ علی کی خلافت کے متعلق لکھوانا چاہتے تھے۔

(۲۲) وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ انھوں نے جناب رسول خدا کو وصیت آخری لکھنے سے روکا۔

(۲۳) وہ یہ بھی ادعا کرتے ہیں کہ آنحضرت یہ فعل محض حضرت علی کی ذاتی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

محبت کی وجہ سے کرنا چاہتے تھے اور یہ اسلام کے نقصان و پراگندگی کا باعث ہوتا۔

(۲۴) حضرت عمر کو چونکہ اسلام کے ساتھ بہت محبت تھی لہٰذا انھوں نے آنحضرتؐ کو اس مضرت رساں فعل سے باز رکھا۔

(۲۵) نتیجہ نکلا کہ جناب رسول خداؐ کو اسلام کے مفاد کا خیال نہ تھا اور حضرت عمر کو آنحضرت سے زیادہ اسلام سے محبت و شفقت تھی۔

(۲۶) حضرت عمر تسلیم کرتے ہیں کہ انھوں نے حضرت علی پر ظلم کیا۔

(۲۷) حضرت عمر کی رائے میں حضرت علی کو خلافت نہ ملنے کی محض ایک وجہ تھی اور وہ یہ کہ وہ کم سن تھے۔

(۲۸) لیکن جب اس کا دنداں شکن جواب عبداللہ ابن عباس کی طرف سے ملا تو حضرت عمر لاجواب ہو گئے اور کچھ کہتے بن نہ پڑی۔

(۲۹) حضرت عمر کا فلسفہ ملاحظہ ہو۔ رسول خداؐ چاہتے تھے کہ خلافت علی کو ملے۔ انھوں نے یہ خواہش رضائے خداوندی کے خلاف کی کیونکہ خدا چاہتا تھا کہ علی کو خلافت نہ ملے۔ لہٰذا خدا کی خواہش غالب رہی۔ جس طرح آنحضرتؐ چاہتے تھے کہ ان کے چچا ایمان لائیں لیکن خدا کی خواہش تھی کہ وہ ایمان نہ لائیں اور خدا کی خواہش غالب رہی۔ حضرت عمر نے اپنے حصول مقصد کے لئے بہت سے ایسے اعتقادات ایجاد کر لئے تھے اور ان کو شائع کرتے رہتے تھے۔ اس کا مفصل تذکرہ حضرت عمر کی سیاسی تدابیر و تجاویز کے تحت میں آئیگا۔

(۳۰) اس سے یہ بھی نتیجہ نکلا کہ جناب رسول خداؐ حضرت علی کو خدا کی رضا کے خلاف خلافت دینا چاہتے تھے۔

(۳۱) ثابت ہوا کہ لوگوں کو حضرت عمر یہ کہہ کر حضرت علی کے خلاف کرتے تھے کہ جناب رسول خدا جو کچھ بھی حضرت علی کے حق میں فرماتے ہیں وہ ذاتی محبت پر مبنی ہے۔ منصب نبوت کے متعلق نہیں۔ قضیۂ قرطاس کے ضمن میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عمر نے یہ کہہ کر لوگوں کو اپنی طرف کیا تھا کہ آنحضرت تو ہذیان بک رہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہیں۔ یہ ہدایت منصب نبوت کے متعلق نہیں ہے۔

(۳۲) آنحضرت کی تعلیم تو یہ تھی کہ کسی کا ایمان مکمل نہ ہوگا جب تک قرآن و اہلبیت سے تمسک نہ کریں۔ حضرت عمر نے اس موقعہ پر صاف کہدیا کہ نہیں۔ آنحضرت غلط کہہ رہے ہیں۔ اس سے اسلام میں پراگندگی پھیلے گی۔ اہلبیت کی ضرورت نہیں۔ ہمیں تو صرف قرآن کافی ہے۔ حسبنا کتاب اللہ۔

(۳۳) یہ بہت اچھی طرح واضح ہے کہ حضرت عمر نے فقۂ اسلام میں ایسے عقائد داخل کرنے چاہے جو اُن کے مقصدِ سیاست کے حصول میں مفید ہوں۔ چونکہ وہ اپنی سیاست میں کامیاب ہو گئے۔ لہٰذا یہ عقائد بھی ان کے پیروؤں میں راسخ ہو گئے۔ اور اکثریت میں وہ اسلام رائج ہوا جس کو حضرت عمر نے ترمیم کیا تھا۔ نہ کہ وہ اسلام جس کو جناب رسول خدا نے اپنی امت کے سامنے پیش کیا تھا۔

(۳۴) عبداللہ ابن عباس نے تو بتا ہی دیا کہ لوگ ظلم و حسد کی وجہ سے حضرت علی کے خلاف ہیں اور یہ بات ایسی عیاں ہے کہ "کسی پر مخفی نہیں"۔ اور حضرت عمر نے بھی اس کی تقریباً تصدیق ہی کر دی یہ کہہ کر کہ لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ نبوت و حکومت ایک خاندان میں جمع نہ ہوں۔ یہ مقصد خاندان کے حسد ہی پر مبنی تھا۔ لیکن علامہ شبلی کی مورخانہ دیانت ملاحظہ ہو کہ اپنی زبان سے اتنا کہنا بھی گوارا نہیں کرتے۔ حسب عادت اپنی ڈیڑھ اینٹ کی علیحدہ ہی چنتے ہیں۔ فرماتے ہیں:۔

"حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی کے تعلقات قریش کے ساتھ کچھ ایسے پیچ در پیچ تھے کہ قریش کسی طرح ان کے آگے سر نہیں جھکا سکتے تھے"۔

وہ مکالمہ جو حضرت شبلی نقل کر رہے ہیں خود وجوہات بتا رہا ہے۔ پھر ان وجوہات کو: پیچ در پیچ کے پیچدار فقرہ میں چھپانے کا کیا فائدہ۔ بہتر تو یہ ہوتا کہ آپ خود بتاتے کہ وہ وجوہات کیا تھے۔ حضرت علی کے علیحدہ معاملات قریش کے ساتھ کیا تھے اور کیا ہو سکتے تھے۔ ان کے وہ ہی معاملات تھے جو جناب رسول خدا کے تھے۔ ان سے علیحدہ کوئی معاملہ نہیں کیا تھا۔ کوئی علیحدہ بیوپار نہیں تھا کہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اس بیوپار کے معاملات پیچیدہ ہو گئے ہوں۔ علیحدہ کوئی رشتہ داریاں نہیں تھیں کہ معاملات پیچیدہ ہو جاتے۔ حضرت علی کی کوئی ذاتی دشمنی کسی کے ساتھ نہیں تھی۔ وہ ہی دشمنی تھی جو جنگ ہائے اسلام کی وجہ سے ہو سکتی تھی۔ حضرت علی پر تو آنحضرت اور اسلام کی مدد کرنے کا جرم ہی عائد ہو سکتا ہے۔ یہ لطیفہ تو ملاحظہ ہو۔ مولوی شبلی حضرت علی اور جناب رسول خدا اور بنو ہاشم کے معاملات ملا کر نہیں کہتے۔ بلکہ محض حضرت علی کے معاملات پیچیدہ بتاتے ہیں۔ ہمیں تو بہت شوق پیدا ہو گیا کہ کاش مولوی شبلی یہاں مناظرانہ خاموشی اختیار نہ کرتے بلکہ مورخانہ تحقیق سے بتاتے کہ وہ کیا پیچ در پیچ معاملات تھے۔ خیر یہ جملہ معترضہ تھا یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ جماعت اہلِ حکومت کے مورخ ایسے ہوا کرتے ہیں۔ مولوی شبلی ان کے زبردست مورخوں میں سے ہیں۔ اور یہ ان کی شان ہے۔ تو اوروں کا کیا کہنا ع

این خانہ ہمہ آفتاب است

حضرت عمر نے یہ تو فرما دیا کہ بنو ہاشم کے دلوں میں پرانے کینے اور رنج ہیں۔ یہ نہ فرمایا کہ یہ رنج و کینے کیوں ہیں۔ کس سے ہیں۔ اور کب سے ہیں۔ بنو امیہ و بنو ہاشم میں خاندانی عداوت مدت سے چلی آتی تھی۔ لیکن اس مکالمہ میں بنو امیہ کی طرف اشارہ نہیں ہو سکتا۔ یہ کینے اور رنج تو ان کے خلاف تھے جنہوں نے بقول عبداللہ ابن عباس حسد و ظلم کے ساتھ خاندانِ نبوت سے حکومت کو نکال لیا۔ حضرت عمر کے اس قول سے توثیق و تصدیق ہوتی ہے اس امر واقعہ کی کہ اسلام سے پہلے بنی عدی (خاندانِ عمر) و بنی ہاشم و بنی تیم (خاندان ابوبکر) میں آپس میں دشمنی تھی۔ اِنّ بنی تیم و بنی عدی و بنی ھاشم کان بینھم فی الجاھلیۃ فلما اسلم ھولاء القوم تحابوہ

علامہ سیوطی: کتاب الدر المنثور الجزء الرابع صلنا ۔ ابن حجر مکی: صواعق محرقہ ملا
شاہ ولی اللہ۔ ازالۃ الخفا جلد ا صدا

ترجمہ:۔ زمانۂ جاہلیت میں بنو ہاشم اور بنو عدی و بنو تیم کے درمیان دشمنی تھی لیکن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جب یہ قبیلے مسلمان ہو گئے تو آپس میں دوست بن گئے۔

لیکن حضرت عمر کہتے ہیں کہ نہیں یہ آپس میں دوست نہیں ہوئے۔ حضرت عمر کا خیال ہے کہ یہ کینے ورنج بنو ہاشم کے دلوں میں باقی رہے۔ مگر واقعاتِ خلافت حضرت عمر کی طرف کنکھیوں سے دیکھ کر کہتے ہیں کہ تم الزام انکو دیتے ہو قصور اپنا نکل آیا۔

حضرت عمر کے مقصدِ سیاست بلکہ مقصدِ حیات میں اب بھی کوئی شک ہو تو ہم مزید ثبوت الولد سر لابیہ کے کلیہ کی بناء پر پیش کرتے ہیں۔ حضرت عمر کے دو نامی گرامی فرزندان تھے۔ عبداللہ اور عبیداللہ۔ حضرت عبیداللہ نے یقیناً اپنے والد ماجد کی پالیسی کے مطابق حضرت معاویہ کا ساتھ دیا اور حضرت علی کے خلاف خوب لڑے۔ یہاں تک کہ جنگ صفین میں حضرت معاویہ کی طرف سے لڑتے ہوئے مارے گئے۔ تاریخ الکامل لابن الاثیر الجزء الثالث صفحہ ۱۶۲ و تاریخ الطبری الجزء الخامس صفحہ ۴۱

حضرت عبداللہ ابن عمر نے حضرت معاویہ کی طرح حضرت علی کی بیعت کرنے سے انکار کیا لیکن حضرت معاویہ اور ان کے برخوردار حضرت یزید کی بیعت بطیب خاطر کرلی۔ اور جب صدر اول کی پالیسی کی تکمیل میں حضرت یزید نے کربلا کے میدان میں جناب امام حسین علیہ السلام کو معہ ان کے فرزندان و برادران و عزیزان و دوستان شہید کر ڈالا اور لوگوں نے اس ظلم کی وجہ سے اس کی خلع بیعت کرنی چاہی تو حضرت عبداللہ ابن عمر کو بہت برا لگا۔ اور اپنے اولاد و عزیزوں کو جمع کرکے فرمایا کہ جو یزید کی بیعت سے خلع کرے گا تو میں اس کو عاق کردوں گا۔ اور اس سے قطع تعلق کروں گا۔ آپ کو بھی اپنے والد ماجد کی طرح ایسے موقعہ پر جناب رسولِ خدا کی ایک حدیث یاد آگئی۔ آپ نے مدینہ والوں کے مجمع میں فرمایا انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم یقول ان الغادر ینصب له لواء یوم القیامه یقال هذه غدرة فلان۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الثانی صفحہ ۴۸، ۹۶، ۹۷

صحیح بخاری باب اذا قال عند قوم شیئاً ثم خرج فقال بخلافه۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن حجر عسقلانی ؒ۔ فتح الباری الجزء الثالث عشر صـــ ۶۱

یعنی میں نے جناب رسول خدا کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ہر ایک بغاوت کرنے والے کے لئے قیامت کے دن ایک جھنڈا ہوگا جس پر یہ لکھا ہوا ہوگا کہ اس نے فلاں شخص سے بغاوت کی۔

جو فقرہ اس میں قائم کیا گیا ہے اس پر تو ہم بحث آئندہ چل کر کریں گے۔ یہاں ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ غالباً حضرت ابوبکر کو یہ حدیث نہیں معلوم تھی کیونکہ انھوں نے تو اپنے خطبہ میں یہ ارشاد فرمایا تھا کہ میری بیعت تمہاری گردنوں میں اسی وقت تک ہے کہ جب تک میں سنت رسول پر عمل کروں۔ اگر میں خلاف کروں تو تم میری بیعت توڑ دینا۔ خیر وہ اپنے موقعہ کی بات تھی یہ اپنے موقعہ کی ہے۔ موقعہ و محل جدا جدا ہوتا ہے لیکن ہم یہ پوچھتے ہیں کہ جب طلحہ و زبیر نے حضرت علی سے نکث بیعت کیا تو اس وقت یہ حدیث حضرت عبداللہ ابن عمر کو کیوں نہ یاد آئی۔ اور ان کو جا کر کیوں نہ سمجھایا۔ ایسی ہی مفید مدعا بہت سی روایات حضرت ممدوح نے بیان کی ہیں۔ آپ فرماتے ہیں ؎۔ عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اسامۃ احب الناس الی ما حاشا فاطمۃ ولا غیرھا ؎ مسند امام احمد حنبل الجزء الثانی صـــ ۹۶

ترجمہ:۔ ابن عمر فرماتے ہیں کہ جناب رسول خدا فرمایا کرتے تھے کہ دنیا بھر میں مجھکو سب سے زیادہ محبت اسامہ سے ہے۔ اس میں نہ فاطمہ مستثنیٰ ہے اور نہ اُس کا غیر۔

کیا عقلِ سلیم اس کو تسلیم کرے گی۔ حضرت فاطمہ و علی و حسنین علیہم السلام غرض سب سے زیادہ جناب رسول خدا کو اسامہ عزیز تھے۔ لیکن جب ان کے اقوال کو قبول کرنے والے لوگ موجود ہوں تو پھر عقل سلیم کیا چیز ہوتی ہے۔ حضرت عائشہ تو فرماتی تھیں کہ حضرت فاطمہ و حضرت علی سے سب سے زیادہ جناب رسول خداؐ کو محبت تھی۔ حدیث طیر حدیث رایت وغیرہ بھی یہی کہتی ہیں۔ لیکن ہم تو اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وقت حضرت عبداللہ ابن عمر کی ذہنیت کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ یہ اسامہ وہی بزرگ ہیں جو حضرت عمر کی خواہش کے مطابق اپنے لشکر کو مدینہ سے نہ لے گئے۔ اور جب آنحضرت نے بہت اصرار کیا تو جرف تک جا کر رک گئے جبتک زندہ رہے حضرت عمر بھی ان کی قدر و منزلت کرتے رہے اور سعادت مند بیٹے نے تو حد ہی کر دی۔ جن سے محض رسول خدا راضی تھے ان کو شوریٰ میں حضرت عمر نے داخل کر دیا کیا وجہ ہے کہ جس سے جناب رسول خداؐ کو اتنی محبت تھی اس کو شوریٰ میں کیوں نہ رکھا۔ شاید غلام زادہ ہونے کی وجہ سے۔ یہ اسامہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے عبداللہ ابن عمر کی طرح حضرت علی کی بیعت سے تخلف کیا تھا۔

حضرت عمر کی سیاست کی عظمت اور اس کی کامیابی کی اہمیت اس وقت ہی اچھی طرح ذہن نشین ہو سکتی ہے کہ جب ہم کو یہ معلوم ہو جائے کہ کس مقررشدہ نظام کو اس نے درہم و برہم کر کے یہ کامیابی حاصل کی۔ وہ نظام اس حکومت الٰہیہ کا نظام تھا جو جناب رسول خداؐ قائم کر چکے تھے۔ خود حضرت عمر کا اقبال ہے کہ جناب رسول خداؐ نے حضرت علی کو اپنی جانشینی کے لئے منتخب کر لیا تھا اور ان کو اپنا خلیفہ مقرر کرنا چاہتے تھے لیکن میں نے ان کی اس تجویز کو کامیاب نہ ہونے دیا۔ ہم حصہ اول کی کتاب اول میں اچھی طرح ثابت کر چکے ہیں کہ جناب رسول خدا نے حضرت علی کو اپنا خلیفہ و جانشین مقرر کر کے حکومت الٰہیہ کے حکام کا سلسلہ بتا دیا تھا۔

ان لوگوں نے تاریخ عالم کا مطالعہ تعمق فکر اور دقت نظر سے نہیں کیا جو کہتے ہیں کہ سقیفہ بنی ساعدہ کا اجلاس ایک فوری ضرورت کی وجہ سے ایک فوری مصیبت کو ٹالنے کے لئے فوراً ہی بغیر کسی سابقہ تجویز و مشورہ کے قائم ہو گیا۔ اور حضرت شیخین سبد اکراہ واجبارہ وہاں گئے۔ اتنے عظیم الشان واقعات ایک لمحہ کے جوش کا نتیجہ نہیں ہوا کرتے خصوصاً جبکہ وہ ایک قائم شدہ نظام کے خلاف اس کو درہم و برہم کرنے کے لئے ہوں۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ انقلاب فرانس کسی ایک ہفتہ کے کھیل کا نتیجہ تھا یا روس کو زار کی حکومت سے نکال کر بالشوزم کے دامن میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ڈالنا ایک دن یا ایک مہینہ کا کام تھا۔ روما کی جمہوریت کی جگہ قیصریت نے لے لی۔ لیکن یہ دنوں یا مہینوں کا کام نہ تھا۔ سالہا سال کی ان تھک کوششوں کا نتیجہ تھا۔ فوری جوش کے ماتحت ایک یا چند آدمی قتل کئے جا سکتے ہیں لیکن مستقل طور سے ایک نظام نہیں بدلا جا سکتا۔ رومن سینیٹ کے لئے قیصرِ اعظم کا قتل کرا دینا آسان تھا لیکن یہ چند دنوں کا جوش نظام قیصریت کو نہ بدل سکا، اور جولیس سیزر کی جگہ آگسٹس سیزر نے لے لی۔ اس شخص کی گفتگو کو طفلانہ کہا نہوں سے زیادہ وقعت نہ دیجائیگی جو یہ کہیگا کہ موجودہ عالمگیر جنگ کی وجہ یہ ہے کہ ایک رات کو ہٹلر نے خیال کیا کہ مجھے دنیا فتح کر لینی چاہئے۔ اور صبح یہ جنگ چھڑ گئی۔ جناب رسول خداؐ کے مقرر کردہ نظام کو بدلنا چند گھنٹوں کا کام نہ تھا۔ اس کے لئے ایک جماعت پیدا کرنی تھی، اور اس جماعت کو اپنے ساتھ لیکر اُس نظام کو بدلنا تھا۔ ایسی جماعت کا پیدا کرنا کوشش ضرور چاہتا تھا لیکن ناممکن نہ تھا۔ ہم مانتے ہیں کہ جناب رسول خدا کے قائم کردہ حکومت الہٰیہ اور ان کے مقرر کردہ خلیفہ و امام کو نظر انداز کر کے گمنام قبیلہ کے لوگوں کا مسند حکومت پر قابض ہو جانا اور ایک نیا نظام چلانا ایک عظیم الشان واقعہ تھا۔ بہت سے نادان جنکو غور و فکر کرنیکی عادت نہیں فقط اس ہی بحث کی بنا، پر اپنے آبائی عقیدہ عدم استخلاف پر قائم ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ ناممکن ہے کہ جناب رسول خداؐ خلیفہ مقرر کرتے اور ان کے صحابہؓ ان کے اس حکم کی تعمیل نہ کرتے۔ لیکن یہ طریقۂ استدلال غلط ہے۔ یہ لوگ اس طاقت کا پورا اندازہ نہیں کرتے جو دنیا کی دل فریبیوں میں مضمر ہے۔ اور ورغلائی جانے کے امکان کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں۔ جب آنکھوں سے دیکھی جنت اپنے اندر اتنی کشش نہ پیدا کر سکی کہ حضرت آدم ورغلانے کے اثر کا مقابلہ کر سکتے تو اَن دیکھی جنت میں اتنی قدرت کہاں تھی کہ ان لوگوں کو ان کے فریب دینے والے ماحول سے متاثر نہ ہونے دیتی۔ اور صحابہ رسول کا حب جاہ و مال دنیاوی کے جال میں پھنس جانا محال عقلی نہیں ہے کہ جس کی بنا پر استدلال قائم کیا جا سکے۔ اس کے لئے زیادہ بحث کی ضرورت نہیں۔ آنحضرت کی رحلت پر جو لوگوں کی حالت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہوتی تھی اور جس طرح اصلی اسلام کو چھوڑ کر فوج در فوج حالتِ کفر میں عود کرنا تھا اس کا نقشہ آنحضرت نے اپنے معجزۂ پیشین گوئی اور طاقتِ انجام بینی سے بہت اچھا کھینچ دیا ہے۔ اور وہ صحیح بخاری و صحیح مسلم و کنز العمال غرض ہر ایک حدیث کی کتاب میں کتاب الفتن کے عنوان کے تحت میں موجود ہے۔ اس میں سے چند احادیث ہم کتاب اوّل میں بیان کر چکے ہیں۔ ایسے لوگوں کا ورغلایا جانا کون سا مشکل تھا۔

حضرت عمر نے کس طرح اپنے مقصد کی امداد کے لئے جماعت پیدا کر کے اس کی تنظیم کی، وہ کیا واقعات تھے جنہوں نے ان کی مساعدت کی، اور وہ کونسی تجاویز اور تدابیر تھیں جو حضرت عمر نے اپنی مقصدِ سیاست کی کامیابی کے لئے اختیار کیں نہایت دلچسپ تاریخی سوالات ہیں جن پر آبائی اعتقادات کو نظر انداز کر کے ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہئے۔

پہلے ہم ان واقعات کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے حضرت عمر کی سیاسی جدوجہد میں مساعدت کی اور جنکی موجودگی پر بھروسہ کر کے حضرت عمر نے اپنے مقصد کی تکمیل کے لئے قدم اٹھایا۔ وہ یہ ہے:۔

(۱) اکثریت قریش و صحابہ کا نبوت کے مفہوم اور اس کے مقصد کو کماحقہٗ نہ سمجھنا۔

(۲) عربوں کی حبِ مال و جاہ۔

(۳) عربوں کی فطرت میں کینہ کا خمیر۔

(۴) قبیلانہ رشک و حسد۔

(۵) بنو اُمیّہ کی رقابت۔

(۶) حضرت علی کا طریقۂ عمل اور ان کی رفعت شان۔

(۷) انصار و مہاجرین کی رقابت۔

(۸) مخالفین حضرت علی کا حرمِ رسول میں رسوخ۔

ٰ مجمع ص ۲۲ لغایت ۲۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۱) ناقص معرفت قرآن و رسول

عربوں کی اکثریت نے نبوت کے مفہوم اور نبی کی شخصیت کو کبھی صحیح طور پر نہ سمجھا۔ اور چونکہ انھوں نے ان لوگوں سے اغماض کیا جو قرآن شریف کی صحیح تاویل سے واقف تھے لہٰذا وہ صحیح تاویل قرآن سے بھی محروم رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے دونوں کو غیر مذاہب کے لوگوں کے مضحکہ کا نشانہ بنا دیا۔ غیر لوگ ان ہی کی کتابوں سے مواد لے کر رنگیلا رسول لکھتے ہیں اور ان کی ہی تفاسیر قرآن سے نوٹ لے کر قرآن پر اپنے مضامین شائع کرتے ہیں۔ اور جب یہ دونوں چیزیں آئینے کی طرح مسلمانوں کے سامنے آتی ہیں تو اس وقت حیران ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا یہ ہماری ہی بنائی ہوئی تصویریں ہیں۔ یہ لوگ ہمیشہ یہ سمجھتے رہے کہ نبی بھی ہماری طرح حرص و لالچ و حب جاہ و مال کی دلآویزیوں میں پھنسا ہوا ہے۔ جب ہی تو خداوند تعالیٰ کی خواہش کے خلاف اپنے داماد کو خلیفہ مقرر کرنا چاہتا ہے اور کوشش ہے کہ حکومت اس کے ہی خاندان میں استقرار پکڑ جائے۔ یہ ان کے تخیّل سے بالا تر بات تھی کہ کوئی شخص ہو۔ خواہ نبی ہی کیوں نہ ہو۔ وہ معصوم ہو سکتا ہے۔ یعنی ہر ایک گناہ اور ہر ایک صفت ذمیمہ سے بری ہو سکتا ہے۔ یہاں تک کہ ان کے فقہ میں نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں ہے یعنی عصمت شرطِ نبوت نہیں۔ معصوم کا جانشین عقلاً غیر معصوم نہیں ہو سکتا۔ لہٰذا ضرورت پڑی کہ معصوم کو معصوم ہی نہ مانیں۔ یعنی نبی کو معصوم نہ جانیں۔ پھر خیریت ہے۔ حضرت ابوبکر خلیفہ ہو سکتے ہیں۔ ان لوگوں کی اس کمزوری سے فائدہ اٹھا کر حضرت عمر نے نبوت کے متعلق ایک عجیب عقیدہ قائم کیا اور لوگوں میں پھیلایا جس کا ذکر ہم حضرت عمر کی سیاسی تدابیر کے نیچے کریں گے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ بغیر اس عقیدہ کے اختراع کئے ہوئے کامیابی ناممکن تھی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۲) عربوں کی حب مال وجاہ

اصلی عربی فطرت مثل اصلی عربی زبان کے بدوؤں میں پائی جاتی ہے ہر ایک سیاح نے جو وہاں گیا ہے ان کی اس صفت کو اپنے ذاتی تجربہ سے بیان کیا ہے محض چند پیسوں کی خاطر کسی انسان کو قتل کر دینا ایک معمولی بات ہے۔ ان کی یہ فطرت و عادت ہی رسم دختر کشی کا باعث ہوئی۔ انھوں نے خیال کیا کہ لڑکے تو روپیہ کمائیں گے۔ کاروبار دنیاوی میں مدد دیں گے لیکن لڑکیاں محض بے فائدہ کا خرچ ہیں۔ ہم اس دعوی کی تصدیق میں قرآن شریف کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ وَلَا تَقْتُلُوْٓا اَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ اِمْلَاقٍ ۭ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَاِيَّاكُمْ تم اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے قتل مت کرو۔ ہم ان کو بھی رزق دیں گے اور تم کو بھی۔ جو قوم روپیہ کو اولاد سے زیادہ عزیز رکھے اور اس کی خاطر اپنی اولاد کو قتل کر دے اس سے کیا بعید ہے کہ جناب رسول خدا کے حکم کو نظرانداز کر کے ادھر جائیں جہاں سے خوب مال و متاع و جاگیریں ملیں جس نقطہ نظر سے حضرت علی نے بیت المال کا روپیہ خرچ کیا اور جس فائدہ کو مدنظر رکھ کر حضرت عمر نے بیت المال کا روپیہ اور جاگیریں لوگوں میں تقسیم کیں ان میں اتنا ہی فرق ہے جتنا کہ ان دونوں بزرگواروں کے مقصد سیاست میں فرق تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں کے اپنے ذاتی مفاد نے ان کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ حضرت علی کو خلیفہ نہ ہونے دیں کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اگر علی خلیفہ ہو گئے تو وہ تو عادلانہ و مساوی طریقہ سے بیت المال کا روپیہ خرچ کریں گے۔ ان کے منظور نظر امیر نہیں ہوں گے۔ بلکہ غریب ہوں گے۔ حضرت عمر نے کس طرح عربوں کی اس کمزوری سے فائدہ اٹھایا ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔

(۳) فطرت کینہ پرور

جو لوگ عربوں کی تاریخ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ ان کی ساری تاریخ کینہ و حسد کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایک طویل داستان ہے۔ کچھ عرب کی خاک ہی میں کینہ توزی کی تاثیر مضمر ہے۔ عرب کا خاص جانور اونٹ ہے اور شتر کینہ مشہور رہے۔ بنو بکر و بنو تغلب کی لڑائیوں سے لیکر ہسپانیہ وایران کے عربوں کی خانہ جنگیوں تک اس ہی ایک صفت ذمیمہ کا منظر چلا آتا ہے۔ اکبر شاہ نجیب آبادی اپنی تاریخ اسلام جلد اوّل کے صفحہ ۲۹ پر لکھتے ہیں کہ عربوں کے کینہ کی یہ حالت تھی کہ اگر کبھی قاتل یا دشمن پر اس کی زندگی میں دسترس نہ حاصل ہو سکتی تو اس کے ناکردہ گناہ بیٹوں پوتوں اور رشتہ داروں سے بدلہ لیتے تھے۔ اگر سببِ عداوت یاد نہ رہے تو عداوت پھر بھی یاد رہتی تھی۔

یہ ظاہر ہے کہ جناب رسولِ خداؐ کے اعلانِ رسالت نے تمام قریش بلکہ تمام عرب کو بنو ہاشم سے بدظن کر دیا۔ آپ کی لڑائیوں نے سب کو اپنا دشمن بنا لیا۔ اور آپ کی کامیابی نے اس عداوت میں حسد کی آمیزش کر دی۔ یہ ہم اچھی طرح واضح کر چکے ہیں کہ آنحضرت کی تمام بڑی لڑائیاں جن پر اسلام کی ہستی کا دارومدار تھا محض حضرت علی نے فتح کی ہیں۔ یہ امر واقعہ ہے کہ اگر علی نہ ہوتے تو یہ لڑائیاں ان مسلمانوں سے فتح نہ ہوتیں۔ اور رنگ ہی دوسرا ہو جاتا۔ حضرت علی نے ہر ایک قبیلہ کے متعدد سرداروں کو قتل کیا تھا۔ اور ہر ایک قبیلہ کے دل میں ذوالفقار کے گھاؤ پڑے ہوئے تھے جن کو وہ کبھی نہ بھولے اور نہ بھول سکتے تھے۔ وہ لوگ جو محض آنحضرت کی کامیابی سے مجبور ہو کر مسلمان ہوئے تھے اور دل میں اپنے آباو اجداد کے خداؤں کی توہین و تحقیر دیکھ کر جلے جاتے تھے کب حضرت علی سے خوش رہ سکتے تھے۔ اس امرِ واقعہ کا ثبوت کہ اسلام لانے کے بعد بھی ان کے دلوں سے یہ بغض و کینے نہیں نکلے بہت آسان ہے علامہ ابن الاثیر نے اپنی تاریخ الکامل میں صاف طور سے اس کا ذکر کیا ہے۔

قال عبد اللہ ابن زبیر کنت	عبد اللہ ابن زبیر کہتے ہیں کہ جنگ یرموک
مع ابی ابالیرموک وانا صبی	میں میں اپنے باپ کے ساتھ تھا۔ جب
لا اقاتل فلما تتل الناس نظرت	لڑائی شروع ہوئی تو میں نے چند لوگوں کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الی ناس علی تل لا یقاتلون فرکبت
فذهبت الیهم واذا ابو سفیان
بن حرب وشیخة من قریش من
مهاجرة الفتح فما ادنی حدثا
فلم یتقونی قال فجعلوا والله
اذا امالت المسلمون ورکبتهم
الروم یقولون ایه بنی اصفر
فاذا امالت الروم ورکبتهم المسلمون
قالوا ویح بنی اصفر فلما انهزم الروم
اخبرت ابی فضحك فقال قاتلهم
الله ابوا الا ضغنا فلنحن خیر لهم
من الروم۔

ایک ٹیلہ پر دیکھا کہ وہ کھڑے ہیں اور
لڑائی میں شریک نہیں ہوتے۔ میں گھوڑے پر
سوار ہو کر ان کے پاس گیا تو دیکھا کہ وہاں ابوسفیان
اور چند بزرگان قریش تھے چونکہ میں کم سن تھا
کسی نے میری پرواہ نہ کی اور کھلم کھلا باتیں کرنے لگے
میں نے دیکھا کہ جب روم والے مسلمانوں پر حملہ کرتے تھے
تو وہ خوش ہوتے تھے اور ان کی تعریف کرتے تھے
اور جب مسلمان رومیوں پر حملہ کرتے تھے تو یہ لوگ کہتے
تھے ہائے ہائے روم والے جب اہل روم شکست کھا کر
بھاگے تو میں نے اس واقعہ کا تذکرہ اپنے باپ سے کیا
وہ ہنسے اور کہا کہ خدا ان کو غارت کرے ان کے دل سے
کینے نہیں جاتے حالانکہ ہم ان کے لئے روم والوں سے بہتر ہیں۔

ہم ایک واقعہ درج کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ اسلام لانے کے بعد بھی جہاد کے مقتولین کی وجہ سے جو بغض وکینے دل میں بیٹھ گئے تھے وہ نہیں نکلے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ حضرت عمر کس طرح اس دشمنی سے اپنے مقصد کے حصول میں فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے تھے۔ حضرت عمر نے کونسی لڑائیاں فتح کی تھیں۔ اور کتنے کافروں کو مارا تھا۔ کبھی کوئی اتفاق سے قتل ہوگیا ہوگا تو اس کی بھی ان کو معذرت کرنی پڑی۔ ڈر گئے کہ کہیں مقتول کے رشتہ داران میرے خلاف ہو کر مجھکو نقصان نہ پہنچائیں۔

ان عمر بن الخطاب رضی الله عنه
قال لسعید بن العاص ومرّ به۔
انی اراك كان فی نفسك شیئا
اراك تظن انی قتلت اباك انی

ایک دن حضرت عمر راہ میں سعید بن العاص سے
ملے اور کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ تمہارے دل میں میری
طرف سے بغض بھرا ہوا ہے۔ میرا خیال ہے کہ تم گمان
کرتے ہو کہ میں نے ہی تمہارے باپ کو قتل کیا ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لو قتلته لم اعتذر الیک من قتله ولکنی قتلت خالی العاص بن هشام بن المغیرہ فاما ابوک فانی مررت به وهو یبحث بحث الثور بروقه فحدت عنه وقصد له ابن عمه علیؑ فقتله۔	اگر میں نے ان کو قتل بھی کیا ہوتا تو میں اس کی معذرت تم سے نہ کرتا لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ میں نے تو اپنے ماموں عاص بن ہشام بن مغیرہ کو قتل کیا تھا اور تمہارے باپ کے پاس سے میں گزرا تھا تو میں نے دیکھا کہ وہ بیل کی طرح پڑا ہوا اپنے خون میں لوٹ رہا تھا مگر کے ابن عم علی ابن ابی طالب اسکی طرف آئے اور اسکو قتل کر ڈالا

سیرۃ ابن ہشام الجزء الثانی ص ۲۷۷

یہ ہے حضرت عمر کی سیاست کا نمونہ، اور زیرکی کا نقشہ۔ پہلے تو یہ کہہ دیا کہ اگر میں قتل کرتا تو معذرت نہ کرتا تاکہ اس کو یقین آجائے کہ اب جو یہ انکار کررہے ہیں وہ درست ہے، پھر اس کے غم و غصّہ کا رُخ کس خوبی کے ساتھ حضرت علی کی طرف کردیا، اور عمداً ایسا کیا اور مرنے والے کا ایسا نقشہ کھینچا کہ اس کے دل میں وہ غصّہ اور زیادہ تیز و شدید ہوجائے کہ دیکھو علیؑ نے میرے باپ کو کیسی بیکسی اور بےبسی کی حالت میں قتل کیا۔

یہ تاریخی واقعہ ہے کہ ہر بڑی لڑائی کے بعد جوق در جوق لوگ اسلام میں داخل ہوتے تھے، فتح مکہ کے بعد تو ہزاروں کافروں نے ظاہر الباس اسلام پہن لیا۔ جنگِ خیبر اور دیگر یہودیوں کی لڑائی کے بعد بہت سے یہودی بظاہر مسلمان ہوگئے، یہ بھی ان کی ایک سیاسی چال تھی جس میں وہ کامیاب ہوگئے۔ جب دیکھا کہ اسلام کو تلوار سے زک نہیں دے سکتے تو مکر و فریب کے ذریعے سے تخریب اسلام کے دَرپے ہوگئے، یہ لوگ کبھی نہیں بھولے اور نہ بھول سکتے تھے کہ صرف حضرت علیؑ ہی اُن کے بیخ و بُن کے اکھیڑنے والے ہیں، اب اُنھوں نے یہ چال چلی کہ مخالفین علیؑ سے مِل گئے، اور ایسے ملے کہ شیر و شکر ہوگئے، کیونکہ مخالفتِ علیؑ دونوں میں جزو مشترک تھا، اس کا ذکر تفصیل سے آگے آئے گا۔

(۴) قبیلانہ رشک و حسد	عرب کی اس زمانہ کی تہذیب بنی نوع

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انسان کی معاشرتی زندگی کے ارتقاء کے اس مرحلہ تک پہنچی تھی کہ جہاں آبادی کی اکائی قبیلہ سے شروع ہوتی ہے اور افراد کی ہستی ان کے قبیلہ میں مدغم ہو جاتی ہے، دوستی محبت و نفرت، اُلفت وحسد افراد میں منحصر نہیں رہتے بلکہ قبیلوں میں ہوا کرتے ہیں۔ عرب کی یہ حالت اس زمانہ میں تھی جس طرح زمانہ حال میں مہذب دنیا کی قومیں نہیں چاہتیں کہ ایک قوم دوسری قوم سے زیادہ طاقتور یا مالدار ہو جائے اسی طرح عرب میں اس زمانہ میں ساری قبائل رشک وحسد کے جذبات میں سرشار تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ ایک قبیلہ دوسرے قبیلے سے زیادہ رسوخ واثر والا ہو جائے یہی وجہ تھی کہ عرب میں ابھی تک اندرونی بادشاہت قائم نہیں ہو سکی، اور جب آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سردار امت ہونے کی وجہ سے یہ حکومت قائم ہو گئی تو وہ لوگ جن کے دلوں میں حمیت جاہلیت موجود تھی، اس کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھتے تھے، اور یہ تو وہ قطعی نہیں چاہتے تھے کہ ایک ہی قبیلہ میں سے متواتر یکے بعد دیگرے دو حاکم ہوں اور جو بزرگوار سقیفہ بنی ساعدہ کی کاوشوں کے بعد بر سر حکومت آئے تھے ان کا اس ہی میں فائدہ تھا کہ اس قبیلانہ رشک وحسد کی بناء پر لوگوں کو قبیلۂ بنی ہاشم سے منحرف کر دیں چنانچہ اونہوں نے ان لوگوں کو سمجھایا اور بہت اچھی طرح ذہن نشین کرایا کہ اگر آنحضرت کی رحلت کے بعد ہی علی خلیفہ ہو گئے تو پھر حکومت کا یہ سلسلہ قائم ہو جائے گا اور بنو ہاشم میں سلطنت کو استقلال ہو جائے گا اور تمہارے لئے کوئی گنجائش نہیں رہیگی برخلاف اس کے ہماری طرف سقیفہ بنی ساعدہ کی دھاچوکڑی ہے، آج ہم، کل تم، اسی طرح یاروں کے گھری ہیں۔ ظاہر ہی کہ اندریں صورت لوگوں کا رُخ کدھر ہونا چاہیئے تھا، حضرت عمر کے بیان سے اسکا کون سا زیادہ ثبوت ہو سکتا ہی۔ اُنہوں نے اُس گفتگو میں جو حضرت عبداللہ ابن عباس سے ہوئی تسلیم کر لیا ہی کہ محض قبیلانہ رشک وحسد کی وجہ سے علیؑ کو خلیفہ نہیں ہونے دیا علامہ جرجی زیدان لکھتے ہیں:۔

"عمر ابن الخطاب وغیرہ کے اقوال سے جو اونہوں نے مختلف موقعوں پر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پر کئے ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے بنو ہاشم کو عزت نبوت سے سرفراز دیکھا کہ نبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ان ہی میں سے تھے لہذا انہوں نے یہ پسند نہ کیا کہ عزتِ نبوت پر خلافت کا بھی اضافہ کریں"۔

جرجی زیدان :- تمدن اسلام حصہ اول ص ۵۰

(۵) بنو اُمیہ کی رقابت

یہ رقابت ایسی مشہور و مسلم ہے کہ زیادہ بحث کی ضرورت نہیں۔ حضرت عمر نے جس طرح اس رقابت کو اپنا آلۂ کار بنایا وہ ابھی بیان ہوگا۔

(۶) حضرت علی کا طرزِ عمل اور ان کی رفعت شان

جن ترکیبوں، طریقوں اور کاریگریوں سے عوام الناس پر اثر پیدا کر کے ان کو اپنے ساتھ لیا جاتا ہے وہ ترکیبیں اور طریقے ہر ایک قوم و ملک میں ایک سے ہی ہوتے ہیں۔ لوگوں کو رشوت سے، عطاء و بخشش سے ان کی جائز اور ناجائز خواہشات کو پورا کرنے سے اپنی طرف کیا جاتا ہے اور سازشوں سے بہت اچھی طرح کام لیا جاتا ہے۔ جھوٹے پروپاگنڈہ عمل میں لائے جاتے ہیں۔ حضرت علی ان باتوں سے پرہیز کرتے تھے اور جانشین رسولؐ کی شان کے منافی سمجھتے تھے، لہذا لوگ بہت آسانی سے اُدھر جمع ہو گئے جہاں یہ باتیں تھیں۔ حضرت علی کا مساوی و عادلانہ طرزِ عمل بھی ان خواہش کے بندوں کو پسند نہ تھا۔ ابن ابی الحدید کہتے ہیں

اِنّ سبب افتراق الناس عنه کان لعدله وقسمته مساویا

یعنی حضرت علی کے خلاف لوگوں کے ہونے کی وجہ یہ تھی کہ وہ امیر و غریب وضیع و شریف صاحب رسوخ و گوشہ نشین سب کے ساتھ عدل کرتے تھے اور آپ کی تقسیم غنائم واقطاع مساوی و عادلانہ تھی۔ شرح نہج البلاغہ الجزء الاول ص ۱۸۰ الجزء الثانی ص ۱۷۲۔

حضرت علی اپنی فطرت میں اپنے خصائل حمیدہ میں اپنے علم میں، اپنی بلند حوصلگی میں، اپنی شدتِ ریاضت اور سختی ایمان میں، اس قدر ان لوگوں سے ارفع و اعلیٰ تھے کہ وہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لوگ ان کو اپنے میں ایک غیر سمجھتے تھے اور ان کی شخصیت کے سامنے اپنے تئیں صغیر اور حقیر محسوس کرتے تھے، ہر ایک شخص اپنے جیسے شخص سے میل جول کرنا چاہتا ہے اور مل کر خوش ہوتا ہے ع کند ہم جنس با ہم جنس پرواز۔

ایک بڑے شہر میں ایک اجنبی وارد ہوتا ہے اور اپنا ایک حلقہ احباب بناتا ہے، اس حلقہ سے پہچان لیا جاتا ہے کہ آیا وہ قصاب ہے، حجام ہے، مولوی ہے، عالم ہے، شاعر ہے، یا جواری ہے، ہر ایک گروہ چاہتا ہے کہ حاکم ہم میں سے ہو یعنی ہم جیسا ہو، بوجہ اپنی رفعت شان و منزلت علم و عمل و طہارت نفس کے حضرت علی اپنے ابنائے زماں میں بطور ایک نوع غیر کے سمجھے جاتے تھے لہٰذا عوام الناس نے دیکھا کہ ان کو حاکم مقرر کر کے ہمیں کوئی ذاتی فائدہ نہ ہوگا: اور یہ ہمیشہ ہم سے بالاتر رہیں گے۔ ہم ان کو اپنی تعداد یا طاقت یا شور و غل سے مرعوب و مغلوب نہیں کر سکیں گے۔ ایسا آدمی مقرر ہو جائے تو اچھا ہے جو ہم جیسی کمزوریاں رکھنے والا ہو، ہم سے دبا رہے، ہماری خوشامد کرتا رہے، جو ذاتی فوائد وہ حاصل کرے اُن میں ہم کو شریک کرے اور ہمیشہ سمجھتا رہے کہ اس کو یہ بزرگی و حکومت دلانے والے ہم ہیں، اور اس کے صلہ میں وہ ہم کو انعامات و اکرامات دیتا رہے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

حضرت علی اپنے ذاتی نفع کے لئے کبھی وہ بات نہیں کرتے تھے جو اُن کی شان سے گری ہوئی ہو، ان کے حریف یہ بات جانتے تھے اور ان کی عالی حوصلگی سے فائدہ اُٹھاتے تھے، یہ تو ہر ایک سقیفہ ساز جانتا تھا کہ اگر خلیفہ گری کی بحث کے وقت علی اور بنو ہاشم موجود ہوئے تو ہماری دال نہیں گلے گی مگر علی کیوں کر دور رکھے جا سکتے تھے، یہ فقط حضرت عمر کی فکر رسا کے لئے چھوڑ دیا گیا تھا جن کے ہاتھ میں اس انقلاب کی باگ ڈور تھی، اُنہوں نے اس بحث کے لئے ایسا وقت اور ایسا مقام مقرر کیا کہ علی اپنی جگہ سے ہل ہی نہیں سکتے تھے وہ جانتے تھے کہ علی کی شان کے خلاف ہے کہ جسد اطہر رسول کو بے غسل و کفن چھوڑ کر ہمارا تماشہ دیکھنے کے لئے دوڑیں لہٰذا تغسیل و تدفین رسول سے پہلے ہی اُنہوں نے اپنا سارا کام بنا لیا، اور جب ان کے دل نے ان کی اس حرکت پر ملامت نہ کی یا کی تو انہوں نے پرواہ نہ کی تو پھر دنیا کی کون پرواہ کرتا ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۷) انصار و مہاجرین کی رقابت

انصار نے مہاجرین کو مکہ سے بلایا اور سر آنکھوں پر رکھا، اپنے گھروں میں جگہ دی اپنے لقمے میں سے توڑ کر لقمہ ان کو دیا، یہ تو غربت کے وقت کی حالت تھی، اس کے بعد فتوحات ہوئیں مال غنیمت آنے لگا، ان حالات کی تبدیلی کے ساتھ ہی انصار کے دلوں کی کیفیت بھی بدلنے لگی، مکہ کے حضرات کفر میں زیادہ پختہ کار تھے، ان کی تالیفِ قلوب کے لئے جنابِ رسولِ خدا نے مالِ غنائم میں سے ان کو زیادہ حصہ دیا، چونکہ آنحضرتؐ بھی اس ہی قبیلہ سے تھے اور قریش کی طرح انصار نے بھی شانِ نبوت کو اچھی طرح نہیں سمجھا تھا لہٰذا ان کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ یہ ناجائز ترجیح ہے، آنحضرتؐ سے شکایت کی، آپ نے ان کو سمجھا دیا، چونکہ آنحضرتؐ کے احکام کی اطاعت اسلام کا ایک جزو تھی، آنحضرتؐ کی زندگی میں تو یہ صورتِ حالات بددلی کے درجہ سے آگے نہیں بڑھی لیکن جوں جوں آنحضرتؐ کی سرداری حکومت کی صورت اختیار کرتی گئی، انصار کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہونے لگا کہ آپ کے بعد اِس حکومت کو کون سنبھالے گا، اور آیا وہ ایسا شخص ہوگا کہ ہمارے ساتھ عدل و مساوی سلوک کر سکے، اُنہوں نے اپنی اِس فکر کا اظہار صاف طور سے سقیفہ بنی ساعدہ کے اجلاس میں کر دیا، جب بشیر ابن سعد اور زید بن ثابت کو مہاجرین کی حمایت کرتے ہوئے دیکھا تو حباب ابن المنذر نے صاف کہہ دیا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہاری اولاد اِن مہاجرین کے دروازوں پر بھیک مانگتی پھر رہی ہے اگر انصار کو یقین ہو جاتا کہ آنحضرتؐ کے بعد بغیر کسی رُکاوٹ کے حضرت علیؑ مسندِ حکومت پر متمکن ہو سکیں گے تو وہ پھر مطمئن ہو جاتے، یہ امر قطعاً کہا جا سکتا ہے کہ اگر مہاجرین کی طرف سے حضرت علیؑ کی مخالفت شروع نہ ہوتی تو انصار کبھی اس کی ابتدا نہ کرتے، اور سقیفہ بنی ساعدہ کے اجلاس کے انعقاد کی نوبت ہی نہ آتی، یہ حضرت عمر کی جماعت ہی کا طرزِ عمل تھا جس نے انصار کو اپنا علیحدہ خلیفہ مقرر کرنے پر مجبور کیا۔ روزانہ کے طرزِ عمل اور واقعات سے انصار کو یقین ہو گیا تھا کہ اگرچہ جنابِ رسولِ خدا نے علیؑ کو تمام امتِ اسلامیہ کا حاکم و خلیفہ مقرر کر دیا ہے مگر مہاجرین کی یہ طاقتور جماعت ان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حکم کی اطاعت نہیں کرے گی۔ جب ہی تو بغیر مہاجرین سے صلاح و مشورہ کئے ہوئے اپنا علیحدہ خلیفہ سقیفہ بنی ساعدہ میں مقرر کرنا چاہا، اور جب اس جماعت کے تین سردار وہاں آ ہی پہنچے تو پھر انصار نے یہ مطالبہ پیش کیا کہ منّا امیرٌ و منکم امیر یہ مطالبہ صاف بتا رہا ہے کہ انصار جانتے تھے کہ اس جماعت نے جو طرزِ عمل اپنے لئے سوچ لیا ہے اس سے وہ نہ ہٹے گی اور یہ ممکن نہیں کہ ایک حاکم ہو اور وہ ان کا ہو، مہاجرین کو جور و ظلم سے بھی ڈرتے تھے، حکومت میں اپنا دخل چاہتے تھے لہٰذا ایک امیر کا مطالبہ کیا خواہ وہ امیر درجۂ دوئم ہی پر رکھا جاتا سمائے اس دعوی کی تصدیق کہ اگر مہاجرین کی اس جماعت کی طرف سے حضرت علی کی مخالفت شروع نہ ہوتی تو انصار کبھی اس کی ابتدا نہ کرتے بہت سے واقعات سے ہوتی ہے۔ سب سے پہلے تو یہ بات ہے کہ انہیں حضرت علی سے کوئی وجہ عناد نہ تھی۔ حضرت علی سے دعوئ ہمسری و رقابت نہ تھا۔ قبیلا نہ رشک وحسد جو ایک شہر کے مختلف قبیلوں میں اس زمانہ میں ہوا کرتا تھا، وہ ان میں حضرت علی و بنو ہاشم کے خلاف نہ تھا، جنگہائے بدر و اُحد وغیرہ میں حضرت علی نے ان کے قبیلے کے آدمیوں کو قتل نہیں کیا تھا، وہ حضرت علی کی اعلیٰ صفات اور خدماتِ اسلامی سے واقف تھے، ان میں سے کوئی اپنے تئیں علی کا مدمقابل، یا رقیب نہیں سمجھتا تھا، ان میں کوئی شخص حضرت عمر جیسی جرأت و ہمت والا موجود نہ تھا۔ جو باوجود جناب رسولخدا کے صریح احکام کے حضرت علی کے مقابلہ میں کھڑا ہو جاتا۔ یہاں تک کہ سقیفہ بنی ساعدہ کے اجلاس میں حضرت علی کی غیر حاضری میں بھی بہت سے انصار نے کہدیا کہ ہم سوائے علی کے اور کسی کو خلیفہ نہ مانیں گے۔

وبایع الناس فقالت الانصار او بعض الانصار لانبایع الا علیاً۔ ابن الاثیر تاریخ الکامل الجزء الثانی ص ۱۲۴	جب حضرت ابوبکر کی بیعت لوگ کرنے لگے تو انصار نے یا ان میں سے اکثر نے صاف کہہ دیا کہ ہم تو سوائے علی کے اور کسی کی بیعت نہیں کریں گے

ایک اور امر بھی غور طلب ہے، حضرت عمر کو جب اپنی موت کا یقین ہو گیا اور لوگوں نے ان سے التجا کی کہ آپ ہی اپنا جانشین مقرر کر دیں تو انہوں نے چند رفتگان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے نام لئے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو میں ان کو خلیفہ مقرر کرتا، اُن میں سے کوئی انصار نہ تھا۔ پھر جب آپ نے چھ امید واران خلافت نامزد کئے تو ان میں کسی انصار کو نہ رکھا بلکہ صریحاً کہہ دیا کہ خلافت میں انصار کا حصہ نہیں۔ شوریٰ مقرر کرتے وقت آپ نے لوگوں کو یا معشر المہاجرین کہہ کر خطاب کیا، انصار کو مطلقاً نظر انداز کر دیا اور فرمایا احضروا معکم من شیوخ الانصار ولیس لھم من امرکم شیئاً کتاب الامامۃ والسیاسۃ ابن قتیبہ ص ۲۲۔ یعنی دوران مشاورت خلافت سازی میں تم انصار کے چند بڑے آدمیوں کو تو بلا لینا مگر تمہارے امر میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ خلافت کو آپ نے تمہارا امر یعنی مہاجرین کا معاملہ بتایا، انصار اس قابل بھی نہ سمجھے کہ ان کی طرف اضافت بادنیٰ ملابست بھی ہو سکے یہ وہ انصار تھے جن کی نسبت جناب رسولخدا فرمایا کرتے تھے کہ حب الانصار من الایمان اور اللّٰھم انتم من احب الناس الی قالھا ثلاث مراۃ یعنی خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ اے انصار تم میرے محبوب ترین لوگوں میں سے ہو، یہ آپ نے تین دفعہ کہا، آپ نے یہ بھی فرمایا لو ان الانصار سلکوا وادیا او شعباً لسلکت فی وادی الانصار یعنی اگر انصار ایک علیحدہ وادی، شعب میں جائیں تو میں اُن کے ساتھ وہاں رہوں گا۔ الانصار لا یحبھم الا مومن ولا یبغضھم الا منافق فمن احبھم احبہ اللہ ومن ابغضھم ابغضہ اللہ۔ یعنی انصار کو نہیں دوست رکھے گا لیکن مومن اور ان کو نہیں دشمن رکھیگا لیکن منافق پس جو اُن کو دوست رکھے خدا اس کو دوست رکھے گا اور جو ان سے بغض رکھے خدا اس سے بغض رکھے گا۔ صحیح بخاری الجزء الثانی باب مناقب الانصار ص ۲۰۵، ۲۰۶۔ یہی فقرہ جناب رسول خدا نے حضرت علی کے حق میں کہا تھا۔

حضرت عمر نے دونوں کے حق میں جناب رسولخدا کے اس قول کی عزت ایک ہی طریقے پر کی یعنی دونوں کو خلافت سے محروم کر دیا، جناب رسولخداؐ نے حضرت عمر اور ان کی جماعت کی خواہش خلافت کی فراوانی کو دیکھ کر وہ نتیجہ انتہا کے متعلق بڑا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تھا جو آپ نے حضرت علی کے متعلق اخذ کیا تھا، اس کو معجزۂ پیشین گوئی بھی کہہ سکتے ہیں، اور قدرتِ پیشین بینی بھی. آپ انصار کو مخاطب کر کے فرمایا کرتے تھے ۔ انکم ستلقون بعدی اثرۃ فاصبروا حتی تلقونی وموعدکم علی الحوض صحیح بخاری باب مناقب الانصار باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم للانصار اصبروا حتی تلقونی علی الحوض الجزء الثانی ص ۲۰۷. ترجمہ "میرے بعد ہی تم پر مصائب و آلام آئیں گے پس تم صبر کرنا یہاں تک کہ حوض کوثر پر تم مجھ سے ملو. دونوں کے لئے یہ مصیبت حکومت سے محرومی اور قائم شدہ گورنمنٹ کی سختیوں کی صورت میں آئی، حضرت عمر کے عمالوں کی فہرست پر نظر ڈالو جس کو جناب شبلی نے اپنے الفاروق حصہ دوئم ص ۸۳ و ۹۳ پر نقل کیا ہے بنو امیہ اور دشمنانِ علی بن ابی طالب کی کثرت ہے. سوائے ایک کے اور کوئی انصاری نظر نہیں آتا. سعد ابنِ عبادہ انصاری جو حریف سلطنت تھا، اس کو شام میں قتل کرا دیا، اسکے بیٹے قیس سے بے رخی برتی گئی، اس سلوک کی تلافی جناب امیر نے اس طرح کی، کہ قیس ابن سعد ابن عبادہ کو مصر کی گورنری پر مقرر فرما دیا۔

مسئلہ زیر غور یہ ہے کہ حضرت عمر کی یہ ناراضگی انصار پر کیوں تھی کہ خلافت میں سے ان کا حصہ ہی نکال دیا، کیا انصار امتِ اسلامیہ میں سے نہ تھے، اس کی دو وجوہات تھیں، حضرت عمر کی سیاست کا یہ رکنِ اعظم تھا کہ جس شخص میں ذرا بھی حب علی ہو وہ حکومت سے دور رکھا جاتا تھا، دوسری وجہ یہ تھی کہ انصار نے خلافت کو خاندانِ نبوت میں سے نکالنے میں اتنی مدد نہ کی جتنی کہ حضرت عمر چاہتے تھے، اگر ایک دو غدار صاحبِ سوخ انصار میں سے نہ ٹوٹ کر ادھر آ جاتے تو معاملہ ہی دگرگوں ہو گیا تھا اگر یہ وجوہات نہ تھیں تو وکلاءِ اہلِ حکومت ہمیں بتائیں کہ باوجود مسلمان اور ناصرانِ رسول ہونے کے انصار کا حق و حصہ کیوں خلافت میں نہ تھا، اگر خلافت بنی تیم و بنی عدی و بنی امیہ میں جا سکتی تھی تو کیوں انصار کی طرف نہ جاتی، اگر آپ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اس کا یہ جواب دیں کہ چونکہ آنحضرت قریش میں سے تھے لہٰذا خلافت قریش ہی کا حصّہ تھا، تو پھر آپ کا قصرِ جمہوریت متزلزل ہوتا ہی اور اگر رشتہ داری باعثِ ترجیح ہو سکتی تھی تو نزدیک ترین رشتہ دار خلافت کے لئے آولیٰ تھے نہ کہ حضرت ابوبکر و عمر، اِس قسم کی منطق کی خرابیوں کو دیکھتے ہوئے ہی انصار نے مجبوراً حفظ ما تقدم کے طور پر اپنا علیحدہ خلیفہ مقرر کرنا چاہا، مہاجرین میں علی کے سوائے انصار کو کوئی ایسا نظر نہیں آتا تھا، جو ان کے اور مہاجرین کے درمیان عدل کا حل کر سکے اور اسلام کے معاملات کو اسی طرح تکمیل کو پہنچائے جس طرح جنابِ رسولِ خدا نے شروع کئے تھے۔ باقی جتنے لوگ تھے اُن سے انصار کو دعوی برابری تھا، اور خوف رقابت بھی، یہ امر واقعہ ہے کہ انصار ادعائے خلافت کی بناء پر نہیں اُٹھے تھے بلکہ ظلم کا سدباب کرنا مقصود تھا۔

جب انصار کو تعین ہو گیا کہ یہ جماعت مہاجرین کی علی کو خلیفہ نہ ہونے دیگی اور انصار نے اپنا خلیفہ نامزد کر دیا تو پھر ان کو بھی اس کی ترجیح ہو گئی۔ مگر وہ ترجیح حضرت ابوبکر ہی کے مقابلہ میں تھی۔ اب سارا معاملہ اس نقطہ پر آن کر منتہی ہو گیا کہ انصار میں سے خلیفہ ہو یا مہاجرین میں سے، حضرت عمر کی کوشش ہی یہ تھی کہ شخصیت پر نظر نہ جائے۔ بلکہ قبیلہ ہی میں معاملہ رہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اور اب مقابلہ آسان ہو گیا۔ اب سعد بن عبادہ کے مقابلہ میں ابوبکر بن ابی قحافہ پیش کئے جا سکتے تھے، غرضکہ اس جماعتِ مہاجرین نے وہ حالات پیدا کر دئے جن کی وجہ سے انصار کو سقیفۂ بنی ساعدہ میں جمع ہونا پڑا، اگر یہ حالات پیدا نہ ہوتے تو انصار دفن و کفن رسولؐ کی طرف توجہ کرتے، نہ کہ سقیفۂ بنی ساعدہ کی طرف جاتے۔

(۸) مخالفین علی ابن ابی طالب کا رسوخ حرمِ رسولؐ میں

یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت عمر کی لباٹ

سیاست پر جو کام حضرت عائشہ اور ان کی جماعت نے کیا وہ سقیفۂ بنی ساعدہ کی کامیابی کا ایک بڑی حد تک باعث تھا جس طرح اصحابِ رسولؐ میں حضرت علی کی محبت و بغض کی بناء پر دو پارٹیاں ہو گئی تھیں اسی طرح حرمِ رسولؐ میں دو فرقے بن گئے تھے۔ اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی شہادت صحیح بخاری میں موجود ہے۔

عن عائشہ ان نساء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کن حزبین فحزبٌ فیہ عائشہ وحفصہ وصفیہ وسَودۃ والحزب الآخر ام سلمہ وسائر نساء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ازواج رسول اللہ دو مخالف جماعتوں میں منقسم تھیں۔ ایک میں تو عائشہ وحفصہ، صفیہ، سودہ اور دوسری میں ام سلمہ اور باقی ازواج۔

صحیح بخاری پارۂ دہم باب من اہدیٰ الی صاحبہ وتحری بعض نسائہ دون بعض

یہ طویل روایت ہے جس کا پہلا حصہ اوپر لکھا گیا اس کے بعد درج ہے کہ لوگ اُس ہی دن تحائف آنحضرت کی خدمت میں بھیجتے تھے جب حضرت عائشہ کی باری ہوتی تھی۔ دیگر جماعت ازواج ان کی مخالفت کرتی تھی، چنانچہ حضرت زینب زوجۂ رسول اور حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ کے ذریعہ سے ان کی شکایت آنحضرت تک پہنچائی گئی۔

یہ بہت غور کرنے والی بات ہے، ازواج مطہرات میں فریق بندی کیوں ہو۔ اگر کہا جائے کہ سوکنوں کا جلاپا تھا تو یہ غلط ہوگا، کیوں کہ یہ جلاپا وہاں ہوتا ہے کہ جہاں سب ازواج کے ساتھ مساوی سلوک نہیں کیا جاتا، آنحضرت سے ناانصافی کی امید نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ جواب دیا جائے کہ انصاف ہو یا نہ ہو یہ فطری ہے کہ جو زوجہ زیادہ محبوب ہوگی باقی اس کے خلاف ہو جائیں گی تو یہ بھی غلط، کیونکہ اس صورت میں تین ازواج کیوں حضرت عائشہ کے ساتھ ہوں اور وہ بھی خلیفہ گردں اور حکام کے خاندان کی، یہ حضرت صفیۃ وہی ہیں جنھوں نے آنحضرت کو شانۂ گوسفند میں زہر دیا تھا اور پھر سوکنوں کا جلاپا امہات المومنین کی شان سے بعید ہے، آپ کی رائے میں تو ہر ایک زوجۂ رسول آیۂ تطہیر میں شامل ہے یہ ناحق کا سوکنوں سے حسد طہارت کے کس عنوان کے نیچے آئے گا۔ اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں، آئندہ کے واقعات نے صاف کر دیا کہ وجہ تنازعہ وعناد کیا تھی، حضرت عائشہ کو حضرت علی سے ایسا بغض تھا کہ حضرت علی کا ذکر خیر کرنے اور سننے پر قادر نہ تھیں۔ تاریخ طبری الجزء الثالث ص ۱۹۱

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مسند امام احمد حنبل الجزء السادس ص ۳۸۶۳ء - جنگ جمل نے تو سارا بھانڈہ ہی پھوڑ دیا، حضرت عائشہ حضرت علی کے خلاف لڑتی ہیں، حضرت ام سلمہ حضرت علی کی طرف ہیں اور جناب عائشہ کے خلاف اور ان کو سمجھاتی ہیں کہ ایسا نہ کرو، یہ تھی اُن دونوں جماعتوں میں وجہ اختلاف، واقعات بتا رہے ہیں کہ امور سیاسیہ میں سب سے زیادہ حضرت عائشہ حصہ لیتی تھیں اور حضرت علی کی مخالف جماعت ان کی بہت مرہونِ منت ہے، حضرت عائشہ نے اپنے والد بزرگوار کو امامت نماز پر کھڑا کر کے سقیفہ سازی کے جدال کے لئے ایک مغالطہ میں ڈالنے والا نکتہ مہیا کر دیا ورنہ سوائے غار میں رونے کے حضرت ابوبکر کی کرامت کی دلیل اور کیا بیان کی جاتی، مخدراتِ عصمت کی یہ جماعت حضرت ابوبکر و حضرت عمر کو جناب رسولخدا کی نقل وحرکت اور ان کے ارادوں سے مطلع رکھتی تھی، جیش اسامہ کے قضیہ میں بھی ان ہی ازواج رسول کا ہاتھ نمایاں ہے، یہ اِن ہی مخدّراتِ عصمت کے متواتر احکام اور اطلاعات تھے جنھوں نے لشکر اسامہ کو جرف سے آگے نہ بڑھنے دیا اور عین وقت پر بلا لیا۔ امہات المومنین کی ایک جماعت نے بڑی کوشش کی کہ اسامہ بن زید اپنے لشکر کو نہ لے جائیں اور وہ بوقت رحلت آنحضرت مدینہ ہی میں رہیں۔ دیکھو ص ۱۱۵۔

ومرض رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم فجعل یقول فی مرضہ انفذوا جیش اسامہ انفذوا جیش اسامہ حتی بلغ الجرف فارسلت الیہ امرأتہ فاطمہ بنت قیس فقالت لا تعجل فان رسول اللہ ثقیل فلم یبرح حتی قبض رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم فلما قبض رجع الی ابی بکر	جناب رسول خدا ام کو مرض لاحق ہوا اور حالت مرض میں آپ باربار کہتے تھے کہ اسامہ کے لشکر کو فوراً لڑائی پر بھیجدو۔ اس تاکید پر وہ جرف تک آئے لیکن فاطمہ بنت قیس زوجہ آنحضرت صلے نے اسامہ کے پاس کہلا بھیجا کہ تم ہرگز نہ جانا، رسول اللہ بہت بیمار ہیں وہ نہ گئے، یہاں تک کہ آنحضرت کا انتقال ہو گیا اسوقت وہ حضرت ابوبکر کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

محمد بن سعد :۔ طبقات الکبریٰ جلد ۴ ق ۱ ص ۴۰ ترجمہ اسامہ بن زید۔

ابن عساکر :۔ تاریخ الکبیر حصّہ تہذیب الجلد الثانی ترجمہ اسامہ زید ص ۳۹۴

دیکھا آپ نے آنحضرت تو اتنی تاکید کر رہے ہیں لیکن آنحضرتؐ کے حرم میں سے ایک فریق آپ کی صریحاً مخالفت کر رہا ہے۔ یہ معظمہ اشعث بن قیس کی بہن تھی جو حضرت ابوبکر کے بہنوئی تھے۔ حضرت عائشہ ہی کے گھر میں آنحضرتؐ کے بعد حضرت علی کے خلاف تجویزیں سوچی جاتی تھیں، اور مجلس شوریٰ جمع ہوا کرتی تھی، حضرت عمر نے حکم دیا تھا کہ مجلس شوریٰ حضرت عائشہ کے گھر میں منعقد ہو، آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فراست نے بھی اس امر شدنی کو پہلے سے معلوم کر لیا یا بارگاہِ ربّ العزت سے اس کی اطلاع دی گئی چنانچہ آپ فرمایا کرتے تھے۔

عن ابن عمر قال خرج رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم من بیت عائشہ فقال ان الکفر من ھھنا من حیث یطلع قرن الشیطان	ابن عمر کہتے ہیں کہ ایک دن جناب رسول خدا حضرت عائشہ کے گھر سے برآمد ہوئے اور نکلتے وقت فرمایا کہ اس گھر سے کفر کا سر نکلیگا جس طرح کہ شیطان کے سینگ نکلتے ہیں۔

امام احمد حنبل :۔ مسند الجزء الثانی ص ۲۳، ۲۶

الجزؤ الخامس۔ ص ۱۶

صحیح بخاری :۔ کتاب الخمس باب ما جاء فی بیوت ازواج النبی الجزء الثانی ص ۱۲۷

جناب رسولخدا حضرت عائشہ کی سیاسی تحریکات اور ان کے رجحان سے بہت اچھی طرح واقف تھے، ان کو ناپسند فرماتے تھے اور بار بار حضرت عائشہ سے کہتے تھے کہ تم ان حرکات سے باز آؤ اور آئندہ کے لئے بھی ان کو ہدایات فرماتے تھے۔

لما اقبلت عائشہ بلغت میاہ بنی عامر لیلا نبحت الکلاب قالت ای ماء ھذا قالوا ماء الحواب قالت ما اظننی الا انی	جب حضرت عائشہ حضرت علی سے جنگ کیلئے نکلیں اور بنی عامر کے چشموں تک پہنچیں تو وہاں کے کتے بھونکنے لگے انہوں نے پوچھا کہ یہ کونسا چشمہ ہے لوگوں نے کہا کہ چشمۂ حواب۔ جناب عائشہ نے کہا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

راجعة فقال بعض من كان معها بل تقدمين خير المسلمون فيصلح الله عز وجل ذات بينهم قالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لها ذات يوم كيف باحدكن تنبح عليها الكلاب الحواب

کہا کہ میں واپس جاتی ہوں، لوگوں نے کہا کہ آپ واپس نہ ہوں، شاید آپکے ذریعہ سے امور مسلمین کامیاب ہوں جناب عائشہ نے فرمایا کہ ایک دن مجھ سے جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا تھا کہ تم میں سے اس عورت کا کیا بُرا حشر ہوگا۔ جس پر حوأب کے کتے بھونکیں گے۔

امام احمد حنبل :- مسند الجزء السادس ص ۵۲، ۹۷

تاریخ حبیب السیر اور سیرۃ الحلبیہ میں اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے۔ طلحہ وزبیر نے جھوٹی شہادت دلوائی کہ یہ چشمہ حواب نہیں ہے، اسلام میں یہ پہلی جھوٹی اور دغا کی گواہی تھی۔

سیرۃ الحلبیہ :- الجزء الثالث ص ۳۲۰، ۳۲۱

تاریخ حبیب السیر :- جلد اول جزو چہارم ص ۴۸

نیز ملاحظہ ہوں کتب مندرجہ ذیل جن میں یہ واقعہ اسی طرح درج ہے۔

علامہ حاکم :- مستدرک علے الصحیحین الجزء الثالث ص ۱۲۰

علی المتقی :- کنز العمال الجزء السادس ص ۸۳ حدیث نمبر ۱۲۹۸ اص ۸۴ حدیث نمبر ۱۳۰۱

ابن قتیبہ :- کتاب الامامۃ والسیاست درذکر واقعہ جمل ص ۵۶

تاریخ طبری :- الجزء الخامس واقعہ جمل ص ۱۷۱

تاریخ کامل :- ابن الاثیر درذکر واقعہ جمل۔

مروج الذہب مسعودی جلد ثانی ص ۲۴۳، ۲۴۲

معجم البلدان حموتی درذکر حواب

تاریخ ابی الفداء الجزء الاول ذکر حوادث سنہ ست وثلاثین ص ۱۷۳

تاریخ ابن خلدون اردو ترجمہ جلد چہارم ذکر واقعہ جمل ص ۲۹۹

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

روض المناظر فی علم الاوائل والاواخر در وقائع سنہ ۳۶ ہجری۔
تاریخ روضۃ الصفا در ذکر واقعہ جمل

آخر کار جب آنحضرتؐ نے دیکھا کہ عائشہ کی اصلاح ناممکن ہے اور یہ اپنی عادتوں سے باز نہ آئیں گی تو آپ ناامید ہو کر فرمانے لگے کہ عائشہ کیا اچھا ہوتا جو تم مجھ سے پہلے مر جاتیں۔

تاریخ طبری :- الجزء الثالث ص ۱۹۱
تاریخ الکامل ابن الاثیر الجزء الثانی ص ۱۲۱

حضرت عائشہ و حضرت حفصہ کو بارگاہ خداوندی سے بھی ان کے اعمال اور افعال کی وجہ سے تنبیہ و تہدید کی گئی ان تتوبا الی اللہ فقد صغت قلوبکما (سورۃ تحریم ع ۱ پارہ ۲۸) یعنی تم دونوں کو چاہیئے کہ تم خداوند تعالیٰ کی درگاہ میں توبہ کرو کیونکہ تم دونوں کے دل کج ہو گئے ہیں کس درجہ تک نافرمانی رسول کرتی تھیں کہ خداوند تعالیٰ کو بھی تنبیہ کرنی پڑی۔ محض رسول خدا کی تنبیہ کافی نہ ہوئی اور واقعات جمل بتاتے ہیں کہ باوجود اس تہدید و حکم خداوندی کے بھی توبہ نہیں کی، تمام مفسرین و محدثین متفق ہیں کہ اس آیت میں صرف حضرت عائشہ و حفصہ ہی کو مخاطب کیا گیا ہے

ابن سعد :- طبقات الکبریٰ ج ۸ ق ۱ ص ۱۳۱، ۱۳۳۔
امام احمد حنبل مسند الجزء الاول ص ۳۳، ۴۸
سیرۃ الحلبیہ :- الجزء الثالث ص ۳۵۳
کنز العمال علی المتقی الجزء الاول ص ۲۶۹ حدیث ۴۶۷۲ ص ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲
صحیح بخاری :- کتاب تفسیر القرآن تفسیر سورۃ مریم۔
الکشاف زمخشری الجزء الثانی تفسیر سورۃ تحریم ص ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱

غرضکہ اس جماعت ازواج رسول نے اپنی پارٹی کے مردوں کے لئے وہ کام کئے جو ان کی کامیابی کے بہت حد تک باعث ہوئے، تجہیز جیش اسامہ و امامت نماز کے واقعات

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وبے شمار احادیث مناقب حضرت عمر و ابی بکر منقول از حضرت عائشہ وہ ہیں جو ہم تک پہنچے ہیں، بہت سے ایسے امور ہوں گے جو احادیث کی کتابوں میں محفوظ نہ ہے۔ یہ قیاس بالکل امر واقعہ ہے کہ آنحضرتؐ کے حرکات و سکنات اور ارادوں کی خبریں عین وقت پر حضرت ابوبکر و حضرت عمر کو ملتی ہوں گی اور وہ اُن کے مطابق اپنے طرز عمل کی تشکیل کرتے ہوں گے، ایک بہت بڑا کام جو حضرت عمر نے حضرت عائشہ اور ان کی جماعت سے اپنے مقصد کے لئے لیا وہ یہ تھا کہ حکام سقیفہ اور اُن کے ارکان کے افعال و اعمال کی توثیق و تصدیق ان سے کرا کر لوگوں کی آنکھوں میں جوازیت کا جامہ پہنایا، حضرت فاطمہؑ سے فدک چھیننا ایک ایسا فعل تھا کہ ممکن تھا کہ لوگ اپنی نبی کی پیاری بیٹی کی یہ توہین و تحقیر نہ دیکھ سکتے۔ لیکن جس نے اس فعل کی سب سے پہلے تصدیق و توثیق کی وہ حضرت عائشہ تھیں اور انہوں ہی نے لاوارث حدیث کو اپنے دامن عاطفت میں لے کر اس کی پرورش کی، ان جاہل عربوں کے لئے یہ ہی کافی تھا کہ زوجۂ رسول اس فعل کو مستحسن سمجھتی ہیں اور اس پر نمک مرچ تو لگانا آسان تھا، فاطمہ تو اپنے فائدہ کے لئے کہتی ہیں۔ خلیفہ کے لئے یہ بہت دشوار طلب امر تھا کہ دختر رسول کی مخالفت کرے لیکن وہ بے چارہ مجبور تھا، تم لوگوں کی خیر خواہی اُسے زیادہ مطلوب تھی، فدک اُس نے تمہارے ہی لئے تو رکھ لیا، بس اب کیا تھا، خوش ہو گئے، اسی طرح اور بہت سے واقعات تھے جن کی تفصیل موجب طوالت ہوگی، حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے لئے تو بڑی خوشی سے پہلوئے رسول میں قبر کے لئے جگہ دیدی۔ لیکن جب نواسۂ رسول کو وہاں دفن کرنا چاہا تو مانع ہوئیں یہ اس ہی مقرر و طے شدہ اصول کی مطابق تھا کہ جہاں تک ہوسکے اہل بیت رسول کو لوگوں کی نظروں سے گرایا جائے، اور ان کے مقابل میں کارکنانِ حکومت سقیفہ کی شان کو دوبالا کیا جائے، اگر دنیا کی ساری تاریخ کی کتابیں دریا بُرد ہو جائیں اگر تمام کتب اخبار و روایات کو جھوٹا سمجھا جائے۔ تب بھی جو باقی رہے گا اس سے اہل بیت ختم المرسلین کی مظلومیت اور حکام وقت کے ظلم و جور کی داستان بہت اچھی طرح مرتب ہوسکتی ہے، کچھ نہیں تو خاموش عمارتیں،

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ویران قبرستان ہی اپنی زبان میں اس قصہ کو دوہرائیں گے ، اہل بصیرت کے لئے یہ کتنا عبرت آموز سبق ہے کہ قبر رسولؐ کے پاس اس کے کسی خاندان والے کی قبر نہیں ہے اس کی پیاری بیٹی چھ مہینے کے اندر یہ دوہائی دیتی ہوئی دنیا سے جاتی ہے کہ میں تم دونوں کی شکایت اپنے باپ سے کروں گی ، ایک خاموش تنہا جنازہ رات کو علی کے گھر سے نکلتا ہے اور مسلمانوں کے عام قبرستان میں رسول کی وہ پیاری بیٹی دفن کی جاتی ہے جس کی جدائی رسول کو گوارا نہ تھی ، کسی مہم پر باہر جانا ہوتا تھا تو سب سے آخر خانہ فاطمہؑ پر اپنی بیٹی سے رخصت ہونے آتے تھے ، اور جب واپس تشریف لاتے تھے تو سب سے پہلے اپنی بیٹی سے ملتے تھے ، اس بیٹی کو اجازت نہیں ملتی کہ اپنے باپ کے پہلو میں دفن ہو کہا جائے گا کہ ان کی وصیت ہی یہ تھی کہ رات کو جنازہ نکلے اور عام مسلمانوں کے گورستان میں دفن ہو لیکن یہ وصیت ہی اپنے میں ایک طویل داستان غم مضمر رکھتی ہے کون پیاری بیٹی نہیں چاہتی کہ اپنے پیارے باپ کے پہلو میں دفن ہو ۔ مگر جب دختر رسولؐ نے دیکھا کہ میرے باپ کی قبر دشمنوں کے قبضہ میں ہے اور اگر میرے شوہر نے کوشش کی تو جنگ و جدال کی نوبت آجائے گی تو مظلوموں کے خاندان کی اس پہلی شہیدہ نے صبر کی تلقین اس وصیت کی صورت میں کی ، وصیت یہ بھی تھی کہ میرے دشمن میری جنازہ پر نہ آئیں ، مگر جانتی تھیں کہ اگر دن کو جنازہ اٹھا اور ان کو معلوم ہو گیا تو وہ اپنی عادت ظلم و جور نہ چھوڑیں گے اور جبراً آجائیں گے لہذا رات کو دفن کرنے کی وصیت کی ، واقعات آئندہ نے بتا دیا کہ ان کا خیال صحیح تھا ، ایک اور شہید نے یہ اتمام حجت بھی کر کے دیکھ لیا ، پیارے نواسے کا جنازہ اس کی وصیت کے مطابق اپنے نانا کی قبر کی طرف روانہ ہوتا ہے لیکن نانا کی زوجۂ محترمہ اور جماعت حکومت کے زعم کے مطابق آیۂ تطہیر کی وارثہ مانع ہوتی ہیں اور نواسے کو نانا کے پہلو میں دفن نہیں ہونے دیتیں ، اور جنازہ پر تیر برسائے جاتے ہیں ، واقعات نے بتا دیا کہ دونوں حسنؑ اور عائشہ ایک چادر تطہیر کے اندر آنے کے قابل نہیں ، یا حسنؑ باہر رہیں گے یا حضرت عائشہ ، اس کا فیصلہ مسلمان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خود اپنے دل میں کرلیں کہ کون باہر رہے گا۔ ہم صرف اتنا اشارہ کئے دیتے ہیں کہ آیہ مباہلہ اور حدیث رسول سیدا شباب اہل الجنۃ کو بھی یاد رکھیں اور آیہ صغت قلوبکما، حدیث کلاب حواب و واقعات جمل کو بھی نظر سے اوجھل نہ ہونے دیں، خیر یہ جملہ معترضہ تھا۔ ہاں ہم کہہ رہے تھے کہ خاموش قبرستان ہی اپنی کہانی بتا رہے ہیں، قبر رسول کے ارد گرد نہ تو ان کی اولاد اور نہ ان کے پیارے ابن عم و داماد کی قبریں ہیں، قبریں ہیں تو کس کی ہیں، حکام وقت کی اور وہ حضرت عائشہ کے حکم و اجازت سے بنائی گئی ہیں یہ وہ ظلم تھا جو مرنے کے بعد بھی جاری رہا، اور اب تک جاری ہے۔ کیا یہ واقعات قطعی ثبوت اس امر کا نہیں ہیں کہ حضرت عائشہ اس جماعت حکومت کی ایک فرد تھیں جو حضرت علی کے خلاف تھے۔

یہ تھے وہ واقعات جنھوں نے حضرت عمر کے حصول مقصد سیاست میں اعانت کی۔ مگر یاد رکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ یہ سب امور حضرت علی کو حکومت سے دور رکھنے میں فقط معاون کی حیثیت رکھتے تھے، انتزاعِ خلافت کے خود باعث نہ تھے، اس کا باعث محض حضرت عمر کی سیاست تھی، ہم نے یہ آٹھ واقعاتِ اعانت گنوائے ہیں، اگر عرب مفہوم نبوت کو کماحقہ نہ سمجھ سکے تو یہ ایک ان کے دین کا نقص تھا اس جہالت سے وہ کام لینا جو لیا گیا محض حضرت عمر کی ذہانت و رسائی فہم کا نتیجہ تھا۔ عربوں میں کینہ ضرور تھا، قبیلا نہ رشک وحسد بھی تھا، بنوامیہ کی رقابت بھی تھی، لیکن یہ سب امور خلافت پر قبضہ کرنے کے لئے ناکافی تھے بنوامیہ کی رقابت کی آخری جدو جہد ختم ہو چکی تھی اور اب مجبوراً ابوسفیان نے بنوہاشم کی قیادت پر صبر کر لیا تھا قبیلوں کا رشک وحسد بھی اپنا زور لگا چکا تھا، حضرت علیؑ نے اپنے جنگ و جدال سے بہت سے دشمن پیدا کر لئے تھے لیکن ان میں سے بہت سے تو نا امید ہو چکے تھے، اور ان میں سے کوئی ایسا نہ تھا جو حکومت پر قبضہ کر سکنے کی طاقت رکھتا ہو، یہ سب امور بے جان قصۂ پارینہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے تھے، ان سب میں ایک نئی روح پھونک کر ان کی مدد سے حضرت علیؑ کے خلاف ایک جماعت کی توسیع و تنظیم کرنا حضرت عمر کا کام

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تھا، اور بغیر اس تنظیم و جوش کے یہ سب باتیں ایک معمولی بددلی اور رنج کے درجے سے آگے نہ بڑھتیں، حرم رسول میں ایک جماعت پیدا کرکے اپنی ہدایات کے اندر اس سے کام لینا حضرت عمر کا کام تھا ورنہ بوقت رحلتِ رسولؐ حضرت عائشہ ایک ناتجربہ کار نوجوان عورت تھیں دل میں کُڑھ کر چپ ہو رہتیں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ انصار کی اکثریت حضرتِ علیؑ کے خلاف نہ تھی، اور اگر حضرت عمر کی جماعت ان کو اپنا علیحدہ خلیفہ مقرر کرنے پر مجبور نہ کرتی تو وہ کبھی سقیفہ بنی ساعدہ کا قضیہ نہ اٹھاتے یہ قطعی امر ہے کہ حضرت علی کے خلاف کتنی ہی بددلی کیوں نہ ہوتی جنابِ سرورِ خدا کی خواہش کی مطابق آنحضرتؐ کی رحلت پر وہ خلیفہ تو ضرور ہو جاتے اسکے بعد چونکہ حضرت علی کی کامیاب مخالفت کی پہلے سے نظیر نہ ہوتی اور وہ حضرت علی کا مساوی اور عادلانہ رویہ دیکھتے تو ضرور خوشی سے ان کی حکومت پر راضی ہو جاتے، غور کرنے والی بات ہے، نہ شام میں معاویہ ہوتے نہ خون عثمان کا بہانہ ہوتا، نہ لوگوں کے دلوں میں آسانی سے خلافت حاصل کر لینے کی جرأت وہمت پیدا ہوئی ہوتی، نہ طلحہ و زبیر سابقہ کامیاب نظائر کی وجہ سے دلیر ہوئے ہوئے ہوتے تو پھر کون سی چیز حضرت علی کو مسند خلافت سے نیچے اتار دیتی، شروع ہی سے خلافت کا حضرت علی تک پہونچنا ظاہر کر رہا ہے کہ ایک منظم سازش ان کے خلاف ایسی تھی جس نے موقعہ و محل کو پہلے سے سوچ رکھا تھا، ادھر جنابِ سرورِ خدا کا آخری سانس ختم ہوا، اُدھر انہوں نے اپنا کام شروع کر دیا، یہ تنظیم کس نے کی اگر حضرت عمر نے نہیں کی حضرت عمر کیوں جیش اسامہ کے ساتھ نہ چلے گئے، باوجود آنحضرتؐ کی اتنی تاکید کے نہ گئے، حرم رسولؐ کے ذریعے اُسے روکے رکھا اور آخر میں بلوا لیا، آنحضرت آخری وصیت لکھوانا چاہتے ہیں حضرت عمر تسلیم کرتے ہیں کہ یہ آخری وصیت حضرت علی کی خلافت کی تحریر تھی اور یہ کہ انہوں نے آنحضرتؐ کو روک دیا، ایسے ایسے اہم موقعوں پر اگر حضرت عمر نہ ہوتے تو یہ بیل منڈھے نہ چڑھتی، حضرت عمر نے بڑی کوشش کی اور ان مساعد واقعات سے ان کی آخری حد تک فائدہ اٹھایا پھر بھی حضرت ابوبکر کی خلافت کے لئے اجماع نہ پیدا کر سکے سقیفہ بنی ساعدہ میں فقط تین مہاجر تھے، اور چند انصار

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جنھوں نے حضرت ابوبکر کی بیعت کی، جب یہ ، سے آئے اور مسجد نبوی میں بیعت کا سلسلہ شروع ہوا تو اگرچہ حضرت عمر کی جماعت نے ان کی کارگزاری کی حمایت کی اور حضرت ابوبکر کی بیعت کرلی لیکن بنوہاشم و بنوامیہ جو قریش کے نہایت مشہور و معزز ترین قبیلے تھے بیعت سے منحرف تھے، بنوزہرہ نے بھی زیر سرکردگی سعد ابن وقاص بیعت سے انکار کیا، ان کے علاوہ بہت سے معزز و مقرب صحابۂ رسول مثلاً عمار ابن یاسر، ابوذر مقداد، ابوسعید الخدری، ابوایوب انصاری، وزبیر بن العوام وطلحہ وغیرہم نے حضرت ابوبکر کی بیعت سے تخلف کیا، ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکر کی بیعت پر اجماع نہ ہوا۔ ہاں بیعت کے بعد جب حکومت مل گئی تو پھر حضرت عمر نے حکومت کے سارے ذرائع استعمال کرکے مخالفین متخلفین کو دوست و موافق بنانا شروع کیا مگر اجماع وغیر اجماع بیعت کے وقت دیکھا جاتا ہے، حکومت پر قبضہ کرکے تو دشمنوں کو دوست بنانا ان لوگوں کے لئے بہت آسان ہے جو بیت المال کے روپے کو بے دریغ اپنی حکومت کے استحکام کے لئے خرچ کرنے کی جرأت رکھتے ہیں۔

اب ہم اپنے اصلی موضوعِ سخن یعنی سیاستِ عمریہ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ معلوم کرنے کے بعد کہ حضرت عمر کے مقصد سیاست کو کن کن امور سے مدد مل سکتی تھی۔ اب ہم یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت عمر نے ان امور سے کس طرح فائدہ اٹھایا اور کن تدابیر و نجاویز سے اپنے مقصدِ زندگی کو حاصل کیا، مگر قبل اس کے کہ ہم وہ تدابیر بیان کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر کی سیاست کے چند بنیادی اصول کا تذکرہ کردیں، تاکہ اُس سیاست کے سمجھنے میں آسانی ہو اور حضرت عمر کا طرزِ عمل جو بظاہر مختلف مواقع پر مختلف بلکہ متضاد جذبات کا نتیجہ نظر آتا ہے، ایک ہی مقصدِ حیات اور ایک ہی سیاستِ سلطنت کا نتیجہ ثابت ہو۔

حضرت عمر اور دنیا کے دیگر عظیم الشان مدبرین سلطنت کی سیاست کے دو مشترکہ اصولِ اساسی تھے اور وہ ہی ان سب کی کامیابی کا راز تھے۔

(۱) اول تو اپنے مقصد کے حصول کی خاطر ہر ایک امر ماسوا کی طرف سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مطلقاً بے توجہی اختیار کر کے اس کو قطعاً نظر انداز کرنا۔ مذہب اور محبت دنیا کی دو بڑی طاقتیں ہیں لیکن ان عظیم الشان ہستیوں کو وہ بھی اس راہ سے جو انہوں نے اپنے لئے اختیار کر لی تھی ایک جو ادھر سے اُدھر نہ کر سکیں۔

(۲) دوئم اپنے مقصد اور دلی راز کو اس طرح پوشیدہ رکھنا کہ عوام الناس کو مطلقاً نہ معلوم ہو سکے۔ میرے خیال میں جو کمال حضرت عمر نے اس ہنر میں دکھایا ہے، اس کے درجہ تک یورپ کے سیاستدان بھی نہیں پہنچتے حضرت عمر نے اپنی ساری عمر اس مقصد کے حاصل کرنے میں گزار دی جس کا ذکر اوپر کیا گیا۔ لیکن مرتے مر گئے مگر سوائے چند خاص اور مقربوں کے جن کی مدد اس حصول مقصد کے لئے ضروری تھی انہوں نے اپنا یہ مقصد عوام الناس پر نہ ظاہر ہونے دیا، کامیابی کے بعد جب اخفائے راز کی بہت زیادہ ضرورت نہیں رہتی اُنہوں نے حضرت عبداللہ ابن عباس کے مکالمے میں دوسرے لوگوں ہی پر رکھ کر کہا کہ اونہوں نے نہ چاہا کہ نبوت و خلافت ایک خاندان میں جائیں اس اصلی اور دلی خواہش کو اس عمدگی کے ساتھ چھپایا کہ اب تک لوگ مغالطے میں ہیں اور یہی سمجھتے ہیں کہ حضرت عمر تو حضرت علی کے دلی دوست تھے۔ حضرت علی سے حکومت چھین لی، اور ان کی زوجۂ محترمہ سے فدک چھین لیا، ان کے گھر کو آگ لگانے چلے، اقطاع و جاگیرات ہر ایک کے لئے تھیں، سوائے حضرت علیؑ کے، حضرت علیؑ کے خاندانی دشمنوں کو حضرت علی کی آنکھوں کے سامنے عزت بخشی، لوگوں کی نظروں میں بہت سے صحابیوں کا درجہ حضرت علی سے بڑھا دیا، قرآن جمع کرایا تو کل کے بچوں سے مگر حضرت علی کو نہ پوچھا، فوجوں کا سپہ سالار بنایا تو یزید اور معاویہ کو مگر علی کو اس قابل نہ سمجھا، حضرت فاطمہ کے قبضہ میں تو فدک بھی آنکھوں میں کھٹکتا تھا۔ مگر پورے صوبۂ شام کو معاویہ کی جاگیر استمراری میں دیدیا، اور مرتے وقت ایسی ترکیب کر گئے کہ حضرت علی کو چوتھے درجہ پر بھی خلافت نہ ملتی، اگر حضرت عثمان غلطیوں پر غلطیاں نہ کرتے، یہ سب کچھ کر لیا لیکن اس طرح کہ لوگ دلی مقصد کو نہ سمجھے، اب تک عوام الناس یہی سمجھتے ہیں کہ حضرت عمر نے تو با دل ناخواستہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حکومت حاصل کی کہیں انصار میں نہ چلی جائے ورنہ وہ تو حضرت علی کے دلی خیرخواہ و مداح تھے. گو یا انصار مسلمان ہی نہ تھے، بنی تیم و بنی عدی میں خلافت چلی جائے تو کچھ ہرج نہیں لیکن اگر انصار میں چلی جاتی تو قیامت آجاتی، یہ دنیاوی سیاست کا آخری درجۂ کمال ہے یا نہیں؟ بوجوہات چند در چند جو کہ ظاہر ہیں حضرت عمر نے ضروری سمجھا کہ ظاہری طور سے علی کی خیرخواہی کا دم بھریں اور لوگوں میں ظاہر کریں کہ وہ علی کی بہت تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔

ہم ایک واقعہ بیان کرتے ہیں جس سے حضرت عمر کی عاقلانہ سیاست کا پتہ چلتا ہے، اس ظاہری تعظیم و تکریم کو دیکھ کر ایک دفعہ لوگوں نے کہا کہ جتنی آپ علی کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں اتنی کسی اور کی نہیں کرتے، حضرت عمر نے جواب دیا کہ کیوں نہ کروں کیونکہ وہ تو میرا بھی مولا ہے، اور تمام مومنین و مومنات کا مولا ہے۔

حضرت عمر نے کس خوبی سے ظاہر کر دیا کہ غدیر خم والی روایت جو لوگوں میں چل رہی ہے وہ تو کچھ نہیں فقط اتنی ہے کہ علی مولا ہے، مولا کے معنی حاکم کے نہیں ہیں، مولا کے تو ایسے معنی ہیں کہ میں حاکم ہوں اور علی مولا ہے، ہزاروں بحثیں کرلو، لاکھوں کتابیں لکھ ڈالو وہ اثر نہ ہوگا جو اس ایک بات سے ہوگیا، اگر یوں بحث کرتے تو لوگ سمجھتے کہ چونکہ حکومت پر قبضہ کرلیا ہے اس لئے اُلٹی سیدھی تاویلوں پر اُتر آئے ہیں مگر ان کے اس طرزِ عمل اور اس کی تشریح سے لوگوں کے دلوں پر بہت اثر ہوا، ان کو یقین ہوگیا کہ ایک آدمی مولا و آقا بھی ہو سکتا ہے اور جس کا مولا و آقا ہے اس کا محکوم بھی ہوسکتا ہے، ورنہ اگر ایسا نہ ہوتا تو عمر جو علی کی اتنی عزت کرتے ہیں ایک لمحے کے لئے علی کی موجودگی میں مسندِ حکومت پر نہ بیٹھتے۔

اس ظاہری تعظیم و تکریم کی ایک اور وجہ بھی تھی، ابھی تک وہ وقت نہیں آیا تھا کہ ہر وقت اور ہر طرح حضرت علی کی توہین و تحقیر ہو سکے. حضرت فاطمہؑ کے دربارِ عام میں آنکر فدک طلب کرنے پر ہی ایک ہیجان لوگوں میں پیدا ہو گیا تھا. حضرت عمر جیسے عظیم الشان مدبروں کا طرزِ عمل یہی ہوتا ہے کہ یا تو اگر موقعہ ہے تو اپنے مخالف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کو مروا ڈالا، اگر ایسا نہیں کر سکتے تو اسکے ساتھ ظاہراً نہایت عمدہ سلوک کرتے رہنا کہ اگر زیادہ ستایا تو کہیں تنگ آ کر مدبجنگ آمد کے مسئلہ پر نہ عمل کر بیٹھے، اگر مخالف صاحبِ رسوخ ہے تو یہ طرز عمل بہت ضروری ہوتا ہے، ابھی علی کی عزت و وقعت لوگوں کے دلوں میں اتنی موجود تھی کہ حضرت عمر زیادہ بدسلوکی نہیں کر سکتے تھے، کس خوبصورتی و عمدگی سے آگے چل کر حضرت عمر نے حضرت علی کے قتل کی تجویز کی ہم ابھی بیان کرینگے جب شوریٰ کا تذکرہ کرینگے۔

حضرت عمر اور حضرت ابوبکر کی سیاست ایک ہی ہے، ایک کی کمی دوسرا پوری کیا کرتا تھا۔ اس کا مفصل تذکرہ تو ہم سقیفہ بنی ساعدہ کے حالات میں کرینگے، لیکن یہاں اگر ہم ایک واقعہ کی طرف توجہ نہ دلائیں تو ہمارا بیان ناقص رہ جائے گا۔ حضرت ابوبکر بھی نازک موقعوں کو اچھی طرح سنبھال لیا کرتے تھے، ابھی ابھی جنابِ رسولِ خدا کا انتقال ہو چکا ہے، جسدِ اطہر امت کے سامنے پڑا ہے، ابھی تک امت کی ذہنیت کا امتحان صحیح طور سے نہیں ہوا تھا، فطرت انسانی ہے کہ مرنے والے کے ساتھ محبت و ہمدردی ہو جاتی ہے اور وہ محبت و ہمدردی اس کی اولاد و قریب ترین رشتہ داروں کی طرف عود کر جاتی ہے، امت میں رحلتِ رسولؐ نے کہرام پیدا کر دیا ہے لوگ اپنے محسن کے احسانات یاد کر کے رو رہے ہیں، بڑا نازک وقت ہے ایسا نہ ہو کہ یہ محبت و ہمدردی کے جذبات مرنے والے کی اولاد و اہل بیت کی طرف منتقل ہو جائیں، فوراً جناب ابوبکر نے کھڑے ہو کر ایک فصیح و بلیغ خطبہ ادا فرمایا، جس کی لوگ اب تک تعریف کرتے ہیں اور وہ واقعی تعریف کے قابل تھا کیونکہ اس نے حصول مدعا میں بڑی مدد دی آپ فرماتے ہیں۔

الا من کان یعبد محمداً فان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم قد مات ومن کان یعبد اللہ فان اللہ حیٌّ لا یموت (صحیح بخاری کتاب ...)	جو محمدؐ کی پرستش کرتا تھا اس کو معلوم ہو کہ محمدؐ تو مر گئے اور جو خدا کی پرستش کرتا ہے وہ معلوم کرے کہ خدا زندہ ہے جو کبھی نہیں مرے گا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

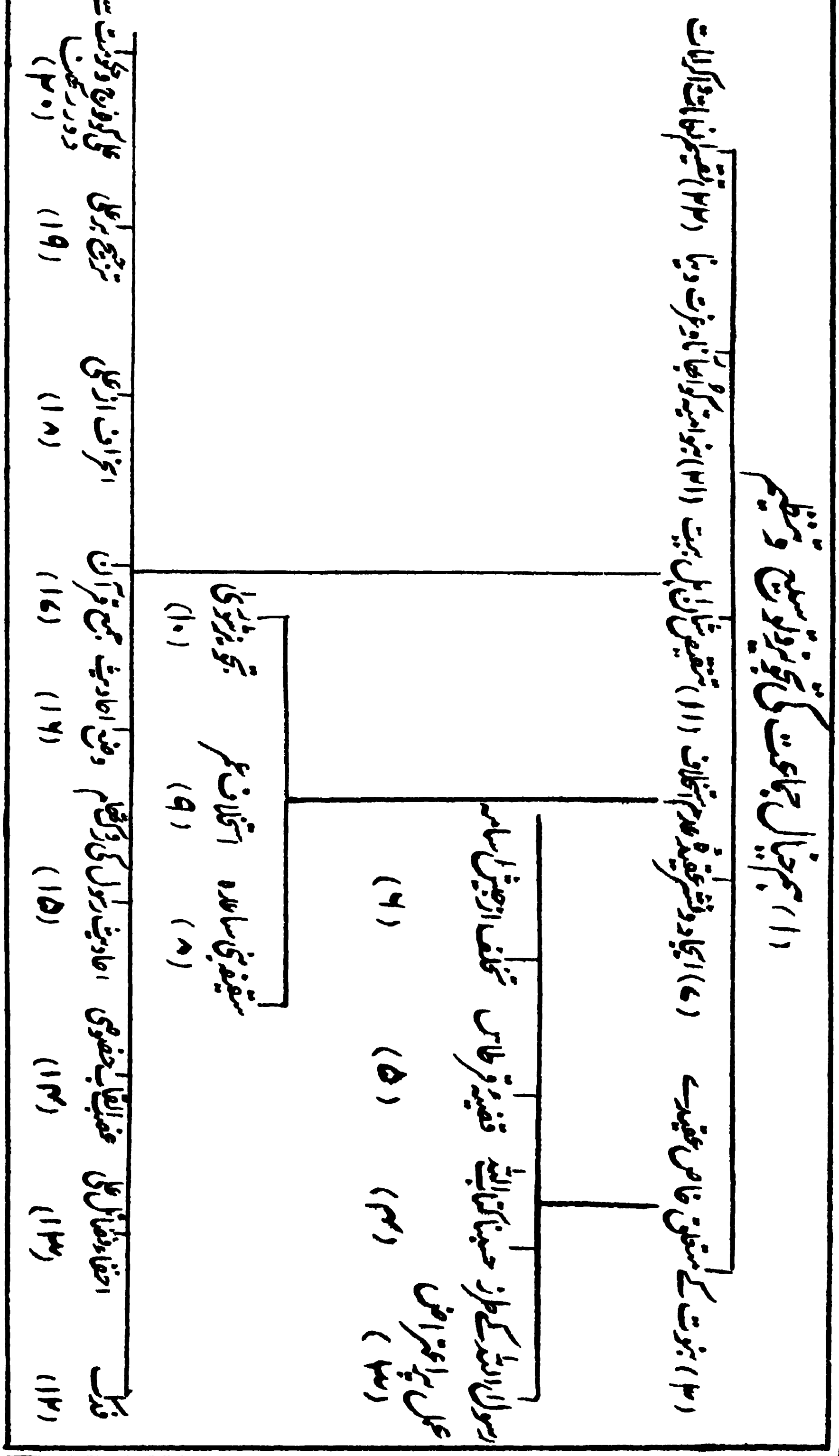
دیکھا آپ نے فوراً محبت رسول کو عبادت سے تعبیر کرکے اُسے مکروہ بنانے کی کوشش کی اور اس کی کراہیت میں اضافہ اس طرح کیا کہ اس کو عبادتِ الٰہی کے مقابلہ میں کھڑا کردیا، مرنے والے حبیب کو سب رویا کرتے ہیں ابھی ابھی وہ حبیب جدا ہوا ہے، کئی دن یا مہینے نہیں گزرے۔ اس محبت میں مہینوں سے تو ہا کہ نہیں ہے، کیا اپنے پیارے رسول کو چند گھنٹے رونا بھی ناگوار ہے، بھلا اس رونے کو پرستش و عبادت سے کیا علاقہ، اب جو لوگ اپنے مرنے والوں کو روتے ہیں تو وہ ان کی پرستش کرتے ہیں آنحضرتؐ کی خواہش کے مطابق جو زنانِ مدینہ حضرت حمزہ پر آن کر روئیں، تو گویا اُنہوں نے حمزہ کی پرستش کی، اور آنحضرتؐ نے معاذ اللہ ان سے حمزہ کی پرستش کرائی، یہ کہہ کر کہ جو خدا کی پرستش کرتا ہے معلوم کرے کہ خدا نہیں مرا، حضرت ابو بکر نے ان لوگوں کو دو جماعتوں میں منقسم کردیا، ایک تو وہ جو رسولِ خداؐ کی محبت میں رو رہے تھے وہ تو محمدؐ کی عبادت کرنے والے کافر ہوئے، دوسرے وہ سخت دل لوگ جن پر آنحضرت کی وفات نے کچھ غم کا اثر پیدا نہیں کیا تھا بلکہ وہ آئندہ کے منصوبوں میں غلطاں و بیچاں تھے، یہ لوگ خدا کے اصلی بندے خدا کی عبادت کرنے والے ہوئے، یہ ہیں اِن بزرگواروں کی سیاسی ذہانت کے نمونے، ایسی بہت سی نظائر پیش کی جا سکتی ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ یہ بزرگوار اپنے دلی مقصد کو کس خوب صورتی سے پوشیدہ رکھتے تھے، اور یہی ان کی کامیابی کا بہت بڑا راز تھا۔

اب ہم حضرت عمر کی ان سیاسی تدابیر کا ذکر کرتے ہیں جو اُنہوں نے اپنے حصول مدعا کیلئے استعمال کیں۔ یہ تدابیر ان اصولوں پر مبنی تھیں (۱) اپنی ہمخیال جماعت کی توسیع و تنظیم (۲) نبوت کے متعلق ایسا عقیدہ قائم کرنا اور فقہ اسلامی میں ایسی ترمیم کرنی کہ ہم مسلمان بھی ظاہر رہیں اور رسولِ خدا کے ان احکام کی خلاف ورزی بھی کرسکیں جو انہوں نے اپنے جانشین کے متعلق صادر فرمائے تھے (۳) حضرت علی و بنو ہاشم کے مقابلہ میں بنو امیہ کو ابھارنا۔

ہم حضرت عمر کی ان جملہ تجاویز و تدابیر کو ایک شجرہ کی صورت میں دکھانا

Presented by: https://jafrilibrary.com

چاہتے ہیں اور پھر ان پر علی الترتیب علیحدہ علیحدہ بحث کریں گے۔ وہی ہٰذہ۔



Presented by: https://jafrilibrary.com

تدبیر اول۔ ہم خیال جماعت کی تجویز یا توسیع تنظیم

ہماری تحقیقات کے سلسلہ میں پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لوگوں کے دل میں کب یہ خیال پیدا ہوا اور اس کا یقین ہو گیا کہ آنحضرت ایک اسلامی حکومت کا قیام کر رہے ہیں یا یوں کہو کر دنیا میں حکومت الٰہیہ کا قیام بھی آپ کے مقاصد میں سے ایک مقصد ہے، بہت سے مورخین و محققین کی رائے ہے کہ لوگوں کے دلوں میں یہ خیال قبل بعثت ہی کاہنوں کی پیشینگوئیوں سے خصوصاً آنحضرتؐ کے سفر شام میں عیسائی راہب بحیرا کی اس پیشینگوئی سے پیدا ہو گیا تھا کہ یہ ساری دنیا کا سیاسی سردار ہے۔[1] بہرصورت اس امر واقعہ سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ جب آنحضرتؐ نے مدینہ میں تشریف لاتے ہی تنظیم جماعتِ مسلمین کی طرف توجہ مبذول کی، اور مدینہ کی غیر اسلامی جماعتوں سے ایک سردار قوم کی حیثیت سے معاہدہ کرنے شروع کر دئے، تو اس خیال نے یقین کی صورت اختیار کر لی، کفاران مکہ نے بھی جو یورشیں کیں ان میں مدینہ کو ایک اسلامی حکومت تصور کر کے اس کے محاصرہ کی کوشش کی، آنحضرت کا ہر جنگ پر جاتے وقت مدینہ پر اپنی طرف سے حاکم مقرر کرنا صاف بتا رہا تھا کہ واقعات کی رُو کدھر جا رہی ہے، اندریں صورت اسی وقت سے ہر ایک متنفس کے دل میں یہ خیال پیدا ہونا کہ آنحضرتؐ کے بعد اس حکومت کا کون والی و وارث ہوگا بالکل فطری اور یقینی امر تھا، یہ خیال پیدا ہوا، اور بہت جلد قوت پکڑ تا گیا یہاں تک کہ آخر کار اس نے صحابۂ رسول کو دو جماعتوں میں تقسیم کر دیا جناب رسول خدا کے وقتاً فوقتاً ارشادات اور اظہار فضائل جو حضرت علی کے متعلق آپ ابتدائے نبوت سے کرتے آئے تھے، انہوں نے مطلقاً شک کے لئے کوئی جگہ نہیں چھوڑی تھی، خصوصاً غدیر خم کے اعلان نے تو کھلبلی ڈال دی، سب لوگوں کا خیال ان ارشادات کی وجہ سے اس طرف گیا کہ اب نبوت و خلافت کا اجتماع ایک خاندان میں ہو کر بنو ہاشم میں حکومت مستقل ہو جائے گی، وہ لوگ جو نبوت کی شان کو سمجھے

[1] حامد الانصاری:۔ اسلام کا نظام حکومت مطبوعہ ندوۃ المصنفین ص ۱۹۱۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہوئے تھے اور اعتقاد رکھتے تھے کہ نبی کے اقوال خود غرضی و خاندان پروری پر مبنی نہیں ہوسکتے، اس امکان کو بہت خوشی اور اطمینان کے ساتھ دیکھتے تھے لیکن اکثریت ان لوگوں کی تھی جو نبی کو اپنی جیسی کمزوریوں والا انسان سمجھتے تھے، انہوں نے ان ارشادات کی بنا خاندانی افتخار و محبت پر رکھی، ان کے دلوں میں قبیلانہ رشک وحسد کے خیالات پیدا ہوئے۔ اندریں صورت فوراً ہمت و جرأت والے لوگوں کے دلوں میں حکومت پر قبضہ کرنے کے خیالات موجزن ہونے لگے اور انہوں نے ان لوگوں کو ایک جماعت میں منظم کرنے کی کوشش شروع کردی، اور اس طرح حضرت علی کے خلاف ایک نہایت مضبوط و مستقل جماعت پیدا ہوگئی، حضرت علی کی روز افزوں شہرت و خدمت اسلامی اور تقرب رسول صلعم نے لوگوں کے دلوں میں حسد پیدا کرنا شروع کردیا تھا، کارکنان قضا و قدر نے حسد کا خاص لگاؤ طبیعت انسانی کے ساتھ رکھا ہے ہابیل و قابیل کا قصہ تو پرانا ہے، حضرت یوسف کے بھائیوں کی کہانی لوگوں کے سامنے ہے، جب اس سے اولاد نبی نہ بچ سکی تو اصحاب رسول کس گنتی میں ہیں۔

تقرب رسول تو ایک وجہ حسد تھی ہی۔ جانشینیٔ رسول ایک ایسا مسئلہ تھا جو ہر وقت لوگوں کے پیش نظر رہنے لگا تھا، جناب رسولخدا کے ارشادات سے ان کو یقین ہوگیا تھا، کہ آنحضرت صلعم نے حضرت علی کو اپنی جانشینی و خلافت کے لئے منتخب و مقرر کرلیا ہے اور دل سے اس بات کو پسند نہیں کرتے تھے، یہ امر واقعہ ہے کہ جناب رسول خدا صلعم کے صحابہ میں ایک جماعت حضرت علی کے خلاف پیدا ہوگئی تھی اور وہ چاہتی تھی کہ حضرت علی خلیفہ نہ ہوں، اپنی اس جماعت کی موجودگی کا اعتراف حضرت عمر نے ان مکالموں میں صریحاً کیا ہے جو ہم اوپر نقل کرچکے ہیں، اگر اس اقبال کو نظر انداز بھی کردیا جائے تو واقعات یہی بتاتے ہیں۔ ترقی اسلام اور توسیع حکومت کے ساتھ ساتھ ان لوگوں کی طبیعتیں متغیر ہوتی گئیں، اور چونکہ دن بدن تقرری جانشین کا سوال اہمیت پکڑتا جاتا تھا اور وہ زمانہ نزدیک آتا ہوا دکھائی دیتا تھا، ان لوگوں نے اپنی جماعت کی تشکیل و تنظیم مضبوط کرنے کی کوشش کی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ان لوگوں کو بڑی تقویت اس جماعت سے ملی جس کو عرفِ عام میں منافقین کہتے تھے، اور جس کی موجودگی پر قولِ الٰہی شاہد ہے، ہماری رائے میں تو ان لوگوں کو بھی جو جنابِ رسولخداؐ کے اس حکم کو خود غرضی پر محمول کر کے اس سے اعراض کر رہے تھے اس ہی دائرہ منافقین میں سمجھنا چاہیئے، اگر آپ یہ نہیں چاہتے تو ان کو الگ سمجھئے ان منافقین کا شیوہ تھا کہ آنحضرتؐ کے اقوال و افعال پر طرح طرح کی نکتہ چینیاں کرتے رہتے تھے، جب تک یہ نکتہ چینیاں توحید و نبوت تک محدود رہیں، تو عام مسلمان ان منافقین سے علیحدہ رہے اور ان کو بُرا سمجھتے رہے لیکن حکومت کے مسئلے نے یا یوں کہو کہ سیاسی ضرورت نے صحابہ کی اکثریت کو مجبور کیا کہ منافقین کو اپنے ساتھ ملا کر تقویت حاصل کریں اور منافقین نے بھی سمجھا کہ ان کے ساتھ مل کر ہم اسلام کو زیادہ نقصان پہنچا سکینگے، وہ تو ایسے موقعہ کے منتظر ہی تھے، جنابِ رسولخداؐ کے ہر قول و فعل پر نکتہ چینی کرنی تو ان کی طبیعت ثانیہ ہوگئی تھی۔ جنابِ رسولخدا کا اپنے ابن عم و داماد کو اپنی حکومت سپرد کرنے کا ایسا مضمون ان کو ہاتھ لگا کہ اس پر انہوں نے نکتہ چینی کا ایک عظیم الشان قصر تیار کر لیا، اور حضرت علی کی مخالفت کو اپنے دن کی گفتگو اور رات کی راز گوئیوں کا نشانہ بنا لیا، چونکہ جماعت منافقین اور جماعت منتظرین حکومت میں مخالفت علی جزو مشترک تھا اور ایک کو دوسرے کی ضرورت بھی تھی لہذا یہ دونوں جماعتیں مل کر ایک ہوگئیں، اور دونوں میں اتحادِ عمل ہوگیا ایک جماعت کو تو کثرت سے قوت ملی، اور دوسری جماعت نے خیال کیا کہ جنابِ رسولخداؐ کے سارے کام کو بگاڑنے کا اس سے بہتر اور مؤثر اور کیا طریقہ ہو سکتا ہے کہ ان کے قائم کردہ نظام کی باگ ڈور اس کے ہاتھ میں نہ جانے پائے جو اس کو جنابِ رسولخداؐ ہی کی سی قابلیت، اہلیت اور علمیت کے ساتھ چلا کر اس کو مستقل و مستحکم کر دے۔ بلکہ اس کے حکمران وہ ہوں جو اس نظام ہی کو نہ سمجھیں اور ہر جگہ اپنی رائے کا پیوند لگاتے جائیں اور اس طرح اسلام مسخ ہو جائے، لہذا انہوں نے اپنی ساری کوشش اس سازش کو منظم کرنے میں کر دی جس کا اظہار سقیفہ بنی ساعدہ میں ہوا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

غزوۂ تبوک پر جاتے وقت جناب رسولخداؐ نے حضرت علی کو مدینہ میں چھوڑا تو تمام مورخین جماعت اہل حکومت لکھتے ہیں کہ منافقین خوش ہو کر علی پر چشمک زنی کرنے لگے جو باعثِ حدیث منزلت ہوئی، اس کا تذکرہ ہم باب ہشتم میں کر چکے ہیں منافقین تو عرف عام میں ان کو کہتے تھے جو دراصل نبوت پر ایمان نہیں رکھتے تھے، بظاہر منہ سے کہہ دیا تھا کہ ہم مسلمان ہیں ورنہ ان کو خدا کی وحدانیت کا بھی یقین نہ تھا، اُن منافقین کو حضرت علی سے کیوں دشمنی ہو، معلوم ہوا کہ خدا کی وحدانیت، جناب رسولخداؐ کی رسالت اور علی کی خلافت میں ایک جزو مشترک ہوتا، اگر یہ اشتراک نہ تھا تو پھر منافقین علی کے عروج سے ناراض اور ان کے تنزل سے خوش نہ ہوتے، وحدانیت کی تعلیم وابستہ تھی محمد مصطفےٰ کی رسالت اور علی مرتضیٰ کی خلافت سے اور یہ وابستگی اس ہی خدا کی قائم کی ہوئی تھی جس نے محمد کو اپنا رسول مقرر کر کے بھیجا تھا، لہذا وہ لوگ جو نہیں چاہتے تھے کہ علی خلیفہ ہوں منافق تھے۔ منافقین اور جماعت امیدواران حکومت نہیں چاہتے تھے کہ علی خلیفہ ہوں، لہذا دونوں میں اتحاد عمل ہونا ضروری تھا، اور ہوا، واقعہ عقبہ بھی جس کا ذکر ہم حصہ اول کتاب اول میں کر چکے ہیں۔ ظاہر کرتا ہے کہ منافقین و جماعت امیدواران حکومت دونوں مل کر شیر و شکر ہو گئے تھے۔ جب ہی تو جناب رسولخدا نے حذیفہ کو ان کے نام ظاہر کرنے سے منع کر دیا تا کہ ان کے اصحاب کی فضیحت نہ ہو اور آپ کے اوپر ان کو سزا دینی لازم نہ آ جائے، اگر عرف عام ہی کے منافقین ہوتے تو اس اخفا کی کیا ضرورت تھی، ان کو تو سب جانتے تھے۔ حضرت عمر کا اقبال کہ میں منافقین میں سے ہوں سارے قصے کو طے کر دیتا ہے۔

دیکھو صفحات ۷۸۸ لغایت ۷۹۴

اس امر واقعہ کا صریح ذکر کہ جماعتِ امیدوارانِ حکومت نے جماعت منافقین کو حضرت علی کی مخالفت کے لئے اپنے ساتھ ملا لیا، آپ کسی بڑی اسلامی تاریخ کی کتاب میں نہیں پائیں گے کیونکہ بقول مولوی شبلی: "وہ تمام بڑی بڑی تصنیفیں جن کو دنیا نے اسلامی تاریخ کا لقب دیا ہے سنیوں ہی کی تصنیفیں ہیں" المامون حصۂ اول ص ۱۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لیکن حق چھپانے سے نہیں چھپتا، خود واقعات و حالات اس کو ظاہر کر دیتے ہیں، غور تو کیجئے، کیا وجہ تھی کہ جناب رسول خدا کی حیات میں جماعتِ منافقین کا نام بار بار سننے میں آتا ہے اور بہت شدومد کے ساتھ ان کے افعال و اقوال پر سے پردہ اٹھایا جاتا ہے وہ اتنی کثرت و قوت والے تھے کہ ان کا ذکر قرآن شریف میں بھی آگیا۔ آخری آیت جو قرآن شریف کی ہو اس تک میں ان کی طرف اشارہ ہو وَاللّٰہُ یَعْصِمُکَ من الناس "من الناس" کا لفظ آیا ہے۔ یا تو اس کے معنی یہ لو کہ صحابہ کی اکثریت ہی اس رنگ میں رنگی گئی تھی، اکثریت کی وجہ سے لفظ "ناس" کہا گیا۔ یا یہ کہو کہ منافقین ہی کی طرف اشارہ ہے، بہرصورت اس بحث میں ہمارا مقصد دونوں تاویلوں سے پورا ہوتا ہے۔ یہ کیا ہوا کہ جناب رسول خدا کی آنکھ بند ہوتے ہی جماعت منافقین یک لخت صفحۂ ہستی سے اُٹھ گئے ان کا ذکر ہی نہیں آتا۔ بلکہ ان کی موجودگی پر مفروضہ حدیث نجوم سے پردہ ڈالا جاتا ہے، سارے صحابی ہدایت کے ستارے ہیں جس سے جی چاہے ہدایت حاصل کرلو، یہ ظاہر ہے کہ وہ جماعت غائب یا مفقود نہیں ہوئی۔ بلکہ یہ بزرگوار فرماتے ہیں کہ جناب رسول خدا کے زمانہ سے بھی زیادہ منافقین کی شرارت ان کے بعد بڑھ گئی، کیونکہ جناب رسول خدا کی حیات میں وہ اپنے منافقانہ جذبات کو چھپاتے تھے اور اب علانیہ ظاہر کرتے ہیں

عن حذیفہ بن الیمان قال	یعنی حذیفہ بن الیمان جن کو منافقین کا علم
ان المنافقین الیوم شر	تھا کہتے ہیں کہ آج کے دن کے منافقین بہت
منہم علی عہد النبی صلی اللہ	زیادہ خطرناک اور بدی والے ہیں بہ نسبت
علیہ وسلم کانوا یومئذ	زمانہ رسول اللہ کے منافقین کے کیونکہ اس
یسرون والیوم یجہرون۔	وقت تو وہ اپنی باتوں اور اپنی کرتوت کو

کو چھپاتے تھے اور آج علانیہ وہ باتیں اور افعال کرتے ہیں۔

صحیح بخاری الجزء الرابع باب اذا قال عند قوم شیئاً ثم اخرج فقال بخلافہ ص ۱۵۲

ابن حجر عسقلانی: فتح الباری الجزء الثالث عشر ص ۶۴۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سارا بھانڈا پھوٹ گیا، اتنی جرأت و دلیری منافقین میں کیوں آگئی کہ وہ کھلم کھلا اپنے منافقانہ جذبات و افعال و اقوال ظاہر کر رہے ہیں اور کوئی کچھ نہیں کہتا، آزادی کے ساتھ سر بازار اپنی عداوت کا اظہار کرتے پھرتے ہیں اور محفوظ ہیں۔ ڈر کا ہے کا جب سئیاں بھئے کوتوال۔ ان منافقین کی اپنی ہی جماعت تو برسر حکومت تھی ان کو کس کا ڈر ہو سکتا تھا ہم جماعتِ اہل حکومت کی کتابوں سے ثابت کر چکے ہیں کہ جناب رسولخدا فرمایا کرتے تھے حب علی علامتِ ایمان اور بغض علی علامتِ منافقیت ہے جو جماعت کہ حضرت علی کا حق پامال کر کے خود حکومت پر قبضہ کر لے، وہ علی کی دوست کہلائے گی یا دشمن، اس قولِ رسول سے کیا نتیجہ نکلا، حکومت کی ساری پارٹی منافق ہوئی کہ مومن، جناب رسولخدا بھی منافقین کی اس چال سے آگاہ تھے، آپ جانتے تھے کہ اسلام کو نقصان پہنچانے کا جو طریقہ یہ اختیار کر رہے ہیں بہت خطرناک ہے۔ لہذا آپ نے عداوتِ علی کو نشان منافقت قرار دیا۔ یعنی مخالفتِ علی باعث تخریب اسلام تھی لہذا علامتِ نفاق ہوئی[1]

جناب رسولِ خدا کے صحابہ کی یہ سیاسی حالت و تفریق اتنی پایۂ ثبوت کو پہنچ گئی ہو کہ کوئی مورخ اس سے انکار نہیں کر سکتا، اس کو ذہانت و دور بینی کہو یا پیغمبرانہ پیشین گوئی کہ آنحضرتؐ جانتے تھے کہ میرے بعد منافقین اور امید واران حکومت کی جماعت مل کر ایسے شیر و شکر ہو جائیں گے کہ پہچانے نہ جائیں گے، اس وقت محض علی ہی کی ذات سے ان کی شناخت ہو سکے گی۔ آپ فرمایا کرتے تھے:۔

قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم لعلی بن ابی طالب لولاک یا علی ما عرف المومنون من بعدی۔

یعنی جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یا علی اگر تم نہ ہوتے تو میرے بعد مومن کی شناخت نہ ہو سکتی۔

---

[1] صفحات ۳۴۸، ۳۴۹، ۵۰۱ کتاب اول حصہ اول

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

محب الدین الطبری :۔ ریاض النضرہ الجزء الثانی باب الرابع فصل السادس ص ۲۰۲
علی المتقی :۔ کنز العمال الجزء السادس ص ۴۰۲ حدیث ۶۱۱۴۔

اب اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ امیدواران حکومت کی یہ مخالفانہ کوششیں کب سے جاری تھیں، یہ کوشش اس وقت ہی سے شروع ہو گئی تھیں جب سے لوگوں کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ آنحضرتؐ ایک سلطنت الٰہیہ کی بنیاد ڈال رہے ہیں، اور اس بات کا انکشاف یقینی طور سے آنحضرتؐ کے مدینہ تشریف لاتے ہی ہو گیا تھا۔

ازمنہ سابقہ میں جب کی یہ باتیں ہیں کہانت کا بہت زور تھا اور لوگوں کو اس پر بہت یقین تھا، جب کوئی نئی بات ہوتی تھی تو لوگ کاہنوں سے اس کے اثر و نتائج دریافت کیا کرتے تھے اور جس طرح خداوند تعالیٰ نے اپنی حجت پوری کرنے کے لئے کتب سماویہ کے ذریعے سے پیغمبر آخر الزماں کی صفات و شناخت سے لوگوں کو آگاہ کر دیا تھا، اسی طرح کہانت کو بھی اتنی طاقت و قدرت بخش دی تھی کہ وہ بھی لوگوں کو اس عظیم الشان ہستی کی روحانی طاقت و دنیاوی سطوت سے آگاہ کر دے تاکہ ان لوگوں پر بھی حجت پوری ہو جائے، جن کا اعتقاد کتب سماویہ میں نہیں تھا، آنحضرتؐ کی پیدائش سے پہلے ہی کاہنوں نے بتا دیا تھا کہ عرب میں ایک نبی آخر الزماں پیدا ہونے والا ہے جس کا نام محمدؐ ہوگا، اس سے پہلے عرب میں کسی کا نام محمد نہ تھا، مگر جب کاہنوں سے یہ بات سنی تو لوگوں نے اپنے لڑکوں کا نام محمد رکھنا شروع کر دیا، آنحضرت اپنی اور اپنے واقعات کی مشابہت حضرت موسیٰ سے بہت دیا کرتے تھے، اس بات میں بھی وہ مشابہت قائم رہی حضرت موسیٰ کی پیدائش سے پہلے ہی کاہنوں نے ان کی آمد کی اطلاع دی تھی جس کی وجہ سے فرعون نے بنی اسرائیل کے لڑکے پیدا ہوتے ہی مروانے شروع کر دیئے تھے۔ سیرۃ الحلبیہ الجزء الاول ص ۹۷، ۹۹

مسلمان ہونے کے بعد بھی یہ لوگ کاہنوں کے معتقد ہی رہے، اور جب جہاں سے کچھ نشانات کہا تو یہ بحث شروع کر دی کہ اگر ذہانان لاتے ہیں تو ان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی پیشین گوئیاں کیوں صحیح ہوتی ہیں جس پر آنحضرتؐ نے فرمایا کہ جنات یعنی شیاطین ان کو آگاہ کر دیتے ہیں۔ مسند احمد حنبل الجزء السادس ص ۸۷

ابھی آنحضرت مبعوث بھی نہیں ہوئے تھے کہ کاہنوں نے حضرت ابوبکر کو بتا دیا تھا کہ عنقریب تمہارے شہر میں ایک عظیم المرتبت نبی مبعوث ہونے والا ہے اور تم اے ابوبکر اس کے جانشین ہوگے ملاحظہ ہو۔

حسین دیار بکری۔ تاریخ الخمیس الجزء الاول ص ۲۳۴

محب طبری:۔ ریاض النضرہ الجزء الاول القسم الثانی الباب الاول۔ الفصل الرابع ص ۵۲۔

سیرۃ الحلبیہ:۔ الجزء الاول ص ۲۷۴

شاہ ولی اللہ:۔ ازالۃ الخفاء مقصد اص ۳۴۔

ریاض النضرہ میں ہے کہ جب آنحضرتؐ نے دعویٰ نبوت کیا تو حضرت ابوبکر محض تعبیر خواب کی بناء پر جو کاہن نے ان سے بیان کی تھی آنحضرتؐ کی خدمت میں آئے اور مشرف باسلام ہوئے ص ۵۲

حضرت عمر کو بھی ایسے واقعات سے سامنا پڑا، ایک دفعہ آپ ایک قافلہ کے ساتھ مزدوری کرتے کرتے شام میں پہنچے اور وہاں قافلے والوں سے بچھڑ گئے۔ ایک راہب کے دیر پر آئے، اس نے کھانا وغیرہ کھلوایا اور پھر شناخت کر لی کہ یہی شخص ہمکو ہماری عبادت گاہوں سے نکالے گا، چنانچہ اس نے اصرار کر کے اپنے دیر کا ہبہ نامہ اپنے حق میں لکھا لیا اور پیشینگوئی کی کہ تم بادشاہ ہوجاؤ گے اور عیسائیوں کو نکال دو گے۔ اس دیر کا ہبہ نامہ ابھی سے میرے حق میں لکھ دو، چنانچہ عمرؓ نے لکھ دیا، یہ بعثت سے پہلے کا واقعہ ہے۔ جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو وہ ہبہ نامہ آپ کے سامنے پیش کیا، اور آپ نے وہ دیر چھوڑ دیا۔

شاہ ولی اللہ، ازالۃ الخفاء مقصد اص ۲۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پھر اٹھارہ برس کی عمر میں ولید بن مغیرہ کے خدمت گار بن کر قافلہ کے ساتھ شام گئے، وہاں ایک راہب نے ان کا سر پیٹ اور رانیں کھلوا کر دیکھیں اور مریم بتول کی قسم کھا کر کہا کہ اے عمر تم عرب کے بادشاہ ہو جاؤ گے۔ ابن ابی الحدید:- شرح نہج البلاغہ الجزء الثالث ص ۱۴۴۔ نیز ملاحظہ ہو:۔ ازالۃ الخفاء مقصدا صفحہ ۳۲۔

ابوالقاسم رفیق دلاوری اپنی کتاب ائمہ تلبیس میں لکھتے ہیں۔

حضرت بشیر و نذیر ہاشمی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت سے بیشتر عرب میں عام دستور تھا کہ لوگ غیب کی خبریں اور مستقبل کے حالات معلوم کرنے کے لئے کاہنوں کی طرف رجوع کرتے تھے، اور خصومات کا معاملہ بھی زیادہ ان ہی کی مرضی اور صوابدید پر موقوف رہتا تھا، یہ مدعیان غیب دانی مرجع انام اور قبلہ حاجات بنے ہوئے تھے۔

ائمہ تلبیس۔ ص ۱۔ باب اول۔ صاف ابن صیاد مدنی۔

نیز دیکھو [illegible]

علامہ جرجی زیدان نے اپنی کتاب تاریخ تمدن اسلامی جلد سوئم میں جس کے اردو ترجمہ کا نام علوم عرب ہے۔ کہانت پر ایک اچھا مضمون لکھا ہے دیکھو علوم عرب ص ۱۲، ۱۳۔ وہ لکھتے ہیں۔

"کہانت وہ علم ہے جس کے ذریعے سے آئندہ کے حالات معلوم کئے جاتے تھے اس کے ساتھ ہی اہل عرب اس بات کا بھی اعتقاد رکھتے تھے کہ کاہنوں کو ہر چیز پر قدرت ہوتی ہے، اسی لئے وہ اپنے معاملات میں ان سے مشورہ لیتے تھے، اپنے جھگڑے طے کراتے تھے، بیماروں کا علاج کراتے۔ مشکلات میں رائے لیتے اور آئندہ کے حالات پوچھتے تھے، غرض کاہن ان کے نزدیک عالم فلسفی، طبیب اور مذہبی پیشوا ہوتا تھا .... اور نیز ان میں یہ بھی مشہور تھا کہ کاہنوں کے پاس جنات آسمان سے خبریں لاتے ہیں جس کا نام وہ لوگ ہاتف رکھتے تھے۔"

Presented by: https://jafrilibrary.com

اندریں صورت یہ قیاس بالکل امر واقعہ ہو کہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے طرزِ عمل پر ان کاہنوں کی پیشینگوئیوں کا بہت بڑا اثر تھا اور انہوں نے اپنا طریقہ کار ان پیشینگوئیوں کی روشنی میں اختیار کیا تھا، کاہنوں کی پیشینگوئیوں اور حالات کے مطالعہ سے ان لوگوں کو معلوم ہو گیا تھا کہ اس ابتداء کی انتہا ایک بڑی سلطنت ہے، اور بہت جلد جنگِ بدر ہی کی فتح کے بعد یہ آئندہ کی امیدیں اور مستقبل کے ارادے حال کے منصوبوں اور تجویزوں میں تبدیل ہو گئے، جب آنحضرت ؐ نے اپنے اس منشاء کو جس کا دعوتِ ذی العشیرہ میں اعلان فرمایا تھا مختلف طریقوں سے اپنی امت پر بحکمِ خداوندی ظاہر کرنا شروع کر دیا تو آنحضرت ؐ کے ارادے کے متعلق کسی کو کچھ شبہ نہیں رہا، اب تو ان لوگوں کے لئے جن کی نظریں حکومت کی مسند کی طرف لگی ہوئی تھیں، صرف ایک ہی چارۂ کار رہ گیا، اور وہ یہ کہ ایک نہایت مضبوط جماعت اپنے ہم خیال لوگوں کی بنا لیں، اور اپنے خیال کی اشاعت کسی نہ کسی طرح لوگوں میں کرتے رہیں، جوں جوں زمانہ گزرتا گیا اور فتوحاتِ اسلامیہ بڑھتی گئیں، اس جماعت کے ارادوں اور کوششوں میں بھی ترقی ہوتی گئی، یہ کہنا کہ آنحضرت اس جماعت کی موجودگی اور اس کی کوششوں سے ناواقف تھے، خلاف واقعہ ہے اور آنحضرت کی فراست وذہانت و ذکاوت کی توہین۔

عن علی بینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخذ بیدی ونحن نمشی فی بعض سکک المدینۃ فمررنا بحدیقۃ فقلت یا [illegible] حدیقۃ قال لک فی الجنۃ احسن منہا حتی مررنا بالسبع حدائق کل ذلک اقول ما احسنہا یقول

حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ ایک دن جناب رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑا اور ہم مدینہ کی بعض گلیوں میں سے گزر رہے تھے کہ ایک باغ کے پاس پہنچے، میں نے کہا کہ یہ کیسا اچھا باغ ہے آنحضرت ؐ نے فرمایا کہ جنت میں تیرے لئے اس سے بھی اچھا باغ ہے یہاں تک کہ ہم اسی طرح سات باغوں کے پاس سے گزرے میں ہر باغ پر یہی کہتا تھا کہ کیسا

Presented by: https://jafrilibrary.com

لك فی الجنة احسنها منها فلما	اچھا باغ ہے اور آنحضرت فرماتے تھے کہ تیرے
خلی لہ الطریق اعتنقنی ثم اجہش باکیا قلت	لئے جنت میں اس سے بہتر باغ ہے، جب ہم ایسے
یارسول اللہ ما یبکیك قال ضغائن	راستہ پر آئے کہ جہاں کوئی اور نہ تھا تو جناب رسول خدا
فی صدور الاقوام لا یبدونها	مجھے گلے سے لگا کر رونے لگے میں نے دریافت کیا
لك الا من بعدی قلت یارسول	کہ یارسول اللہ آپ کے گریہ کا کیا باعث ہے تو فرمایا کہ ان
اللہ فی سلامة من دینی قال	لوگوں کے دلوں میں تیرے طرف سے کینہ اور عداوتیں
فی سلامة من دینك	بھری ہیں جن کو وہ ابھی چھپائے ہوئے ہیں لیکن میرے
علی المتقی :- کنز العمال الجزء السادس ص ۴۰۸ حدیث ۶۱۵۸	بعد ظاہر کریں گے ۔ میں نے عرض کیا کہ
محب الدین طبری :- ریاض النضرۃ الجزء الثانی	یہ سب میری سلامتی دین کے ساتھ ہوگا
الباب الرابع فصل الثامن ص ۲۱۰	فرمایا ہاں تیری سلامتی کے ساتھ
یاعلی ان الامة ستغدر بك	فرمایا جناب رسول خدا نے کہ اے علی میرے بعد تمہارے
من بعدی وانت تعیش علی	ساتھ یہ امت دغا اور بغاوت کریگی، تم میری ملت
ملتی وتقتل علی سنتی	پر رہو گے اور میری سنت پر قتل کئے جاؤ گے جس نے
من احبك احبنی ومن ابغضك	تم سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی جس نے تم سے
ابغضنی وان ھذا سیخضب	بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض کیا اور تحقیق کہ تمہاری
من ھذا یعنی لحیتہ راسہ	ڈاڑھی تمہارے سر کے خون سے رنگی جائیگی۔

علی المتقی :- کنز العمال الجزء السادس ص ۱۵۷ حدیث ۲۶۱۵ ۔

ابو عبد اللہ الحاکم :- المستدرک علی الصحیحین الجزء الثالث ص ۱۴۰، ۱۴۲ ۔

میرزا محمد بدخشانی :- نزل الابرار ص ۲۹ ۔

محمد بن اسمعیل :- روضۃ الندیہ شرح تحفۃ العلویہ ص ۹۳ ۔

ایک جماعت کا موجود ہونا، ان کا ایک مقصد رکھنا، اس مقصد کا عجیب و غریب طرح سے کامیاب ہونا، یہ سب باتیں اچھی طرح ثابت کرتی ہیں کہ جناب رسول خدا اور بنو ہاشم سے پوشیدہ یہ لوگ آپس میں سرگوشیاں اور سازشیں کرتے تھے، جناب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رسولخدا کے افعال واقوال پر آپس میں نکتہ چینیاں کر کے لوگوں میں غلط فہمیاں پھیلاتے تھے، کیونکہ بغیر اس کے جناب رسولخدا کا مقرر کردہ نظام درہم وبرہم نہیں ہو سکتا تھا۔ لیکن ہم اس بات کو بھی استدلال و درایت پر نہیں چھوڑتے اس کا بھی ثبوت پیش کرتے ہیں

عن العبّاس بن عبد المطلب ان رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلّم قال ما بال اقوام یتحدثون فاذا راؤ الرجل من اھل بیتی قطعوا حدیثھم والّذی نفسی بیدہ لا ید خل قلب امری الایمان حتیّٰ یحبّھم للہ ولقرابتھم منّی۔

حضرت عباس سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ جب میرے اہل بیت میں سے کسی کو دیکھ لیتے ہیں تو فوراً جو باتیں وہ کرتے ہوتے ہیں اس کو قطع کر کے خاموش ہو جاتے یا دوسری بات کرنے لگتے ہیں قسم ہے اس ذات کی جسکے قبضۂ قدرت میں میری جان ہے کہ کسی شخص کے دل میں ایمان داخل نہ ہو گا جب تک وہ میرے اہلبیت سے خدا کی خاطر اور میری قرابت کی وجہ سے محبت نہ کریگا

شیخ یوسف بن سمٰعیل :۔ اشرف المؤبد ص ۸۶
شیخ سلیمان :۔ ینابیع المودۃ ص ۱۱۔ الباب الخامس والاربعون ص ۱۱۰ و ۱۱۱
میرزا محمد بن معتمد خاں :۔ نزل الابرار ص ۷۔ تاریخ ابن عساکر

قیاس ہو سکتا ہے کہ وہ کیا گفتگوئیں ہوتی ہوں گی جو اہل بیت رسول سے خفیہ کی جاتی تھیں، اور ان میں سے کسی کو دیکھ کر لوگ اپنا سلسلۂ بیان بدل ڈالتے تھے، حضرت علی کی جو نسبی فضیلت تھی وہ بھی ان لوگوں کی نکتہ چینی سے نہ بچ سکی، چنانچہ جناب رسولخدا کو یہ فرمانے کی ضرورت پڑی کہ:۔

الا ما بال اقوام یزعمون ان رحمی لا تنفع والّذی نفسی بیدہ ان رحمی لموصولۃ فی الدّنیا والاخرۃ۔ [1]

کیا حال ہو گا ان لوگوں کا جو گمان کرتے ہیں کہ میری رشتہ داری سے میرے رشتہ داروں کو کچھ فوقیت اور فائدہ حاصل نہیں ہوتا قسم خدائے لایزال کہ میرا رشتہ دنیا و آخرت میں باعث فضیلت و فوقیت ہے۔

آپ نے ان لوگوں کو یہ بھی بتادیا کہ تمہاری ان سازشوں اور تمہارے ان منصوبوں کا

[1] صفحہ ۱۲۹

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نتیجہ تمہارے لئے اور اسلام کے لئے بہت بُرا ہے اور باعث فتنہ و فساد ہی، اپنے بعد ہی کے پرآشوب زمانے کی جو تصویر آپ نے کھینچی ہے اور فتنہ و فساد کی کثرت کا ذکر فرمایا ہے، اس کا بیان ہم نے پہلے کر دیا ہے، اس زمانۂ پرآشوب و فتن کے وقت امت کو کیا کرنا چاہئے آپ فرماتے ہیں۔

سیکون بعدی فتنہ فاذا کان ذلك فالزموا علی بن ابی طالب فانہ الفاروق بین الحق والباطل۔

یعنی میرے بعد ہی فوراً فتنے اٹھیں گے۔ بس جب ایسا ہو تو تم علی بن ابی طالب کا دامن پکڑنا وہ فاروقِ حق و باطل ہے۔

کیا صاف فرماتے ہیں:۔

تکون بین الناس فرقۃ و اختلاف فیکون ھذا و اصحابہ علی الحق یعنی علیاً

لوگوں میں فتنے ہوں گے اور فرقہ بندیاں اور تفرقے ہوں گے پس اس وقت علی اور اس کے اصحاب حق پر ہوں گے

علی المتقی:۔ کنز العمال الجزء السادس ص ۱۵۵ حدیث ۲۵۰۲ ص ۱۵۷ حدیث ۲۶۳۵

آپ نے بہت اچھی طرح واضح کر دیا کہ تم لوگ اپنا دین نہایت قلیل شے یعنی وجاہت دنیا پر فروخت کر رہے ہو۔

عن ابی ھریرۃ قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم ویل للعرب من شر قد اقترب فتنا کقطع اللیل المظلم یصبح الرجل مومناً ویمسی کافراً یبیع قوم دینھم بعرض من الدنیا قلیل المستمسك یومئذ بدینہ

ابوہریرہ کہتے ہیں کہ فرمایا جناب رسولخدا نے کہ عرب برباد ہوگا، اس شر سے جو نزدیک ہے فتنوں کی صورت میں جو اندھیری رات کی طرح سے ہوں گے۔ ایک شخص صبح مومن اٹھے گا، اور شام تک کافر ہو جائے گا، لوگ اپنا دین دنیا کی نہایت قلیل شے پر فروخت کر دیں گے، اس دن جو شخص اپنے دین پر قائم رہے گا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

كالقابض على الجمر او قال على الشوك قال حسن فی حدیثه خبط الشوك	ایسا ہوگا گویا وہ جلتے ہوئے انگاروں پر یا کانٹوں پر کھڑا ہے یہ حدیث صحیح ہے۔ راوی کو صرف کانٹے یا جلتے ہوئے انگاری میں شبہ ہے

امام احمد حنبل :- الجزء الثانی ص ۳۹۰۔ الجزء الاول ص ۴۸، ۴۸، ۱۸۵، ۱۰۵
الجزء الرابع ص ۱۰۶ و ۱۰۷

علی المتقی :- کنز العمال الجزء السادس کتاب الفتن ص ۵۴ لغایت ۴۹۲
حدیث ۱۱۵ و ۵۰۰

جب کچھ اور چارہ نہ دیکھا تو وکلائے جماعت حکومت یعنی علماءِ اہل سنت فرمانے لگے کہ یہ حضرت عثمان کے قتل کی پیشین گوئی ہے، ہم نے بڑے بڑے مظلوموں کو قتل ہوتے ہوئے دیکھا ہے اور سنا ہے لیکن جس طرح یہ بزرگوار انصاف کو قتل کرتے ہیں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ مندرجہ ذیل امور غور طلب ہیں۔

۱۔ ان احادیث میں الفاظ سیکون اور ستکون کے ہیں جو مستقبل قریب کے لئے ہیں نہ کہ بعید کے لئے۔

۲۔ پیشین گوئی ہی بیان فرمائی ہے تھے کہہ دیتے کہ یہ زمانہ میرے بعد کے تیسرے خلیفہ کا ہوگا۔

۳۔ برخلاف اسکے آپ نے فرمادیا کہ یہ فتنے میرے اہل بیت پر ظلم کرنے کی وجہ سے ہوں گے، میرے اہل بیت میرے بعد میری اُمت سے بہت ظلم دیکھیں گے۔ یا علی تم سے لوگ بغاوت کرینگے، تم پر ظلم کرینگے۔

۴۔ فرمایا کہ ان فتنوں میں تم علی کی طرف ہونا کیونکہ وہ ہی فاروق حق و باطل ہے، وہ اور اس کے اصحاب حق پر ہوں گے۔

۵۔ انصاف کرو خدا کو بھی جان دینی ہے علی اور ان کے اصحاب نے اپنے دین کو دنیا کی قلیل وجاہت کے بدلے فروخت کیا تھا، یا ان لوگوں نے جو ایک فرض اہم یعنی تجہیز و تکفین رسول کو چھوڑ کر دنیا کو لینے کی خاطر سقیفہ چلے گئے تھے۔ اپنے دین پر قائم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رہنے کی وجہ سے حضرت علی اور انکے رفقاء کو تکالیف دی جاتی تھیں یا ان کے مخالفین کو، مخالفین تو مسندِ حکومت پر جلوہ آرا تھے اور حضرت علی کے گھر جلانے کو لوگ بھیجے جاتے تھے، ان کے اصحاب کو زبردستی بلا کر بیعت لی جاتی تھی۔ حضرت ابوذر غفاری جو گوناگوں تکالیف کے ساتھ مدینہ سے جلا وطن کر کے ربذہ بھیجے گئے تھے، حضرت علی ہی کے رفیق تھے، اور امر حق کہنے کی وجہ سے اُن کو یہ سزا دی گئی تھی، فریق مخالف کے اصحاب تو اس زمانہ میں مال و دولت جمع کرنے پر تلے ہوئے تھے، اور دنیا کو دونوں ہاتھوں سے سمیٹ رہے تھے، اب فرمایئے۔ کس فریق کی نسبت کہا جا سکتا ہے کہ اس کی حالت ایسی تھی کہ گویا وہ کانٹوں پر بیٹھا ہوا ہے یا جلتے ہوئے انگاروں پر۔

حضرت عمر کے دونور دیدگان یعنی عبداللہ و عبیداللہ سے مروی ہے :-

کنا نقول و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی افضل اُمتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعدہ ابو بکر ثم عمر ثم عثمان	جناب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کے زمانۂ حیات میں ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ جناب رسول اللہ کے بعد سب سے افضل ابوبکر پھر عمر پھر عثمان ہیں۔

ابن حجر عسقلانی :- فتح الباری الجزء السابع ص ۱۴۔

یہ روایت بھی غور طلب ہے، جناب رسول اللہ کے زمانہ حیات ہی میں یہ ترتیب خلافت کس طرح طے ہو گئی، یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت عثمان کو فضیلت سے کیا تعلق ہے، اور وہ بھی حضرت علی کے مقابلہ میں جن کی نسبت یہ تسلیم ہے کہ جتنے فضائل حضرت علی کے ہیں، اتنے کسی صحابی کے نہیں، یہ بھی وکلائے اہل حکومت یعنی علماء اہل سنت وجماعت اچھی طرح مانتے ہیں۔

قال احمد و اسمٰعیل القاضی و النسائی و ابو علی النیشاپوری لم یرد فی حق احد من الصحابہ	امام احمد حنبل، قاضی اسمٰعیل، نسائی اور ابو علی النیشاپوری کہتے ہیں کہ صحابہ میں سے کسی کے حق میں ایسے عظیم و صحیح اسناد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بالاسانید العباد اکثر ما جاء فی علی۔
کے ساتھ اتنے فضائل مروی نہیں ہیں جتنے کہ حضرت علی کے حق میں۔

فتح الباری :۔ الجزء السابع ص ۵۷۔

جب یہ دونوں اُمور مسلمہ ہوگئے تو پھر حضرت عمر کے بیٹوں کا یہ کہنا کہ زمانہ رسول میں ہم کہا کرتے تھے کہ سب سے افضل ابوبکر پھر عمر پھر عثمان کچھ معنی رکھتا ہے۔ معلوم ہوا کہ: حضرت عمر اپنے دونوں بیٹوں اور معتمد دوستوں میں یہ پروپاگنڈا پھیلایا کرتے تھے تاکہ لوگوں کے دلوں میں رفتہ رفتہ اس ہی درجہ کے ساتھ اِن تینوں بزرگوں کی فضیلت نقش ہوتی ہے اور اِس طرح آخری فیصلہ کن تجویز میں یہ بات مددوے۔ حضرت عمر ابھی سے اپنے نامزد کردہ خلفاء کا نام ظاہر کرنا مصلحت کے خلاف سمجھتے تھے۔ لیکن اپنے دل میں یہ نام تجویز کر لئے تھے اور لوگوں کے کانوں اور دلوں کو ان کی فضیلت کے گیت سے آشنا کرنا چاہتے تھے تاکہ حصولِ مدعا میں آسانی ہو، شروع میں تو حضرت عمر نے اپنے تجویز شدہ خلیفہ کا نام عام پبلک میں ظاہر نہیں کیا۔ لیکن جب خود مسندِ حکومت پر مستقل ہوگئے اور دیکھ لیا کہ لوگوں کے دل بہت اچھی طرح اپنی طرف کر لئے ہیں، تو پھر لوگوں کو اپنی اِس تجویز سے آگاہ بھی کرنے لگے، ابھی زخمی بھی نہیں ہوئے تھے اور شوریٰ تجویز بھی نہیں ہوئی تھی کہ آپ نے کہہ دیا کہ میری بعد عثمان خلیفہ ہونگے۔

عن حذیفہ قال قیل لعمر بن الخطاب وھو بالمدنیۃ یا امیر المومنین من الخلیفۃ بعدك قال عثمان بن عفان
حذیفہ بن الیمان سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے مدینہ میں حضرت عمر سے پوچھا کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا، آپ نے فرمایا کہ عثمان بن عفان۔

کنز العمال علی متقی الجزء الثالث ص ۱۵۰ حدیث ۲۴۴۸

حدثنا ابن ابی ادریس عن شعبہ عن ابی اسحٰق عن حارثہ عن مطرف قال ججت فی امارۃ عمر
مطرف کہتے ہیں کہ حضرت عمر کے زمانہ میں لوگوں کو مطلق اس بات میں شک نہیں تھا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فلم یکونوا یشکون ان الخلافۃ من بعدہ لعثمان۔	کہ عمر کے بعد عثمان خلیفہ ہوں گے۔

کنز العمال:۔ الجزء الثالث ص ۱۶۰ حدیث ۲۴۵۹

اگر ایک لمحہ کے لئے ہم اپنے پُرانے اعتقادوں کو جو باپ دادا کا وِرثہ ہے نظر انداز کرکے اس زمانہ کے واقعات پر مورخانہ نظر ڈالیں تو یہ فوراً ظاہر ہو جائیگا کہ حضرت عمر کی ساری زندگی کا سیاسی مقصد ایک اور فقط ایک تھا، اور وہ یہ کہ کسی طرح خاندانِ نبوت میں سے حکومت کو نکال لیا جائے اور اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے انہوں نے شروع ہی سے اپنی ہمخیال جماعت بنانی شروع کر دی، اس جماعت ہی کے حوصلہ پر یہ فقط حضرت ابوبکر وابو عبیدۃ بن الجراح کو ساتھ لے کر سقیفہ بنی ساعدہ کا معرکہ لڑنے گئے تھے، ورنہ اگر پیچھے کوئی جماعت نہ ہوتی تو فطرتاً پہلا خیال جو آتا تھا وہ یہ تھا کہ اگر یہاں انصار ہمارے کہنے کو مان بھی گئے اور حضرت ابوبکر سے بیعت کر لی تو مہاجرین کی روک تھام ہم کیونکر کرینگے اگر تمام مہاجرین علی کی طرف ہوگئے تو خرابی ہو جائیگی، صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ اپنی جماعت کی حمایت پر ان کو بھروسہ تھا، سمجھتے تھے کہ اگر بنوہاشم و بنوامیہ وغیرہ نے نہ بھی مانا تو فقط ہماری جماعت ہمارے کھڑا کئے ہوئے کھیل کو سنبھالنے کے لئے کافی ہے۔

تنبیہ

ہماری اِس بحث سے کہ ہنگامہ سقیفۂ بنی ساعدہ اِس جماعت کی عرصۂ دراز کی کوششوں کا نتیجہ تھا یہ اخذ کر لینا کہ حضرت ابوبکر کا تقرر بھی ان لوگوں میں عرصہ سے طے شدہ امر تھا یہ ہی نہیں کہ غلط محض ہو گا بلکہ حضرت عمر کے سیاسی تدبر وفراست وموقعہ شناسی کی تحقیر و توہین کرنے کا جرم عائد کر دیگا، دنیاوی سیاست کا یہ پہلا اصول ہے کہ اپنا اصلی مدعا اس وقت تک پوشیدہ رکھا جائے جب تک اس کا ظاہر کرنا ہی اس کی کامیابی کا باعث نہ ہو جائے ورنہ اصلی مدعا کو قبل از وقت ظاہر کرنے سے لوگوں کو بہت کچھ سوچنے کا موقعہ مل جاتا ہے اور اسکے خلاف بہت سی تحریکات معرضِ وجود میں آجاتی ہیں۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ حضرت عمر نے اس اصول پر اس شدت و لیاقت و زیرکی کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے ساتھ عمل کیا ہے کہ یہ کہنے کو دل چاہتا ہے کہ دنیائی سیاست میں وہ ہی اس اصول کے موجد ہیں، یہ امر واقعہ ہے کہ اگر حضرت عمر اپنی جماعت میں اپنے مقرر کردہ خلیفہ کا نام پہلے ہی لے دیتے، تو بنو عدی و بنو تیم کا سوال پیدا ہو کر حضرت ابوبکر یقیناً خلافت سے محروم رہ جاتے اور خلافت ایسی جگہ چلی جاتی جہاں لے جانا حضرت عمر کا مقصود نہ ہوتا، ان کے لئے تو یہی مناسب تھا کہ اصلی حاکم کا نام مخفی رکھ کر ہر ایک میں امید پیدا کر دی جائے تاکہ ہر شخص علی کی مخالفت کو اپنا کام سمجھ کر دل سے کوشاں رہے اور لوگوں میں یہی ظاہر کریں کہ ہم بھی اوروں کی طرح بھائیوں کے مشورے و حکم کے پابند ہیں۔ اگر حضرت عمر پہلے ہی سے حضرت ابوبکر کو نامزد کر کے لوگوں سے منوانا چاہتے تو وہ ہی عرب کی ضد اور عادت سرکشی جو حضرت علی کے خلاف کام کر رہی تھی، حضرت ابوبکر کے خلاف کام کرنے لگ جاتی اور لوگ کہتے کہ جب ہم رسولخدا کے نامزد کردہ شخص کو نہیں مانتے تو عمر کے مقرر کردہ شخص کو کیوں مانیں، لہٰذا حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کو اس آخری وقت پر نکال کر پیش کیا کہ جب پیش نہ کرنا مقصد کو فوت کر دیتا، اور حضرت ابوبکر کی خلافت وہ ہی فلتۃً رہی جیساکہ حضرت عمر نے اس کامیابی کے بعد اس کی تشریح نہایت صحیح الفاظ میں کر دی۔

تدبیر دوئم حقیقت نبوت کے متعلق ایک خاص عقیدہ اختراع کرنا اور اس کو رائج کرنا

یہ وہ گہری تدبیر تھی جس کا اثر اب تک باقی ہے بلکہ روز بروز زیادہ ہوتا جاتا ہے۔

جناب رسولخدا نے دوران نبوت میں جو حضرت علی کے فضائل بیان کئے اور ان کو اپنا جانشین مقرر کرنے کے لیے جو احکام صادر ہوئے ان سب کو نظرانداز کرنے کے لئے دو ہی طریقے ہو سکتے تھے ایک تو یہ کہ جہاں تک ممکن ہو سکے ان کو انکار تاویل کے ذریعے سے چھپایا جائے اور دوسرے یہ کہ جو نہ چھپ سکیں اور باقی رہ جائیں ان کی نسبت ایک ایسا عقیدہ قائم اور رائج کیا جائے کہ ان احادیث فضائل کی بے وقعتی ہو اور سقیفہ بنی ساعدہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی کارروائی ہیں باہم کوئی تضاد و تصادم نہ واقع ہو، طریقۂ اول یعنی کتمانِ فضائل علی ومعائب و مثالب صحابہ کا مختصر ذکر ہم ابھی کریں گے مگر طریقۂ دوئم اس سے بھی زیادہ مؤثر اور کارگر تھا اور وہ یہ تھا کہ ایک ایسا اعتقاد اپنی اور لوگوں کی ضمیر کو خاموش کرنے کے لئے ایجاد کیا جائے کہ جس کی وجہ سے احادیث فضائل و احکام جانشینی کی موجودگی ہماری منصوبوں میں خلل انداز نہ ہو لہذا قرار دیا گیا کہ آنحضرت کا منصب نبوت بالکل علیحدہ تھا عہدۂ حکومت سے جو احکام آپ منصب نبوت کے متعلق صادر کرتے ہیں وہ ہمارے لئے قابل پابندی ہیں لیکن جو احکام آپ نے حکومت کے استقلال و استحکام کے متعلق فرمائے ہیں اور فرماتے رہتے ہیں ان کا تعلق نبوت سے نہیں ہے لہذا وہ ہمارے مذہب کے دائرہ سے باہر ہیں، اس ہی عقیدہ کی یہ شاخ نکلی کہ آنحضرت صؐ کے احکام جو نبوت کے متعلق ہیں وہ سب کے سب قرآن شریف کے اندر جمع ہیں اس کے باہر نہیں ہیں، اور قرآن شریف کے ختم ہونے کے ساتھ ہی وہ بھی ختم ہو گئے، ان بزرگواروں نے بحث کی کہ حکومت کے متعلق جو آپ کے ارشادات ہیں ان کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں، سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت کو حضرت علی سے بہت محبت تھی اور نیز اپنے خاندان کی عزت و وقار کا خیال تھا لہذا آپ چاہتے تھے کہ آپ کے بعد حضرت علی حاکم ہوں لیکن ان احکام کو ماننا، یا نہ ماننا ہمارے اختیار میں ہے، ان کے نہ ماننے کی وجہ سے ہم اسلام سے خارج نہیں ہو سکتے، اس جماعت کے ہر ایک قول و فعل سے یہ اعتقاد ٹپکتا ہے۔

جب منصبِ نبوت کا اس طرح تجزیہ کر دیا گیا تو نبی کی شان کی تنقیص اس کا لازمی نتیجہ تھی، آپس میں ان لوگوں نے زبان سے بھی کہا اور ان کے افعال نے علانیہ ظاہر کر دیا کہ نبی کی حیثیت محض پیغام پہنچانے والے کی سی ہے۔ رسول نے قرآن شریف لا کر ہمارے حوالے کر دیا۔ بس حضرت ڈاک کا ہرکارہ یا قبیلوں کا قاصد ہیں خطوط و پیغام دیجاتا ہے۔ اس کا کام ختم ہو جاتا ہے، اور جب ہم نے اتنا مان لیا کہ واقعی یہ شخص خدا کی طرف سے پیغام لانے والا ہے تو بس ہمارا بھی فرض پورا ہو گیا، یہ ضروری نہیں کہ ہم اس سے محبت کریں یا اس کا احسان مانیں یا کسی طرح اس کو اپنے اوپر ترجیح دیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور جب ہمارا خیال اس کی نسبت یہ ہے تو اس کی اولاد سے محبت کرنے کو اپنا فرض سمجھنا یا اس کی اولاد کو اپنے اوپر ترجیح دینا یا اپنے سے بہتر سمجھنا محض ایک حماقت ہوگی، ان بزرگواروں نے سمجھا کہ جب یہ خیالات عام ہو جائیں گے اور لوگوں کے دلوں میں راسخ ہو جائینگے تو ہمارا مدعا پورا ہو جائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا، ممکن ہے کہ معترض کہے کہ یہ اعتقاد کس فقہ کی کتاب سے نقل کیا گیا ہے یا اس کا ثبوت کیا ہے ہم معترض کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ یہ اعتراض اس زمانہ کے حالات و واقعات پر غور نہ کرنے سے پیدا ہوتا ہے جناب رسولخدا کے بستر مرگ پر ان کے سامنے یہ کہہ دینا کہ یہ شخص تو ہذیان بک رہا ہے، ہم اس کی بات نہیں سنتے، کتاب اللہ کو جس طرح ہم سمجھیں گے وہ ہی ہمارے لئے کافی ہے، ہر ممکن موقعہ پر نبی پر اعتراض کرنا اسکے اکثر افعال پر اس قدر نکتہ چینی کرنی کہ اُسے کہنا پڑے کہ علی سے میں نے خلوت میں راز کی باتیں نہیں کیں بلکہ خدا نے کی ہیں۔ میں نے تمہارے دروازے بند نہیں کئے اور نہ علی کا دروازہ کھلا رکھا۔ بلکہ یہ جو کچھ حکم ہے خدا کی طرف سے ہے۔ اور آخر کار گستاخی اور نکتہ چینی کی حد یہاں تک پہنچ جائے کہ نبی کو مجبور ہو کر کہنا پڑے کہ بخدا تم ایسے ہی لوگ ہو جیسے بنو اسرائیل تھے جنہوں نے کہا تھا کہ ہمارے لئے ایسا ہی خدا بنا دو جیسا کہ کفار کا ہے، یہ تو جہالت کا آخری درجہ ہے، جناب رسولخدا کے احکام میں اپنے زمانہ خلافت میں ترمیم و تنسیخ کرنی بہت سے احکام کو بدل دینا، پھر یہ دعویٰ کرنا کہ قرآن ہماری رائے کے مطابق نازل ہوتا ہے یہ سارے واقعات اگر اس عقیدہ کو ثابت نہیں کرتے تو ہم حیران ہیں کہ ثبوت کس کو کہتے ہیں لیکن ہم تو اس سے بھی زیادہ ثبوت دینے کو تیار ہیں اول تو حضرت عمر کا اقبال ہی ہے، ہم نے جو مکالمے شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید الجزء الثالث ص ۹۷ ۱۱۴ سے نقل کئے ہیں ان میں حضرت عمر نے اپنا عقیدہ اچھی طرح کھول کر بیان کر دیا، غور سے تو اسے پڑھو، حضرت عمر کیا کہتے ہیں، جناب رسولخدا علی کی محبت کے مبالغہ میں حق کو چھوڑ کر باطل کی طرف ہو جاتے تھے، اسلام کی بہبودی کا خیال نہیں رہتا تھا۔ مجھ میں اسلام کی ہمدردی ان سے زیادہ تھی لہذا میں تحریر وصیت میں مانع ہوا۔ جناب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رسولِ خدا کی یہ خواہش خداوند تعالیٰ کی رضا مندی کے خلاف تھی اب اور کیا رہ گیا۔ ہم نے تو حضرت عمر کے اس عقیدہ کو اس طرح کھول کر بیان بھی نہیں کیا ضمناً خود انہوں نے بیان کر دیا۔ اس اقبال کے سامنے کس مزید ثبوت کی ضرورت ہے، ان مکالموں کی صحت مسلّمہ ہے۔ علامہ جرجی زیدان اِن مکالموں کی بناء پر دلیل قائم کرتے ہیں، اور علامۂ شبلی ان کو اپنے مورخانہ تبصرہ کا ماخذ قرار دیتے ہیں ملاحظہ ہو۔

تمدنِ اسلام:۔ حصہ اول علامہ جرجی زیدان۔ اردو ترجمہ ص ۵

الفاروق:۔ مولوی شبلی حصۂ دوم ص ۲۰۸، ۲۰۹

حضرت عمر کے اقبال سے زیادہ کیا ثبوت ہوگا مگر اس ضمن میں ہم علامۂ شبلی رح کے خیالات و نتائجِ تحقیقات سے بھی فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں وہ لکھتے ہیں:۔

"نبوت کی حقیقت کی نسبت عموماً لوگ غلطی کرتے آئے ہیں اور اسلام کے زمانہ میں بھی یہ سلسلہ بند نہیں ہوا، اکثروں کا خیال ہے کہ نبی کا ہر قول و فعل خدا کی طرف سے ہوتا ہے، باقی امور وقت اور ضرورت کے لحاظ سے ہوتے ہیں، تشریعی اور مذہبی نہیں ہوتے، اس مسئلہ کو جس قدر حضرت عمر نے صاف اور واضح کر دیا کسی نے نہیں کیا، خراج کی تشخیص، جزیہ کی تعیین، اُمّ ولد کی خرید و فروخت وغیرہ وغیرہ مسائل کے متعلق امام شافعی نے اپنی کتابوں میں نہایت ادعا کے ساتھ احادیث سے استدلال کیا ہے، اور ان مسائل میں جہاں حضرت عمر کا طریقِ عمل مختلف ہے بڑی دلیری سے ان پر قدح کی ہے لیکن امام شافعی نے یہ نکتہ نظر انداز کیا کہ یہ امور منصبِ نبوت سے تعلق نہیں رکھتے"۔

الفاروق:۔ مطبوعہ مفید عام آگرہ سنہ ۱۹۰۸ء حصہ دوئم ص ۲۰۸، ۲۰۹۔

اِس تحریر سے بہر صورت ہمارا مدعا تو پورا ہوگیا، جو ہمارا دعویٰ تھا وہ ہی آپ کے وکیل کی بحث ہے، لہٰذا جو ہم ثابت کرنا چاہتے تھے وہ ثابت ہوگیا۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ اس تحریر کو ہم ایک عالم و مورخ کی تحقیق کا نتیجہ کہیں یا سقیفہ بنی ساعدہ کے وکیل

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی حمایتی بحث۔ صاف ظاہر ہے کہ جس وقت علامہ شبلی یہ لکھ رہے تھے ان کی نظر سقیفۂ بنی ساعدہ پر تھی۔ اس عقیدہ پر تنقیدی نظر ہم باب پنجدہم میں ڈالیں گے، یہاں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ منصب نبوت کا دائرہ کس کی پرکار سے کھینچا جائیگا ابھی علامہ شبلی اور امام شافعی میں اختلاف ہوگیا، ایک کہتا ہے کہ یہ امور دائرۂ نبوت کے اندر ہیں۔ دوسرا کہتا ہے باہر ہیں، کون فیصلہ کرے، اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ معاشرتی اُمور تو قطعاً اس دائرہ کے باہر ہیں، خراج کی تشخیص اور جزیہ کی تعیین بھی منصب نبوت کے اندر نہیں ہے، یہ دونوں امور حکومت سے تعلق رکھتے ہیں، علامۂ شبلی اور حضرت عمر کے نزدیک حکومت دائرہ نبوت سے باہر ہے ممکن ہے ایسا ہی ہو لیکن مولوی شبلی کی یہ بحث ہم کو بہت خارزار جھاڑیوں میں لیجاتی ہے، معاشرتی امور منصب نبوت سے باہر ہیں، اکل وشرب وتزویج ووراثت معاشرتی امور ہیں، لہٰذا یہ سب دائرۂ نبوت سے باہر ہوئے، حکومت دائرۂ نبوت سے باہر ہے، لہٰذا جہاد جس کے ذریعہ سے حکومت حاصل ہوئی دائرۂ نبوت سے باہر ہے، اس بحث کی بناء پر یہ کہنا پڑیگا کہ جو احکام ان امور کے متعلق ہیں وہ منصب نبوت میں نہیں آتے کسی کی غلطی سے قرآن شریف میں داخل ہوگئے ہیں، خوب شراب پیو، جہادوں سے خوب بھاگو، شادیاں جتنی اور جس طرح کرو سب جائز، جس سے چاہے زنا کرو، خدا کے یہاں تو بازپرس ہوگی نہیں، ہاں اگر کسی انسان نے تم کو دیکھ لیا اور تمہارا فعل مجموعۂ تعزیرات کے اندر آگیا اور ثابت بھی ہوگیا، گواہوں کو تم نہ توڑ سکے تو دو چار سال کی قید سہی، ہمیشہ کی جہنم سے تو آزادی ہوئی، یہ ہے وہ اسلام جو اس عقیدے سے پیدا ہوتا ہے، خیر یہ جملہ معترضہ تھا یہ تو ثابت ہوگیا کہ یہ عقیدہ حضرت عمر اور ان کی جماعت کا تھا، اور وہ یہ عقیدہ حضرت علی کی مخالفت کی وجہ سے ایجاد کرنے پر مجبور ہوگئے۔ خود علامہ شبلی مانتے ہیں کہ اس عقیدہ کے موجد حضرت عمر تھے۔ لہٰذا نہایت اطمینانِ قلب کے ساتھ وہ بستر مرگ رسول پر کہہ سکتے تھے کہ یہ شخص تحریر وصیت کا ارادہ ظاہر کرنے میں ہذیان بک رہا ہے، ہم ثابت کرچکے ہیں اور حضرت عمر بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تحریر جناب رسولِ خدا حضرت علیؑ کی جانشینی کے متعلق کرنا چاہتے تھے۔ چونکہ مسلمانی حکومت کی مسند نشینی مطلوب تھی، لہذا اسلامی دائرہ کے اندر رہنا ضروری تھا، اور یہ دونوں مقصد اُسی صورت میں اچھی طرح حاصل ہو سکتے تھے کہ اسلامی اعتقادیات کو اس سانچہ میں ڈھال لیا جائے، بظاہر یہ مشکل معلوم ہوتا تھا کہ جناب رسولِ خدا کی حکومت آنحضرتؐ کے احکام کی مخالفت کرنے کے باوجود حاصل ہو سکے لیکن حضرت عمر نے یہ ایک ایسی تدبیر سوچی جس نے اس مشکل کو حل کر دیا، اب وہ دنیا کے سامنے مسلمان بھی رہ سکتے تھے، اور آنحضرتؐ کے ان اقوال و ارشادات کی مخالفت بھی کر سکتے تھے، اس عقیدہ پر بحث کرنے کے لئے تین چیزوں کی ماہیت پر غور کرنا ہوگا (۱) نبوت (۲) محبت (۳) روح۔ اِن تینوں پر مفصل بحث کرنا ہمارے اِس کتاب کے موضوع سے باہر ہے۔
نہایت اختصار کے ساتھ جو کہا جا سکتا ہے وہ یہ ہے کہ نبوت کا بڑا مقصد انسان اور اس کے خالق کے درمیان ایک سلسلہ قائم کرنا تھا جب ہی تو ارشادِ خداوندی ہے کہ وَابْتَغُوْا اِلَی اللّٰہِ وَسِیْلَۃَ۔ وہ وسیلہ وہ سلسلہ وہ ذریعہ کیا ہے، وہ نبی اور اس کے جانشین ہیں اِس تعلق کا نتیجہ تزکیۂ نفس ہے اور تزکیۂ نفس کے ساتھ ہی اخلاقیات بھی وابستہ ہیں۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ تزکیۂ نفس محض اخلاقیات کے اندر منحصر نہیں ہے، ایک کافر جو پتھروں کے بُت کو خدا سمجھتا ہے اسی طرح اچھے اخلاق کا حامل ہو سکتا ہے کہ جس طرح ایک مسلمان۔ لیکن دونوں کے تزکیۂ نفس میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اصلی اور مستقل تزکیۂ نفس کے لئے ضروری ہے کہ اول روح موثر ہو، اور روح نہیں موثر ہو سکتی، لیکن رُوح کے ذریعے سے، اور وہ رُوح جو لوگوں کی روح کو موثر کر کے تزکیۂ نفس کا باعث ہوتی ہے وہ نبی کی روح ہوتی ہے، اور ایک روح کو دوسری روح سے محض محبت کے ذریعے سے ارتباط قائم ہوتا ہے، بغیر محبت کے ایک روح دوسری روح پر اپنا اثر نہیں ڈال سکتی جس طرح سورج کی شعاعیں بغیر ایتھر کے آگے نہیں چل سکتیں اسی طرح ارواح کا سلسلہ ارتباط بغیر محبت کے قائم نہیں ہو سکتا، جب ہی تو خدا سے محبت کرنے کا حکم ہے، رسول سے محبت کرنے کا حکم ہے، آلِ رسولؐ سے محبت کرنے کا حکم ہے۔ محبت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کس کو کہتے ہیں اور اُس کی شرائط کیا ہیں یہ بہت بڑا مضمون ہے، حیران ہوں کس طرح سمجھاؤں اور کن الفاظ میں سمجھاؤں، آج کل تو مجھے مجازی محبت کرنے والے بھی نظر نہیں آتے تو حقیقی محبت کا تو کیا ذکر ہے محبت اسی طرح دنیا سے ناپید ہوگئی ہے جیسی کہ عبادتِ الٰہی، شاعر نے خوب کہا ہے کہ ؎

در رہ منزلِ لیلیٰ کہ خطرہاست بسے شرطِ اول قدم آنست کہ مجنوں باشی

اصلی محبت کی ایک شناخت ہم بتائے دیتے ہیں، اگر عاشق پر معشوق کا رنگ نہیں چڑھا اور اس میں معشوق کی صفات نہیں پیدا ہوئیں تو یہ سمجھ لو کہ محبت خام و ناقص تھی، اگر اصلی محبت ہے تو جتنا اعلےٰ صفات والا محبوب ہوگا اتنا ہی صفات کا رنگ حبیب پر چڑھے گا۔ ایک روح کا دوسری روح پر کتنا اثر ہوتا ہے یہ منحصر ہے اثر لینے والی روح کی اہلیت یعنی اس کی مقدار محبت پر، اثر دینے والی روح کا اس سے تعلق نہیں ہے، اگر اثر دینے والی رُوح کی قوت کے مطابق اثر ہوا کرتا تو روح القدس کا اثر تو فوراً تمام عالم پر چھا جاتا۔ اِسی لئے ضرورت ہوئی کہ محبت کامل پیدا کریں تاکہ اثر حتمی ہو وے، محبت کامل کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ محبوب کے محبوب سے بھی محبت کی جائے، یہاں عشقِ مجازی اور عشق حقیقی کے راستے علیحدہ علیحدہ ہو گئے، عشق مجازی میں اس کو رقابت کہیں گے کیونکہ اس میں پھر بھی ذرا سی خودی یا نفسانیت باقی رہ جاتی ہے لیکن عشق حقیقی میں چونکہ نفسانیت یا خودی کا شائبہ مطلقاً نہیں ہوتا لہذا وہاں یہ کمال عشق کی نشانی ہے۔ مجازی عشق کرنے والا کہہ سکتا ہے ؎

تمھیں چاہوں تمہارے چاہنے والوں کو بھی چاہوں مرا دل پھیر دو مجھ سے یہ سودا ہو نہیں سکتا

لیکن عشق حقیقی والا اگر یہ کہے تو مجرم ہے وہاں کا دعویٰ یہ ہے :۔

عاشقاں را گرد در آتش می پسند و لطف دوست تنگ چشم گر نظر بر چشمۂ کوثر کنم

لہذا نتیجہ نکلا کہ رسول خدا کا محبوب خدا کا محبوب ہے جب ہی تو ساری رسالت کا اجر رسولخدا کے محبوبوں کی محبت ہوئی۔

یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ یہ تو فقط محبت کا ایک فسانہ ہے، روح کی ہستی اور موجود گی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تو مسلماتِ اسلامیہ میں سے ہے، اور اب تو یورپ کے سائنسدانوں نے اس بات کو ثابت کر دیا ہے سر آلیور لاج (Sir Oliver Lodge) نے تجربات سے ثابت کیا ہے کہ جن جن اشخاص سے اس دنیا میں مرنے والے کو محبت ہوتی ہے اس کی روح کا تعلق و عشق مرنے کے بعد بھی رہتا ہے اور اس کی رُوح کا اثر ان لوگوں پر پڑتا ہے۔ سوائے محبت کے اور کوئی ذریعہ ہی نہیں کہ ایک روح دوسری رُوح پر اثر کرے۔

لیکن نبوت کی اصلی معرفت، روح کا تعلق، محبت کا اثر یہ وہ باتیں تھیں جو اس زمانہ کے عرب کے دماغ سے بہت بالاتر تھیں اس کے لئے ناممکن تھا کہ وہ ان کو سمجھ سکے، وہ دماغ کیسا تھا۔ ہم بتاتے ہیں، ایک شخص ایک جنگل سے گذرتا ہے۔ ایک پرندہ کو دیکھتا ہے کہ اپنے گھونسلے کے پاس اُڑ رہا ہے، اس سے یہ کہہ کر چلا جاتا ہے کہ تجھ کو میں نے اپنی حفاظت میں لے لیا اب تجھے کوئی ڈر نہیں۔ واپس آتا ہے دیکھتا ہے کہ اس کا گھونسلا اُجڑا پڑا ہے، ایک اونٹنی پاس پھر رہی ہے، یہ گمان کیا کہ اس نے وہ گھونسلا خراب کیا ہوگا، اونٹنی کے تھنوں کو تیر سے زخمی کر دیتا ہے، اونٹنی کا مالک آتا ہے جھگڑا ہوتا ہے یہ باعث تھا بنی بکر و بنی تغلب کی لڑائی کا جو متواتر چالیس سال تک رہی اور جس میں ہزاروں جوانوں کی جانیں تلف ہوئیں [1]۔ اسی طرح اور بہت سی باتیں تھیں، محبت کے جذبات کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ایک صحابی رسول جی ہاں صحابیٔ رسول آنحضرت کی خدمت میں حاضر آن کر کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ! مسلمان ہونے سے پہلے میری بیوی کی ایک لڑکی پیدا ہوئی، کچھ عرصہ اس نے مجھ سے چھپا کر اس کی پرورش کی، پھر میرے گھر پر ہی لے آئی، میرے ساتھ بھی رہ رہی اور اس کو مجھ سے محبت ہوگئی جب چار برس کی ہوئی تو ہم میاں بیوی نے آپس میں فیصلہ کیا کہ اس کو مار ڈالنا چاہیئے۔ میں نے کہا کہ اسے بنا سنوار کر میرے ساتھ کر دو، لڑکی کی ماں نے اسکو اچھے کپڑے پہنا کر میرے ساتھ کر دیا، لڑکی یہ سمجھی کہ مجھے باہر سیر کرانے کے لئے لئے جاتے ہیں، جنگل میں لے گیا، گڑھا کھود کر لڑکی کو اس میں دبانا چاہا، وہ کہتی جاتی تھی کہ ابا میرے اوپر کیوں مٹی ڈال رہے ہو ابا کیا اس جنگل میں تم مجھ کو اکیلا چھوڑ جاؤ گے۔ ابا

[1] R. A. Nicholson:- Literary History of Arab. P. P 55

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں تو تمہارے ساتھ گھر اماں کے پاس چلوں گی لیکن مجھے کچھ رحم نہ آیا، اور میں نے زندہ اسے دبا دیا، اب آپ میرے لئے دعا کریں کہ خدا میرا گناہ معاف کرے۔ کیا ایسے شقی دلوں کو محبت سے کچھ لگاؤ ہو سکتا ہے، یہ کل کی باتیں تھیں، فقط کلمہ پڑھنے سے جبلت و خصلت و فطرت تو نہیں بدل گئی تھی۔ ان لوگوں میں حضرت عمر کا مجوزہ عقیدہ آسانی سے پھیل سکتا تھا یا جناب رسولخدا کی تعلیم محبت۔ مقدم الذکر ان کی طبیعت کے مطابق تھا، موخر الذکر کو یہ سمجھ ہی نہ سکے۔ اس عقیدہ کا بہت اچھا مظاہرہ واقعہ قرطاس کے وقت ہو گیا۔ حضرت عمر سے نہ رہا گیا اپنے عقیدہ کا اظہار کر دیا، آپ نے فرمایا کہ جناب رسولخدا کا یہ حکم منصب نبوت سے تعلق نہیں رکھتا ہمیں اب رسول کی ہدایت اور اُن کے احکام کی ضرورت نہیں ہے ہمارے لئے تو قرآن شریف کافی ہے، کیوں نہ کافی ہو گا، جس طرح جی چاہے گا تاویل کر لیں گے۔ جس مضبوطی و سرعت کے ساتھ یہ عقیدہ قوم میں پھیل گیا تھا وہ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر کے آگے جناب رسول خدا کی بات نہ چلی، مرنے والے سے ہر ایک کو قدرتاً ہمدردی اور محبت ہو جاتی ہے اور اس کی خواہشات کو پورا کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں، آنحضرت نہ صرف نبی ہی نہ تھے محسن قوم بھی تھے۔ لیکن باوجود اس کے آنحضرت کی آخری خواہش نہ پوری کی گئی، وہ خواہش جو محض ان کے ہی فائدہ کے لئے تھی، اس قوم سے بعید تھا کہ یہ حضرت علی کی رفعت شان و عظمت تخیل کو سمجھ سکتے اور ان سے محبت کر سکتے، تعجب یہ نہیں ہے کہ اس قوم نے باوجود آنحضرت کے اتنے صریح اعلانات و احکامات و ارشادات کے علی کو نہ سمجھا، بلکہ تعجب ہوتا اگر وہ علی کو سمجھ لیتے، اور اگر وہ علی کو سمجھ لیتے تو پھر ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہوتے کہ حضرت علی کی شان ہی کچھ بہت ارفع و اعلےٰ نہ تھی کہ وہ اس اولاد کش محسن کش قوم کی بھی سرحد ادراک کے اندر رہی ہی

امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمر کے اس عقیدہ نے قوم کے تخیل اور نظریہ پر اثر ڈالا اور خیر قوم کے تخیل نے حضرت عمر کے عقیدہ کی نشو و نما کے لئے زمین تیار کی۔ تخم ریزی کے لئے ۔۔۔ عرب مثلاً عمرو بن العاص و مغیرہ بن شعبہ و عبد الرحمٰن ابن عوف وغیرہ ہم کو طلب کیا گیا اور ۔۔۔ کو اس کھیتی کی حفاظت کے لئے مقرر کیا گیا، ممالک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

غیر سے غنائم لے آن کر آبیاری کی ابھر جو نہال اِن اسلام بار آوری پر آئی تو ہر موسم میں طرح طرح کے گُل کھلاتے رہے، اِس کھیتی کے سرسبز ہونے کی پیشین گوئی آنحضرت پہلے ہی فرما چکے تھے کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے گھروں میں فتنے اس طرح پے در پے آ رہے ہیں جیسے مینہ کی بوچھاڑ رلہ عرب کے تخیل اور حضرت عمر کے عقیدہ نے مل کر جو پہلا نتیجہ پیدا کیا وہ یہ تھا کہ اہل بیت رسالت کو صحابۂ رسول کی اکثریت اپنا رقیب و مد مقابل سمجھنے لگی ۔ اور یہ تنازعہ صحابہ بنام اہل بیت رسول ایسا پیدا کر دیا، جس نے اسلام کی بیخ و بُن کو کھوکھلا کر دیا ، اور اب تک ختم نہیں ہوا، اس عقیدہ نے امت محمدیہ کی اکثریت پر جو اثر ڈالا تھا وہ اس سے ظاہر ہے کہ حکومت کے کارکن دختر رسول کا گھر جلانے آتے ہیں اور امت دیکھتی ہی بلکہ ان کو آگ لا کر دیتی ہی، فدک سے دختر رسول کو بے دخل کر کے حکومت قبضہ کرتی ہی، اور امت ان کی تحسین کے لئے آمادہ ہے، نواسۂ رسول کو دیرینہ دشمن رسول زہر سے قتل کرتا ہے اور اُمت خوش ہوتی ہے اس کی وصیت ہے کہ میں اپنے نانا کے پہلو میں دفن ہوں، امت کہتی ہی کہ نہیں، تم اس کے قابل نہیں ہو، وہاں تو صحابۂ رسول ہی آرام کر سکتے ہیں اور اُس کے جنازہ پر تیر برسائے جاتے ہیں خاندان رسول کی ہر طرح سے بے حرمتی کی جاتی ہی تاکہ وہ حکومت کے قابل ہی نہ سمجھا جائے اپنے بنی و محسن اعظم کی اکلوتی اور پیاری بیٹی کو اس کے باپ کا پُرسا اس عمدگی اور حسن سلوک کے ساتھ دیا جاتا ہے کہ وہ فریاد کرتی ہوئی اپنے باپ کی قبر پر جاتی ہی، اور کہتی ہی کہ بابا آپ کے بعد آپ کی اُمت کے ہاتھوں سے مجھے ظلم و ستم پہنچے، اب طاقت نہیں، مجھے اپنے پاس بلا لو۔ اور کارکنان حکومت سے کہتی ہی کہ تم نے مجھ پر ایسا ظلم کیا ہی کہ جب تک میں زندہ ہوں تمہاری شکل نہ دیکھوں گی اور مرنے کے بعد اپنے باپ سے تم دونوں کی شکایت کروں گی، یہ سب کچھ ہوتا ہے مگر قوم کو ذرا احساس نہیں ہوتا، آخر کار جناب رسول خدا کے سارے احسانوں کا بدلہ میدان کربلا میں اس طرح دیا گیا کہ جب تک انسانیت باقی ہے اس کے دامن سے یہ دھبہ نہیں چھوٹ سکتا، دنیا کی تاریخ محسن کُشی د

لہ صفحات ۳۰ لغایت ۴۲۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

احسان فراموشی کا اس سے زیادہ ہیبت ناک منظر نہیں پیش کر سکتی اور یہ اسی وجہ ہی سے ممکن ہو سکا کہ اس محسن سے بے رخی اور اس کی اولاد سے دشمنی کرنے کو اس اعتقاد کے ذریعہ سے مذہب میں داخل کر لیا گیا او نہوں نے کہا اور ببانگ دُہل کہا کہ ہمارے اسلام میں ہمارے مذہب میں نبوت و حکومت جدا جدا شئے ہیں ہمیں رسول کی ذات اور ان کی اولاد سے کچھ غرض نہیں، ہمیں تو فقط منصب نبوت سے کام ہے مذاہب عالم کی تاریخ بتا رہی ہے کہ جس عمل یا طرز تخیل کو مؤثر اور پائندہ بنانا مقصود ہوتا ہے اس کو اعتقاد کی شکل میں مذہب میں داخل کر لیا جاتا ہے، اس عقیدے کے مذہب میں داخل ہونے کا نتیجہ دیکھئے کہ یزیدی لشکر کہہ رہا تھا کہ حسین کو جلدی قتل کرو تاکہ ظہر کی نماز اپنے وقت پر ادا ہو سکے، وہ لوگ حَسْبُنَا کتاب اللہ کے ایسے والہ و شیدا تھے کہ گردنوں میں قرآن لٹک رہے تھے اور ہاتھوں سے نواسۂ رسول کی گردن کاٹ رہے تھے۔

جو سلوک ارکان حکومت نے دختر رسول سے کیا وہ تو یہ تھا کہ جو اوپر بیان ہوا اپنی جماعت کی مخدراتِ عصمت کیساتھ جو سلوک تھا اس کی ہم فقط دو مثالیں بیان کرتے ہیں امہات المومنین کا دس دس ہزار درہم سالانہ تھا، مگر حضرت عمر نے کہا کہ چونکہ حضرت عائشہ آنحضرتؐ کی محبوب ترین زوجہ تھیں لہذا اُن کا دو ہزار درہم سب سے زیادہ ہونا چاہئے چنانچہ حضرت عائشہ کا وظیفہ بارہ ہزار درہم سالانہ کر دیا گیا۔ مستدرک علی الصحیحین الجزء الرابع صفحہ ۸۔

ان درجا قدم الی عمر من العراق	عراق سے مال غنیمت کیساتھ ایک جواہرات سے بھری
وفیہ جوھر فقال لاصحابہ	ہوئی ڈبیہ حضرت عمر کے پاس آئی حضرت عمر نے اپنے
اتدرون ما ثمنہ قالوا لا	اصحاب سے کہا کہ کیا تم جانتے ہو کہ اس کی قیمت کیا ہے
ولم یدروا کیف یقسمونہ	انہوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے اس کی تقسیم میں مشکل تھی
فقال تاذنون ان ابعث بہ	حضرت عمر نے فرمایا کہ اگر تم لوگ اجازت دو تو
الی عائشہ لحب رسول اللہ	یہ ساری ڈبیہ میں حضرت عائشہ کے پاس بھیجدوں
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	کیونکہ وہ جناب رسولخدا کی محبوب ترین زوجہ تھیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایاھا فقالوا نعم فبعث به الیھا ففتحته فقالت ماذا فتح علی ابن الخطاب بعد رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم	سب نے کہا کہ ہاں بھیجو بھیجو، چنانچہ حضرت عمر نے وہ ڈبیہ حضرت عائشہ کی خدمت میں بھیج دی، جب حضرت عائشہ نے کھول کر دیکھا تو فرمایا کہ عمر ابن الخطاب نے رسولخدا کی وفات کے بعد کتنے کتنے بڑے احسانات میرے اوپر کئے ہیں

مستدرک علی الصحیحین الجزء الرابع ص ۸۔

دونوں سلوکوں میں فرق دیکھا، حضرت فاطمہ بھی حضرت عمر کے سلوک کا ذکر کرنے پر مجبور ہوئیں لیکن شکایت و فریاد کے ساتھ حضرت عائشہ کو بھی ان کے سلوک کا ذکر کرنا پڑا لیکن جذبات احسانمندی کے ساتھ، ایک طرف تو جناب رسولخدا کی محبت کی یہ جزا، دوسری طرف جناب رسولخدا کی محبت کی یہ سزا۔ یہ ہیں سیاست عمریہ کے نمونے جس جسارت و دلیری سے حضرت عمر نے رسول خدا کے احکام میں مداخلت کی اور ان میں تغیّر و تبدل پیدا کیا وہ اس عقیدہ کے بغیر ناممکن تھا، اس کی بہت سی مثالیں ہیں اگر سب کو جمع کریں تو ایک کتاب بن جائے، ابھی آپ حضرت شبلی کی تحریر سے معلوم کر چکے ہیں کہ امام شافعی نے اس کی بہت سی مثالیں جمع کر کے حضرت عمر پر قدح کی ہے، ایک دو مثالیں ہم بیان کر دیتے ہیں، آنحضرتؐ نے شرابی کی سزا چالیس کوڑے مقرر کئے تھے، حضرت عمر نے اس سزا کو خفیف سمجھا اور چالیس کی بجائے اسّی کوڑے شرابی کی سزا مقرر کر دی۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الثالث صفحہ ۲۷۳
الفاروق :- حصۂ دوئم۔ ص ۲۱۴

ایک دوسری جگہ مولوی شبلی تحریر فرماتے ہیں۔

"حج کے ارکان میں رمل ایک رکن ہے یعنی طواف کرتے وقت پہلی تین دوڑوں میں آہستہ آہستہ دوڑتے چلتے ہیں، اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ رسول اللہ صلعم جب مدینہ سے مکہ میں تشریف لائے تو کافروں نے مشہور کر دیا کہ مسلمان ایسے نحیف و کمزور ہو گئے کہ کعبہ کا طواف بھی نہیں کر سکتے، آنحضرتؐ نے رمل کا حکم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیا اس کے بعد یہ فعل معمول بہ ہوگیا، چنانچہ ائمہ اربعہ اس کو حج کی ایک ضروری سنت سمجھتے تھے، لیکن حضرت عمر نے صاف کہا مالنا وللرمل انما کنا رأینا به المشرکین وقد اهلکهم الله یعنی اب ہم کو رمل سے کیا غرض اس سے مشرکوں کو رعب دلانا مقصود تھا، سو ان کو خدا نے ہلاک کر دیا۔

الفاروق حصہ دوم ص ۲۱۱۔

یہ مولوی شبلی اور حضرت عمر کا خیال ہے کہ رمل کا حکم آنحضرت نے اس وجہ سے دیا تھا، ورنہ کہیں یہ ممکن ہے کہ کفار نے طعنوں کی بناء پر اعمالِ دین مقرر کئے جائیں، حضرت عمر اور علامہ شبلی کے خیال میں آنحضرت اعمالِ دین مقرر کرتے وقت وحیِ الٰہی کے منتظر نہیں ہوتے تھے بلکہ کفار کے طعنوں پر نظر رکھتے تھے۔ یقیناً یہ فتح مکّہ کے بعد کا ذکر ہے، کیونکہ اُس ہی وقت آنحضرتؐ مدینہ سے مکّہ پہلی دفعہ تشریف لائے تھے، کیا اس وقت تک کفار کو مسلمان نحیف وزار ہی نظر آتے تھے۔ اتنی لڑائیاں فتح کیں، عمر عبدود، مرحب وعنتر جیسے پہلوانوں کو زیر کیا، خود مکہ فتح ہوگیا، کیا ابھی مسلمانوں کی طاقت کفار پر ظاہر نہیں ہوتی تھی، اس دس قدم دوڑنے میں کیا بہادری کی شان تھی کہ جس نے کفّار کے دلوں پر مسلمانوں کا سکہ بٹھا دیا اور اگر آنحضرتؐ کے وقتِ رحلت تک مسلمان ایسے ہی نحیف وزار تھے کہ یہ بناوٹی شان بہادری قائم رکھنی ضروری تھی تو حضرت عمر نے ان میں کون سی بہادری کی روح پھونک دی تھی جو آنحضرتؐ نہ کر سکے۔ کیا اس سے مقصد حضرت عمر کو آنحضرتؐ پر ترجیح دینے کا ہے، ایسے متین وسنجیدہ پیغمبر کے ذمہ یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کو محض اس وجہ سے دوڑایا اور بھگایا کہ کفّار کہیں دیکھو مسلمان بھاگے جاتے ہیں، اگر آنحضرتؐ کفار کے طنز کو اہمیت دیا کرتے تو اسلامی عبادت میں سے سجدہ تو بالکل مفقود ہو جاتا، کیونکہ کفار نے سجدہ کو تو اپنی طنز کا خاص نشانہ بنایا ہوا تھا ہم حیران ہیں کہ علامہ شبلی جیسے فاضل وذہین مورخ اور یہ عبارت، وہ مانتے ہیں کہ ائمہ اربعہ جن کی امامت پر اہل سنت وجماعت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے دین کا قیام ہے، اس قیاس کی تردید کرتے ہیں اور رمل کو سنت میں داخل سمجھتے ہیں۔ لیکن حضرت عمر ایسا نہیں سمجھتے تھے، اب حضرت عمر کا درجہ امور دین میں کیا رہا۔ کس طرح خود حضرت شبلی کی بحث سے ہمارا دعوی ثابت ہو گیا کہ اہل سنت والجماعت امورِ دین میں حضرت عمر کو پیروی اور تقلید کے قابل نہیں سمجھتے، اور بات بھی ٹھیک ہے اُنہوں نے تو اپنے عقیدے خلافت حاصل کرنے کی غرض سے ایجاد کئے تھے۔ وہ اسلام کے صحیح ارکان تو نہ تھے، اس زمانے کے مسلمان غلطی کھا گئے، مقصد حاصل ہو گیا، قصہ ختم ہوا، نبوت کی حقیقت کے متعلق جو مولوی شبلی نے عبارت لکھی ہے جس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے اس میں بھی وہ فرماتے ہیں کہ اسلام کے علماء کی اکثریت کا عقیدہ نبوت کے متعلق حضرت عمر کے عقیدے کے مخالف ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر نے اُن کو صحیح مذہبی عقیدے سمجھ کر اختیار نہیں کیا تھا بلکہ یہ تو اُن کی سیاسی تدبیریں تھیں۔

ہماری دعوی کو خود مولوی شبلی ثابت کرتے ہیں، فرماتے ہیں:۔

"حضرت عمر مسائل شریعت کی نسبت ہمیشہ مصالح اور وجوہ پر غور کرتے تھے، اور اگر اُن کے خیال میں کوئی مسئلہ خلاف عقل ہوتا تو اس پر نکتہ چینی کرتے تھے۔ چنانچہ نماز کے قصر کے حکم میں آپ نے نکتہ چینی فرمائی۔"

الفاروق:۔ حصہ دوم ص ۲۱۰۔

دیکھا آپ نے حضرت عمر کی جسارت کو، پہلے تو یہ عذر تھا کہ جو حکم آنحضرت کا منصب نبوت کے اندر نہیں ہوتا تھا اس پر نکتہ چینی کرتے تھے، اب مسائل شریعہ کی نسبت بھی حضرت عمر اپنی رائے کو دخل دینے لگے، یہ معاملہ یہیں نہیں ختم ہوتا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اسلام میں مسائل شریعہ خداوند تعالیٰ کے حکم سے مقرر کئے گئے۔ حضرت عمر اُن کو خلافِ عقل سمجھنے کی جسارت کرتے ہیں، معاذ اللہ حضرت عمر کی عقل مشیتِ ایزدی سے بھی زیادہ صحیح ہوئی، کیا حضرت عمر نے اسلام اس لئے قبول کیا تھا کہ اسلام میں داخل ہو کر اس میں اپنی عقل سے تغیر و تبدل کریں، اب جو مسخ شدہ اسلام اکثریت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تک پہنچا ہے کس کی کارکردگی کا نتیجہ ہوا، آگے چل کر مولوی شبلی گہرافشانی اِس طرح کرتے ہیں کہ:-

"امورِ شریعت میں قیاس کرنا حضرت عمر کی اولیات میں سے شمار کیا جاتا ہے، حضرت ابو بکر کے زمانہ تک مسائل کے جواب میں قرآن مجید حدیث اور اجماع سے کام لیا جاتا تھا، قیاس کا وجود نہ تھا، قیاس کی بنیاد اول جس نے ڈالی وہ حضرت عمر ہیں"

الفاروق حصّہ دوئم ص ۲۴۰۔

یہ مولوی شبلی کی رائے ہے کہ امورِ دین و احکامِ الٰہی میں سب سے پہلے قیاس کرنے والے حضرت عمر ہیں لیکن علمائے اسلام کی رائے ہے کہ اول من قاس ابلیسؑ۔

جس بزرگ میں اتنی جسارت ہو کہ احکامِ الٰہی کو بھی خلافِ عقل کہہ سکے اس سے یہ عقیدہ بعید نہیں ہے آنحضرتؐ کے دین میں جس دلیری سے کام لے کر حضرت عمر نے تغیر و تبدل پیدا کیا ہے اس کی بہت سی مثالیں ہیں یہاں تک کہ نماز کو بدل ڈالا۔ جب ایک مدت کے بعد حضرت علیؑ نے جنابِ رسولِ خدا کی طرح نماز پڑھائی تو لوگوں نے کہا کہ آج ہم نے رسولِ خدا کی سی نماز پڑھی۔

صحیح بخاری کتاب الصّلوٰۃ باب یکبر۔

یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں (۱) حضرت عمر نے کیوں یہ جسارت کی (۲) مولوی شبلی کیوں حضرت عمر کے طرزِ عمل کی حمایت کرتے ہیں، اگرچہ دیگر علماء ائمہ نے حضرت عمر کے اس امر میں قدح کی ہے۔

سوال اول کے لئے کئی وجوہات ہیں ایک تو یہ کہ شانِ نبوت کی صحیح معرفت نہیں حاصل ہوئی تھی پکی عمر میں ایمان لائے تھے، طرزِ تخیل بت پرستی کے سانچے میں ڈھل چکا تھا، اب نبوت کا صحیح اندازہ مشکل تھا، دوسری یہ کہ وہ جانتے تھے کہ ہم میں صحیح اور بلند شان والی نبوت کی جانشینی کی تو اہلیت ہی نہیں، اپنی جانشینی کو کسی نہ کسی طرح درست ثابت کرنا پڑیگا، لہٰذا کوشش کی کہ نبوت کی شان کو اتنا گرایا جائے کہ ان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تک اُتر آویں اور وہ ایسی نبوت کے جانشین کہلائے جانے کے قابل ہوں، تیسری یہ کہ اِس طرح دخل درمعقولات کرکے لوگوں کی نظروں میں اپنی توقیر بڑھانی مطلوب تھی جو شخص کہ نبوت پر اعتراض کرسکے وہ ضرور لوگوں کی نظروں میں اس نبوت کا جانشین ہونے کا اہل ہوجائے گا، چوتھے یہ کہ تنقیص شانِ اہلبیتِ نبوت منظور تھی، تاکہ لوگوں کی نظروں میں انکی منزلت گر جائے اور خلافت اُدھر نہ جانے پائے۔ یا جب ہم خلافت لے لیں تو لوگ ان کو ہم سے افضل نہ سمجھیں لیکن مشکل یہ تھی کہ اہلبیت کی شان وابستہ تھی رسولِ خدا کی شان سے، اور اہلبیتِ رسول کی تنقیص شان نہیں ہوسکتی تھی جب تک جنابِ رسولِ خدا کی شان کو کم نہ کیا جاتا، اور دفعتاً صریح الفاظ میں رسولخدا کی تنقیصِ شان کرنے سے سارا مطلب ہی فوت ہوتا تھا، جس خوبی و عقلمندی سے حضرت عمر و حضرت ابوبکر نے اس کام کو انجام دیکر کامیابی حاصل کی وہ دنیا والوں کی صدہزار آفرین کی مستحق ہے، رفتہ رفتہ کوشش کرکے بتدریج اس حد تک تو اس معاملہ کو لے آئے تھے کہ رسولخدا کو ان کے مرتے وقت یہ کہہ سکیں کہ یہ شخص تو ہذیان بک رہا ہے۔ امر واقعہ تو یہ ہے کہ اس قضیۂ قرطاس نے سب کی قلعی کھول دی اور ظاہر کر دیا کہ دراصل اس جماعت کا عقیدہ کیا ہے، اِس عقیدہ کے ذریعے سے انہوں نے اپنے اور اپنی جماعت کے ضمیر کو خاموش کیا، اور اسی عقیدہ کی عینک کے ساتھ ان کے اعمال انہیں خوشنما نظر آنے لگے، سوالِ دوئم کا جواب کہ جناب شبلی کیوں حضرت عمر کی اتنی حمایت کرتے ہیں صاف ہے، علامہ شبلی ہندوستان میں پہلے عربی دان مستشرق مورخ ہیں جو تھوڑی سی انگریزی کی شدبُد حاصل کرکے انگریزی مورخین کی طرزِ تحریر پر شیفتہ ہوگئے اور انہوں نے کوشش کی کہ ان کے طرز پر تاریخ لکھیں، حضرت شبلی کی تحریر میں وہ نقص رہ گیا جو عام طور سے نقل میں پایا جاتا ہے، باہر سے خاکہ اصل کا اور اندر سے اصل کی روح مفقود نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزی مورخین کی طرح وہ ایک تھیوری (Theory) قائم کرلیتے ہیں اور پھر واقعات کو توڑ مروڑ کر اس تھیوری کے اندر لانا چاہتے ہیں، اب یہاں نقل اور اصل میں فرق ہوتا ہے، اچھے یورپین مورخین تو حتی المقدور کوشش کرتے ہیں کہ ان کے ذاتی عقیدے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور تعصبات ان کے نتائج پر اثر نہ ڈالنے پائیں لہذا وہ اپنی تھیوری کو بہت تحقیقات اور بہت سے واقعات کی جانچ پرتال کے بعد قائم کرتے ہیں، پھر شاذونادر اگر کوئی واقعہ ایسا رہ جاتا ہے کہ اس کی کوئی تاویل و تشریح نہیں ہوسکتی تو وہ اس کو اپنی تھیوری کے اندر لانا چاہتے ہیں، مولوی شبلی شروع ہی سے اس اصول پر چلتے ہیں کہ جو عقیدہ وہ پہلے سے قائم کئے ہوئے ہیں درست ہیں ان میں ترمیم و تصحیح کی ضرورت نہیں، لہذا شروع ہی سے اپنے عقیدے کے بموجب اپنی Hypothesis (تھیوری) قائم کر لیتے ہیں اور پھر ساری واقعات کو توڑ مروڑ کر اس تھیوری کے اندر لانا چاہتے ہیں انہوں نے ایک عقیدہ یا تھیوری پیدائشی تعصب کی بناء پر قائم کر لی کہ حضرت عمر دل سے خیر خواہ اسلام تھے، ان کی خیر خواہی و ہمدردی اسلام رسولؐ سے بھی زیادہ تھی، اب جتنے واقعات ہونگے ان کی تاویل اس ہی بناء پر کرینگے، اور پھر حضرت عمر ان کے ہیرو ہیں، اپنے ہیرو پر کیوں حرف آنے دیں۔ یہ ہیرو کا لفظ بھی انہوں نے انگریزی مورخین سے لیا ہوا ہے اور اسکے دوہرانے میں انہیں خاص لطف آتا ہے۔

تدبیر سوئم۔ جناب رسولِ خدا کے اقوال و طرزِ عمل پر اعتراضات

جماعت مخالفین علی نے یہ رویہ اختیار کیا تھا کہ جب آنحضرت علیؑ کے فضائل بیان کرتے یا ان کو دیگر صحابہ پر ترجیح دیتے یا کوئی ایسا امتیازی سلوک حضرت علی سے کرتے جس سے آپ کی فضیلت دیگر صحابہ پر نمایاں ہو تو فوراً اعتراض کر دیتے تھے تاکہ لوگوں میں اس کا چرچا ہو جائے اور ان کی توجہ اس بات کی طرف مبذول ہو جائے کہ آنحضرتؐ کے یہ اقوال اور یہ امتیازی سلوک محض خاندانی طرفداری پر مبنی ہے، دوسری غرض یہ ہوتی تھی کہ آنحضرت اپنے اس طرز عمل میں کثرت نہ کریں۔ جب آنحضرتؐ نے حضرت علی سے خلیہ میں راز کی گفتگو کی یا علی کے گھر کا دروازہ کھلا رکھا اور دیگر صحابہ کے گھروں کے دروازہ مسجد کی طرف کھلتے تھے بند کرا دئے، فوراً انہوں نے اعتراض کیا، آنحضرتؐ ہمیشہ حضرت عمران کی ترجمانی کیا کرتے تھے۔ قصیہ قرطاس بھی اس ہی کی ایک مثال ہے، غدیر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خم ہیرا علان جانشینی کے بعد بھی اس جماعت میں ایک کھلبلی مچ گئی، کوئی معقول صورت نظر نہ آئی کہ حضرت عمر اس جماعت کی ترجمانی کرتے، اسوقت ایک گمنام دیہاتی حارث ابن نعمان سے یہ کام لیا گیا جسنے نہایت گستاخانہ طریقے سے گفتگو کی، بار بار اس بات کو لوگوں کی توجہ میں اعتراضات کر کے لانے سے قبیلا نہ رشک وحسد میں اضافہ ہوتا گیا، یہ تو وہ مثالیں ہیں جو صفحاتِ تاریخ میں محفوظ ہیں اور بہت سے موقعے ہونگے۔ آپس میں سرگوشیاں ہوتی ہوں گی اور وہ نکتہ چینی کے خیالات ایک سے دوسرے کی طرف منتقل ہوتے ہونگے اور پھیلتے ہوں گے۔

تدبیر چہارم حَسْبُنَا کتابُ اللّٰہ

اس کا ذکر عقیدۂ جماعت حکومت سے ہے جس کا ذکر تدبیر سوم کے تحت میں ہو چکا ہے، یہ فقرہ قضیۂ قرطاس کا ایک جزو ہی باب ہفتم میں اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

تدبیر پنجم ۔ قضیۂ قرطاس

اس کا ذکر باب ہفتم میں ملاحظہ فرمائیں۔

تدبیر ششم ۔ تخلف از جیش اُسامہ

اس کا ذکر باب ہفتم میں ہو چکا ہی وہاں دیکھیں لیکن چند امور کی تشریح یہاں بھی ضروری ہی جیش اسامہ کے واقعہ کے مطالعے کے بعد قدرتی طور سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ باوجود آنحضرت کی بار بار کی تاکید کے اسامہ بن زید لے کیوں تساہل کیا اور آخر کار مدینہ سے باہر ہی نہ گئے (صرف حوالی مدینہ میں تھا) وجہ یہ ہی کہ اسامہ حضرت عمر کی جماعت کے اگر ایک رکن نہ تھے تو ان کے ہمدردوں میں سے ضرور تھے، اور ان کی صلاح پر عمل کرنے والے تھے، حضرت عمر نے ان کو آگے نہ بڑھنے دیا، حضرت عمر جانتے تھے کہ ایسے نوجوان آدمیوں کو کس طرح اپنے میں ملایا جاتا ہے، اول تو ظاہری عزت وتکریم ہی سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خوش کر لیا، حضرت ابوبکر و عمر جب اسامہ کو دیکھتے تھے ایہا الامیر کہہ کر پکارتے تھے۔
حضرت اسامہ خوش ہوتے تھے اور انکسار فرماتے تھے، حضرت عمر نے اپنے لڑکے عبداللہ
کا وظیفہ تو تین ہزار درہم مقرر کیا اور اسامہ بن زید کا چار ہزار درہم مقرر کیا۔
ابن عساکر: تاریخ الکبیر حصہ تہذیب ترجمہ اسامہ بن زید الجلد الثانی ص ۳۹۵۔
محمد بن سعد: طبقات الکبریٰ جلد ۴ ق ا ترجمہ اسامہ بن زید ص ۴۹
حضرت اسامہ نے بہت خوشی سے حضرت ابوبکر و عمر و عثمان کی بیعت کی۔ لیکن
حضرت علی کی بیعت سے انکار کرنے میں حضرت عبداللہ ابن عمر کا ساتھ دیا، اور ان کی
بیعت نہ کی۔
تاریخ طبری: الجزء الخامس ص ۱۵۵۔
ابن کثیر شامی: البدایہ والنہایۃ فی التاریخ الجزء السابع ص ۲۲۶
حضرت علی نے ان کے پاس آدمی بھی بھیجا کہ بیعت کر لو مگر انہوں نے انکار کر دیا۔
ابن عساکر: تاریخ الکبیر حصہ تہذیب الجلد الثانی ص ۳۹۸، ۳۹۹
ترجمہ اسامہ بن زید۔
محمد بن سعد: طبقات الکبریٰ ج ۴ ق ا ترجمہ اسامہ بن زید ص ۵۰
ان کی والدہ وہی ام ایمن تھیں جنہوں نے خاص قاصد ان کے پاس بھیجا کہ جرف
سے آگے نہ جائیں بلکہ واپس آ جائیں۔ صفحہ ۲۱۵ حصہ اوّل کتاب اوّل
اور حضرت عمر جب قتل ہوئے تو دھاڑیں مار مار کر روتی تھیں کہ آج اسلام برباد
ہو گیا۔ طبقات ابن سعد الجزء الثامن فی النساء ص ۱۶۴ ترجمہ ام ایمن
حضرت عمر کی طرح یہ بھی آنحضرت کا دلی مقصد سمجھ گئے کہ حضرت علی کے لئے جگہ
صاف کرائی جا رہی ہے۔ چونکہ یہ حضرت علی کی خلافت کو پسند نہ کرتے تھے۔ لہذا حکم
رسول کی اطاعت نہ کی اور اپنے لشکر کو باہر نہ لے گئے۔
جناب رسول خدا نے حضرت ابوبکر و حضرت عمر کو خاص طور سے اُسامہ کے ماتحت
اس لشکر میں رکھا تھا۔ اور حکم دیا تھا کہ فوراً باہر چلے جاؤ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کچھ حوالے ہم نے پہلے دئے، کچھ لکھتے ہیں۔ دیکھو:۔

ابن عساکر:۔ تاریخ الکبیر حصہ تہذیب المجلد الثانی ترجمہ اسامہ بن زید ص ۳۹۴
المجلد الثالث ترجمہ ایوب بن ہلال بن زید بن حسن بن اسامہ بن زید بن حارثہ
ص ۲۱۵۔

علامہ ذہبی:۔ تذہیب التہذیب ترجمہ اسامہ بن زید۔

محمد بن سعد:۔ طبقات الکبریٰ ج ۴ ق ۱ ترجمہ اسامہ بن زید ص ۴۶۔
ج ۲ ق ۲۔ ص ۴۱۔

تدبیر ہفتم:۔ ایجاد و نشر عقیدۂ عدم استخلاف

اگر یہ نہ کہتے کہ جناب رسول خدا نے کوئی خلیفہ مقرر نہیں کیا تو پھر سقیفہ بنی ساعدہ کی کارروائی نہ باطل ہو جاتی لہذا یہ کہا اور خوب کہا۔ تفصیل باب اول و دوئم میں ملاحظہ ہو۔

تدبیر ہشتم:۔ ہنگامہ سقیفہ بنی ساعدہ

قبل اس کے کہ ہم بتائیں کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں کیا ہوا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دیکھیں کہ سقیفہ بنی ساعدہ کیسی جگہ تھی، اور مسجد نبوی و آبادی مہاجرین کو چھوڑ کر وہاں یہ خلیفہ سازی کا اجلاس کیوں ہوا۔ غیاث اللغات اور منتخب اللغات میں اس سقیفہ کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے:۔ "حقیقتش این است کہ سقیفہ ایوانے بود پنہاں کہ عرب برائے مشورہ ہائے باطل دراں جمع می شدند و مجازاً مشورہ و سخن بیہودہ بیہودہ راگو یند"۔ غیاث اللغات کے حاشیہ پر چراغ ہدایت مؤلفہ سراج الدین علی خاں آرزو میں سقیفہ سازی کے معنی دروغ بستن لکھے ہیں، سبحان اللہ قضا و قدر نے خاموش واقعات کی زبانی کس طرح حق کی کہانی سنائی ہے۔ اس خلافت کی حقیقت اور اس خلیفہ کی حقانیت ظاہر ہے جو مسجد نبوی و خانہ نبوت کو چھوڑ کر ایسی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جگہ اپنی ہست و بود کا انتظام کریں جو باطل اور بیہودہ مشوروں کے لئے مخصوص ہو۔ کس خاموشی کے ساتھ قدرت نے ثابت کیا ہے کہ وہ ایک باطل کے فروغ دینے کی سازش تھی جہاں سخناں بیہودہ و مشورہ ہائے باطل کے بعد امر باطل کی بنیاد رکھی گئی۔ اگر امرِ واقعہ یہی تھا جواب اہل حکومت نے گھڑا ہے کہ وہ وقت ایسا نازک تھا کہ حاکم و سردارِ قوم کا فوراً منتخب ہونا ضروری تھا، تو پھر تمام مسلمانوں کو مسجدِ نبوی میں جمع ہو جانا چاہیئے تھا۔ وہاں مشورہ بھی ہوتا رہتا اور غسل و دفن رسول میں بھی تمام صحابۂ رسول کی شرکت جاری رہتی، تمام سرداران قریش اور نامورانِ اسلام فوراً جمع ہو جاتے اور ایک قطعی فیصلہ ہو جاتا اگر نیک نیتی سے ان کا خیال تھا کہ جنابِ رسولِ خدا نے کوئی خلیفہ مقرر نہیں کیا تو پھر اس سے بہتر و موزوں کوئی اور طریقہ اور کوئی اور مقام نہیں ہو سکتا تھا، تمام اہم امور اس سے پہلے اور اس کے بعد مسجدِ نبوی ہی میں طے ہوا کرتے تھے۔ لیکن محض اس کے لئے بجائے مسجدِ نبوی کے ایک ایسا مقام پسند کیا جاتا ہے کہ جہاں دنیا کی نظروں سے پنہاں مشورہ ہائے باطل ہوا کرتے تھے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک سازش تھی جس کو منظرِ عام پر لانا انہوں نے مناسب نہ سمجھا، بقول حضرت شبلی نعمانی تمام مورخین اسلام سنی ہی ہوئے ہیں لہٰذا اُن سے اُمید رکھنی کہ وہ کھلی کھلی باتیں لکھ دیں گے اور اس سازش کو سازش کہیں گے، فطرتِ انسانی کے اوپر بہت زیادہ بوجھ ڈالنا ہے جو وہ سنبھال نہیں سکتی۔ لیکن سقیفہ کے کارکنان کا طرزِ عمل اور یہ خاموش واقعات صاف صاف بتا رہے ہیں کہ اس تجویز کی پہلے ہی سے بحث و تمحیص ہو چکی تھی۔

بہت ممکن ہے کہ کہا جاوے کہ سقیفہ بنی ساعدہ کے انتخاب میں حضرات شیخین مجبور تھے، انصار نے پہل کی اور انہوں نے اپنے نزدیک کی جگہ منتخب کر لی، اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ ہم تو مخالفین علی کا ذکر کر رہے ہیں، اس میں انصار یا شیخین کی تخصیص نہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ غور کرو کہ انصار نے جان بوجھ کر کیوں یہ بیہودہ و باطل کی جگہ اختیار کی، مسجدِ نبوی میں کیوں نہ چلے گئے، اس کی وجہ ظاہر ہے وہ مہاجرین کی اکثریت کی گفتگو و طرزِ عمل سے معلوم کر چکے تھے کہ وہ علی کی مخالفت میں اپنا خلیفہ تو ضرور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مقرر کرینگے لیکن ہماری مخالفت کرینگے، اس سے ایک نتیجہ تو یہ نکلا کہ ایک کو دوسرے کی نیت اور منصوبوں کا حال معلوم تھا، ہمارا دعویٰ ہے کہ انصار اپنا خلیفہ مقرر کرنے میں مہاجرین کی اکثریت کا طرز عمل دیکھ کر مجبور ہوئے تھے ورنہ اگر ان کو یقین ہوتا کہ مہاجرین حضرت علی کی خلافت کو منظور کر لیں گے تو وہ ہرگز یہ سقیفہ سازی نہ کرتے، یہ بحث تفصیل کے ساتھ ابھی ابھی ہم زیرِ عنوان "انصار و مہاجرین کی رقابت" کر چکے ہیں، حضرت عمر کو حضرت علی کی طرف سے ڈر اور انصار کی طرف سے کھٹکا تھا۔ دونوں کی طرف انہوں نے جاسوس بٹھا دئے تھے، علی کی طرف تو حرم رسول کی چند مخدرات عصمت اور انصار کی طرف چند غدّار انصاری حرم رسول کے جاسوسوں کا ذکر ہم کر چکے ہیں، ان مخبر انصاروں کا ذکر اب کرتے ہیں۔

عن عائشہ قالت و کان عمر بن الخطاب اخی رجلا من الانصار لا یسمع شیئاً الا خبرہ بہ ولا یسمع عمر شیئاً الا حدثہ۔	حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ جناب عمر خطاب نے انصار میں سے ایک شخص کو بھائی بنایا ہوا تھا اور یہ الفت اس درجہ تھی کہ وہ شخص کوئی امر نہیں سنتا تھا لیکن یہ کہ عمر کو اس کی اطلاع دیتا تھا اور عمر کوئی بات نہیں سنتے تھے مگر یہ اس شخص کو اسکی اطلاع دیتے تھے

محمد ابن سعد: طبقات الکبریٰ الجزء الثامن من النساء زیرِ عنوان ذکر المرأتین اللتین تظاہر علی رسول اللہ صلعم و تخییرہ نساءہ ص ۱۳۱ الصفحہ ۱۳۶۔

علاوہ اس کے واقعاتِ سقیفہ میں آپ پڑھیں گے کہ انصار نے سعد ابن عبادہ کو اپنا خلیفہ مقرر کرنے کا ارادہ کر لیا تھا اس پر ان کے رشتہ دار بشیر ابن سعد کو حسد ہوا، اس نے حضرات شیخین کی بڑی مدد کی یہاں تک کہ اس معرکہ میں سب سے پہلے جس نے حضرت ابوبکر کی بیعت کی وہ یہی بشیر ابن سعد تھا، زید ابن ثابت بھی جن کو بعد میں جمع قرآن کی کمیٹی کا پریزیڈنٹ بنایا گیا، حضرت عمر کے مددگاروں میں سے تھے اور انہوں نے بھی اپنے بھائی انصار ان سے مخالفت کر کے سب سے پہلے بشیر ابن سعد کے ساتھ ان کی بیعت کی۔ ضرور یہ لوگ حضرتِ عمر کو خبریں پہنچاتے ہونگے، ان کے علاوہ ایک خاص

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مخبرِ رحلتِ رسول والے دن حضرت عمر نے انصار میں بٹھا دیا تھا کہ موقعہ کی خبر فوراً پہنچا دی۔ چنانچہ جب انصار سقیفہ میں جمع ہوئے تو وہ دوڑا ہوا حضرت عمر کے پاس آیا اور اس کی اطلاع ان کو علیحدہ بلا کر دی، دو اور مخبر تھے جو راستہ میں سقیفہ کی طرف جاتے ہوئے حضرت ابوبکر و عمر و ابوعبیدہ بن الجراح کو ملے۔ یہ سب حالات سقیفہ میں، آپ پڑھیں گے۔ لہٰذا اچھی طرح ثابت ہوا کہ حضرت عمر کے پاس انصار کی لمحہ لمحہ کی خبریں پہنچتی تھیں۔

اب ہم دیکھیں کہ آنحضرت کے انتقال کے بعد ہی کیا کیا گل کھلے اور سقیفہ بنی ساعدہ میں کیا ہوا جماعتِ اہل حکومت کے بہت بڑے مورخ ابن خلدون حضرت عائشہ کی زبانی لکھتے ہیں:۔

(وکانت تقول) قبض رسول الله	حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جناب رسولخدا کا
صلی الله علیه وسلم بین	انتقال میری گود میں ہوا، اور اس وقت
سحری ونحری وذلک نصف	دوپہر منگل کا دن دو راتیں ماہ ربیع الاول
نهار یوم الاثنین لیلتین	سے گزر چکی تھیں، آنحضرت دوسرے دن
من شهر ربیع الاول ودفن	دوپہر کے وقت بدھ کو دفن ہوئے۔
بعد الغد نصف النهار من	آپ کے انتقال کی خبر لوگوں میں پھیل گئی۔
یوم الثلاثاء ونادی النعی	اس وقت ابوبکر تو اپنی زوجہ کے ساتھ
فی الناس بموته وابوبکر	اپنے گھر محلہ سنخ میں تھے۔ حضرت عمر
غائب فی اهله بالسنح وعمر حاضر	موجود تھے، پس حضرت عمر کھڑے ہوئے
فقام فی الناس وقال ان رجالا	اور لوگوں کو خطاب کر کے کہنے لگے
من المنافقین زعموا ان رسول	کہ چند منافقین کا گمان ہے کہ جنابِ
الله صلی الله علیه وسلم مات	رسولخدا فوت ہو گئے، امر واقعہ یہ ہے کہ
وانه لم یمت وانه ذهب الی	وہ فوت نہیں ہوئے بلکہ خداوند تعالیٰ کی
ربه کما ذهب موسیٰ ولیرجعن	میقات کیلئے گئے ہیں جیسا کہ حضرت موسیٰ گئے

Presented by: https://jafrilibrary.com

بها فيقطعن ايدى رجال و
ارجلهم واقبل ابوبكر حين
بلغه الخبر فدخل على
رسول الله عليه وسلم
فكشف عن وجهه وقبّله
وقال بابى انت وامى قد
ذقت الموت التى كتب الله
عليك ولن يصيبك بعدها
موتة ابدا وخرج الى عمر و
يتكلم فقال انصت فابى واقبل
على الناس يتكلم فجاؤا اليه و
تركوا عمر فحمد الله واثنى عليه
وقال ايها الناس من كان
يعبد محمدا فان محمدا قد
مات ومن كان يعبد الله فان
الله حيّ لا يموت ثم تلا و
ما محمد الا رسول قد خلت من
قبله الرسل الاية فكان
الناس لم يعلموا ان هذه الاية
فى المنزل قال عمر فما هو الا ان
سمعت ابابكر يتلوها فوقعت
الى الارض ما تحملنى رجلاى
وعرفت انه قد مات وقبل

وہ مزدور واپس آئیں گے، اور لوگوں کے ہاتھ پاؤں
کاٹیں گے۔ جب آنحضرت کے انتقال کی خبر
حضرت ابوبکر کو ہوئی تو وہ فوراً واپس آئے اور
آنحضرت کے حجرہ میں داخل ہو کر آپ کے منہ سے چادر
ہٹائی اور بوسہ دیا اور کہا کہ میری ماں باپ آپ
پر فدا ہوں آپ نے اس موت کا ذائقہ چکھا
جو خداوند تعالےٰ نے آپ کے لئے لکھی تھی، اور اس
موت کے بعد آپکو ہرگز دوسری موت سے سابقہ
نہیں پڑیگا، یہ کہہ کر حضرت ابوبکر باہر آئے اور
جہاں عمر لوگوں میں بول رہے تھے وہاں پہنچے
عمر کو اشارہ کیا کہ خاموش ہو جاؤ لیکن عمر آنا کانی
دے گئے، اس پر خود حضرت ابوبکر آگے بڑھے
اور لوگوں میں کلام کرنے لگے۔ اس پر لوگ
عمر کو چھوڑ کر ابوبکر کے پاس آگئے۔ ابوبکر نے بعد
حمد و ثنائے خداوند تعالےٰ کہا۔ اے لوگو! تم میں سے
جو محمد کی عبادت کرتا تھا وہ معلوم کرے کہ محمد مر گئے
اور تم میں سے جو خداوند تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا وہ
سمجھ لے کہ خداوند تعالیٰ زندہ ہے، وہ کبھی نہیں مریگا
پھر یہ آیۃ پڑھی "وما محمد الا رسول قد خلت الخ" ایسا معلوم
ہوتا تھا کہ اس سے پہلے لوگ نہیں جانتے تھے کہ یہ آیت
قرآن شریف میں ہے۔ حضرت عمر کہتے تھے کہ جب میں نے ابوبکر کو یہ
آیۃ پڑھتے سنا تو میرے پاؤں کو نہ سنبھال سکے اور میں زمین
پر گر گیا اور معلوم کر لیا کہ رسولخدا نے رحلت فرمائی ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

تلا معها انک میت و انهم میتون	کہا جاتا ہے کہ اس آیت کے ساتھ یہ آیت انک میت الخ
الاٰیة و بینما هم کذلک اذ جاء	بھی حضرت ابوبکر نے پڑھی تھی۔ یہ باتیں ہو ہی رہی
رجل یسعی بخبر الانصار انهم	تھیں کہ اتنے میں ایک شخص دوڑتا ہوا انصار کی یہ
اجتمعوا فی سقیفه بنی ساعدة	خبر لیکر آیا کہ وہ سب سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہیں
یبایعون سعد بن عبادة و	اور سعد بن عبادہ کی بیعت کرنا چاہتے ہیں اور کہہ
یقولون منا امیر و من قریش	رہے ہیں کہ ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر
امیر فانطلق ابوبکر و عمر	قریش میں سے پس ابوبکر و عمر و ایک جماعت مہاجروں
وجماعة المهاجرین الیهم وقام	کی ان کی طرف چلی۔ لیکن علی اور عباس
علی و عباس و ابناه الفضل و	اور ان کے دونوں پسران فضل و
قثم و اسامة بن زید یتولون	قثم و اسامہ بن زید جناب رسولخدا
تجهیز رسول الله صلی الله علیه	صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تجہیز
وسلم فغسله علی مسنده	وتکفین میں مشغول تھے۔ پس آپ کو
الی ظهره والعباس و ابناه	غسل حضرت علی نے دیا اور عباس اور ان
یقلبونه معه و اسامة و	کے دونوں لڑکے جسم اطہر کو پلٹتے جاتے
شقران یصبان الماء۔	تھے اور اسامہ و شقران پانی ڈال رہے تھے۔

(البقیة الجزء الثانی من تاریخ ابن خلدون مطبوعہ ذی الحجہ سنہ ۱۲۸۴ ص ۶۳)

خبر السقیفہ

لما قبض رسول الله صلی الله علیه	جب جناب رسولخدا نے انتقال فرمایا تو جو لوگ
وسلم ارتاع الحاضرون	وہاں موجود تھے وہ آپ کی رحلت کی وجہ
لفقده حتی ظن انه لم یمت	سے کانپ رہے تھے یہاں تک کہ انہوں نے
واجتمعت الانصار فی سقیفه	گمان کیا کہ آپ کا انتقال نہیں ہوا۔ اور انصار
بنی ساعدة یبایعون سعد	سقیفۂ بنی ساعدہ میں جمع ہو کر سعد

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن عبادة وهم يرون ان الامر
لهم بما آووا ونصروا وبلغ الخبر
الى ابى بكر وعمر فجاؤا اليهم و
معهم ابو عبيدة ولقيهم عاصم
بن عدى وعويم بن ساعدة
فارادوهم على الرجوع وخفضوا
عليهم الشان فابوا الا ان
ياتوهم فاتوهم فى مكانهم
ذلك فاعجلوهم عن شانهم و
غلبوهم عليه احتجاجا وموعظة
(وقال ابو بكر) نحن اولياء النبى
وعشيرته واحق الناس
بامره ولا نتنازع فى ذلك
وانتم لكم حق السابقة و
النصرة فنحن الامراء وانتم
الوزراء (وقال) الحباب بن
المنذر بن الجموح منا امير
ومنكم امير وان ابوا فاجلوهم
يا معشر الانصار عن البلاد
فبا سيافكم وان الناس
لهذا الدين وان شئتم اعدناها
جذعة انا جذيلها المحكك
وعذيقها المرجب (وقال عمر)

ابن عبادہ کی بیعت کرنے پر تلے ہوئے تھے،
اور ان کا خیال تھا کہ اس نصرت وپناہ کی
وجہ سے جو انہوں نے رسول خدا کو دی تھی خلافت و
حکومت ان کا حق تھا۔ یہ خبر حضرت ابوبکر
وعمر کو پہونچی تو وہ دونوں سقیفہ بنی ساعدہ
میں آئے اور ان کے ساتھ عبیدہ بن الجراح بھی
تھے راستہ میں عاصم بن عدی وعویم بن ساعدہ سے ہوئے
نے ان تینوں کو مجلس انصار میں جانے سے روکا لیکن
انہوں نے انکار کیا پس وہ سقیفہ بنی ساعدہ پہنچ
گئے، پس انہوں نے تعجیل کی اور اپنی گفتگو اور حجت سے انصار
کو باز رکھا اور ان پر غالب آئے۔ (ابوبکر نے کہا) ہم لوگ رسول
اللہ کے اولیاء اور ان کی عشیرت سے ہیں لہذا ان کے
بعد حکومت کے ہم مستحق ہیں اور اس میں بظاہر کوئی نزاع
کی بات نہیں معلوم ہوتی، البتہ تمکو حق نصرت ونیز
سابق الاسلام ہونیکا حق حاصل ہے، اسوجہ سے ہم امیر
ہیں اور تم وزراء (حباب بن المنذر بن الجموح نے کہا)
مناسب یہ ہے کہ ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک
تم میں سے ہو اور اے گروہ انصار اگر یہ لوگ
انکار کریں تو ان کو اپنی تلواروں سے اپنے
شہر میں سے نکال باہر کرو اس دین کی اشاعت
ہمارے ذریعے سے ہوئی ہے اس وجہ سے
ہم لوگ خلافت رسول اللہ کے زیادہ مستحق
ہیں۔ (عمر بن الخطاب نے کہا) تم کو

ان رسول الله صلى الله عليه و سلم اوصانا بكم تعلمون و لو كنتم الامراء لاوصاكم بنا۔

معلوم ہے کہ جناب رسولخدا نے ہم کو وصیت کی ہے کہ تمہارے ساتھ حسن سلوک روا رکھیں اگر حکومت تمہارا حق ہوتا تو یہ وصیت تم کو ہوگی۔

ثم بلاحاة بين عمرو ابن المنذر وابو عبيدة يخفضهما اتقوا الله يا معشر الانصار انتم من نصر و آوى فلا تكونوا اول من بدل وغير فقام بشير بن سعد بن النعمان بن كعب بن الخزرج فقال الا ان محمداً من قريش وقومه احق واولى ونحن وان كنا اولى فضل فى الجهاد وسابقة فى الدين فما اردنا بذلك الا رضى الله وطاعة نبيه فلا نبتغى من الدنيا عوضا ولا نستطيل به على الناس۔

اس پر عمر بن الخطاب و حباب بن منذر میں ہاتھا پائی شروع ہوگئی اور ایک دوسرے کو مارنے لگے ابو عبیدہ بن الجراح ان دونوں کو چھڑائے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے کہ اے گروہ انصار خدا سے ڈرو، تم رسولخدا کی نصرت کرنیوالے اور انکو پناہ دینے والے ہو پس ایسا نہ کرو کہ تم اول ہو جاؤ اس دین کو بدلنے اور تغیر کرنے میں۔ اتنے میں بشیر بن سعد بن النعمان بن کعب بن الخزرج اٹھے اور بولے بیشک رسول اللہ قریش میں سے تھے اور انکی قوم انکی خلافت کی زیادہ مستحق ہے اور ہم لوگ اگرچہ انصار دین ہیں اور سابق الاسلام ہیں لیکن اسلام سے ہمارا مدعا اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور اسکے پیغمبر کی اطاعت تھی اس کا معاوضہ ہم دنیا میں نہیں چاہتے اور نہ اس میں ہم مہاجرین سے جھگڑا کرنا چاہتے ہیں۔

فقال الحباب بن المنذر نفست والله عن ابن عمك يا بشير فقال لا والله ولكن كرهت ان انازع قوما حقهم فاشار ابو بكر الى عمر وابى عبيدة فامتنعا

حباب بن المنذر بولے اے بشیر قسم بخدا تو نے اپنی عناد سابقہ کی وجہ سے اپنے ابن عم سے غداری کی ہے اور خودغرضی سے کام لیا ہے بشیر نے کہا یہ نہیں بلکہ میں نہیں چاہتا کہ ان لوگوں سے ان کا حق باز رکھوں جس پر ابوبکر نے عمر اور ابو عبیدہ کیطرف اشارہ کیا کہ انہیں سے ایک کی بیعت کیجائے لیکن ان دونوں نے

وبايعا ابابكر وسبقهما
اليه بشير بن سعد ثم
تناجى الاوس فيما بينهم
وكان فيهم اسيد بن حضير
احد النقباء وكرهوا امارة
الخزرج عليهم وذهبوا الى بيعة
ابى بكر فبايعوه واقبل
الناس من كل جانب يبايعون
ابابكر وكادوا يطأون
سعد بن عبادة فقال
ناس من اصحابه اتقوا
سعد الا تقتلوه فقال عمر
اقتلوه قتله الله وتماسكا
فقال ابوبكر مهلا يا عمر
الرفق هٰهنا ابلغ فاعرض
عمر ثم طلب سعد فى البيعة
فابى واشار بشير بن سعد
يتركه وقال انما هو رجل
واحد فاقام سعد لا يجتمع
معهم فى الصلاة ولا يفيض
معهم فى الحديث حتى هلك
ابوبكر ونقل الطبرى ان
سعدا بايع يومئذٍ وفى

انکار کیا، اور ابو بکر کی بیعت کی اور
ان دونوں سے بشیر نے. ابو بکر سے
بیعت کرنے میں سبقت کی تھی، اس کے بعد
قبیلہ اوس نے بیعت کی کیونکہ اپنی پرانی دشمنی
کی وجہ سے وہ خزرج کی حکومت پر
راضی نہ تھے، ان ہی لوگوں میں اسید
بن حضیر بھی تھے، ان کے بعد بیعت
کرنے والے چاروں طرف سے ابوبکر کی
بیعت کے لئے ٹوٹ پڑے۔ قریب
تھا کہ یہ لوگ سعد بن عبادہ کو کچل
دیں، ان کے ہمراہیوں میں سے
ایک نے کہا کہ دیکھو، سعد کی حفاظت
کرو اس کو قتل نہ کرو، اس پر
حضرت عمر بن الخطاب بولے۔ ہاں فرزند
سعد کو قتل کرو، خدا اسے مارے۔
جانے نہ پائے۔ ابوبکر نے کہا اے عمر
نرمی سے کام لو، عمر ہٹ گئے اور سعد کو
بیعت کے لئے طلب کیا۔ لیکن سعد
نے انکار کیا بشیر (جو در اصل اس موقعہ پر خلیفہ
گر تھے) بولے کہ سعد کو چھوڑ دو وہ تنہا
آدمی ہے پھر سعد اٹھ کر چلے گئے اور اسکے بعد کبھی
وہ ان کے ساتھ نماز میں شریک ہوئے اور نہ ان سے
کلام کیا یہاں تک کہ ابو بکر مر گئے۔ طبری کہتے ہیں کہ ابوبکر کے تیسرے
بعد سعد نے بیعت کر لی.

اخبارھم وات الحق بالشام فلم یزل هنالك حتی مات و ان الجن قتلته ویسند ان البیتین الشهیرین وهما۔

روایت یہ بھی ہے کہ وہ شام کی طرف چلے گئے، اور وہیں رہے یہاں تک کہ انتقال کیا اور وہاں ان کو جنوں نے مار ڈالا اور ان کو قتل کرنے کے بعد جن یہ بیت پڑھا کرتے تھے

نحن قتلنا سید الخزرج سعد بن عبادة۔
فرمیناہ بسهمین۔ فلم نخط فواده۔

ہم نے خزرج کے سردار
سعد کو قتل کیا
دو تیروں سے جو اس
کے دل پر لگے۔

امام الفقیہ ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ المتوفی سنہ ۲۷۰ ہجری کی کتاب السیاست والامامت سے ہم ذیل کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

ذکر السقیفة وما جری فیها من القول

ذکر سقیفہ اور جو گفتگو وہاں ہوئی

وحدثنا قال حدثنا ابن عفیر عن ابی عون عن عبد اللہ بن عبد الرحمن الانصاری رضی اللہ عنه ان النبی علیه السلام لما قبض اجتمعت الانصار رضی اللہ عنهم الی سعد بن عبادة فقالوا له ان رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم قد قبض فقال سعد لابنه قیس رضی اللہ عنهما انی لا استطیع ان اسمع الناس کلاما لمرضی ولکن تلق منی قولی فاسمعهم

راوی مذکور نے بیان کیا کہ اس سے بیان کیا ابن عفیر نے اور اس نے سنا ابوعون سے اور ابوعون نے سنا عبداللہ بن عبد الرحمٰن الانصاری رضی اللہ عنہ سے کہ جناب رسول خدا نے جب رحلت فرمائی تو گروہ انصار سعد بن عبادہ کی گرد جمع ہوئے اور ان کو اطلاع دی کہ جناب رسولخدا نے رحلت فرمائی۔ سعد نے اپنے بیٹے قیس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ مجھ میں تو سبب مرض کے ان لوگوں سے کلام کرنے کی طاقت نہیں۔ لیکن تو مجھ سے میرا قول سن لے، اور ان کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فكان سعد يتكلم و يحفظ ابنه
رضى الله عنهما قوله فيرفع
صوته لكن يسمع قومه فكان
مما قال رضى الله عنه بعد
ان حمد الله تعالى واثنى
عليه يا معشر الانصار ان
لكم سابقة فى الدين و
فضيلة فى الاسلام ليست
لقبيلة من العرب ان
رسول الله صلى الله عليه و
سلم لبث فى قومه بضع
عشرة سنة يدعوهم الى
عبادة الرحمان وخلع الاوثان
فما آمن به من قومه الا قليل
والله ما كانوا ان يمنعوا رسول
الله صلى الله عليه وسلم
ولا يعرفوا دينه ولا يدفعوا
عن انفسهم حتى اراد الله تعالى
لكم الفضيلة وساق اليكم
الكرامة وخصكم بالنعمة و
رزقكم الايمان به وبرسوله
صلى الله عليه وسلم والمنع له
ولاصحابه والاعزاز لدينه

آواز بلند سنا دے۔ پس سعد بن عبادہ اپنے
بیٹے قیس سے آہستہ سے کہتے جاتے تھے، اور
ان کا بیٹا بلند آواز سے لوگوں کو سنا دیتا
تھا کہ تمام قوم سن لے پس سعد ابن عبادہ
نے بعد حمد و ثنا باری تعالیٰ کہا کہ اے گروہ
انصار تم کو دین میں سبقت حاصل ہے
اور فضیلت ہے اسلام میں جو کہ عرب
کے کسی اور قبیلہ کو نہیں ہے کیونکہ جناب
رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم اپنی قوم
میں بارہ سال تک تبلیغ رسالت کرتے
رہے، اور ان کو خداوند تعالیٰ کی
عبادت کی طرف بلاتے رہے اور
بتوں کی پرستش سے ہٹاتے رہے۔
مگر ان کی قوم میں سے صرف قلیل
لوگ ایمان لائے۔ بقسم خدائے عزوجل
ان میں اتنی قدرت نہ تھی کہ وہ رسولخدا
کی حمایت کرتے اور ان کو عزت کے ساتھ
رکھتے، وہ آنحضرتؐ کے دین سے ناواقف
تھے اور دشمنوں کو اپنے سے دور نہیں
رکھ سکتے تھے، یہاں تک کہ خداوند تعالیٰ
نے ارادہ کیا کہ تمہیں فضیلت بخشے اور کرامت
پہنچائے اور اپنی نعمت سے تمکو مخصوص کیا۔
اور تمکو ایمان عطا کیا تمہیں آنحضرت کو اور انکے اصحاب کو عزت

Presented by: https://jafrilibrary.com

والجهاد لاعدائه فكنتم اشد
الناس على من تخلف عنه
منكم واثقله على عدوكم
من غيركم حتى استقاموا
لامر الله تعالى طوعا وكرها
اعطى البعيد المقادة صاغرا
واحرا حتى اثخن الله تعالى
لنبيه بكم الارض ودانت
باسيافكم له العرب توفاه
الله تعالى وهو راض عنكم
قرير العين فشدوا ايديكم
بهذا الامر فانكم احق الناس
واولاهم به فاجابوه جميعا
ان قد وفقت في الراي و
اجبت في القول وكفى بعد
ذلك ما رايت نوليتك هذا
الامر فانت مقنع ولصالح
المومنين رضى قال فاتى
الخبر الى ابى بكر رضى الله
عنه ففزع اشد الفزع وقام
ومعه عمر رضى الله عنهما
فخرجا مسرعين الى سقيفة
بنى ساعدة فلقيا ابا عبيدة

منانہ رکھنے کی کرامت عطا کی اور تمہیں توفیق
بخشی کہ تم ان کے دین کو قوی کرو اور ان کے
دشمنوں سے جہاد کرو پس تم اپنے میں سے ان
لوگوں پر کہ جنہوں نے آنحضرت کی مخالفت کی
سخت ترین تھے اور جو غیر لوگ دشمن تھے ان
کے خلاف بھی تم نے آنحضرت کی حمایت کی
یہاں تک کہ امر خدا کو استقامت حاصل ہوئی،
اور خداوند تعالیٰ نے تمہاری مدد سے اپنی نبی
کے لئے ملک کو مسخر کیا، اور اہل عرب
تمہاری تلواروں کی مدد سے مغلوب ہوئی
اور پھر خداوند تعالےٰ نے اپنے نبی کو اپنے پاس
بلا لیا اور بوقت رحلت وہ تم سے راضی تھے
پس اس امر خلافت کے لئے اپنے ہاتھوں کو
مضبوط کر لو، کیونکہ تمام لوگوں میں سے تم
سب سے زیادہ اس امر خلافت کے اہل و مستحق
ہو تمام گروہ انصار نے اس کی اس بات کو قبول
کیا اور کہا کہ تیری رائے بہت صائب ہے
اور اس امر خلافت کی سرداری کے لئے تو
نہایت موزوں ہے اور اس کے لئے ہر
طرح سے قابل ہے یہ خبر حضرت ابوبکر کو پہنچائی
گئی، تو آپ بہت روئے اور جزع و فزع کی اور
اور اٹھ کھڑے ہوئے اور حضرت عمر انکے ساتھ تھے پس وہ
دونوں بہت تیزی کیساتھ سقیفہ بنی ساعدہ کی طرف چلے

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن الجراح رضی اللہ عنہ فانطلقوا
رضی اللہ عنہم جمیعا حتیٰ دخلوا
سقیفہ بنی ساعدہ وفیہا رجال
من الاشراف معہم سعد بن
عبادہ رضی اللہ عنہ فاراد عمر
رضی اللہ عنہ ان یبداء بالکلام
وقال خشیت ان یقصر ابوبکر
رضی اللہ عنہ عن بعض الکلام
فلما تیسر عمر للکلام تجہز ابو
بکر رضی اللہ عنہ وقال لہ
علی رسلک فستکفی الکلام
فتشہد ابوبکر رضی اللہ عنہ
وانتصب لہ الناس فقال انّ
اللہ جلّ ثناؤہ بعث محمداً صلے
اللہ علیہ وسلم بالہدیٰ ودین
الحق فدعا الی الاسلام فاخذ
اللہ تعالیٰ بنواصینا وقلوبنا
الیٰ ما دعا الیہ فکنا معشر
المہاجرین اوّل الناس اسلاماً
وَالناس لنا فیہ تبع ونحن
عشیرۃ رسول اللہ صلے اللہ
علیہ وسلم ونحن مع ذلک
اوسط العرب انسابا لیست

بن الجراح مل گئے۔ پس وہ تینوں مل کر چلے
یہاں تک کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں داخل ہوئے
اور وہاں بہت سے لوگ جمع تھے، اور ان
میں سعد بن عبادہ بھی تھے۔ حضرت عمر نے
ارادہ کیا کہ کلام شروع کریں، اور وہ بعد
میں کہا کرتے تھے کہ میں ڈرا کہ کہیں ابوبکر
کلام میں کوتاہی نہ کریں۔ پس جب عمر کلام
کرنے کے لئے آمادہ تھے تو حضرت ابوبکر
تیار ہو گئے اور حضرت عمر سے کہا کہ تم
ذرا چپ رہو۔ پس ابوبکر نے کلمۂ شہادت
ادا کیا، اور لوگ ان کی طرف متوجہ ہوئے
تو آپ نے فرمایا۔ تحقیق خدا عز وجل نے
حضرت محمد صلے اللہ علیہ وسلم کو ہدایت اور
دین حق کے ساتھ مبعوث کیا، پس ہوں
نے اسلام کی طرف لوگوں کو بلایا، تو
خداوند تعالےٰ نے ہماری پیشانیوں اور
دلوں کو ان کی طرف مائل کر دیا۔ پس
ہم گروہ مہاجرین سب سے پہلے
اسلام لائے جو اس کے بعد اسلام لائے
اُنہوں نے ہماری پیروی کی، اور ہم
رسولِ خدا کے قرابت دار ہیں۔ اور
نسب کے لحاظ سے ہم اوسط العرب
ہیں، عرب کا کوئی قبیلہ نہیں لیکن یہ کہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

قبيلة من قبائل العرب الا
ولقريش فيها ولادة وانتم ايضًا
والله الذين آووا ونصروا و
انتم وزراؤنا في الدين ووزراء
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وانتم اخواننا في كتاب الله تعالى
وشركاؤنا في دين الله عزوجل
وفيما كنا فيه من سراء وضراء
والله ما كنا في خير قط الا كنتم
معنا فيه فانتم احب الناس
الينا واكرمهم علينا واحق
الناس بالرضى بقضاء الله
تعالى والتسليم لامر الله عز
وجل لما ساق لكم ولاخوانكم
المهاجرين رضى الله عنهم واحق
الناس فلا تحسدوهم وانتم
المؤثرون على انفسهم حين الخصاصة
والله مازلتم تؤثرون اخوانكم
من المهاجرين وانتم احق الناس
ان لا يكون هذا الامر واختلافه على
ايديكم وابعد ان لا تحسدوا
اخوانكم على خير ساقه الله
تعالى اليهم وانما ادعوكم الى ابي

اس میں قریش کے لئے ولادۃ نہ ہو۔ یعنی ہر
ایک قبیلہ میں قریش کا اثر اور ان کے آدمی
موجود ہیں، اور تم بھی قسم خدا کی وہ ہو
جنہوں نے پناہ دی و نصرت کی اور تم دین میں
ہمارے وزیر ہو اور تم رسول خدا صلے اللہ علیہ
وسلم کے وزیر ہو اور تم کتاب خدا کی رُو سے ہمارے
بھائی ہو اور دین خدا میں ہمارے شریک ہو
اور ہمارے ساتھ سختی و نرمی میں رہے ہو قسم
خدا کی کوئی چیز نہ تھی کہ جس میں تم ہمارے ساتھ
نہ تھے، تمام لوگوں کی نسبت تم ہمارے بہت
زیادہ محبوب ہو اور سب سے زیادہ مکرم ہو سب سے
زیادہ رضائے خدا میں راضی رہنے والے
اور اس کی حکم کی اطاعت کرنے والے تھے۔
جب کہ خداوند تعالے نے مہاجرین کو تمہارے
پاس بھیجا، پس اب تم مہاجرین پر حسد
نہ کرو اور تم ان کی مدد کرو، اور تم ہمیشہ
اپنے مہاجرین بھائیوں کی مدد کرتے
رہے ہو، اور سب لوگوں سے زیادہ
تم اس بات کے مستحق ہو کہ اس امر میں
تمہاری وجہ سے اختلاف نہ ہو، اور
تم اپنے بھائیوں پر اس خیر و برکت کی
وجہ سے حسد نہ کرو جو خداوند تعالیٰ نے انہیں عطا کی ہے
اور اب میں تم کو بلاتا ہوں، ابو عبیدہ یا

Presented by: https://jafrilibrary.com

عبیدۃ او عمر وکلاھما قد رضیت لکم ولھذا
الامر وکلاھما لہ اھل فقال عمر و ابو عبیدۃ رضی اللہ
عنھما ما ینبغی لاحد من الناس ان یکون فوقک یا
ابابکر انت صاحب الغار ثانی اثنین وامرک رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالصلوٰۃ
فانت احق الناس بہذا الامر
فقال الانصار واللہ ما نحسدکم
علی خیر ساقہ اللہ الیکم وانا
لکما وصفت یا ابابکر والحمد
للہ ولا احد من خلق اللہ احب
الینا منکم ولا ارضی عندنا
ولا ایمن ولکننا نشفق مما بعد
الیوم ونحذر ان یغلب علی ھذا
الامر من لیس منا ولا منکم فلو
جعلتم الیوم رجلا منا و رجلا منکم
بایعنا ورضینا علی انہ اذا
ھلک اخترنا آخر من الانصار
فاذا ھلک اخترنا آخر من
المھاجرین ابداً ما بقیت ھذہ
الامۃ کان ذلک اجدر ان یعدل
فی امۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
وان یکون بعضنا یتبع بعضاً
فیشفق القرشی ان یترفع

ابو عبیدہ یا عمر کی اطاعت کی طرف۔ میں نے ان
دونوں کو تمہارے لئے اور اس امر خلافت کیلئے
پسند کیا ہے اور دونوں اس کے لئے موزوں ہیں۔ اُن
دونوں نے کہا کہ اے ابوبکر لوگوں میں سے کسی کے لئے
موزوں نہیں ہے کہ وہ تمہارے اوپر فوقیت رکھے
تم صاحب غار رہ چکے ہو دو میں کے ایک ہو، رسو خدا و خداوند تعالےٰ
نے تمہیں نماز پڑھانے کا حکم دیا، سب لوگوں سے
زیادہ تم خلافت کے مستحق ہو، انصار نے کہا کہ قسم
خدا کی ہم تم پر کسی نیکی کی وجہ سے حسد نہیں کرتے
جو خداوند تعالیٰ نے تم کو پہنچائی ہو، اور تمام خلق
خدا میں تم سے زیادہ ہمیں کوئی محبوب نہیں ہے۔
اور نہ ہم کسی اور پر تم سے زیادہ خوش ہیں لیکن
ہم ڈرتے ہیں کہ اس کے بعد اس امر خلافت کو
کوئی ایسا شخص نہ حاصل کرلے جو نہ ہم میں سے
ہو اور نہ تم میں سے ہو، اور اگر تم آج ایک حاکم ہم میں
سے اور ایک اپنے میں سے لے لو تو ہم بیعت کرلیں
اور راضی ہو جائیں اس امر پر کہ اگر ایک انصار میں
کا حاکم ہلاک ہو جائے تو دوسرا انصار میں سے
منتخب کرلیا جائے اور اگر مہاجرین میں کا حاکم
ہلاک ہو جائے تو ان میں سے ایک منتخب کرلیا جائے اور
یہ سلسلہ ہمیشہ تک قائم رہے جب تک کہ یہ امت باقی
ہے اور یہ مناسب ہے کہ امت محمدیہ میں اس طرح
عدل کیا جائے برعکس اس کے اگر قریشی کو حکومت مل گئی تو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فینتقض علیہ الانصاری و یشفق	انصاری اس کی مخالفت کریگا اور اگر انصاری
الانصاری ان یرفع فینقض علیہ	کو حکومت مل گئی تو وہ ڈریگا کہ قریشی
القرشی فقام ابوبکر فحمد اللہ و	اس کی مخالفت کریگا، پس حضرت ابوبکر
اثنی علیہ و قال ان اللہ تعالیٰ	کھڑے ہوئے اور بعد حمد و ثنا باری تعالیٰ
بعث محمداً صلی اللہ علیہ وسلم	کہا کہ خداوند تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر
رسولاً الی خلقہ و شہیداً علی	محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث
امتہ لیعبدوا اللہ و یوحدوہ	کیا اور ان کی امت پر ان کو گواہ
وھم اذ ذاک یعبدون آلھۃ	مقرر کیا تاکہ خداوند تعالیٰ کی عبادت کریں
شتی یزعمون انہا لہم شافعۃ	درآنحالیکہ وہ اس زمانہ میں مختلف خداؤں
و علیہم بالغۃ نافعۃ و انما	کی پرستش کرتے تھے اور گمان کرتے تھے
کانت حجارۃ منعوتۃ و خشبا	کہ وہ سب خداوندان ان کی شفاعت
منجورۃ فاخرؤا ان شئتم	کرینگے اور انہیں نفع پہنچائیں گے حالانکہ
انکم وما تعبدون من دون	وہ تراشے ہوئے پتھر اور رندہ کی ہوئی
اللہ و یعبدون من دون اللہ	لکڑیاں تھیں پس رجوع کرو تم آیہ انکم وما تعبدون
ما لا ینفعہم ولا یضرھم و	من دون اللہ آخر آیت کی طرف پس اہل عرب
یقولون ھؤلاء شفعاؤنا	کو بڑا معلوم ہوا کہ اپنے آباء و اجداد
عند اللہ و قالوا ما نعبدھم	کے دین کو ترک کریں۔ پس خداوند
الا لیقربونا الی اللہ زلفی	تعالیٰ نے مہاجرین کو مخصوص کر لیا
فعظم علی العرب ان یترکوا	کہ ایسے وقت میں اس کے نبی کی تصدیق
دین آبائہم فخص اللہ تعالیٰ	کریں، اس پر ایمان لائیں، اور جو
المہاجرین الاولین رضی	ایذائیں ان کی قوم پہنچائے ان پر صبر
اللہ عنہم بتصدیقہ والایمان	کریں تمام قوم ان کی تکذیب و تحقیر
بہ والمواساۃ والصبر معہ	کرتی تھی اور تمام لوگ ان کے مخالف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

على الشدة من قومهم واذلالهم
وتكذيبهم اياهم كل الناس
مخالف عليهم زار لهم فلم
يستوحشوا قلة عددهم و
ازراء الناس لهم واجتماع
قومهم عليهم فهم اول من
عبد الله في الارض واول
من آمن بالله تعالى ورسوله
صلى الله عليه وسلم وهم
اولياءه وعشيرته واحق
الناس بالامر من بعده لا
ينازعهم فيه الا ظالم وانتم
يا معشر الانصار من لا ينكر
فضلهم ولا النعمة العظيمة لهم
في الاسلام رضيكم الله تعالى
انصاراً لدينه ولرسوله و
جعل اليكم مهاجرته فليس
بعد المهاجرين الاولين
احد عندنا بمنزلتكم فنحن
الامراء وانتم الوزراء لا نفتات
دونكم بمشورة ولا تنقضي
دونكم الامور فقام الحباب بن
المنذر بن زيد بن حرام رضي

ہو گئے تھے۔ لیکن وہ باوجود اپنی قلت
تعداد کے اور قوم کے غلبہ کے نہ گھبرائے
پس پہلے وہ لوگ ہیں جنہوں نے زمین
پر خدا کی عبادت کی اور پہلے جو خدا
ورسول کے ساتھ ایمان لائے، اور
وہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم
کے اولیاء و قرابت دار ہیں، اور اس
امر خلافت کے سب سے زیادہ مستحق
ہیں، ان کے ساتھ کوئی تنازعہ نہیں
کرے گا۔ لیکن وہ کہ جو ظالم ہو گا۔
اور تم اے معاشر انصار وہ ہو جن کی فضیلت
کا انکار نہیں ہو سکتا اور نہ اس
نعمت کا جو تمہیں اسلام میں حاصل
ہے، خداوند تعالیٰ نے تمہیں اپنے
دین و اپنے رسول کا انصار بنایا ہے
اور تمہاری طرف اپنے رسول کی ہجرت
قرار دی ہے۔ پس مہاجرین اولین کے بعد
منزلت میں ہمارے نزدیک تم سے
زیادہ اور کوئی نہیں ہے۔ پس ہم امیر
ہیں اور تم وزیر ہو۔ ہم جو کام کریں گے اور جو
امور طے کریں گے وہ تمہاری صلاح و مشورہ
سے ہوا کرے گا اس کے بعد حباب بن
منذر زید بن حرام انصاری رضی اللہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

الله عنه فقال یا معشر الانصار
املکوا علی ایدیکم فانما الناس
فی فیئکم وظلالکم ولن
یجیر مجیر علی خلافکم ولن یصدر
الناس الا عن رایکم انتم
اهل العز والثروة واولوا
العدد والنجدة وانما ینظر
الناس ما تصنعون فلا
تختلفوا فیفسد علیکم
رایکم وتقطعوا امورکم
انتم اهل الایواء والیکم
کانت الهجرة ولکم فی
السابقین الاولین مثل
مالهم وانتم اصحاب الدار
والایمان من قبلهم والله
ما عبدوا الله علانیة الا
ببلادکم ولا جمعت الصلوٰة
الا فی مساجدکم ولا دانت
العرب للاسلام الا باسیافکم
فانتم اعظم الناس نصیبا
فی هذا الامر وان ابی القوم
فمنا امیر ومنهم امیر فقام
عمر رضی الله عنه فقال

عنہ کھڑے ہوئے اور کہا اے گروہ انصار
اپنے ہاتھوں پر قابو رکھو یہ لوگ
تمہاری حمایت میں اور تمہارے سایہ
کے نیچے ہیں اور ان میں طاقت
نہیں ہے کہ تمہاری مخالفت کریں
تم لوگ اہل عزت و ثروت ہو،
تمہاری تعداد زیادہ ہے، تم صاحب
بزرگی ہو، اور لوگوں کی نظریں
تم پر لگی ہوئی ہیں کہ تم کیا کرتے ہو،
پس تم آپس میں مخالفت نہ کرو تاکہ
تمہارے مشورہ میں فساد نہ پڑے اور
تمہارے امور ناکامیاب نہ ہو جائیں
تم پناہ دینے والے ہو اور تمہاری طرف
رسول خدا کی ہجرت ہوئی، اور تم
ہی سابقین میں سے ہو، جیسا کہ
مہاجرین ہیں اور تم ان سے پہلے
صاحب خانہ و صاحب ایمان ہو قسم
خدا کی انہوں نے خدا کی عبادت علانیہ نہیں
کی لیکن تمہارے شہر میں اور نماز جامع کہیں
نہیں ہوئی لیکن تمہاری مسجدوں میں، عرب اسلام کیلئے
مغلوب نہیں ہوئے مگر تمہاری تلواروں سے پس تمہارا حصہ اس امر
خلافت میں سب سے زیادہ ہے اور اگر یہ لوگ انکار کریں تو ایک امیر
ہم میں سے ہو اور ایک امیر ان لوگوں میں سے ہو جب حضرت عمر کھڑے ہوئے اور کہا

هیهات لا یجتمعان سیفان
فی غمد واحد انه والله لا
ترضی العرب ان تؤمرکم
ونبیها من غیرکم ولکن
العرب لا ینبغی ان تولی
هذا الامر الا من کانت
النبوة فیهم واولی الامر
منهم لنا بذلک علی من
خالفنا من العرب الحجة
الظاهر والسلطان المبین
من ینازعها سلطان محمد
ومیراثه ونحن اولیاؤه
وعشیرته الا مدل بباطل
او متجانف لاثم او متورط
فی هلکة فقام الحباب بن
المنذر رضی الله عنه فقال
یا معشر الانصار املکوا علی
ایدیکم ولا تسمعوا مقالة
هذا واصحابه فیذهبوا
بنصیبکم من هذا الامر
فان ابوا علیکم ما سألتم
فاجلوهم عن بلادکم
وتولوا علیکم وعلیهم من

افسوس ہے۔ دو تلواریں ایک نیام میں
جمع نہیں ہو سکتیں۔ اور عرب اس کو
گوارا نہ کرینگے کہ تم ان پر حکومت کرو
درآنحالیکہ ان کا نبی تم میں سے نہیں
تھا۔ قطعاً یہ ضروری ہے کہ اس امر
خلافت کے وہ لوگ والی و حاکم ہوں جن
میں نبوت رہی ہے ہم میں سے نبی کا
ہونا ہمارے مخالفین کے اوپر حجت ظاہر
اور دلیل باہرہ ہے ہم سے محمد کی حکومت
و میراث کے لئے کون تنازعہ کر سکتا
ہے۔ آنحالیکہ ہم آنحضرت کے اولیا
و قرابتدار ہیں۔ جو ہم سے اس امر
میں تنازعہ کریگا وہ ظالم و گنہگار ہوگا
اور ورطۂ ہلاکت میں پڑیگا۔ اب
حباب ابن منذر رضی اللہ عنہ کھڑے
ہوئے اور کہا اے معشر انصار۔ اپنے
ہاتھوں پر قابو رکھو۔ اور اس شخص اور
اس کے ساتھیوں کی باتوں کو نہ سنو ورنہ
اس امر خلافت میں سے تمہارا حصہ
جاتا رہیگا۔ اگر یہ اس سے انکار کریں
جو تم چاہتے ہو تو تم ان کو اپنے شہر
سے نکال باہر کرو اور پھر اپنے
اوپر اور ان لوگوں پر اس شخص کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

من اردتم فانتم واللہ اولی بھذا الامر منھم فانہ بان لھذا الامر من لم یکن یدین لہ باسیافنا۔ اما واللہ ان شئتم لنعیدنھا جذعۃ واللہ لا یرد علی احد ما اقول الا حطمت انفہ بالسیف قال عمر بن الخطاب فلما کان الحباب ھو الذی یجیبنی لم یکن لی معہ کلام لانہ کان بینی وبینہ منازعۃ فی حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنھانی عنہ فحلفت ان لا کلمہ کلمۃ تسوءہ ابدا ثم قام ابو عبیدۃ فقال یا معشر الانصار انتم اول من نصر وآوی فلا تکونوا اول من یبدل ویغیر۔

حاکم بنا دو جن کو تم چاہتے ہو کیونکہ قسم بخدا تم اس امر کے مستحق ہو۔ کیونکہ اس امر کو تم نے اپنے تلواروں سے حاصل کیا ہے۔ قسم بخدا اگر تم چاہو تو ہم پھر اس کو پہلے کی طرح کر دیں میرے قول کی کوئی مخالفت نہیں کر سکتا۔ جو کرے گا اس کو تلوار سے جواب دوں گا۔ اس پر عمر بن الخطاب نے کہا کہ یہ حباب ابن المنذر رہے۔ جو میری بات کا جواب دے رہا ہے۔ میرے لئے یہ ممکن نہیں کہ میں اس کی مخالفت کروں، کیونکہ ایک دفعہ زمانۂ حیات رسول میں میرے اور اس کے درمیان نازعہ ہو گیا تھا تو رسول خدا نے مجھے منع کر دیا، اور میں نے قسم کھائی ہے کہ اب میں کبھی ایسی بات نہ کہوں گا۔ جو اس کو بری لگے پھر ابو عبیدہ کھڑا ہو گئے اور کہا کہ اے گروہ انصار تم وہ ہو جنہوں نے سب سے پہلے نصرت کی اور پناہ دی لیں تم اس کو سب سے پہلے متغیر و تبدیل کرنے والے نہ بنو۔

مخالفۃ قیس (البشیر) بن سعد

قال وان قیسا لما رائ ما

مخالفت قیس (البشیر) بن سعد

راوی کہتا ہے کہ جب قیس (البشیر) نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اتفق عليه قومهم تأمير سعد
بن عبادة قام حسد السعد و
وكان قيس (بشير) من سادات
الخزرج فقال يا معشر الانصار
اما والله لئن كنا اولى الفضيلة
في جهاد المشركين والسابقة
في الدين ما اردنا ان شاء الله
غير رضا ربنا وطاعة نبينا
والكرم لانفسنا وما ينبغي
ان نستطيل بذلك على
الناس ولا نبتغي به غرضا
من الدنيا فان الله تعالى
ولي النعمة والمنة علينا
بذلك ثم ان محمداً رسول
الله صلے الله عليه وسلم
رجل من قريش وقومه احق
بميراثه وتولي سلطانه
وايم الله لا يراني انازعهم هذا
الامر ابدا فاتقوا الله ولا
تخالفوهم ولا تخادعوهم

بيعة ابي بكر الصديق رضي الله عنه

قال ثم ان ابا بكر قام على
الانصار فحمد الله تعالى واثنى

دیکھا کہ تمام قوم سعد ابن عبادہ کو امیر بنانے پر
متفق ہے تو وہ سعد ابن عبادہ کی مخالفت پر
حسد کی وجہ سے آمادہ ہوا اور قیس (بشیر) سرداران
خزرج میں سے تھا، اس نے کہا کہ اے گروہ انصار
چونکہ جہاد میں ہم صاحب فضیلت ہیں اور دین
میں سبقت رکھنے والے ہیں، لہذا ہم کو چاہئے
کہ سوائے رضائے ربی و طاعت نبی کے
اور کچھ خود غرضی سے کام نہ لیں۔ یہ ہمارے
لئے مناسب نہیں ہے کہ ہم لوگوں کے اوپر
اس معاملہ کو طول دیں، اور نہ ہمارے
لئے مناسب ہے کہ ہم دنیاوی غرض اس
امر میں ظاہر کریں کیونکہ خداوند تعالیٰ نے
یہ نعمت و احسان ہمارے اوپر کیا ہے۔ یہ
ظاہر ہے کہ جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ
وسلم قریش میں سے تھے۔ لہذا ان کی قوم
ان کی میراث پانے کی مستحق اور ان کے
بجائے حکومت کرنے کی زیادہ سزاوار
ہے۔ مجھے یہ مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ اس امر میں ان کے
ساتھ تنازعہ کروں خدا سے ڈرو ان کی مخالفت
نہ کرو اور نہ ان کو دھوکا دو۔

بیعت ابوبکر رضی اللہ عنہ

راوی کہتا ہے کہ پھر ابوبکر کھڑے ہوئے
اور بعد حمد و ثنائے الہٰی کے انصار کو مخاطب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علیہ ثم دعاھم الی الجماعۃ	کی طرف بلایا، اور فرقہ بندی سے روکا۔
ونہاھم عن الفرقۃ وقال	اور کہا کہ میری یہ نصیحت ہے کہ تم ان
انی ناصح لکم فی احد ھذین	دونوں میں سے ایک سے بیعت کرلو۔
الرجلین ابی عبیدۃ بن الجراح	ابو عبیدۃ الجراح یا عمر۔ عمر نے کہا معاذ اللہ
او عمر فبایعوا من شئتم	یہ کیسے ہو سکتا ہے درآں حالیکہ آپ
منہما فقال عمر معاذ اللہ ان	ہمارے درمیان موجود ہیں، آپ اس
یکون ذلک وانت بین اظہرنا	امر کے ہم سے زیادہ مستحق ہیں اور ہم
انت احقنا بھذا الامر واقدمنا	سب سے پہلے آپ کو صحبتِ رسول حاصل
صحبۃ لرسول اللہ صلی اللہ	ہوئی اور مال میں ہم سب سے
علیہ وسلم وافضل منا فی	زیادہ ہو، مہاجرین میں سے بہتر
المال وانت افضل المھاجرین	ہو، دو میں کے ایک ہو۔ آپ نے
وثانی اثنین وخلیفتہ علی	نماز پڑھائی، اور نماز دین اسلام کا
الصلاۃ والصلاۃ افضل	افضل جزو ہے، کسی کے لئے جائز ہے
دین الاسلام فمن ذا ینبغی	کہ تم سے آگے بڑھے، اور خلافت
ان یتقدمک ویتولی ھذا	حاصل کرے، لائیے اپنا ہاتھ تو بڑھائیے
الامر علیک ابسط یدک	میں بیعت کرتا ہوں، عمر و ابو عبیدہ
ابایعک فلما ذھبا یبایعانہ	بیعت کرنے کے لئے بڑھے۔ ان دونو
سبقھما الیہ قیس (بشیر)	سے پہلے قیس (البشیر) انصاری نے
الانصاری فبایعہ فناداہ	جھپٹ کر بیعت کرلی۔ حباب ابن
الحباب بن المنذر یا قیس	المنذر نے اس کو ندا دی کہ اے قیس (بشیر)
(بشیر) بن سعد عاقک	چھوڑنیوالے نے تجھے چھوڑ دیا یعنی تو قبیلہ سے
عائق ما اضطرک الی ما	عاق کر دیا گیا کس نے تجھ کو اس امر پر مجبور
صنعت حسدت ابن عمک	کیا کہ تو وہ کر جو تو نے کیا تو نے اپنے ابن عم

Presented by: https://jafrilibrary.com

علی الامارة قال لا واللہ و
لکنی کرهت ان انازع قوما
حقالهم فلما رأت الاوس
ما صنع قیس (بشیر) بن
سعد وهو من سادات الخزرج
وما دعوا الیه المهاجرین من
قریش وما تطلب الخزرج من
تأمیر سعد بن عبادة قال
بعضهم لبعض وفیهم اسید
بن حضیر رضی اللہ عنہ
لئن ولیتموها سعدا علیکم
مرة واحدة لا زالت لهم بذلك
علیکم الفضیلة ولا جعلوا
لکم نصیبا فیها ابدا فقوموا
الیه فبایعوه فقام الحباب
بن المنذر الی سیفه فاخذه
فبادروا الیه فاخذوا سیفه
منه فجعل یضرب بثوبه
وجوههم حتی فرغوا من البیعة
فقال فعلتموها یا معشر
الانصار اما واللہ لکانی
بابنائکم علی ابواب ابنائهم
قد وقفوا یسألونهم بأکفهم

سعد ابن عبادہ پر حسد کیا اس نے جواب
دیا نہیں قسم بخدا میں نے اس امر سے
کراہت کی کہ اس قوم کے ساتھ تنازع
کروں جو اس امر کے مستحق ہیں جب قبیلۂ اوس
کے لوگوں نے دیکھا کہ قیس (بشیر) بن سعد
نے جو بنو خزرج کے سرداروں میں سے تھا
بیعت کر لی اور یہ دیکھا کہ مہاجرین کیا چاہتے
ہیں اور یہ دیکھا کہ خزرج سعد ابن عبادہ
کو امیر بنانا چاہتے ہیں تو ان میں سے
چند لوگ آپس میں کہنے لگے (اور اسید بن حضیر
ان میں سے ایک تھا) کہ اگر تم ایک دفعہ سعد کو
اپنا امیر بنالو گے تو پھر ہمیشہ خزرج کو یہ فضیلت
تم پر رہے گی اور تم کو اس میں سے کبھی
حصہ نہیں ملے گا، لہذا چلو کھڑے ہو،
اور ابوبکر سے بیعت کر لو۔ پس اس پر حباب
ابن المنذر کھڑا ہوا اور اپنی تلوار کو
پکڑ لیا، لوگ اس کی طرف دوڑے۔
اور اس کی تلوار چھین لی، وہ اپنی چادر
لوگوں کے منہ پر مارتا تھا یہاں تک کہ
لوگ بیعت سے فارغ ہوئے، تو پھر
حباب ابن المنذر نے کہا کہ اے گروہ انصار گویا میں
دیکھتا ہوں کہ تمہاری اولاد ان مہاجرین کی اولاد کے
دروازوں پر کھڑی ہوئی بھیک مانگ رہی ہے اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

رالا یسقون الماء قال ابو بکر امنا تخاف یاحباب قال لیس منك اخاف ولکن ممن یجئی بعدك قال ابو بکر فاذا کان ذلك کذلك فالامر الیك والی اصحابك لیس لنا علیکم طاعة قال لحباب هیهات یا ابا بکر اذا ذهبت انا وانت جاء نا بعدك من یسومنا الضیم۔

وہ پانی بھی نہیں دیتے۔ حضرت ابوبکر نے کہا کہ اے حباب کیا یہ ڈر تم کو ہم سے ہے حباب نے کہا تم سے یہ ڈر نہیں ہے۔ بلکہ ان سے ہے جو تمہارے بعد آئیں گے ابوبکر نے جواب دیا کہ اگر ایسا ہوگا تو پھر تم اور تمہارے اصحاب کو اختیار ہوگا۔ جو چاہے کرو، ہماری اطاعت تمہارے اوپر نہیں ہوگی حباب نے کہا کہ افسوس ہے کہ اے ابوبکر جب میں اور تم مر جائیں گے تو پھر وہ لوگ آئینگے جو ہمارے اوپر بلاؤں کو اپنے ساتھ لائینگے۔

تخلف سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ عن البیعة

سعد ابن عبادہ کا بیعت ابوبکر سے تخلف کرنا

فقال سعد بن عبادة اما واللہ لوان لی ما اقدر به علی النهوض لسمعتم منی فی اقطارها زئیرا یخرجك انت واصحابك و الحقتك بقوم کنت فیهم تابعًا غیر متبوع خاملا غیر عزیز فبایعه الناس جمیعًا حتی کادوا یطاؤن سعد افقال سعد قتلتمونی فقیل اقتلوه قتله اللہ فقال سعد احملونی من هذا المکان

سعد ابن عبادہ نے کہا کہ اے ابوبکر قسم بخدا اگر مجھ میں چلنے کی طاقت ہوتی تو تو اطرافِ عالم میں میری ایسی آواز سنتا جو تجھ کو اور تیرے اصحاب کو یہاں سے نکال دیتی اور تو اپنے ان ہی لوگوں میں جا ملتا جو ہمیشہ خادم اور مطیع ہے نہ کہ مخدوم ومطاع جو ہمیشہ گمنام رہے ہیں نہ کہ صاحب عزت لیکن حضرت ابوبکر سے سب لوگوں نے بیعت کرلی یہاں تک قریب تھا کہ سعد بن عبادہ پیروں میں کچلا جاتا۔ سعد نے کہا کہ تم نے تو مجھ کو مار ڈالا کہا گیا کہ اس کو قتل کردو۔ سعد کو خدا قتل کرے۔ اس پر سعد نے کہا کہ مجھے اس جگہ سے اٹھا کرلے چلو۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فحملوه فادخلوه داره وترك
اياما ثم بعث اليه ابو بكر
رضى الله عنه ان اقبل فبايع
فقد بايع الناس وبايع قومك
اما والله حتى ارميكم بكل
سهم فى كنانتى من نبل و
اخضب منكم سنانى ورمحى
واضربكم بسيفى ما ملكته
يدى واقاتلكم بمن معى من
اهلى وعشيرتى ولا والله
لو ان الجن اجتمعت لكم
مع الانس ما بايعتكم حتى
اعرض على ربى واعلم حسابى
فلما اتى بذلك ابو بكر من قوله
قال عمر لا تدعه حتى يبايعك
فقال لهم قيس (بشير) ابن سعد
انه قد ابى ولج وليس يبايعك
حتى يقتل وليس بمقتول
حتى يقتل معه ولده واهل
بيته وعشيرته ولن
تقتلوهم حتى تقتل الخزرج
ولن تقتل الخزرج حتى تقتل
الاوس فلا تفسدوا على

چنانچہ اس کو اس کے اپنے گھر لے گئے۔ پھر ابوبکر
نے اس کے پاس کہلا بھیجا کہ اب آن کر تم بھی
بیعت کر لو، تمہاری قوم نے بیعت کر لی ہے اس
نے جواب میں کہلا بھجوایا کہ میں تم کو اپنے
ترکش کے تمام تیروں سے ماروں گا اور
اپنی سنان کو تمہارے خون سے رنگین کروں گا
اور اپنے خاندان و قبیلے کے لوگوں کے
ساتھ مل کر تم سے جنگ کروں گا، اور
قسم بخدا اگر تمام لوگوں کے ساتھ جن بھی
مل جائیں تو میں تم سے بیعت نہ کروں گا
یہاں تک کہ میں اپنے خدا سے ملاقات
کروں اور اپنا حساب دوں۔ جب
یہ پیغام ابوبکر کو ملا تو عمر نے کہا کہ اس
کو نہ چھوڑو جب تک یہ تم سے بیعت
نہ کر لے۔ اس پر قیس (بشیر) ابن سعد
نے حضرت ابوبکر سے کہا کہ اب اس
نے تم سے انکار کر دیا ہے، اور اب
وہ ہرگز تمہاری بیعت نہیں کرے گا۔
یہاں تک کہ قتل ہو جائے اور وہ نہیں
قتل ہوگا، جب تک اس کے ساتھ
اس کی اولاد و اہل بیت و قرابتدار
قتل نہ ہو جائیں، اور تم ان لوگوں
کو قتل نہ کر سکو گے جب تک قبیلہ خزرج کو قتل نہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انفسکم امراتہ استقام لکم فاترکوہ فلیس ترکہ بضائرکم وانما ھو رجل واحد فترکوہ وقبلوا مشورۃ بشیر بن سعد واستنصحوہ لما بدا لھم منہ فکان سعد لا یصلی بصلاتھم ولا یجمع بجمعتھم ولا یفیض بافاضتھم ولو یجد علیہم اعوانا لصال بھم ولو یبایعہ احد علی قتالھم لقاتلھم فلم یزل کذلک حتی توفی ابوبکر رحمہ اللہ تعالیٰ وولی عمر ابن الخطاب فخرج الی الشام فمات بھا ولم یبایع لاحد رحمہ اللہ وان بنی ھاشم اجتمعت عند بیعۃ الانصار الی علی بن ابی طالبؑ ومعھم الزبیر بن العوام رضی اللہ عنہ وکانت امہ صفیۃ بنت عبد المطلب وانما کان یعد نفسہ من بنی ھاشم وکان علی کرم اللہ وجہہ یقول مازال الزبیر منا

کردو، اور خزرج قتل نہ ہوں گے جب تک تمام قبیلہ اوس کے لوگ قتل نہ ہو جائیں پس تم اس امر میں فساد نہ پیدا کرو جو تمہارے لئے درست ہو گیا ہے اس کو تم چھوڑ دو اس کو چھوڑنا تم کو نقصان نہیں پہنچائیگا، وہ صرف ایک اکیلا آدمی ہی ہے، پس انہوں نے اُس کو چھوڑ دیا اور بشیر بن سعد کا مشورہ قبول کر لیا اور وہ بشیر ابن سعد سے اُن باتوں میں صلاح لیتے تھے جو سعد کے متعلق ہوتی تھی، سعد ابن عبادہ نے کبھی ان کے ساتھ نماز نہیں پڑہی اور نہ ان کے مجمع میں شامل ہوا اور اگر اُسے ناصر و مددگار مل جاتے تو وہ ضرور ان لوگوں سے جنگ کرتا اور اگر ایک آدمی بھی اس کی بیعت ان لوگوں سے جنگ کرنے پر کر لیتا، تو وہ ضرور جنگ کرتا، یہ حالت اسی طرح رہی جب تک کہ ابوبکر نے انتقال کیا اور حضرت عمر نے حکومت سنبھالی، اسوقت سعد ابن عبادہ شام کی طرف چلے گئے، اور وہ وہیں مر گئے اور کسی سے اونہوں نے بیعت نہیں کی اور بہ تحقیق کہ بنو ہاشم حضرت علی کے پاس جمع ہو گئے اور ان میں زبیر بن العوام بھی تھے انکی والدہ صفیہ بنت عبد المطلب تھیں سو جہ سے وہ اپنے تئیں بنو ہاشم میں شمار کیا کرتے تھے اور حضرت علی کہا کرتے تھے کہ زبیر ہمیشہ ہم

Presented by: https://jafrilibrary.com

حتی نشا بنوہ فصرفوہ عنا و
اجتمعت بنو امیۃ الی عثمان
واجتمعت بنو زھرۃ الی سعد
وعبد الرحمٰن بن عوف فکانوا
فی المسجد الشریف مجتمعین
فلما اقبل علیھم ابوبکر و
ابوعبیدۃ وقد بایع الناس
ابابکر قال لھم عمر مالی اراکم
مجتمعین حلقا شتی قوموا
فبایعوا ابابکر فقد بایعتہ
وبایعہ الانصار فقام عثمان
بن عفان ومن معہ من بنی
امیۃ فبایعوہ وقام سعد
وعبد الرحمٰن بن عوف ومن
معھما من بنی زھرۃ فبایعوا
واما علی والعباس بن عبد
المطلب ومن معھما من بنی
ھاشم فانصرفوا الی رحالھم
ومعھم الزبیر بن العوام فذھب
الیھم عمر فی عصابۃ فیھم اسید
بن حضیر وسلمۃ بن اشیم
فقالوا انطلقوا فبایعوا ابا
بکر فابوا فخرج الزبیر بن

ہیں تھے یہاں تک کہ ان کے لڑکے جوان ہوگئے
اور جب وہ جوان ہوگئے تو انہوں نے زبیر کو ہم
سے منحرف کرا دیا، بنو امیہ عثمان کی طرف جمع ہوگئے
اور بنو زہرہ سعد و عبدالرحمٰن بن عوف کی طرف
جمع ہوئی، اور یہ سب لوگ مسجد میں جمع ہوئے
جب ابوبکر اور ابوعبیدہ بن الجراح
ان کے پاس آئے جب کہ ابوبکر کی بیعت
ہوچکی تھی تو عمر نے ان سے کہا کہ میں تم کو
یہاں کیوں جمع دیکھتا ہوں، اٹھو اور
ابوبکر کی بیعت کرو میں نے اور انصار
نے اس کی بیعت کرلی ہے اس پر عثمان بن عفان
اور تمام بنو امیہ نے حضرت ابوبکر کی بیعت
کرلی، اور پھر سعد و عبدالرحمٰن اور ان کے
ساتھی اُٹھے اور انہوں نے بھی بیعت
کرلی لیکن حضرت علی و حضرت عباس اور جو
بنو ہاشم ان کے ساتھ تھے وہ بغیر بیعت
کئے اپنے گھروں کو چلے گئے اور ان
کے ساتھ زبیر بن العوام بھی چلے گئے۔
پس ان کی طرف حضرت عمر معہ ایک
جماعت کے جن میں اسید بن حضیر و سلمہ بن
اشیم تھے گئے۔ اور کہا کہ چلو ابوبکر
کی بیعت کرو انہوں نے انکار کیا۔
زبیر بن العوام تلوار لے کر نکلے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

العوام رضی اللہ عنہ بالسیف فقال عمر رضی اللہ عنہ علیکم بالرجل فخذوہ فوثب علیہ سلمہ بن اشیم فاخذ السیف من یدہ فضرب بہ الجدار وانطلقوا بہ فبایع وذھب بنو ھاشم ایضا فبایعوا۔

حضرت عمر گھبرا کر لوگوں سے کہنے لگے کہ اس آدمی کو پکڑ لو پس ان لوگوں نے اس کو پکڑ لیا سلمہ بن اشیم نے اوچھل کر تلوار چھین لی۔ اور زبیر کو دیوار سے دے مارا، اور اس کو پکڑ کرلے گئے اِس حالت میں اس نے بیعت کرلی اور اسی طرح بنو ہاشم نے بھی بیعت کرلی۔

اباء علی کرم اللہ وجہہ بیعۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ

حضرت علی کا بیعت ابوبکر سے انکار کرنا

ثم ان علیا کرم اللہ وجہہ اتی بہ الی ابی بکر وھو یقول انا عبداللہ واخو رسول اللہ فقیل لہ بایع ابا بکر فقال انا احق بھذا الامر منکم لا ابایعکم وانتم اولیٰ بالبیعۃ لی اخذتم ھذا الامر من الانصار واحتججتم علیھم بالقرابۃ من النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتاخذونہ منا اھل البیت غصبا الستم زعمتم للانصار انکم اولیٰ بھذا الامر منھم لما کان محمد منکم فاعطوکم المقادۃ وسلموا الیکم الامارۃ

پھر حضرت علی کو پکڑ کر حضرت ابوبکر کے پاس لائے حضرت علی کہتے جاتے تھے کہ میں خدا کا مطیع بندہ اور رسول کا بھائی ہوں ان سے کہا گیا کہ ابوبکر کی بیعت کرو، انہوں نے جواب دیا کہ بیعت کا میں تم سے زیادہ مستحق ہوں میں تم سے ہرگز بیعت نہ کرونگا، تم کو چاہیئے کہ مجھ سے بیعت کرلو، تم نے انصار سے یہ امر خلافت اس دلیل کے ساتھ لیا ہے کہ تمکو رسولخدا سے قرابت ہے۔ جوان کو حاصل نہیں تھی اور اب ہم اہل بیت سے یہ امر خلافت تم غصب کر کے لیتے ہو، کیا تم نے انصار سے یہ حجت نہیں کی کہ تم اس امر خلافت کے ان کی نسبت زیادہ مستحق ہو کیونکہ محمد تم ہیں سے تھے تو اس دلیل کو مان کر انہوں نے یہ امر تمہارے سپرد کر دیا اور حکومت تم کو دیدی اب میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

فاذا احتجوا عليكم بمثل ما احتججتم
على الانصار نحن اولى برسول
الله حيا وميتا فانصفونا ان
كنتم تؤمنون والا فبوؤ
بالظلم وانتم تعلمون فقال
له عمر انك لست متروكا
حتى تبايع فقال له علي احلب
حلبا لك شطره وشد له
اليوم يردده عليك غدا
ثم قال والله يا عمر لا اقبل
قولك ولا ابايعه فقال له
ابوبكر فان لم تبايع فلا
اكرهك فقال ابو عبيدة
بن الجراح رضي الله عنه
يا ابن عم انك حديث السن
وهؤلاء مشيخة قومك
ليس لك مثل تجربتهم و
معرفتهم بالامور ولا ارى
ابابكر الا اقوى على هذا
الامر منك واشد احتمالا و
استطلاعا فسلم لابي بكر
هذا الامر فان تعش و
يطل بك بقاء فانت بهذا

تم پر وہی حجت قائم کرتا ہوں جو تم نے
انصار پر حجت قائم کی تھی ہم رسول خدا
کے ان کی حیات و ممات میں دلی و
وارث ہیں پس اگر تم محمد و اسلام پر
ایمان لائے ہو تو ہمارے ساتھ انصاف
کرو، ورنہ تم یہ ظلم جان بوجھ کر کر رہے
ہو عمر نے کہا کہ ہم تم کو نہیں چھوڑیں گے
جب تک تم بیعت نہ کرلو گے۔ حضرت
علی نے جواب دیا کہ وہ نفع تو حاصل
کرلے جس میں تیرا ہی حصہ ہے۔ اب
ابوبکر کے لئے تو شدت کرتا ہے تاکہ کل وہ
اس کو تیری طرف واپس کردے پھر آپ نے
فرمایا اے عمر قسم بخدا میں تیرا قول قبول نہ
کروں گا اور ابوبکر کی بیعت نہیں کروں
گا۔ ابوبکر نے کہا کہ اگر تم میری بیعت نہیں
کرتے تو میں تم کو مجبور نہیں کرتا۔ ابو
عبیدہ بن الجراح نے حضرت علی سے مخاطب ہو کر
کہا کہ اے ابن عم تم عمر میں چھوٹے ہو اور یہ
لوگ تم سے عمر میں بڑے ہیں، تمہارا تجربہ ان
امور کا انکے برابر نہیں ہے اور امور سیاسیہ کی
واقفیت جو انکو ہے وہ تمکو نہیں ہے اور میں ابوبکر کو
اس امر کیلئے تم سے قوی تر پاتا ہوں لہذا تم کو چاہئے
کہ تم انکی بیعت کرلو اور اگر تمہاری زندگی باقی رہی تو پھر

Presented by: https://jafrilibrary.com

الامر خليق وحقيق في فضلك
ودينك وعلمك وفهمك وسابقتك
ونسبك وصهرك فقال علي
كرم الله وجهه الله الله يا
معشر المهاجرين لا تخرجوا
سلطان محمد في العرب من
داره وقعر بيته الى دوركم
وقعور بيوتكم وتدفعون
اهله عن مقامه في الناس
وحقه فوالله يا معشر المهاجرين
لنحن احق الناس به لانا اهل
البيت ونحن احق بهذا الامر
منكم ما كان فينا القاري
لكتاب الله الفقيه في
دين الله العالم بسنن رسول
الله المتطلع لامر الرعية
الدافع عنهم الامور السيئة
القاسم بينهم بالسوية والله
انه لفينا فلا تتبعوا الهوى
فتضلوا عن سبيل الله
فتزدادوا من الحق بعدا و
قال بشير بن سعد الانصاري
لو كان هذا الكلام سمعته

کیونکہ تم اِس امر پر خلافت کے لئے موزوں
ہو اور یہ تمہارا حق ہے بسبب تمہاری فضل
و قوت دینی و تمہارے علم و فہم کے اور
بسبب سبقت اسلامی اور دامادی رسول
کے، اِس پر حضرت علی نے کہا کہ اے
گروہ مہاجرین محمد صلعم کی ریاست
وسرداری وحکومت کو ان کے گھر سے
نکال کر اپنے گھروں میں نہ لے جاؤ۔
اور آنحضرتؐ کے اہل بیت کو ان کے
مقام عزت سے نہ ہٹاؤ قسم بخدا اے گروہ
مہاجرین ہم تم سب سے امر خلافت کے زیادہ
مستحق اور حقدار ہیں۔ کیونکہ ہم اہلبیت
رسول ہیں، اگر کوئی قاری قرآن و
فقیہ دین خدا عالم سنت رسول و
صاحب اطلاع امور رعایا، عادل
منصف رعایا سے ان کی تکالیف کا
دور کرنے والا ہے تو ہم ہیں۔ پس
تم اپنی خواہشات کی پیروی نہ کرو۔
ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے اور حق سے
بعید ہو جاؤ گے۔ بشیر بن سعد
انصاری نے کہا کہ یا علی اگر انصار
تم سے یہ کلام ابوبکر سے بیعت کرنے
سے پہلے سنتے تو کبھی تمہاری

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سمعته الانصار منك يا على قبل بيعتها لابي بكر ما اختلفت عليك قال و خرج علي كرم الله وجهه يحمل فاطمه بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم على دابة ليلا في مجالس الانصار تسئالهم النصرة فكانوا يقولون يا بنت رسول الله قد مضت بيعتنا لهذا الرجل ولو ان زوجك وابن عمك سبق الينا قبل ابي بكر ما عدلنا به فيقول علي كرم الله وجهه افكنت ادع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيته لم ادفنه واخرج انازع الناس سلطانه فقالت فاطمه ما صنع ابو الحسن الا ما كان ينبغي له ولقد صنعوا ما الله حسيبهم و طالبهم۔

كيف كانت بيعة علي ابن ابي طالب

قال وان ابا بكر رضي الله

مخالفت نہ کرتے ۔ راوی کہتا ہے کہ حضرت علی رات کو حضرت فاطمہ کو سواری پہ بٹھا کر مجلسِ انصار میں لے جاتے تھے ، اور طالبِ نصرت ہوتے تھے اور وہ لوگ جواب دیتے تھے کہ اے دخترِ رسولؐ ہماری بیعت اب ابوبکر کے لئے ہو گئی ہے اور اگر آپ کے شوہر و ابن عم ابوبکر سے پہلے ہمارے پاس آتے تو ہم کبھی ان سے انکار نہ کرتے، حضرت علی جواب دیتے تھے کہ کیا میں جدِ رسول کو بے غسل و کفن ان کے گھر میں چھوڑ کر ان کی حکومت و سرداری کے لئے لوگوں سے تنازعہ کرتا پھرتا ۔ اور حضرت فاطمہ جواب دیتی تھیں کہ جو ابو الحسنؑ نے کیا وہی ان کے لئے مناسب تھا، اور ان لوگوں نے جو کیا اس کا حساب اللہ تعالےٰ ان سے لے گا اور ہمارے حق کا طالب ہوگا ۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کس طرح بیعت کی

راوی کہتا ہے کہ ابوبکر نے ان لوگوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

عنه تفقد قوما تخلفوا عن بيعته
عند علي كرم الله وجهه فبعث
اليهم عمر فجاء فناداهم وهم في
دار علي فابوا ان يخرجوا فدعا
بالحطب وقال والذي نفس
عمر بيده لتخرجن اولاحرقنها
على من فيها فقيل له يا ابا
حفص ان فيها فاطمة فقال وان
فخرجوا فبايعوا الا عليا فانه
زعم انه قال حلفت ان لا
اخرج ولا اضع ثوبي على عاتقي
حتى اجمع القرآن فوقفت فاطمة
رضي الله عنها على بابها
فقالت لا عهد لي بقوم حضروا
اسوء محضر منكم تركتم رسول
الله صلى الله عليه وسلم
جنازة بين ايدينا وقطعتم
امركم بينكم لم تستامرونا و
لم تردوا لنا حقا فاتى عمر ابا
بكر فقال له الا تاخذ هذا المتخلف
عنك بالبيعة فقال ابو بكر
لقنفذ وهو مولى له اذهب
فادع لي عليا قال فذهب الى

کو جنہوں نے ان کی بیعت سے تخلف کیا تھا۔
تلاش کرنا شروع کیا اور ان کو حضرت علی کے گرد
پایا، پس ان کی طرف حضرت عمر کو بھیجا، حضرت
عمر نے حضرت علی کے گھر پر آواز دی، ان لوگوں
نے باہر آنے سے انکار کیا، اس پر حضرت عمر نے خدا ان
سے بہت خوش ہو لکڑیاں جلانے والی منگائیں
اور کہا کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں عمر کی
جان ہے تم لوگ باہر نکل آؤ ورنہ میں اس گھر کو آگ لگا دونگا،
اور وہ لوگ جو اس میں ہیں سب جل جائیں گے لوگوں
نے حضرت عمر سے کہا کہ اس گھر میں تو فاطمہ بنت رسول
بھی ہیں حضرت عمر نے جواب دیا کہ ہوا کریں مجھ کو اس کی پروا
نہیں ہے اس پر وہ سب لوگ سوائے حضرت علی کے نکل
آئے اور بیعت کر لی، حضرت علی نے کہا کہ میں نے قسم کھائی
ہے کہ جب تک قرآن کو جمع نہ کر لونگا نہ گھر سے باہر
نکلونگا اور نہ اپنے کندھے پر ردا ڈالونگا، حضرت فاطمہ
اپنے بیت الشرف کے دروازہ پر آنکر کھڑی ہوگئیں اور
فرمایا کہ میں ایسی قوم سے سروکار نہیں رکھتی جو اتنی بدی کرتی
ہے تم رسول خدا کے جنازہ کو ہمارے درمیان میں چھوڑ کر چلے گئے
اور اس امر کو خود ہی فیصلہ کر لیا اور ہم کو پوچھا تک نہیں اور
ہمارے حق کو ہم سے چھین لیا پس حضرت عمر واپس آئے حضرت
ابوبکر کے پاس آئے اور ان سے کہا کہ تم اس متخلف سے بیعت اپنی
کیوں نہیں لیتے اس پر ابوبکر نے اپنے غلام قنفذ کو حضرت
علی کے پاس بھیجا اور کہا کہ انہیں بلا لاؤ۔

علی فقال ما حاجتک فقال یدعوک
خلیفة رسول الله فقال علیؑ
لسریع ما کذبتم علی رسول
الله فرجع فابلغ الرسالة
قال فبکی ابوبکر طویلاً فقال
عمر الثانیة لا تمهل هذا
المتخلف عنک بالبیعة فقال
ابوبکر رضی الله عنه لقنفذ
عد الیه فقل له امیر المومنین
یدعوک لتبایع فجاءه قنفذ
فادی ما امر به فرفع علی
صوته فقال سبحان الله
لقد ادعی ما لیس له فرجع
قنفذ فابلغ الرسالة فبکی
ابوبکر طویلاً ثم قام عمر
فمشی معه جماعة حتی اتوا
باب فاطمه فدقوا الباب فلما
سمعت اصواتهم نادت
باعلی صوتها یا ابت یا رسول الله
ماذا لقینا بعدک من ابن الخطاب
وابن ابی قحافه فلما سمع القوم
صوتها وبکاءها انصرفوا باکین
وکادت قلوبهم تتصدع و

قنفذ حضرت علی کے پاس گیا، حضرت علی
نے کہا کہ تیری کیا حاجت ہے؟ اس نے کہا کہ آپ کو
خلیفہ رسول اللہ بلاتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ
کتنی جلد تم نے رسولِ خدا پر بہتان باندھا
ہے قنفذ واپس آیا اور یہی جواب ابوبکر کو لاکر
پہنچایا، ابوبکر دیر تک روتے رہے، عمر
نے پھر کہا کہ اس متخلف کو مت چھوڑو، پھر
حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے قنفذ سے کہا
کہ جاکر کہو کہ امیر المومنین تمہیں بلاتے
ہیں کہ تم ان کی بیعت کرلو، قنفذ آیا اور اسی
طرح علی سے پیغام ادا کیا، حضرت علیؑ
نے آواز بلند کرکے کہا کہ سبحان اللہ وہ
شخص اس چیز کا دعویٰ کرتا ہے جو اس کی نہیں
قنفذ واپس آیا، اور یہی جواب ابوبکر کو لاکر
دیا، پس حضرت ابوبکر سن کر بہت دیر
تک روتے رہے، پھر حضرت عمر کھڑے ہوئے
اور ایک جماعت کو لے کر حضرت فاطمہ کے دروازہ
پر آئے اور دق الباب کیا، جب حضرت فاطمہ
نے ان کی آواز سُنی تو آواز بلند کرکے فریاد
کی کہ اے والد بزرگوار اے رسول خدا ہم کو آپ کے
بعد ابن الخطاب وابن ابی قحافہ سے کیا کیا مصیبتیں دیکھنی نصیب
ہوئی ہیں جب اس جماعت نے حضرت فاطمہ کی آواز سُنی
اور گریہ وزاری ملاحظہ کی تو وہ روتے ہوئے واپس ہوگئے اور عنقریب تھا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اكبادهم تتفطر وبقي عمر ومعه
قوم فاخرجوا عليا فمضوا به الى
ابى بكر فقالوا له بايع فقال ان
انا لم افعل فمه قالوا اذا والله
الذي لا اله الا هو نضرب عنقك
قال اذا تقتلون عبد الله و
اخا رسوله فقال عمر اما عبد
الله فنعم واما اخو رسوله فلا
وابو بكر ساكت لا يتكلم فقال له
عمر الا تامر فيه بامرك فقال
لا اكره على شئ ما كانت فاطمة
الى جنبه فلحق على بقبر
رسول الله صلى الله عليه وسلم
يصيح ويبكى وينادى يا ابن ام
ان القوم استضعفونى وكادوا
يقتلوننى فقال عمر لابى بكر
رضى الله عنهما انطلق بنا الى
فاطمة فانا قد اغضبناها فانطلقا
جميعا فاستاذنا على فاطمة فلم
تاذن لهما فاتيا عليا فكلماه
فادخلهما عليها فلما قعدا عندها
حولت وجهها الى الحائط فسلما
عليها فلم ترد عليهما السلام

کہ انکے دل دہل جائیں اور جگر پھٹ جائیں
صرف حضرت عمر ایک قلیل جماعت کیساتھ باقی رہ
گئے اور انہوں نے حضرت علی کو زبردستی حضرت فاطمہ
کے گھر سے نکال لیا اور ان کو لیکر حضرت ابوبکر کے پاس
گئے وہاں ان سے کہا کہ تم ابوبکر کی بیعت کرو آپ نے جواب
دیا کہ میں ہرگز بیعت نہ کرونگا اس پر ان لوگوں نے
کہا کہ قسم ہے اس خدا کی جسکے علاوہ کوئی اور خدا نہیں ہے
کہ ہم تمہاری گردن جدا کر دینگے حضرت علی نے فرمایا
کہ کیا تم عبد خدا اور برادر رسول کو قتل کروگے حضرت عمر نے
کہا کہ عبد خدا تو تم ضرور ہو لیکن رسول کا بھائی ہونا تسلیم
نہیں اور ابوبکر بالکل خاموش ہی کچھ نہ بولے اس پر حضرت
عمر نے حضرت ابوبکر سے کہا کہ تم کیوں انکو بیعت کا حکم نہیں
دیتے، انہوں نے جواب دیا کہ جب تک فاطمہ انکے پہلو میں ہیں
کچھ نہ کہوں گا وہاں سے حضرت علی قبر رسول پر آئے۔
اور فریاد و نالہ بلند کیا اور رو رو کر فریاد کرنے لگے جس طرح
حضرت ہارون نے کی تھی (کہ اے بھائی قوم نے مجھے کمزور کر دیا
اور قریب تھا کہ قتل کر دیتے حضرت عمر نے حضرت ابوبکر سے کہا کہ
چلو فاطمہ کے پاس چلیں ہم نے انکو غضبناک کر دیا ہے پس ان دونوں
نے حضرت فاطمہ کے دروازہ پر آ کر اندر آنے کی اجازت طلب
کی حضرت فاطمہ نے ان کو اجازت نہ دی تو وہ دونوں
مشکلکشا کے پاس آئے پس حضرت علی ان کو اندر لیگئے۔
جب وہ دونوں حضرت فاطمہ کے پاس آ کر کھڑے ہوئے تو
حضرت فاطمہ نے انکی طرف سے منہ موڑ کر دیوار کی طرف رخ

Presented by: https://jafrilibrary.com

فتکلم ابوبکر فقال یا حبیبة
رسول الله والله ان قرابة
رسول الله احب الی من قرابتی
وانك لاحب الی من عائشة
ابنتی ولوددت یوم مات
ابوك انی مت ولا ابقی بعده
افترانی اعرفك واعرف فضلك
وشرفك وامنعك حقك ومیراثك
من رسول الله الا انی سمعت
اباك رسول الله صلی الله علیه
وسلم یقول لا نورث ما ترکنا
فهو صدقة فقالت ارایتکما
ان حدثتکما حدیثا عن رسول
الله صلی الله علیه وسلم تعرفانه
وتفعلان به قالا نعم فقالت
نشدتکما الله الم تسمعا رسول
الله یقول رضا فاطمة من رضای
وسخط فاطمة من سخطی فمن
احب فاطمة ابنتی فقد
احبنی ومن ارضی فاطمة فقد
ارضانی ومن اسخط فاطمة فقد
اسخطنی قالا نعم سمعناه
من رسول الله صلی الله علیه

گویا ان دونوں نے آپ پر سلام کیا لیکن حضرت فاطمہ نے
جواب سلام نہیں دیا ابوبکر نے کہا کہ اے حبیبہ رسول قسم بخدا
مجھے رسول اللہ کے قرابتدار اپنی قرابتداروں سے زیادہ عزیز
ہیں اور بہ تحقیق آپ میرے نزدیک عائشہ سے زیادہ عزیز ہیں
کاش میں اس دن ہی مرجاتا جس دن آپکے والد بزرگوار نے
رحلت فرمائی اور انکے بعد باقی نہ رہتا کیا آپکا خیال ہے
کہ آپکے فضل و شرف سے واقف ہوتے ہوئے میں نے آپ کو
آپکا حق اور آپکی میراث نہیں دی اس کی وجہ یہ ہے کہ میں نے
آپکے والد بزرگوار جناب رسولخدا سے سنا ہے کہ آپ فرمایا
کرتے تھے کہ ہم ورثہ نہیں چھوڑتے جو ہم چھوڑتے ہیں وہ
صدقہ ہوتا ہے حضرت فاطمہ نے اس جھگڑا دوبارہ
کرنیکو بے فائدہ خیال کرکے فرمایا کیا تم دونوں چاہتے
ہو کہ میں تمہیں رسولخدا کی ایسی حدیث سناؤں جس کو
تم جانتے ہو انہوں نے عرض کی ضرور آپ وہ حدیث
سنائیں حضرت فاطمہ نے کہا کہ میں تمکو قسم دیکر پوچھتی
ہوں کیا تم نے رسولخدا کو یہ کہتے ہوئے نہیں سنا کہ
فاطمہ کی خوشنودی میری خوشنودی ہے، اور
فاطمہ کا غضب میرا غضب ہے پس جس نے میری
دختر فاطمہ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت
کی اور جس نے فاطمہ کو راضی کیا، اس نے
مجھے راضی کیا اور جس نے فاطمہ کو غضب دلایا اور آزردہ
کیا اس نے مجھ کو غضب دلایا اور آزردہ کیا ان دونوں نے
کہا کہ ہاں ہم نے یہ حدیث جناب رسولخدا سے سنی ہے۔

وسلم قالت فانی اشهد الله
وملائکته انکما اسخطتمانی
وما ارضیتمانی ولئن لقیت
النبی لاشکونکما الیه فقال
ابوبکر انا عائذ بالله تعالی
من سخطه وسخطک یا فاطمه
ثم انتحب ابوبکر یبکی حتی
کادت نفسه ان تزهق
وهی تقول والله لادعون
الله علیک فی کل صلوٰة
اصلیها ثم خرج باکیا فاجتمع
الیه الناس فقال لهم یبیت
کل رجل منکم معانقا
حلیلته مسرورا باهله و
ترکتمونی وما انا فیه لا
حاجة لی فی بیعتکم اقیلونی
بیعتی قالوا یا خلیفة رسول
الله ان هذا الامر لا یستقیم
وانت اعلمنا بذلک انه ان
کان هذا لم یقم لله دین
فقال والله لولا ذلک وما اخافه
من رخاوة هذه العروة ما بت
لیلة ولی فی عنق مسلم بیعة

اس پر جناب فاطمہ نے فرمایا کہ میں خدا اور اسکے
ملائکہ کو گواہ کر کے کہتی ہوں کہ تم دونوں نے مجھے
آزردہ کیا اور غضب دلایا اور تم نے مجھے راضی
نہیں کیا اور جب میں رسولخدا سے ملاقات کرونگی
تو تم دونوں کی شکایت ان سے کرونگی، حضرت ابوبکر
نے کہا کہ میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں اس کے غضب سے
اور آپ کے غضب سے اے فاطمہ۔ اور پھر حضرت ابوبکر
بہت روئے یہاں تک کہ قریب تھا کہ آپ کی
جان جاتی رہے لیکن حضرت فاطمہ کہتی جاتی تھیں
کہ قسم بخدا ہر ایک نماز میں جو میں پڑھوں گی تیرے
لئے بد دعا کروں گی۔ پھر جب حضرت ابوبکر
باہر آئے تو لوگ انکے پاس جمع ہو گئے، ابوبکر نے ان
سے کہا کہ تم سب تو اپنے گھروں میں آرام کرتے
ہو اور اپنی بیویوں کے گلے میں ہاتھ ڈال کر
سوتے ہو اور تم نے مجھ کو اس حالت میں چھوڑ دیا ہے کہ
جس میں ہوں مجھ کو تمہاری بیعت کی ضرورت
نہیں ہے میری بیعت کو تم اپنی گردنوں سے نکال
دو، ان لوگوں نے کہا کہ اے خلیفہ رسول پھر یہ
امر خلافت درست نہیں رہے گا، اور تم خود
اس سے واقف ہو کہ اگر تم دستبردار ہو گئے تو دین
خدا قائم نہیں رہیگا حضرت ابوبکر نے جواب دیا کہ اگر ایسا
نہ ہوتا اور میں اس بیعت کی کمزوری سے آگاہ نہ ہوتا تو
میں ایک رات بھی اپنی گردن میں ایک مسلمان کی بیعت لئے

Presented by: https://jafrilibrary.com

بعد ماسمعت ودایت من فاطمہ	ہو گئی نہ گزرا بعد اسکے جو میں نے فاطمہ سے سنا
قال فلم یبایعہ علی کرم اللہ	اور دیکھا راوی کہتا ہے کہ حضرت علی نے حضرت
وجہہ حتی ماتت فاطمہ رضی	فاطمہ کی وفات تک بیعت ابوبکر نہیں کی اور
اللہ عنہا ولم تمکث بعد ابیہا	جناب فاطمہؑ نے اپنے والد بزرگوار کے بعد صرف
الا خمسا وسبعین لیلۃ۔	پچھتر (۷۵) راتیں گذاریں۔

ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ:۔کتاب الامامت والسیاست الجزءالاول۔

ص ۶ لغایت ۱۴۔

متن کتاب الامۃ والسیاست میں کاتب کی غلطی سے بشیر ابن سعد کی جگہ قیس ابن سعد لکھا گیا ہے، سعد ابن عبادہ کے حسد کی وجہ سے جس نے حباب ابن المنذر کی مخالفت اور حضرت ابوبکر کی بیعت کی تھی وہ بزرگوار بشیر ابن سعد تھے نہ کہ قیس ابن سعد۔ یہ بات خود کتاب کی عبارت سے ظاہر ہوتی ہے ملاحظہ ہو عبارت زیر عنوان تخلف سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ عن البیعۃ۔ پہلے تو یہ لکھا ہے کہ قیس بن سعد نے مشورہ دیا کہ سعد بن عبادہ کو قتل نہ کرو ورنہ فساد ہوگا، اس مشورہ کے بعد لکھا ہے:۔ وقبلوا مشورۃ بشیر بن سعد یعنی انہوں نے بشیر بن سعد کا مشورہ قبول کر لیا، تاریخ ابن خلدون ودیگر کتب تواریخ سے قطعاً ثابت ہے کہ اس کا نام بشیر بن سعد تھا نہ کہ قیس بن سعد ملاحظہ ہو:۔ ابن عساکر:۔ تاریخ الکبیر حصہ تہذیب المجلد الثالث ترجمہ بشیر بن سعد بن ثعلبہ بن خلاس ص ۲۶۲

ملک المؤید عماد الدین ابوالفدا اپنی کتاب المختصر فی اخبار البشر میں سقیفہ کا حال اس طرح لکھتے ہیں۔

فبایع عمر ابابکر رضی اللہ عنہما	عمر نے ابوبکر کی بیعت کر لی، اور پھر اور
وانثال الناس علیہ یبایعونہ	لوگوں نے بھی ان سے بیعت کی، ان
فی العشر الاوسط من ربیع	کی بیعت وسط ربیع الاول سنہ ۱۱
الاول سنۃ احدی عشرۃ	ہجری میں ہوئی۔ لیکن ان کی بیعت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خلا جماعة من بنی هاشم والزبیر وعتبة بن ابی لهب وخالد بن سعید بن العاص و المقداد بن عمرو وسلمان الفارسی وابی ذر وعمار بن یاسر والبراء بن عازب وابی بن کعب ومالوامع علی بن ابی طالب وقال فی ذلک عتبة بن ابی لهب .... اشعار.... وکذلک تخلف عن بیعة ابی بکر ابو سفیان من بنی امیة ثم ان ابا بکر بعث عمر بن الخطاب الی علی ومن معه لیخرجهم من بیت فاطمه رضی الله عنها وقال ان ابوا علیک فقاتلهم فاقبل عمر بشئ من نار علی ان یضرم الدار فلقیته فاطمه رضی الله عنها وقالت الیٰ این یا ابن الخطاب اجئت لتحرق دارنا قال نعم او تدخلوا فیما دخل فیه الامة

سے بنو ہاشم کی جماعت وزبیر و عتبہ بن ابی لہب، خالد بن سعید بن العاص و مقداد بن عمرو و سلمان فارسی، و ابوذر، و عمار بن یاسر و براء بن عازب و ابی بن کعب نے انکار کیا۔ اور ان لوگوں نے حضرت علی ابن ابی طالب کی طرف رجوع کیا، اور عتبہ بن ابی لہب نے اسکے متعلق یہ اشعار کہے..... اسی طرح ابوبکر کی بیعت سے ابوسفیان اموی نے تخلف کیا، پھر حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کو حضرت علی کی طرف یہ حکم دیکر بھیجا کہ علی کو اور ان کے ساتھیوں کو خانہ فاطمہ سے نکال دیں اور اگر وہ انکار کریں تو ان سے جنگ کریں۔ پس حضرت عمر خدا ان سے بہت خوش ہو خانۂ فاطمہ کو جلانے کے لئے آگ لے کر آئے ان سے حضرت فاطمہؑ نے ملاقات کی اور کہا کہ اے خطاب کے بیٹے کیسے آئے ہو کیا تم ہمارا گھر جلانے کے لئے آئے ہو۔ حضرت عمر نے جواب دیا کہ ہاں تمہارا گھر جلاؤں گا ورنہ تم سب بھی ابوبکر کی بیعت کرو جس طرح اور لوگوں نے کی ہے۔

تاریخ ابوالفداء :۔ الجزء الاول ص ۱۵۶

اِس بیعت کا حال صحیح بخاری سے بھی نقل کرنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا۔

حدثنا اسمٰعیل بن عبداللہ

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ جب رسولخدا صلی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ثَنِیْ سُلَیْمَانُ بْنُ بِلَالٍ عَنْ ھِشَامِ
بْنِ عُرْوَۃَ قَالَ اَخْبَرَنِیْ عُرْوَۃُ
بْنُ الزُّبَیْرِ عَنْ عَائِشَۃَ زَوْجِ
النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَنَّ
رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
مَـــاتَ
وابوبکر بالسنح
قَالَ اسمعیل تعنی بالعالیہ
فقام عمر یقول وَاللّٰہِ مَا مَاتَ
رَسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللّٰہ علیہ وسلم
قَالَتْ وَقَالَ عُمَرُ وَاللّٰہِ مَا کَانَ
یَقَعُ فِیْ نَفْسِیْ اِلَّا ذَاکَ ولیبعثنہ
اللّٰہُ فَلَیقطعن اَیدِی رِجَالٍ
وَّاَرْجُلَھُمْ فَجَاءَ ابوبکر فکشف
عن رسولِ اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ و
سلم فقبلہ فَقَالَ بِاَبِیْ اَنْتَ
وَاُمِّیْ طبت حیا ومیتا وَالَّذِیْ
نفسی بیدہ لَا یذیقک اللّٰہ
الموتتین اَبَدًا ثم خرج فقال
ایھا الحالف علٰی رسلک فلمّا
تکلم ابوبکر جلس عمر فحمد اللّٰہ
ابوبکر واثنی علیہ وَقَالَ
الا من کان یعبد محمدا فان

اللہ علیہ وسلم نے رحلت فرمائی تو ابوبکر محلہ سنخ میں تھے، یعنی مدینہ کے دوسرے سرے پر اور وہاں پر پس حضرت عمر کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ رسول خدا نے انتقال نہیں فرمایا، حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ بعد میں حضرت عمر کہا کرتے تھے کہ اس وقت میرے دل میں سوائے اسکے اور خیال ہی نہیں گزرتا تھا کہ رسولخدا نے انتقال نہیں فرمایا اور خداوند تعالیٰ انہیں دوبارہ اٹھائیگا اور وہ ان لوگوں کے ہاتھ پیر کاٹینگے پس اتنے میں حضرت ابوبکر آگئے رسولخدا کے چہرے سے کپڑا اٹھایا، اور اُسے چوما اور کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں آپ حالت زندگی میں بھی پاک و پاکیزہ تھے، اور حالت موت میں بھی، اور قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضۂ قدرت میں میری جان ہے، خداوند تعالےٰ آپ کو دو موتوں کے مزے نہیں چکھائے گا پھر حضرت ابوبکر باہر آئے اور عمر کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ اے قسم کھانے والے خاموش ہو جا اور بیٹھ جا۔ پس ابوبکر نے کلام کیا اور عمر بیٹھ گئے، ابوبکر نے بعد حمد وثنا باری تعالیٰ کہا کہ جو محمد کی پرستش کرتا تھا پس اس کو معلوم ہو کہ محمد مر گئے اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

محمدا صلی اللہ علیہ وسلم قد
مات ومن کان یعبد اللہ فان
اللہ حی لا یموت وقال انک میت
وانہم میتون وقال وما محمد
الا رسول قد خلت من قبلہ
الرسل افان مات او قتل
انقلبتم علی اعقابکم ومن
ینقلب علی عقبیہ فلن یضر
اللہ شیئا وسیجزی اللہ
الشاکرین قال فنشج الناس
یبکون قال واجتمعت الانصار
الی سعد بن عبادة فی سقیفہ
بنی ساعدة فقالوا منا امیر
ومنکم امیر فذھب الیھم
ابوبکر وعمر بن الخطاب وابو
عبیدة بن الجراح فذھب
عمر یتکلم فاسکتہ ابوبکر
وکان عمر یقول واللہ ما
اردت بذلک الا انی قد ھیات
کلاما قد اعجبنی خشیت
ان لا یبلغہ ابوبکر ثم تکلم
ابوبکر فتکلم ابلغ الناس
فقال فی کلامہ نحن الامراء

جو خدا کی عبادت کرتا تھا پس وہ خدا
زندہ ہے کبھی نہیں مریگا۔ اور پھر کہا کہ
خدا نے فرمایا ہے (آیہ) تو بھی مرنے والا
ہے اور وہ بھی مرنیوالے ہیں۔ اور پھر
یہ آیت پڑھی وما محمد الا رسول۔
آخر آیت۔ پس لوگ رونے لگے۔
راوی کہتا ہے کہ گروہ انصار سقیفہ
بنی ساعدہ میں سعد ابن عبادہ کی
کی امارت پر جمع ہوئے اور آپس
میں کہنے لگے کہ ایک امیر ہم میں
سے اور ایک امیر تم میں سے۔
پس ان کی طرف ابوبکر و عمر اور
ابو عبیدة بن الجراح گئے۔ وہاں
جا کر حضرت عمر نے بولنا چاہا۔
مگر حضرت ابوبکر نے ان کو خاموش
کر دیا۔ بعد میں حضرت عمر کہا کرتے
تھے کہ میں نے بولنے کا ارادہ اس
غرض سے کیا تھا کہ میں نے اپنے دل
میں ایک کلام تیار کر رکھا تھا، جو
مجھ کو بہت پسند آیا تھا پس میں ڈرا کہ شاید ابوبکر
کا دماغ اس بات تک نہ پہنچا ہو پھر ابوبکر نے
کلام کیا اور نہایت عمدہ کلام کیا، اپنی گفتگو
میں انہوں نے کہا کہ ہم امیر ہیں، اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وانتم الوزراء فقال حباب بن المنذر لا و اللہ لا نفعل منا امیر ومنکم امیر فقال ابوبکر ولکنا الامراء وانتم الوزراء هم اوسط العرب دارا و اعربهم احسابا فبایعوا عمرا او ابا عبیدة بن الجراح فقال عمر بل یبایعک انت فانت سیدنا و خیرنا واحبنا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخذ عمر بیدہ فبایعہ وبایعہ الناس فقال قائلهم قتلتم سعد بن عبادة قال عمر قتلہ اللہ۔	اور تم ہمارے وزیر ہو، حباب ابن المنذر نے کہا کہ ہم یہ نہیں کرینگے بلکہ ایک امیر ہم میں سے ہو۔ اور ایک تم میں سے ہو۔ ابوبکر نے کہا کہ نہیں۔ ہم امیر اور تم وزیر ہو۔ کیونکہ قریش گھر کے لحاظ سے سب سے بہتر ہیں اور نیز حسب کے لحاظ سے سب سے افضل ہیں پس تم کو چاہیئے کہ عمر یا ابو عبیدہ بن الجراح سے بیعت کرلو۔ عمر نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم تمہاری بیعت کرتے ہیں کیونکہ تم ہماری سردار ہو۔ ہم سب سے بہتر ہو، اور رسول خدا کے محبوب ترین شخص ہو، پس عمر نے ابوبکر کا ہاتھ پکڑا، اور بیعت کرلی اور پھر لوگوں نے بھی بیعت کرلی۔ ایک کہنے والے نے کہا کہ تم نے تو سعد بن عبادہ کو مار ڈالا۔ عمر نے کہا کہ خدا اسے مارے۔
صحیح بخاری ، کتاب فضائل اصحاب النبی۔	

صاحب حبیب السیر واقعات سقیفہ کے بعد لکھتے ہیں :-

روز دیگر بیعت عام بو قوع پیوست، اما بمقتضائی این بیت ؎

زمشرق تا بمغرب گر امام است
علی و آل او مارا تمام است

فرقۂ اہل اسلام بآں ھم رضا ندادند و گفتند بابا ہیچ کس بیعت نہ نمائیم مگر بعلی ابن ابی طالب و اکثر بنی ہاشم و سلمان فارسی و عمار بن یاسر و مقداد بن الاسود و خزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین و ابوذر غفاری، ابو ایوب انصاری و جابر بن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عبداللہ و ابوسعید الخدری و بریدہ بن الحصیب الاسلمی از انجملہ بودند...... گفتہ اند کہ در روز دوم از بیعت امیر المومنین ابوبکر مجمعے ساختہ شاہِ مردان را طلب داشت، و بعد از آں کہ آنجناب مجلس اصحاب را بنور حضور منور گردانید و از سبب طلب پرسید فاروقِ اعظم گفت ترا بداں جہت طلبیدیم تا با اہلِ اسلام در مبایعت و متابعت خلیفۂ رسولِ خدا موافقت فرمائی، امیر المومنین فرمود کہ شما توسل بخویشی رسول قرشی جستہ و انصار را تسکین دادہ با ابوبکر بیعت کردید، و من اکنوں بہماں وسیلہ طلبِ حق خود می نمائم۔ ملاحظہ کنید کہ بحضرتِ رسالت اقرب کیست و از حق سبحانہ تعالیٰ بترسید و از جادۂ انصاف درگذرید، امیر المومنین عمر گفت ترا رہا نکنیم تا بیعت نکنی جناب ولایت مآب جواب داد کہ من از یں سخن نشنیدہ ام و تا رمقی از حیات بود طالب حق خود باشم، القصہ دراں روز میان شاہِ مرداں و اصحابِ پیغمبر آخر الزمان دریں باب گفت و شنید فراوانی واقع شدہ بالآخر شاہِ ولایت بے آنکہ با صدیق اکبر بیعت نماید مراجعت فرمود، و عقیدۂ مردم شیعہ مذہب آں ست کہ آنجناب ہرگز با امیر المومنین ابی بکر بلکہ با ہیچ یک از خلافہ ثلاثہ بیعت ننمود۔ اما بعضے از اہل سنّت و جماعت گویند کہ بعد از چہل روز از فوت خیر الانام صلی اللہ علیہ و آلہ العظام و صحبہ الکرام با خلیفۂ اول بیعت کرد و فرقہ را اعتقاد آں کہ تا فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا در حیات بود بیعت نہ فرمود۔

حبیب السیر:- جلد اول جزء چہارم ص ۲۔

دیگر کتب تواریخ میں بھی یہ واقعات کم و بیش اسی طرح درج ہیں ملاحظہ ہو

ابن عساکر:- تاریخ الکبیر حصہ تہذیب الجلد الثالث۔ ترجمہ بشیر بن سعد ص ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴۔

ابوجعفر محمد بن جریر الطبری:- تاریخ الامم والملوک الجزء الثالث ص ۱۹۹ لغایت ۲۰۲، ۲۰۷ لغایت ۲۱۳۔

اسماعیل بن عمر بن کثیر الشامی:- البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الجزء الخامس ص ۲۴۶

حسین دیار بکری :- تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۱۸۵ و ۱۸۶

ابن الاثیر :- تاریخ الکامل۔

تاریخ الخمیس اور تاریخ ابن خلدون کے حوالے پہلے گزر چکے ہیں۔

حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی تدابیر سیاسیہ کو سمجھنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ہم بیان کریں کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں بشیر ابن سعد انصاری کے علاوہ زید ابن ثابت انصاری نے بھی اپنے انصار بھائیوں سے مخالفت کرکے حضرت عمر و حضرت ابوبکر کی طرفداری کی ملاحظہ ہو۔

ریاض النضرہ :- محب الدین طبری۔ الجزء الاول ص ۱۶۶

علاوہ دیگر انعامات واکرام کے جو ان کو اس کے صلہ میں ملے۔ ایک یہ بھی انعام تھا کہ وہ حکومت کے مقربین میں سے ہو گئے۔ یہاں تک کہ قرآن شریف کے جمع کرنے کا کام اس ہی نوجوان کے ذمہ لگایا گیا حالانکہ تین چوتھائی کے قریب قرآن شریف ان کے سن بلوغ سے پہلے نازل ہو چکا تھا۔

اِن واقعات پر ہم ابھی تبصرہ کرتے ہیں اور اس سیاسی دماغ کا نقشہ کھینچتے ہیں جو اِن واقعات کا موجد و محرک تھا، مگر وہ تصویر نامکمل ہوگی، اگر ہم یہ نہ بتائیں کہ خود وہ مدبر حضرت ابوبکر کی بیعت کے متعلق کیا خیال رکھتا تھا۔ اور یہ ہم اس کی اپنی زبانی بتاتے ہیں حضرت عمر کو ڈر ہوا کہ کہیں سقیفہ بنی ساعدہ کی نظیر قائم کرکے لوگ اس شخص کی بیعت نہ کرلیں جس کو خلافت سے محروم کرنے کے لئے انہوں نے اب تک اتنی کوشش کی تھی، لہٰذا انہوں نے لوگوں کو ان الفاظ میں روکا۔

اِنّہ بلغنی اَنّ قائلاً منکم یقول وَاللہ لو مات عمر بایعت فلاناً فلا یغترنّ امرء …	مجھے خبر پہنچی ہے کہ تم میں سے ایک کہنے والا کہتا ہے کہ اگر عمر مر جائے گا، تو میں فلاں شخص سے بیعت کروں گا

Presented by: https://jafrilibrary.com

ان یقول انما کانت بیعةُ ابی
بکر فلتةً وتمّت الا وانّها
قد کانت کذلک ولٰکنّ الله
وقی شرّها ولیس منکم من
تقطعُ الاعناق الیه مثل
ابی بکر من بایع رجلاً من
غیر مشورةٍ من المسلمین فلا
یُبایعُ هو ولا الذی تابعه
تغرّة ان یقتلا وانّه قد
کان من خیرنا حین توفی
الله نبیّه صلی الله علیه و
سلم الا انّ الانصار خالفونا
واجتمعوا باسرهم فی سقیفة
بنی ساعدة وخالف عنّا
علیٌّ والزبیر ومن معهما واجتمع
المهاجرون الی ابی بکر فقلت
لابی بکر یا ابا بکر انطلق
بنا الی اخواننا هؤلاء من
الانصار فانطلقنا نریدهم
فلمّا دنونا منهم لقینا رجلانِ
صالحان فذکرا ما تمالا علیه
القوم فقالا این تریدون
یا معشر المهاجرین فقلنا

کسی شخص کو دھوکہ میں نہ رہنا چاہیئے ۔
کہ ابو بکر کی بیعت تو ایک ناگہانی اچانک
آفت تھی لیکن وہ پوری ہو گئی ۔ خبردار بیشک
ابو بکر کی بیعت ناگہانی بغیر مشورہ کے ہوئی تھی
لیکن خداوند تعالیٰ نے اس کے شر سے جو اس
کا لازمی نتیجہ ہونا چاہیئے مسلمانوں کو محفوظ
رکھا، تم میں سے کوئی شخص ایسا نہیں کہ جس
کی طرف لوگوں کی گردنیں اسی طرح اٹھتی ہوں جس
طرح ابو بکر کی طرف اٹھتی تھیں پس آئندہ سے جو کوئی
شخص کسی سے بغیر مسلمانوں کے مشورہ کے بیعت
کرے تو نہ تو اس کی بیعت کی جاوے
جس کی بیعت اس نے بغیر مشورہ کے کی ہے،
اور نہ اس بیعت کرنیوالے کی پیروی کی جاوے، اگر کوئی
ایسا دھوکہ کھالے تو وہ دونوں قتل کر دئے جائیں
جب رسول خدا نے رحلت فرمائی تو ابو بکر ہم سب میں بہتر
تھا لیکن انصار ہمارے خلاف ہو گئے اور خود تنہا سقیفہ
بنی ساعدہ میں جمع ہو گئے، اور علی و زبیر اور ان کے
ساتھیوں نے ہماری مخالفت کی، اور مہاجرین ابو بکر
کی طرف جمع ہوئے ۔ میں نے ابو بکر سے کہا کہ اے ابو بکر چلو،
اپنے بھائی انصار کی طرف چلیں، تب ہم ان کی طرف چلے،
جب ہم انکے نزدیک پہنچے تو ہماری ملاقات دو نیک آدمیوں
سے ہوئی، ان دونوں نے ہمیں بتایا کہ قوم انصار کا کیا
مقصد ہے، اور پھر ہم سے پوچھا کہ اے مہاجرین تم کہاں

نريد اخواننا هؤلاء من الانصار
فقالا لا عليكم ان لا تقربوهم
اقضوا امركم فقلت والله لنا
تينهم فانطلقنا حتى اتيناهم
في سقيفة بني ساعدة فاذا
رجل مزمل بين ظهرانيهم
فقلت من هذا فقالوا هذا
سعد بن عبادة فقلت ما
له قالوا يوعك فلما جلسنا
قليلا تشهد خطيبهم فاثنى
على الله بما هو اهله ثم قال
اما بعد فنحن انصار الله و
كتيبة الاسلام وانتم معشر
المهاجرين رهط وقد دفت
دافة من قومكم فاذا هم
يريدون ان يختزلونا
من اصلنا وان يحضنونا
من الامر فلما سكت اردت
ان اتكلم وكنت زورت
مقالة اعجبتني اريد
ان اقدمها بين يدي
ابي بكر وكنت اداري منه
بعض الحد فلما اردت ان

جاتے ہو۔ ہم نے کہا کہ ہم نے اپنے بھائی
انصار کی طرف جانے کا ارادہ کیا ہوا ہے ان
دونوں نے کہا کہ ہرگز تم وہاں نہ جاؤ۔ بلکہ
اپنے معاملہ کا فیصلہ تم خود ہی کر لو۔ میں نے
کہا کہ نہیں۔ ہم ضرور جائیں گے۔ بس ہم چلے
یہاں تک کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچ
گئے، وہاں ہم نے ایک آدمی کو چادر میں
لپٹے ہوئے بیٹھے ہوئے دیکھا۔ میں نے
پوچھا کہ یہ کون ہے، لوگوں نے کہا کہ یہ
سعد ابن عبادہ ہے میں نے کہا کہ اسے کیا
ہوا ہوا ہے، لوگوں نے کہا کہ اسے بخار
چڑھا ہوا ہے۔ ہم بیٹھ گئے، اتنے میں اُن
کا لکچر دینے والا اٹھ کھڑا ہوا حمد وثنائے
باری تعالیٰ کے بعد کہا کہ ہم خداوند تعالیٰ
کے انصار ہیں۔ ہم اسلام کے لشکر ہیں اور
تم اے مہاجرین وہ ہو جو اپنی قوم سے بھاگ
کر آئے ہوا اور اب چاہتے ہو کہ ہمکو ہماری اصلی
مقام سے ہٹا دو، اور اس امر خلافت میں
ہماری برابری کرو، جب وہ خاموش ہوا تو
میں نے بولنے کا ارادہ کیا، اور بتحقیق میں نے
ایک گفتگو اپنے دل میں حیلہ ومکر والی تیار کرلی تھی
جو مجھے پسند آئی تھی پس میں چاہتا تھا کہ اسکو ابوبکر کے
پہلے بیان کروں پس جب میں نے بولنے کا ارادہ کیا

أن تكلم قال أبو بكر على رسلك
فكرهت أن أغضبه فتكلم
أبو بكر فكان هو أحلم مني و
أوقر والله ما ترك من كلمة
أعجبتني في تزويري إلا قال
في بديهته مثلها أو أفضل منها
حتى سكت فقال ما ذكرتم
فيكم من خير فأنتم له أهل
ولن يعرف هذا الأمر إلا لهذا
الحي من قريش هم أوسط العرب
نسبا و دارا و قد رضيت
لكم أحد هذين الرجلين
فبايعوا أيهما شئتم فأخذ
بيدي و بيد أبي عبيدة بن
الجراح و هو جالس بيننا فلم
أكره مما قال غيرها كان والله
أن أقدم فتضرب عنقي لا
يقربني ذلك من إثم أحب
إلي من أن أتأمر على قوم
فيهم أبو بكر اللهم إلا أن تسول
إلي نفسي عند الموت شيئا
لا أجده الآن فقال قائل
من الأنصار أنا جذيلها

تو ابوبکر نے کہا کہ خاموش رہو میں نہیں چاہتا تھا
کہ ان کو ناراض کروں پس ابوبکر نے بولنا شروع
کیا اور وہ مجھ سے زیادہ حلیم اور باوقعت تھے
قسم بخدا جو کچھ بات میں نے حیلہ و مکر کی تیار کی تھی
وہ ساری کی ساری انہوں نے کہہ ڈالی اور فی
البدیہہ کہی بلکہ اس سے بہتر کہی پس انہوں نے
کہا کہ جو کچھ اپنی نیکی تم نے بیان کی ہے واقعی سب
کے تم اہل ہو لیکن یہ امر خلافت قریش کے لئے ہے
وہ نسب میں تمام عرب میں بہتر ہیں پس میں نے
تمہارے لئے ان دونوں آدمیوں میں سے
ایک کو اس امر کے لئے پسند کیا ہے ان میں سے
جس سے چاہو بیعت کر لو اس کے بعد ابوبکر
نے میرا اور ابوعبیدۃ بن الجراح کا ہاتھ پکڑا اور
ابوبکر ہم دونوں کے درمیان میں بیٹھے ہوئے تھے،
جو گفتگو ابوبکر نے کی تھی اس سب کو سوائے
ایک بات کے پسند کیا میں نہیں چاہتا تھا کہ
میں آگے کیا جاؤں اور میری گردن ماری جائے
(کیونکہ معاملہ ابھی خطرناک معلوم ہوتا تھا)
کوئی محبوب شے مجھے گناہ کے اتنا نزدیک نہیں کرتی تھی
جتنا یہ کہ میں اس قوم میں حکومت کروں جس میں
ابوبکر ہوں مگر یہ کہ آراستہ کرے میرا نفس میرے
واسطے موت کے نزدیک کوئی ایسی چیز جسکو میں اب
نہیں پاتا ہوں یعنی مرتے دم تک میں ایسا ارادہ نہ کرونگا

Presented by: https://jafrilibrary.com

المحکّك وعذيقها المرجب
منا امير ومنكم امير يا
معشر قريش فكثر اللغط و
ارتفعت الاصوات حتى
فرقت من الاختلاف فقلت
ابسط يدك يا ابا بكر فبسط
يده فبايعته وبايعه المهاجرون
ثم بايعته الانصار ونزونا
على سعد بن عبادة فقال
قائل منهم قتلتم سعد ابن
عبادة فقلت قتل الله سعد
بن عبادة قال عمر وانا والله
ما وجدنا فيما حضرنا من
امر اقوى من مبايعة ابى
بكر خشينا ان فارقنا القوم
ولم تكن بيعة ان يبايعوا
رجلا منهم بعدنا فاما
بايعنا هم على ما لا نرضى
واما نخالفهم فيكون فسادا
فمن بايع رجلا على غير مشورة
من المسلمين فلا يتابع هو
ولا الذى بايعه تغرة ان
يقتلا

پھر انصار میں سے کسی کہنے والے نے کہا کہ میں وہ بڑی
لکڑی ہوں جس کو لوگ ستر خانہ میں کھڑا کرتے ہیں جس
سے اونٹ اپنا جسم کھجاتے ہیں اور میں وہ ستون ہوں
جسکو ضعیف پھلدار درخت کے نیچے کھڑا کرتے ہیں ایک
امیر ہم میں سے ہو اور ایک تم میں سے ہو اے گروہ قریش
اس پر بیہودہ کلامی بڑھ گئی اور بہت غل غپاڑہ ہوا
یہاں تک کہ اختلافات سے جدا ہو کر میں نے کہا کہ ابوبکر
ہاتھ بڑھاؤ انہوں نے ہاتھ بڑھایا اور میں نے جھٹ
بیعت کر لی پھر مہاجرین نے بیعت کی، پھر انصار نے
بیعت کی پھر ہم سعد ابن عبادہ کی طرف جھپٹے۔ تو
ان میں سے کہنے والے نے کہا کہ تم نے تو سعد ابن عبادہ
کو قتل ہی کر دیا، میں نے کہا کہ خدا سعد ابن عبادہ
کو قتل کرے، عمر نے کہا قسم بخدا ہم نے کسی امر کو جس
میں ہم حاضر ہوئے، ابوبکر کی بیعت سے قوی تر
نہیں پایا ہم اس بات سے ڈرے کہ ہم یہاں
سے بیعت کا معاملہ مکمل کئے بغیر چلے جائیں،
اور پھر ہمارے پیچھے وہ لوگ اپنے میں سے کسی سے
بیعت کر لیں تو پھر ان دو نتیجوں میں سے ایک نتیجہ ہوتے
یا تو ہم ان کی متابعت کریں جس کو ہم پسند نہیں کرتے
یا ہم ان کی مخالفت کریں، دونوں صورتوں میں فساد
ہوتا، بس جو شخص کسی شخص سے بغیر مسلمانوں کے مشورہ
کے بیعت کریگا تو اس کی پیروی نہ کی جائے گی بلکہ وہ دونوں
قتل کر دیئے جائیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

صحیح بخاری: باب رجم الحبلی من الزنا اذا احصنت۔
ابوجعفر محمد بن جریر الطبری:۔ تاریخ الامم والملوک الجزء الثالث ص ۲۰۰
ابن حجر مکی:۔ صواعق محرقہ۔ باب الاول فصل الاول ص ۵
ابن الاثیر:۔ تاریخ الکامل الجزء الثانی ص ۱۲۴۔
امام احمد حنبل:۔ مسند الجزء الاول ص ۵۵
محب الدین الطبری:۔ ریاض النضرہ الجزء الثانی الفصل الثالث فی خلافۃ ابی بکر ص ۱۶۴
صحیح مسلم
شہرستانی:۔ کتاب الملل والنحل

ابوجعفر محمد بن جریر الطبری نے بھی حضرت ابوبکر کی بیعت کو فلتۃً لکھا ہے۔

وکانت فلتۃ کفلتۃ الجاھلیۃ (تاریخ طبری الجزء الثالث ص ۲۱۰)

یعنی یہ ساری کارروائی بیعت ابوبکر کی ناگہانی بغیر مشورہ کے جاہلیت کے زمانہ کی سی آفت تھی۔

روایت فلتۃً لکھنے کے بعد محب الدین الطبری لفظ فلتۃ کی تشریح اس طرح کرتے ہیں۔

الفلتۃ۔ ماوقع عاجلا من غیر تردد ولا تدبیر فی الامر ولا احتیال فیہ وکذلک کانت بیعۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ کانہم استعجلوا خوف الفتنۃ وانما قال عمر ذلک لان مثلہا من الوقائع العظیمۃ التی لا ینبغی للعقلاء التردی فی عقدھا لعظم المتعلق بہا فلا تبرم فلتۃ من غیر اجتماع

فلتۃ اس واقعہ کو کہتے ہیں کہ جو بغیر غور و تردد کے یکبارگی ہو جائے، اور ایسی ہی بیعت ابوبکر کی تھی، کیونکہ ان لوگوں نے فتنہ کے خیال سے جلدی کی تھی، اور حضرت عمر نے یہ بات اس وجہ سے کہی کہ بیعت ابوبکر کی طرح کے واقعات صاحبان عقل و فہم کے لئے جائز نہیں کیونکہ ان کے بہت سے بُرے نتائج نکلتے ہیں، گویا فلتۃ اس کو کہتے ہیں کہ بغیر صاحبان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اهل العقد والحل من كل ناس	حل وعقد کے اجتماع کے کسی امر کو اس طرح
ويدان لتطيب الا نفس وال يحمل	کرلیا جائے کہ مخالفت نہ ہو، اور اپنی خوشی
من لم يدع اليها نفسه على المخالفة	پوری ہو جائے۔ پس جب بیعت ابی بکر
والمنازعة وارادة الفتنة لا سيما	صاحبان حل وعقد کے مجمع و اجتماع و
اشرف الناس وسادات العرب	اجماع کے بغیر ہو گئی تو اس ہی وجہ سے
فلما وقعت بيعة ابی بكر على خلاف	عمر نے کہا جو کہا (یعنی یہ کہ وہ فلتۃً ہوئی تھی)
ذلك قال عمر ما قال ثم ان الله	اور خدا نے اس کی شر سے بچالیا، کیونکہ اس
وقى شرها فان المعهود في وقوع	طرح بیعت ہونے سے بہت سے فتنوں
مثلها في الوجود كثرة الفتن	اور عداوتوں کے پیدا ہونے کا امکان
ووقوع العداوة والاحن	تھا، اسی وجہ سے عمر نے کہا کہ خدا نے اس
فلذلك قال عمر وقى الله	کی شر سے یعنی اس کے بُرے نتیجوں سے
شرها۔	بچالیا۔

محب الدین طبری :۔ ریاض النضرۃ، الجزء الاول الفصل الثالث عشر فی خلافۃ ابی بکر ص ۱۶۴۔

جب گروہ اہلِ حکومت نے دیکھا کہ سقیفہ بنی ساعدہ والی بیعت بوجہ عدم موجودگی صاحبان حل وعقد خصوصاً بنو ہاشم ناقص ومہمل ہی تو انہوں نے ایک سیاسی چال چلی، جو اُن کو مغیرہ بن شعبہ نے بتائی تھی، وہ یہ تھی کہ اگر عباس بن عبدالمطلب کو کسی طرح اپنی طرف کرلیا جائے تو پھر یہ نقص دور ہو جائے گا، اور حضرت علی و تمام بنو ہاشم پر ایک حجت پیدا ہو جائے گی، چنانچہ وہ ہی تینوں حضرات یعنی ابو بکر و عمر و ابو عبیدہ بن الجراح ساتھ مل کر حضرت عباس کی خدمت میں حاضر ہوئے، ان بزرگوں نے جو پیچ دار و پرفنون گفتگو کی اس کو پڑھ کر بہت لطف آتا ہے۔ ہم نہیں چاہتے کہ ناظرین اس سے محروم رہیں، اس علم میں کہ یہ حکومت الہیہ کن طریقوں اور ترکیبوں سے حاصل کی گئی تھی یہ گفتگو بہت اچھا اضافہ کرے گی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

فاتی المغیرۃ بن شعبہ فقال اتری
یا ابابکران تلقوا العباس
فتجعلوا لہ فی ھذا الامر نصیبًا
یکون لہ ولعقبہ وتکون
لکما الحجۃ علی علی وبنی ھاشم
اذا کان العباس معکم قال فانطلق
ابوبکر وعمر وابوعبیدۃ حتی
دخلوا علی العباس رضی اللہ
عنہ فحمد اللہ ابوبکر واثنی
علیہ ثم قال انّ اللہ بعث محمدًا
صلی اللہ علیہ وسلم نبیًّا
وللمومنین ولیا فمن اللہ تعالیٰ
بمقامہ بین اظہرنا حتی
اختار لہ اللہ ما عندہ فخلی
علی الناس امرھم یختاروا لانفسہم
فی مصلحتہم متفقین لا مختلفین
فاختارونی علیہم والیا ولامورہم
راعیا وما اخاف بحمد اللہ
وھنًا ولا حیرۃ ولا جبنًا وما
توفیقی الا باللہ العلی العظیم
علیہ توکلت والیہ انیب و
ما زال یبلغنی عن طاعن
یطعن بخلاف ما اجتمعت

پھر مغیرہ ابن شعبہ حضرت ابوبکر کے پاس آئے اور
کہا کہ ای ابوبکر یہ بہتر ہوگا کہ تم عباس سے ملو تو
اس کو اس امر خلافت میں حصہ دینا کرلو جو
اسکے اور اس کی اولاد کے لئے ہوا اس کا نتیجہ
یہ ہوگا کہ تم دونوں (وہی ابوبکر وعمر) کو علی و بنو
ہاشم پر حجت ہو جائے گی جب عباس تمہاری
ساتھ محکم ہونگے پس (وہی تینوں حضرات ارکان
خلافت ابوبکر وعمر و ابو عبیدۃ بن الجراح مل کر
عباس کے پاس آئے۔ حضرت ابوبکر نے بعد حمد و
ثنا خداوند تعالیٰ اس طرح گفتگو کی، اللہ تعالیٰ
نے محمد صلعم کو نبی اور مومنین کے لئے حاکم مقرر
کیا۔ پس خداوند تعالیٰ نے ان پر اپنی نعمتیں
نازل کیں یہاں تک کہ ان کو اپنے جوار رحمت
میں بلالیا۔ پس آنحضرتؐ نے اس امر خلافت کو لوگوں
کیلئے چھوڑ دیا تاکہ وہ اپنے لئے اختیار کریں جو
قرینِ مصلحت ہو (گویا رسوخدا تو اس مصلحت سے
واقف ہی نہ تھے) اور آپس میں متفق رہیں اور
اختلاف نہ کریں (اگر رسوخدا مقرر کردیں تو وہ کیوں اختلاف
کریں) پس ان لوگوں نے مجھ کو اپنا حاکم و راعی مقرر
کرلیا اور میں اپنی کمزوری و حیرت و نامردی سے نہیں
ڈرتا اور جو کچھ مجھ میں توفیق ہے وہ خدا کی طرف سے ہے اسی
پر میرا بھروسہ ہے اور اسی کی طرف میری بازگشت ہے لیکن ہمیشہ
مجھے خبر پہنچتی ہے کہ چند طعنہ زن اس امر کے خلاف

Presented by: https://jafrilibrary.com

عليه عامة المسلمين فيتخذونكم
لحاقا فاحذروا ان تكونوا جمهم
المنيع فاما دخلتم فيما دخل
فيه العامة او تعموهم عمّا
مالوا اليه وقد جئناك نحن
نريد ان نجعل لك فى هذا
الامر نصيبا يكون لك و
لعقبك من بعد اذ كنت عمّ
رسول الله وان كان الناس
قد راؤ مكانك ومكان
اصحابك فعدلوا الامر عنكم على
رسلك بنى عبد المطلب
فان رسول الله منا ومنكم ثم
قال عمر اى والله واخرى انا
لم نأتكم حاجة منا اليكم
ولكنا كرهنا ان يكون الطعن
منكم فيما اجتمع عليه العامة
فيتفاقم الخطب بكم وبهم
فانظروا لانفسكم ولعامتكم
كتاب الامامة والسياسة لابن قتيبہ ص ۱۵

باتیں کرتے ہیں جس پر عام مسلمانوں کا اجتماع
ہو گیا ہے اور یہ طعنہ کرنیوالے تم لوگوں کو اپنی
آڑ بنا لیتے ہیں پس تم اس میں زیادہ کوشش
کرنے سے ڈرو یا تو تم اس امر میں شامل ہو جاؤ
جس میں عام مسلمان شامل ہوئے ہیں یا ان
طعنہ زن لوگوں کو اپنے پاس نہ آنے دو بہ
تحقیق ہم تمہارے پاس اس غرض سے آئے ہیں کہ
ہمارا ارادہ ہے کہ تمہارے لئے اس امر خلافت
میں سے کچھ حصہ دیدیں جو صرف تمہارے
لئے اور تمہارے بعد تمہاری اولاد کے لئے
ہو کیونکہ تم رسول خدا کے چچا ہو اور اگرچہ
لوگ تمہاری اور تمہارے اصحاب کی منزلت
سے واقف ہیں پھر بھی اس امر خلافت کو تمہیں
نہ دیا کیونکہ رسول خدا تم میں سے ہیں اور ہم میں
سے ہیں اس کے بعد حضرت عمر نے اس طرح سیاسی
چھکا مارا، خدا کی قسم ہم تمہاری پاس اس لئے نہیں
آئے کہ ہمیں تم سے کوئی حاجت ہے بلکہ ہمکو یہ برا معلوم ہوا
کہ لوگ تم پر طعنہ کریں اس امر کے متعلق کہ جس میں تمام مسلمان
شامل ہو گئے ہیں پس تم اپنی اور اپنے عام لوگوں کی بھلائی
پر نظر رکھو۔

حضرت عباس آخر فراست بنی ہاشم رکھتے تھے اس ساری چال کو تاڑ گئے، اور ان
الفاظ میں دندان شکن جواب دیا۔

فان كنت برسول الله طلبت

اگر تم نے رسول خدا کے ذریعہ و توسل کی وجہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نحن فنا اخذت وان کنت بالمومنین	خلافت لی ہو تو تم نے ہمارا حق غصب کیا ہے اور
طلبت فنحن منہم متقدمون	اگر مومنین کی وجہ سے خلافت حاصل کی ہو تو
فیہم وان کان ہذا الامرانما	ہم مومنین میں سب سے زیادہ مقدم ہیں اگر
یجب لک بالمومنین فما وجب	تمہارا دعویٰ ہے کہ یہ امر خلافت مومنین کی وجہ
اذکنا کارھین فاما ما بذلت	سے تمہارے لئے جائز ہوا ہے تو یہ غلط ہے کیونکہ ہم
لنا فان یکن حقالک فلا حاجة	اس سے راضی نہیں اور یہ جو آپ خلافت
لنا فیہ وان تکن حقا للمومنین	میں کا حصہ ہمکو بخشنا چاہتے ہیں تو بات یہ ہے
فلیس لک ان تحکم علیہم	کہ اگر یہ تمہارا حق ہے تو ہمکو اس کی ضرورت نہیں
وان کان حقنالم نرض	اور اگر یہ مومنین کا حق ہے تم کو یہ جائز نہیں
عنک فیہ ببعض دون بعض و	کہ اس طرح تقسیم کرتے پھرو اور اگر یہ ہمارا حق ہے تو ہم
اما قولک ان رسول اللہ منا ومنکم	نہیں چاہتے کہ خلافت کا فقط ایک ہی حصہ لیں
فانہ قد کان من شجرۃ نحن	ساری خلافت ہمارا حق ہے اور یہ جو تم نے کہا کہ
اغصانہا وانتم جیرانہا۔	رسول اللہ ہم میں سے بھی ہیں اور تم میں سے
ابن قتیبہ:۔ کتاب الامامت والسیاست	بھی تو امر واقعہ یہ ہے کہ رسو لخدا اس درخت
الجزء الاول ص ۱۵	میں سے ہیں جن کی ہم تو شاخیں ہیں اور تم
	فقط نزدیک کی اُگی ہوئی جُھاڑی ہو۔

دیکھا آپ نے۔ حضرت عباس نے کس طرح ان کو قائل کر دیا۔ جو امر کسی اصول پر مبنی نہ ہوا ور حق اس کے خلاف ہو وہ اسی طرح مغلوب ہو جاتا ہے، برائے خدا اپنے گریبانوں میں منہ ڈالو۔ کیا حکومتِ الٰہیّہ اسی طرح حاصل کی جاتی ہے، اور حکومتِ الٰہیہ کے صاحبان امر اسی طرح لوگوں کو رشوت دیتے پھرتے ہیں، اور ان کے حق کا مدار فقط اس پر ہی ہے۔ رشوت کی ایک اور مثال سنئے۔

فلما اجتمع الناس علی ابی بکر	جب لوگوں نے حضرت ابوبکر کی بیعت
قسم بین الناس قسما فبعث	کر لی تو ابوبکر نے لوگوں میں مال تقسیم کرنا شروع

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الیٰ عجوز من بنی عدی بن النجار	کیا زید بن ثابت کے ہاتھ بنی عدی بن النجار
بقسمہا مع زید ابن ثابت	کی ایک ضعیفہ کے پاس اس کا حصہ بھجوایا۔ اس
فقالت ما ھذا قال قسم	عورت نے پوچھا کہ یہ کیا ہے زید ابن ثابت نے کہا
قسمہ ابوبکر للنساء فقالت	کہ یہ حصہ ہے جو ابوبکر نے عورتوں میں تقسیم کیا ہے
اترا شونی عن دینی	اور یہ تیرا حصہ مجھے بھیجا ہے اس ضعیفہ نے کہا کہ
قالت لا آخذ منہ شیئاً	کیا تم مجھ کو رشوت دیکر حق سے ہٹاتے ہو قسم بخدا میں
ابداً۔	قیامت تک ذرا سا بھی نہ لوں گی۔

ابن سعد: طبقات الکبریٰ ق ا ج ۳ ص ۱۲۹

اقتباسات سابقہ سے صاف عیاں ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں قریش میں سے صرف ابوبکر و عمر و ابوعبیدۃ بن الجراح ہی وہاں بیعت کے دن موجود تھے۔ سوائے ان حضرات کے قریش میں سے اور کوئی وہاں موجود نہ تھا، اگر اس سے بھی زیادہ صراحت وثبوت کی ضرورت ہے تو وہ بھی حاضر ہے۔

ولم یحضرہ فی السقیفہ من قریش	حضرت ابوبکر کے ساتھ سقیفہ بنی ساعدہ میں
غیر عمر وابی عبیدۃ فلذلک	قریش میں سے سوائے عمر و ابوعبیدہ کے اور
دل علیہما ولم یمکنہ ذکر	کوئی نہ تھا اور اس ہی وجہ سے ابوبکر نے بیعت
غیرھما ممن کان غائباً خشیۃ	کے لئے صرف ان دو بزرگواروں ہی کی
ان یتفرقوا عن ذلک المجلس	طرف اشارہ کیا، ان کے لئے ممکن نہ تھا کہ
من غیر ابرام امر واحکامہ	ان دونوں کے علاوہ کسی اور کا بھی ذکر کرتے
فیفوت المقصود ولو وعدوا	جو وہاں موجود نہ تھا ڈر یہ تھا کہ اگر لوگ
بالطاعۃ لمن غاب منہم	اس مجلس سے بغیر کسی کی بیعت کئے ہوئے
حینئذٍ ما امنہم علیٰ تسویل	متفرق ہو گئے تو اپنا مقصود و مطلب فوت ہو جائیگا
انفسہم الیٰ الرجوع عن ذلک	اور اگر وہ کسی غائب شخص کی بیعت کا اقرار بھی کر لیتے
فکان من النظر السدید	تو بہت ممکن تھا کہ بعد میں وہ اس سے پھر جاتے لہذا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وان امر الرشید مبادرته وعقد البیعة وان لا تتوثق منهم فیها حال التها الراهنة	رائے صائب اور امر نیک یہی تھا کہ اس میں جلدی کی جاوے اور فوراً بیعت لے لی جائے اور ان کے وعدہ کی توثیق اسی وقت موقعہ پر کر لی جائے

محب الدین الطبری :- ریاض النضرہ الجزء الاول القسم الثانی الفصل الثالث عشر فی خلافت ابی بکر - ص ۱۶۵ -

سوائے ریاض النضرہ کے دیگر کتب تواریخ میں بھی یہی درج ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں اس دن اس مجلس خلیفہ سازی میں سوائے حضرت ابوبکر و عمر و عبیدہ بن الجراح کے اور کوئی موجود نہ تھا۔ ملاحظہ ہوں۔

ابو جعفر محمد بن جریر الطبری :- تاریخ الامم والملوک الجزء الثالث ص ۲۰۸

ابن عساکر :- تاریخ الکبیر، حصہ تہذیب الجلد الثالث ترجمہ بشیر بن سعد بن ثعلبہ ص ۲۶۳ -

محب الدین طبری کی یہ بحث معذرت پیش کرتی ہے اس امر کی کہ حضرت علی کا نام باوجود ان کے افضل اور احق بالخلافت ہونے کے وہاں حضرت ابوبکر نے خلافت کے واسطے کیوں نہ پیش کیا؟ لائق مؤلف کی بحث ہے کہ وہ تینوں حضرات جو محض ایک دوسرے کو خلافت کے لئے پیش کر رہے تھے ان کی کسی خاص فضیلت کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ موقعہ کی نازک حالت کی وجہ سے تھا، اپنا خاص مقصد و مطلب پورا کرنے کے لئے ایسا کیا گیا تھا بیعت ابوبکر عجلت میں نازک حالات کے اندر ہو گئی، لوگوں کو موقعہ نہ ملا کہ اپنی عقل و رائے کو کام میں لاتے اور مستحق خلافت کو انتخاب کر کے اس کو رائے دیتے یہ عذر ہماری بہت سی بحثوں کی تائید کرتا ہے ورنہ بذاتِ خود کچھ معقول نہیں، اگر نیت صاف تھی تو حضرت علی یا ان کے نائب کو کیوں نہ لے گئے۔ حضرت علی سے کہا تو ہوتا، یہ تو بالکل چھپ کر نکل گئے، اس عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حالات ایسے تھے کہ مہاجرین میں سے جو حضرات وہاں موجود تھے صرف ان کا ہی ذکر آ سکتا تھا، چونکہ یہ تین وہاں تھے لہذا چوتھے کا ذکر نہیں آ سکتا تھا اس سے ہماری اس دعویٰ کی بھی تائید ہوتی ہے کہ حضرت علی کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ذکر کو وہاں آنے سے روکنے کے لئے ہی حضرت عمر نے اِن واقعات کو اس طرح مرتب کیا تھا جن طریقوں سے اور جن حالات کے اندر حضرت ابوبکر کے حق میں بیعت حاصل کی گئی وہ ناظرین کو معلوم ہو گئے۔ اب ہم ان کی توجہ ان واقعات کے ہر ایک پہلو پر مبذول کراتے ہیں اور اس سے جو نتیجہ نکلتا ہے وہ ہم ناظرین کے فہم و ذکاء پر چھوڑتے ہیں۔

جوں جوں جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مرض بڑھتا جاتا تھا اور زیست کی امید گھٹتی جاتی تھی، لوگوں کے دلوں میں قدرتی طور سے یہ خیال طاقت پکڑتا جاتا تھا۔ کہ آنحضرت کے بعد آپ کا جانشین اور امت کا سردار اور ہادی کون ہوگا کیونکہ مشیت الہٰی نے پیغمبری کے ساتھ ساتھ آپ کو حکومت بھی عطا فرمائی تھی۔ جہاں تک جناب رسولخدا کی خواہش اور آپ کے انتخاب کا سوال تھا آپ نے صاف اور صریح الفاظ میں اپنے داماد و ابن عم و افضل ترین امت کو اپنا جانشین اور امت کا سردار مقرر کر دیا۔ آپ کے افعال اور اقوال اور خصوصاً غدیر خم کے واقعات نے کوئی شبہ کی گنجائش نہیں چھوڑی تھی لیکن جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں ایک ایسی جماعت حضرت علی کے خلاف پیدا ہو گئی تھی جو ان کی حکومت نہیں چاہتی تھی اس کے کیا وجوہات تھے۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ نبوت کی وجہ سے جو شرف بنوہاشم کو حاصل ہو گیا تھا وہ بہت سے دیگر قبائل کو اچھا نہیں لگتا تھا، اور وہ لوگ جو دین پر دنیا کو ترجیح دیتے تھے نہیں چاہتے تھے کہ نبوت و حکومت ایک قبیلہ میں چلی جائے اور ان کو یہ بھی ڈر تھا کہ کہیں ہمیشہ کے لئے یہ حکومت اس قبیلہ میں مستقل نہ ہو جائے۔ بنوہاشم کے مدمقابل بنوامیہ تھے لیکن ان کا سردار ابوسفیان ابھی تک زندہ تھا، اور اس نے جو سلوک اسلام و پیغمبر اسلام کے ساتھ کیا ہوا تھا اور جس بددلی و مجبوری کے ساتھ آخری وقت میں کوئی اور چارۂ کار نہ دیکھتے ہوئے اسلام قبول کیا تھا اس نے یہ موقعہ نہ چھوڑا کہ بنوامیہ کا سردار بھی آنحضرت کی جانشینی کے لئے ایک امیدوار ہو سکتا، دیگر قبائل میں حضرت عمر جیسی سیاسی قابلیت اور موقعہ شناسی رکھنے والا کوئی نہ تھا، حضرت ابوبکر و حضرت عمر اگرچہ گمنام قبیلوں میں سے تھے۔ لیکن واقعات نے ان کو ایسا موقعہ دیدیا کہ سیاسی دوراندیشی و موقعہ شناسی کے ساتھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وہ اپنی ایک جماعت بنا کر حکومت کے امیدوار بن سکتے تھے اور حضرت عمر کو کارکنان قضا و قدر نے ایک خاص سیاسی قابلیت اور موقعہ شناسی کی اہلیت عطا کی ہوئی تھی، اس کے ساتھ فطرت کی غلظت، مزاج کی رعونت، طبیعت کی ذہانت اور دنیا کی چاہت نے ایک ایسا اجتماع خصائل پیدا کر دیا تھا کہ جس کی وجہ سے یہ سب کے آگے آگے رہتے تھے۔ حالانکہ اسلام کی کچھ خدمت نہیں کرتے تھے، ان کی ذہانت و ذکاوت نے ان کو اچھی طرح بتا دیا تھا کہ وہ خود تن تنہا اپنی خشونت طبع کی وجہ سے لوگوں کے دلوں کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکتے، اور بغیر اس کے امارت و حکومت حاصل نہیں ہو سکتی تھی، قیام حکومت کے ساتھ استقامت حکومت کی طرف فوراً ذہن منتقل ہوتا ہی، موجودہ حاکم کے بعد کون اس کا جانشین ہوگا یہ خیال ہر ایک دماغ میں پیدا ہوتا ہی اور حضرت عمر کا دماغ اس سے خالی نہ تھا، لہٰذا انہوں نے اپنے منصوبوں کی کامیابی کے لئے ایک ایسا اپنا ساتھی منتخب کیا جو ان کی طبیعت کے نقائص کی پردہ پوشی کر سکے، اور ساتھ ہی ان کا ماتحت بھی رہے اور ان کے اشاروں پر چلے وہ ساتھی حضرت ابو بکر تھے۔ یہ معلوم کرنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا کہ زمانۂ جاہلیت میں ان دونوں بزرگواروں میں کوئی خاص دوستی نہ تھی، صرف اتنا تھا کہ ایک دوسرے کو جانتے تھے اور الگ الگ رہتے تھے یہ چولی دامن کا ساتھ جو اسلام کے بعد ہوا اس سے پہلے نہ تھا، یہ اتحاد، یہ اتفاق اور یہ دوستانہ حضرت عمر نے عمداً پیدا کیا اور اس کو ایک ذریعہ قرار دیا ان منصوبوں کی کامیابی کا جو حضرت عمر کے دماغ میں اسلام کے بعد ایک عرصہ سے نشو و نما پا رہے تھے لیکن جن کے علانیہ اُٹھا کا وقت صرف آنحضرت کی رحلت کے نزدیک آیا۔ حضرت ابو بکر کے حلم و نرمیٔ طبع نے حضرت عمر کی خشونت طبع و رعونت مزاج کے ساتھ مل کر ایک ایسا مرکب پیدا کر دیا تھا جو جہلاء عرب کی تالیف قلوب کے لئے نہایت موزوں تھا ان دونوں حضرات کی صاحبزادیوں کا جناب رسولخدا کے حرم محترم کے اندر ہونا حضرت عمر کے منصوبوں کی کامیابی کے لئے نہایت سعید ثابت ہوا۔

واقعات کو پرکھنے والے جانتے ہیں کہ اگر سقیفہ بنی ساعدہ کی جد و جہد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں حضرت ابوبکر کا حلم، اور مصالحت آمیز رویہ نہ ہوتا تو حضرت عمر کی درشتیِ طبع و سختیِ مزاج تو موقعہ کو کھو چکی تھی، صرف تین ہی آدمی تو تھے، وہاں سر خوب پٹ کر نکلتے، لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکر کو وہاں تک صرف حضرت عمر کی موقعہ شناسی اور سرعتِ فہم ہی لے گئی تھی ورنہ یہ تو وہیں۔ مدینہ میں بیٹھے رہتے، جس سرعت و مضبوط ارادہ کے ساتھ حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کا ہاتھ نکلوا کر اس نازک اور نہایت اہم موقعہ پر بیعت کا سلسلہ شروع کرا دیا یہ صرف حضرت عمر ہی کا کام تھا اور ان کی ہی عقل رسا یہ برمحل ترکیب سوچ سکتی تھی، اور یہ ہی فیصلہ کن تدبیر تھی ورنہ لفظی بحث میں تو معاملہ ختم نہ ہوتا اور ڈر یہ تھا کہ فضیلت کی بحث چھڑ گئی ہی یہ نہ کہیں رنگ لائی، اور اگر فضیلت ہی معیار خلافت ٹھہری تو ہم تو کہیں کے نہ رہے، اور جب انصار یہ دیکھے کہ ہم میں سے تو حکومت جاری ہی تو پھر ان کا دماغ مہاجرین کے افضل ترین شخص کی طرف جاتا اور ان دونوں حضرات کو مسکت جواب مل جاتا یہ سارے خیالات نہایت تیزی کے ساتھ حضرت عمر کے دماغ میں سے گذری ان سب کا دفیعہ ان کی سرعتِ فہم نے اس طرح کیا کہ ابھی بحث جاری ہی تھی، اور حاضرین کسی ایک فیصلہ پر نہیں پہنچے تھے کہ انہوں نے حضرت ابوبکر کا ہاتھ نکلوا کر بیعت کا سلسلہ شروع کر دیا۔ غرض ظاہر ہے کہ اگر ان دونوں حضرات میں سے ایک نہ ہوتا تو پھر تاریخ اسلام دوسرے اور بہتر طریقے سے لکھی جاتی۔

حضرت علی کے مخالفین کو اس معاملہ میں ایسے آدمیوں کی مدد کی رہنمائی کی ضرورت تھی جو رسول خدا کے ارد گرد رہنے والے اور ان کے گھر کے حالات کی خبر رکھنے والے ہوں اور عام مسلمانوں میں بھی کچھ بااثر گفتگو کر سکیں اور تجویزیں سوچ سکیں اور پیش کر سکیں اور ان کے ہمخیال و ہمدرد بھی ہوں، وہ ہی ایسی ترکیب بنا سکتے تھے کہ سانپ مرے اور لاٹھی نہ ٹوٹے، کیونکہ مسلمان رہ کر پیغمبر اسلام سے اختلاف کرنا ان کے خیال میں ممکن نہ تھا، اس غرض کے لئے اس جماعت کو حضرت ابوبکر و حضرت عمر سے بہتر آدمی نہیں مل سکتے تھے، لہذا ان سب کی آنکھیں ان دونوں حضرات

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی طرف اٹھتی تھیں اور ان سب کی امیدیں ان سے ہی وابستہ تھیں۔ حضرت عمر کو بھی اِس اتحادِ عمل میں ایک نمایاں فائدہ نظر آرہا تھا، اصحابِ رسول کی یہ جماعت حضرت علی کے خلاف تو ضرور تھی لیکن ان کے مقابلہ میں کسی شخص کو اپنے میں سے پیش نہیں کر سکتی تھی جو اس جانشینیٔ رسول کا امیدوار ہو سکتا اور حضرت علی کے مقابلہ میں کھڑا ہوتا۔ جیسا ہم اوپر بیان کر چکے ہیں بنوامیہ کے لئے کوئی موقعہ نہ تھا اور بنوامیہ ہی ایک ایسا قبیلہ ہو سکتا تھا جو بنوہاشم کے مقابلے کیلئے کسی ہمت کیساتھ کھڑا ہوتا اور قبائل جو تھے وہ حسب و نسب و وجاہت میں بنوہاشم کی گرد کو بھی نہیں پہنچتے تھے اور اگر شخصی ذاتی صفات و خصائل پر نظر ڈالی تو یہ سب محض صفر تھے انصار نے بہت لے دے کی تو ایک سعد بن عبادہ کو پیش کر سکے جنکا سقیفہ بنی ساعدہ سے پہلے کسی نمایاں خدمت اسلامی کے سلسلہ میں نام بھی سننے میں نہیں آتا۔ مگر اتنا تو تھا کہ سوائے چند حاسدوں کے سب انصار ایک شخص پر جمع ہو گئے، مہاجرین میں تو حضرت علی کو چھوڑ کر کوئی اتنا بھی نہ تھا کہ جس پر سب جمع ہو جاتے اور جس کو سب مل کر متفقہ طور سے امت کی سرداری کے لئے پیش کر سکتے ہمارے اِس بیان کے ثبوت میں آئندہ کے واقعات پیش کئے جا سکتے ہیں، حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کیا اور حضرت عمر کو کوئی آدمی ہی نہیں ملتا تھا جس کو خلیفہ مقرر کریں اب بھی سقیفہ سازی کے وقت بھی اگر کوئی اور آدمی اِس قابل ہوتا تو اس کو بھی حضرت عمر اپنے ساتھ لے جاتے، غرضکہ ان حالات کا جائزہ لینے کے بعد حضرت عمر نے اپنا موقعہ دیکھا، اس جماعت مخالفین کی تنظیم کر کے بہت بڑا کام نکل سکتا ہے ان کے ساتھ مل کر حضرت علی کو تو نظر انداز کر سکیں گے اور پھر دیکھیں گے، کہ کون ہے جو ہمارے مقابلہ میں اس حکومت کو سنبھال لیگا، جب ہماری سرکردگی میں یہ مقصدِ عظمیٰ حاصل ہو جائیگا کہ باوجود رسولخدا کے صریح و متواتر اعلانات کے علی کو نظر انداز کر ڈالیں گے تو یہ لوگ خود ہماری طرف جھکیں گے، اور ہم ہی کو اپنا سردار مان لیں گے، جنابِ رسولخدا کے اردگرد رہنے نے، ہر ایک محفوظ موقعہ پر آگے رہنے نے اور نیز جنابِ رسولخدا کے خسر ہونے نے مسلمانوں میں یہ جگہ تو پیدا کر دی تھی کہ اگر بنوہاشم کو نظر انداز کر دیا جائے تو پھر ان کے مقابلہ میں کوئی اور مسلمان نہیں کھڑا ہو سکتا، فطرت کی غلطت اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

طبیعت کی خشونت ضرور سدراہ ہو سکتی تھی لیکن اس عیب کے ضرر کو ڈھانکنے کیلئے ایک ساتھی حضرت ابوبکر مل ہی گئے تھے، ان تمام امور پر غور کر کے حضرت عمر اس جماعتِ مخالفین کے سردار بن گئے اور یہ تھے وہ حالات و واقعات جن کی وجہ سے حضرت عمر حکومت حاصل کر سکے۔

جو کچھ اس جماعت نے جناب رسولخدا کی حیات میں اپنا مقصد حاصل کرنے کے لئے کیا وہ تاریخ کے صفحات میں صریحاً نہیں آسکتا تھا اس کی دو وجوہات تھیں اول تو یہ کہ اس وقت تک یہ لوگ سوائے خفیہ سرگوشیوں کے اور کیا کر سکتے تھے، دوسری وجہ یہ تھی کہ اس ہی جماعت کے افراد برسر حکومت آگئے لہذا یہ ناممکن ہو گیا کہ یہ ساری سازشیں اپنی عریانی کے ساتھ لوگوں کے سامنے صفحات تاریخ میں آئیں۔ لیکن ؎

نہاں کے ماند آں رازی کزو سازند محفلہا

ہر ایک شخص تو ان میں سے حضرت عمر نہ تھا جو ہمیشہ مصالح سیاسیہ ہی کو مد نظر رکھتا۔ بہت سی صحیح روایات اور واقعات ہم تک پہنچے ہیں جن سے اس جماعت کی کارسازیوں اور راز داریوں کا پتہ چلتا ہے، بحکم خداوندی جناب رسولخدا حضرت علی سے راز کی گفتگو صیغہ راز میں کرتے ہیں، حضرت عمر اپنی جماعت کی ترجمانی اور اس کی سرداری کا حق ادا کرتے ہیں شکایتاً یہ کہہ کر کہ یا رسول اللہ آپ نے تو اپنے ابن عم کے ساتھ بہت دیر تک راز کی گفتگو کی ہے جناب رسولخدا تمام اصحاب کے گھروں کے دروازے جو مسجد کی طرف کھلتے تھے بند کرا دیتے ہیں اور صرف حضرت علی کے گھر کا دروازہ جو مسجد کی طرف کھلتا تھا کھلا رہنے دیتے ہیں، پھر اس جماعت کے افراد شکایت کرتے ہیں، پہلے حضرت حمزہ کو اُکسا دیا، پھر خود حضرت عمر نے شکایت کی بلکہ حضرت عمر نے تو اپنا دروازہ بند ہی نہیں کیا جب تک کہ آنحضرت نے ایک خاص قاصد بھیج کر بند نہ کرا دیا، دونوں موقعوں پر حضرت عمر نے علی کی طرف اشارہ ابن عم کر کے کیا، مدعا یہ تھا کہ آپ محض بوجہ ابن عم ہونے کے خاندانی محبت کی وجہ سے علی کو یہ ترجیح دے رہے ہیں، ان شکایتوں کا سیاسی مقصد یہی تھا کہ مجمع عام میں سب لوگوں کی توجہ اس امر کی طرف چلی جائے کہ جناب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رسولخدا حضرت علی کو ناجائز ترجیح بوجہ رشتہ داری کے دے رہے ہیں، یا یہ تصور محض واقعہ ہے کہ حضرت عمر کی ان شکایتوں کا چرچہ بچہ بچہ کے کان تک پہنچ گیا، بہتوں نے کہا ہوگا کہ عمر نے ٹھیک تو کہا اور یہی مقصود تھا، علاوہ اِن خفیہ سرگوشیوں اور کھلکیوں کے جب عمل کی ضرورت ہوئی اور جب خاموش رہنا ان کے مقصد کے لئے قطعی مضر پڑتا تھا تو ان لوگوں نے عمل کر کے بھی دکھایا اور ان کے یہ افعال ہی اُن کے خفیہ منصوبوں کا پتہ دیتے ہیں، جب آنحضرتؐ نے ان لوگوں کو جیش اسامہ میں باہر بھیجنا چاہا تو یہ نہ گئے۔ اور اسامہ ابن زید کو جو ایک نوجوان شخص تھے جرف سے آگے جانے ہی نہ دیا، جرف مدینہ کے مضافات ہی میں سے تھا، چونکہ اسامہ بن زید نے ان کی خواہشات کے مطابق عمل کیا لہذا ہر ایک تاریخ کی کتاب میں یہ لکھا ہوا پاؤگے کہ حضرات شیخین اسامہ کی بڑی عزت کرتے تھے اور جب تک زندہ رہے اس کو امیر المومنین ہی کہا کئے وہ نوجوان بچہ اس ہی میں خوش ہو گیا ورنہ اسامہ کے علاوہ اور بہت سے افسران لشکر و والیان مدینہ آنحضرتؐ نے مقرر کئے تھے، خالد بن ولید و عمرو عاص کی ماتحتی میں حضرات شیخین رکھے گئے تھے، ان میں سے کسی کی اتنی عزت نہ کی، اسامہ بن زید میں کیا خصوصیت تھی۔ یہی خصوصیت تھی کہ اُن کے آڑے وقت میں اپنی نادانی کی وجہ سے کام آ گئے۔ پھر دوسرا موقعہ اسوقت ہوا کہ آنحضرت نے بستر مرگ پر اپنے جانشین کی تقرری کو تحریر کرنے کے لئے قلم و دوات و کاغذ طلب کیا، اسوقت خاموش رہنا تمام منصوبوں پر بڑی حد تک پانی پھیر دیتا، لہذا حضرت عمر نے اپنی جماعت کی خواہشات کی ترجمانی اچھی طرح کی اور جو امیدیں ان لوگوں کی آپ کی ذات سے وابستہ تھیں انہیں بہت خوبی سے پورا کر کے دکھا دیا اس موقعہ پر حضرت عمر نے ایک ایسا ہیجان پیدا کر دیا کہ وصیت کا لکھا جانا ناممکن ہو گیا، یہ بہت نمایاں فتح تھی جو اس نازک موقعہ پر حاصل ہوئی، اگرچہ اس نے جناب رسولخدا کے آخری لمحوں کو مکدر کر دیا اور آپ اس امر کا یقینی علم لے کر دنیا سے تشریف لے گئے کہ اب تک جو کچھ میں نے علی کو اپنا جانشین مقرر کرنے کے لئے کیا ہے وہ مارا اور ہوتا نظر نہیں آتا لیکن حضرت عمر بھی مجبور تھے۔ اس وقت وصیت

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی تحریر کو کسی نہ کسی طرح روکنا ضروری تھا، ورنہ سارے منصوبے خاک میں مل جاتے حضرت عائشہ نے بھی اس سلسلہ میں ایک فتح حاصل کی، جب آنحضرت کی بے ہوشی کے وقت انہوں نے بلال کو بلوا کر حکم دیا کہ وہ ابوبکر سے کہیں کہ نماز پڑھا دیں، یہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ حکم فقط حضرت عائشہ کا تھا اس امر کا ثبوت کہ یہ امامت نماز کا قصہ اس منصوبہ کی ایک کڑی تھی اس طرح ملتا ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت عمر فوراً اس کی طرف آ جھکتے ہیں، وہ اس کو بڑی اہمیت دیکر اس کا ذکر کرتے ہیں حالانکہ موجودہ حالات میں اس کا ذکر غیر متعلق تھا، جب تم کہتے ہو کہ آنحضرت نے کسی کو اپنا جانشین مقرر نہیں کیا تھا کیونکہ آنحضرت کے انتخاب کو چھپانا تمہارا مقصد ہے اور خود سقیفہ کے حالات بتا رہے ہیں کہ تم یہ ہی کلیہ قائم کرنا چاہتے ہو تو پھر اس کا ذکر غیر متعلق نہیں تو اور کیا ہے اپنے کلیہ کو مدنظر رکھتے ہو تم یہ تو کہہ نہیں سکتے کہ اس امامتِ نماز سے انتخاب جانشین مقصود تھا غالباً اس کے ذکر سے حضرت عمر کا منشاء کسی فضیلت کا ثابت کرنا تھا مگر اس سے مشکل تر سرداری و نیابت رسولؐ کے موقعہ یعنی جہاد و دیگر اہم کارناموں کو چھوڑ کر نماز کی امامت پر زور دینا ایک مضحکہ انگیز صورتِ حالات پیدا نہیں کرتا تو اور کیا ہے نماز تو آپ کے اعتقاد کے بموجب ایک جاہل دھنیا جولاہا بھی پڑھا سکتا ہے، اس کے لئے کسی خاص علم و فضیلت کی ضرورت نہیں، جب آنحضرت باہر جہاد پر تشریف لے جاتے تھے تو بہت سے لوگوں نے ایک وقت نہیں بلکہ کئی دن متواتر مدینہ پر حکومت بھی کی ہے اور آنحضرت کی طرح نماز بھی پڑھائی ہے، اور ان کا تقرر آنحضرتؐ کے ایسے صریح حکم سے ہوا تھا جس سے کسی کو انکار نہیں، اگر امامت نماز کچھ استحقاقِ خلافت پیدا کرتی ہے تو وہ لوگ بدرجہ اولیٰ اس کے مستحق ہوئے، ایسی چیز کو قابل فخر قرار دینا اور اس طرح گلے کو پھاڑ پھاڑ کر اس کا ذکر کرنا ظاہر کر رہا ہے کہ یہ صرف ایک بناوٹی بات تھی جو شہادت میں پیش کرنے کے لئے وضع کی گئی تھی۔

غرضکہ ظاہر ہے کہ لوگوں میں آنحضرت کی جانشینی کا خیال ترقی کرتا جا رہا تھا اور منصوبے تیار ہو رہے تھے، ان منصوبوں کی روحِ رواں یہ ہی دونوں حضرات ہو سکتے تھے اور واقعی تھے، عین موقعہ پر یہ خرابی ہوئی کہ جناب رسولِ خدا کا وقت آخر آگیا، اور

ان دونوں میں سے ایک بھی موقعہ پر موجود نہ تھے، حضرت ابوبکر اسوقت محلہ سنح میں اپنی نئی دلہن کے پاس گئے ہوئے تھے اور حضرت عمر جانتے تھے کہ اگر میں اکیلا مجمع انصار میں گیا تو کام خراب ہو جائیگا۔ بڑا نازک وقت ہے، انصار سقیفہ بنو ساعدہ میں جمع ہو جائیں گے۔ آنحضرت رحلت فرما چکے ہیں اور آنحضرت کی وفات کی خبر لوگوں میں پھیل رہی ہے اور انصار جلد ہی اپنے لئے خلیفہ مقرر کر لیں۔ حضرت عمر کی فکر رسا نے ایک ایسی تدبیر سوچی جو ایسے موقعوں پر حضرت عمر جیسے مدبر و ذہین لوگ اُن سے پہلے اور ان کے بعد عمل میں لاتے رہے ہیں، کتب تواریخ کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ بہت ایسے واقعے ہوئے ہیں جن میں موجودہ حکمران کی موت کو کچھ عرصہ کے لئے چھپانا مصالح ملکی کے لئے ضروری ہوا ہے، فوراً حضرت عمر تلوار لے کر کھڑے ہو گئے اور بآواز بلند مشتہر فرمانے لگے کہ جناب محمد مصطفیٰؐ نے تو انتقال نہیں فرمایا، وہ تو حضرت عیسیٰ کی طرح آسمان پر تشریف لے گئے ہیں، اور جو یہ کہیگا کہ انہوں نے رحلت فرمائی تو میں اس کا سر تلوار سے قلم کر دوں گا، سب پر سکوت کا عالم ہو گیا، خبر باہر کیونکر جا سکے، یہ ایک سیاسی تدبیر تھی اور حضرت عمر کی سیاست کی بہت اہم تدبیر تھی، ورنہ کیا یہ ممکن تھا کہ حضرت عمر دل سے یقین کرتے ہوں کہ جناب رسولخدا نے رحلت نہیں فرمائی۔ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں یا حضرت موسیٰ کی طرح میقات کے لئے گئے ہیں، آنحضرت کا جسد مبارک تو ان کی آنکھوں کے سامنے پڑا تھا اور موسیٰ و عیسیٰ اپنا جسد اقدس چھوڑ کر میقات کے لئے یا آسمان پر تشریف نہیں لے گئے تھے آنحضرت کی رحلت کوئی اچانک واقعہ نہ تھا، آنحضرت کے مرض نے بتدریج ترقی کی تھی اور سب کے سامنے مرض اس درجہ تک پہونچ گیا تھا کہ زیست کی امید باقی نہیں رہی تھی۔ خود مسجد میں جا کر آنحضرت سب سے رخصت ہو کر آئے تھے اور اعلان فرما چکے تھے کہ جو شخص سمجھتا ہو کہ میں نے اس کے ساتھ سختی کی ہے وہ مجھ سے قصاص لے لے، حضرت عمر نے یہ سب حالتیں دیکھی ہوئی تھیں کوئی کیسے گمان کر سکتا ہے کہ حضرت عمر دل سے یقین رکھتے تھے کہ آنحضرت نے رحلت نہیں فرمائی، امر واقعہ یہ ہے کہ چونکہ وہ سارے منصوبے بغیر حضرت ابوبکر کی شمولیت

کے پورے نہیں ہو سکتے تھے لہٰذا ان کے آنے تک لوگوں کو اس طرح مشغول رکھا گیا یہ بھی ڈر تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ کوئی دوڑ کر حضرت علی کی بیعت شروع کر دے، حضرت ابوبکر کے آتے ہی آپ کو عقل آ گئی، کیا حضرت عمر قرآن سے ایسے جاہل تھے کہ اتنی مشہور آیت بھی یاد نہ رہی ہو، جب جنگ احد میں شیاطینِ کفار نے مشہور کر دیا کہ آنحضرت شہید ہو گئے اور آنحضرت کا لوگوں کو پتہ بھی نہیں تھا کہ کہاں ہیں اس وقت حضرت عمر کو کیوں نہ خیال آیا کہ نہیں وہ شہید نہیں ہو سکتے، کفار کے نرغہ سے محفوظ رکھنے کے لئے حضرت عیسےٰ کی طرح آسمان پہ بلائے گئے ہیں اس وقت اگر حضرت عمر یہ اعلان کرتے تو مفید بھی ہوتا اور بہت کچھ حضرت عیسیٰ کی مشابہت بھی پوری ہو جاتی۔ مسلمانوں کی ڈھارس بندھتی اور بھاگے ہوئے لوگ واپس آ جاتے۔ اور حضرت عمر پر جہالت قرآن کا الزام بھی عائد نہ ہو سکتا، کیونکہ اسوقت تک وہ آیت نازل نہیں ہوئی تھی جس کی تلاوت کر کے حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمر کو آنحضرت کے انتقال کا یقین دلایا تھا، اُس وقت تو آپ نے جنابِ رسولخدا کو مردہ سمجھ کر تلاش کی بھی ضرورت نہ سمجھی، اور واپس جانے کا ارادہ کر لیا، آنحضرت کو مردہ تو سمجھ لیا یہ خیال نہ آیا کہ آنحضرت کا کام اُدھورا رہا جاتا ہے اسلام کی موت بھی سامنے نظر آ رہی ہے اسے تو بچائیں۔

بیان کیا جاتا ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جسدِ رسول کو بے غسل و کفن چھوڑ کر اسلئے گئے تھے کہ اسلام کو تفرقہ سے بچائیں، یہ تو ہم بعد میں بتائیں گے کہ اس سے اسلام میں تفرقہ پھیلا یا تفرقہ کا انسداد ہوا، بہر صورت اس جگہ یہ غور کرنے والی بات ہے کہ احد کے اس نازک وقت پر اسلام کو جس مصیبت کا سامنا اور دشمنوں کی یورش سے مقابلہ تھا وہ سقیفہ بنی ساعدہ کے وقت ذرا بھی نہ تھا، کیوں نہ اب اسلام کو بچانے کی کوشش کی بکھری ہوئی مسلمانوں کو اکٹھا کر کے کفار پر جا پڑتے وہاں تو اپنی جان بچانے کی فکر میں پڑ گئے۔

جماعتِ اہلِ حکومت کا خیال ہے کہ حضرت عمر کے جوشِ محبت نے ان کو اپنے ت باہر کر دیا، اور یہ آیت یاد نہ رہی تھی، مسلمانوں کو واقعہ پر غور و خوض کرنے کا مادہ

نہیں ہے وہ شاید ان کے ساتھ ہاں میں ہاں ملا دیں ورنہ صاحبان غور وفکر جانتے ہیں کہ اظہار محبت و جوش عشق کے یہ طریقے نہیں ہوا کرتے۔ اپنی زندگی کے آخری دنوں میں آنحضرت صلعم نے وصیت لکھنے کے لئے کاغذ و قلم و دوات طلب کیا تو اس دن تو کچھ محبت کا ظہور نہ ہوا، حالانکہ وہ وقت تھا کہ حضرت عمر جوش محبت کے مارے بے آپے ہو کر رونے لگتے۔ بلکہ اس دن تو آپ نے فرمایا کہ یہ شخص ہذیان بک رہا ہے کیسا عشق آمیز فقرہ زبان سے نکلا ہے۔ رنج کی علامت یہ ہے کہ آدمی آہ وزاری کرتا ہے سر پیٹتا ہے، بے ہوش ہو جاتا ہے اگر محبت نے رنج پیدا کر دیا تھا تو آپ فوراً بے ہوش ہو جاتے، رونے لگتے، سر پر خاک ڈالتے، گریبان چاک کر کے میت کے پاس بیٹھ جاتے، رنج کی علامت تو ایک بھی ظاہر نہ ہوئی، خود تو محبوب کے ساتھ مرنے کا جذبہ پیدا نہ ہوا، لوگوں کو مارنے کا خیال آ گیا، کسی روایت میں نہیں ہے کہ حضرت عمر نے اظہار رنج وغم کیا یا الم انگیز کلمات ادا فرمائے۔ امر واقعہ تو یہ ہے کہ وہ کسی اور ہی خیال میں تھے۔ اچھا اسوقت تو عقل گم ہو گئی جب حضرت ابوبکر کے ساتھ وہ عقل واپس آئی تو پھر حضرت عمر نے کیا کیا اس مسئلہ عشق کے معمہ کو حل کرنے کے لئے یہ بہت مفید نکتہ ہے۔ اگر محبت کا جوش تھا تو جب حضرت ابوبکر کے آنے پر ہوش آیا تو اسوقت اظہار رنج وغم فرماتے۔ اسوقت تو فوراً جسدِ اطہر کو چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ کی طرف اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لئے روانہ ہو گئے یہ تھا وہ جوش عشق جس کا یہ حشر ہوا، غرضکہ اس جنون میں بھی ایک مقصد پنہاں تھا، اور یہ سب دفع الوقتی تھی۔

اس مجلس خلیفہ ساز کا انعقاد سقیفہ بنی ساعدہ میں اہل بیتِ نبوت کی جائے رہائش سے بہت دور ہونا حضرت عمر کے منصوبوں اور تجویزوں کے اس قدر مطابق تھا کہ خود بخود خیال پیدا ہوتا ہے کہ یہ بھی حضرت عمر ہی کی تجاویز کا ایک سلسلہ تھا۔ ایسا جلسہ مسجد نبوی میں یا خاندان رسالت کی جائے رہائش کے نزدیک حضرت عمر کبھی نہ کرتے کیونکہ وہاں تو تمام بنو ہاشم اور بہت سے مہاجرین آن کر حضرت علی کا ذکر اس طرح درمیان میں لاتے کہ حضرت عمر کے سارے منصوبے خاک میں مل جاتے۔ اگر آپ

Presented by: https://jafrilibrary.com

یہ نہیں مانتے کہ حضرت عمر نے انصار کو خود کہہ کر اس جلسہ کے انعقاد پر آمادہ کیا تھا تو کم سے کم یہ تو ضرور ماننا پڑیگا کہ حضرات شیخین کو بہت دنوں سے اس کا علم تھا اور یہ بھی ماننا پڑیگا کہ حضرات شیخین اور ان کی جماعت کے طرزِ عمل سے مجبور ہو کر انصار نے ایسا کیا، اونہوں نے اچھی طرح معلوم کر لیا کہ یہ جماعت اس بات پر آمادہ ہے کہ خاندان نبوت سے خلافت کو نکال لے، جب خاندان نبوت درمیان میں نہ رہا تو انصار نے یہ گوارا نہ کیا کہ مہاجرین میں سے کوئی اور ان پر حاکم ہو، لہٰذا انہوں نے مہاجرین پر پیش قدمی کرنی چاہی لہٰذا نتیجہ نکلا کہ اگر براہ راست حضرت عمر نے انصار کو اس بات پر آمادہ نہیں کیا تھا تو ان کے افعال و طرزِ عمل نے تو ضرور ان کو اس پر مجبور کر دیا۔

اب حضرت عمر کے لئے یہ بہت نازک وقت تھا اپنا آدمی خلیفہ کرانے کے لئے یہ مہاجرین کو علیحدہ ایسا جلسہ کرنے پر آمادہ کریں یا مہاجرین کو بالکل نظر انداز کر کے خود جلسہ انصار ان میں چلے جائیں اور وہاں اپنا آدمی مقرر کرائیں، حضرت عمر نے ان دونوں تجویزوں پر بہت غور سے سوچا ہو گا مگر فیصلہ کرنے میں دیر نہ لگی ہو گی۔ کیونکہ مقدم الذکر تجویز کی خرابیاں ظاہر تھیں، مہاجرین کا جلسہ مہاجرین ہی کی آبادی میں ہو سکتا تھا اور وہاں بنو ہاشم کا پہنچنا یقینی تھا، علاوہ اس کے اگر اس طرح انصار کو نظر انداز کر کے مہاجرین اپنا خلیفہ مقرر کر لیں گے تو دونوں فریقین میں کشت و خون ہونا لازمی ہو گا لہٰذا اپنے اوپر بھروسہ کر کے نہایت عقلمندی و دیری کے ساتھ حضرت عمر نے انصار ہی کے جلسہ میں اپنا کام نکالنا چاہا وہاں بہت آسانیاں تھیں، انصار اپنے میں سے کوئی خاص فضیلت کا آدمی پیش نہیں کر سکتے تھے، اوس و خزرج کی باہمی رقابت اگرچہ اسلام کی وجہ سے دب گئی تھی بالکل معدوم نہیں ہوئی تھی، اس سے کام لیا جا سکتا تھا، چنانچہ اس سے کام لیا گیا اور حضرت عمر کی کامیابی کی یہی بڑی وجہ یہی تھی۔ اس موقعہ پر دو انصاریوں نے بڑی مدد کی اور حضرت عمر ہمیشہ ان کے ممنونِ احسان رہے، ایک تو بشیر ابن سعد اور دوسرے زید بن ثابت انہوں ہی نے سب سے پہلے حضرت ابوبکر سے بیعت کر کے اس سلسلہ کو چلایا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت عمر نے انصار کے معاملہ میں نہایت عقلمندی سے کام لیا، سب سے پہلے تو انہوں نے یہ کیا کہ انصار ہی میں سے ایک اپنا جاسوس و مخبر بنالیا، حضرت عائشہ کی روایت ملاحظہ ہو:۔

عن عائشہ، قالت وکان عمر ابن الخطاب اخی رجلا من الانصار لا یسمع شیئاً الا اخبرہ به ولا یسمع عمر شیئاً الا حدثه.

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ جناب عمر نے انصار میں سے ایک شخص کو بھائی بنایا ہوا تھا یہاں تک کہ وہ شخص کوئی بات نہیں سنتا تھا لیکن یہ کہ عمر کو اس کی اطلاع دیتا تھا اور عمر کوئی بات نہیں سنتے تھے لیکن یہ کہ اس شخص کو اس کی اطلاع دیتے تھے

محمد بن سعد:۔ طبقات الکبریٰ الجزء الثامن من النساء تحت عنوان ذکر ء المرأتین اللتین تظاہرتا علی رسول اللہ صلعم و تخیرہ نساءہ ص ۱۳۱ الصفحہ ۱۳۶

جناب رسولخدا نے تو عقد مواخات قائم کردیا تھا اور بھائی بھائی بنادئے تھے۔ یہ نیا صیغہ مواخات کیوں پڑھا گیا، ضرور وہ شخص اس سقیفہ سازی کی مہم کا رکن ہوگا۔ جب ہی تو حضرت عائشہ اس کا نام نہیں بتاتیں، بشیر ابن سعد یا زید بن ثابت ہوگا۔ بہرصورت کوئی ہو، اس کے ذریعے سے حضرت عمر کو انصار کی لمحہ لمحہ کی خبریں پہنچتی تھیں اور ان کے اندرونی حالات بھی معلوم ہوتے تھے، رحلتِ رسول کے نزدیک یہ بھی معلوم ہوا ہوگا کہ انصار سعد ابن عبادہ کو خلیفہ مقرر کرنا چاہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوا ہوگا کہ کہ اوس و خزرج کی پرانی رقابت پھر تازہ ہو گئی ہے، غرضیکہ یہ قیاس خلاف واقعہ نہ ہوگا کہ بشیر بن سعد و زید ابن ثابت کو پہلے ہی سے تیار کرلیا گیا تھا، اس ہی اپنے بھائی انصار کو سقیفہ والے دن مخبری پر لگایا ہوگا چنانچہ اس مخبر نے سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کے اجتماع کی خبر آن کر چپکے سے صرف حضرت عمر و حضرت ابوبکر ہی کو دی، یہ بھی غور کے قابل بات ہے ورنہ اس کو چاہیئے تھا کہ مجمع میں آن کر اعلان کرتا بلکہ وہاں آتا کہ جہاں جناب رسولخدا کا جسد اطہر تھا اور آنحضرت کے وصی و متعلقین جمع تھے، آنحضرت نے اعلان عام کیا تھا کہ علی میرا وصی ہے، عرب کے رسم و رواج و قانون اسلام کے مطابق بھی حضرت علی ہی آپ کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وارث و وصی تھے، ان کو چھوڑ کر یہ مخبر کیوں حضرت عمر کی طرف جاتا ہے اس میں ضرور کوئی راز پنہاں ہے، یہ مخبر حضرت عمر کی جماعت سے تعلق رکھتا تھا اور حضرت علی کے خلاف تھا ضرور اس شخص کو حضرت عمر نے وہاں بٹھا دیا تھا کہ جب انصار کو مجتمع ہوتے ہوئے دیکھے تو اطلاع کر دے اگر یہ فرض کیا جائے کہ حضرت عمر نے اس کو وہاں نہیں بٹھایا تھا تو وہ شخص صرف حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے پاس اس وجہ سے آیا کہ وہ ان کو ہی خلافت کے انعقاد کی سازش کا سرگروہ سمجھتا تھا۔

حضرت عمر کی سیاست اور ان کے دلی ارادوں کی عریانی کے لئے یہ امر واقعہ کافی ہے کہ انہوں نے اپنے ساتھ صرف حضرت ابوبکر و عبیدہ بن الجراح کو لیا اور سقیفہ کی طرف چلے، یہ تینوں حضرات آپس میں خلافت کے حصہ دار ہو کر چلے تھے یہ امر حضرت علی کے کئی خطبوں سے ظاہر ہوتا ہے اور واقعات اس کی شہادت دے رہے ہیں۔ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر نے تو آپس میں ایک دوسرے کو خلیفہ بنا ہی دیا، ابو عبیدہ اور خلافت کے درمیان موت حائل ہو گئی ورنہ خلیفہ ثالث وہ ہوتے، چنانچہ حضرت عمر نے محکمۂ شوریٰ قائم کرتے وقت فرمایا تھا کہ کاش آج کو ابو عبیدہ بن الجراح زندہ ہوتے تو میں ان کو خلیفہ بنا دیتا، مخالفین علی کی جماعت میں جس کے سردار حضرت عمر تھے اور بھی بہت سے حضرات تھے جو سقیفہ میں ساتھ لے جانے کے قابل تھے، مثلاً خالد بن ولید، مغیرہ بن شعبہ، عمرو بن العاص اُن کو اپنے ہمراہ نہ لے جانا ثابت کرتا ہے کہ حضرت عمر نے اپنے دلی ارادہ کو کہ حضرت ابوبکر کو خلیفہ مقرر کرینگے خود اپنی جماعت سے بھی چھپایا اگر نہ چھپایا ہوتا اور یہ لوگ حضرت ابوبکر کی خلافت پر راضی تھے تو ضرور ان کو بھی ہمراہ لیتے، ایک مخالف مجمع میں جا رہے تھے جتنے زیادہ ہوتے اُتنا ہی اچھا تھا، مگر حضرت عمر نے اس وجہ سے اپنے اس دلی ارادہ کو اپنی جماعت سے چھپایا کہ اس میں ہر قسم کے لوگ تھے، حضرت خالد جیسے خودسر اور طلحہ جیسے مغرور، عمرو بن العاص جیسے حیلہ ساز وہ سب یہ کہتے کہ اگر ابوبکر خلیفہ ہو سکتے ہیں تو ہم کیوں نہ ہوں اور اس وقت تو ابوسفیان بھی بول اُٹھتے کہ ہم گمنام قبیلہ میں خلافت کو نہیں جانے دینگے، وہ سب یہ کہتے کہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جب ہم رسولخدا کے نامزد شخص کو نہیں لیتے تو عمر کے نامزد شخص کو کیوں قبول کریں، جماعت میں پھوٹ پڑ جاتی اور سارا کھیل بگڑ جاتا، لہذا حضرت عمر نے سب سے یہ امر پوشیدہ رکھا اور سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچ کر بھی جماعت انصار و جماعت مہاجرین سی کا مقابلہ کرتے رہے شخصیت کو پیش بھی نہ درمیان میں آنے دیا، ہم کس کو خلیفہ کرنا چاہتے ہیں لوگوں کو اسوقت ہی معلوم ہوا کہ جب عمر کا ہاتھ ابوبکر کے ہاتھ میں تھا، امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمر نے اس بہانے اصول پر انحصار کیا جو زمانہ حال میں بہت کثرت سے رائج ہے اور جس کو یورپ میں .... کہتے ہیں یعنی ایک کام کو فوراً کر لو اس کا واقع ہو جانا ہی اس کی آئندہ کامیابی کا باعث ہوگا

ان واقعات کو دیکھتے ہوئے اب یہ تو کون کہہ سکتا ہے کہ حضرات شیخین سقیفہ بنی ساعدہ میں اسلام کی محبت کی وجہ سے اس کو تفرقہ سے بچانے کے لئے گئے تھے بلکہ حقیقی تفرقہ تو ان کے اس طرز عمل نے پیدا کر دیا، ایسا تفرقہ جو اس وقت تک باقی رہے گا، جب تک دنیا میں اسلام باقی ہے اگر جناب رسولخدا کے انتخاب کی عظمت کی جاتی اور افضلیت معیار خلافت قرار پاتی تو پھر کوئی تفرقہ ہی نہ پیدا ہوتا اور سارے جھگڑے مٹ جاتے لیکن ان بزرگواروں کے طرز عمل نے تو ہر کس و ناکس کے دل میں خلافت کی امید پیدا کر دی اور یہی آئندہ فسادات کا باعث ہوا، اور ان کے طریقوں و طرز عمل کو دیکھتے ہوئے ہی مورخین و اہل سیر یہ کہنے پر مجبور ہوئے کہ حضرت یزید بھی جائز خلیفہ رسول تھے، ان کے طرز عمل نے خلافت کو کتنا گرا دیا چنانچہ علامہ شہرستانی اپنی کتاب الملل والنحل میں کہتے ہیں:-

الخلاف الخامس فی الامۃ و	اختلاف پنجم۔ سب سے بڑا اختلاف امت کے درمیان
اعظم خلاف بین الامۃ	امامت کا اختلاف ہے ہر ایک زمانہ میں کسی اور
خلاف الامامۃ اذ ما سل	اصول و قواعد دینیہ کے لئے اتنی تلوار نہیں
سیف فی الاسلام علی قاعدۃ	کھنچی جتنی مسئلہ امامت پر کھنچی ہے، زمانہ اولی
دینیۃ مثل ماسل علی	میں خداوند تعالی نے اس مشکل کو آسان
الامامۃ فی کل زمان وقد	کر دیا تھا۔ پہلے پہلے تو مہاجرین و انصار میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

سھل اللہ تعالیٰ فی ذلک فی الصدر الاوّل فاختلف المہاجرون والانصار فیہا وقالت الانصار منا امیر ومنکم امیر واتفقوا علی رئیسہم سعد بن عبادۃ الانصاری فاستدرکہ ابوبکر وعمر فی الحال بان حضرا سقیفہ بنی ساعدۃ وقال عمر...... الیٰ ان بیعۃ ابی بکر کانت فلتۃ وقی اللہ شرھا فمن عاد الیٰ مثلہا فاقتلوہ فایما رجل بایع رجلا من غیر مشورۃ من المسلمین فلا یبایع ھو ولا الذی تابعہ تغرۃ ان یقتلا۔

اس پر اختلاف ہوا۔ انصار کہتے تھے کہ ایک حاکم ہم میں سے ہو اور ایک تم میں سے اور انہوں نے اپنے رئیس سعد بن عبادہ پر اتفاق کر لیا۔ پس فوراً ابوبکر و عمر نے اس کا مقابلہ کیا اور وہ دونوں سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچ گئے۔ حضرت عمر کہتے ہیں کہ ..... جبراً یہ بیعت ابوبکر کی ایک آفت ناگہانی تھی جس کے شر سے خدا نے لوگوں کو بچا لیا پس جو شخص پھر ایسا کرے گا اس کو قتل کر دو۔ جو شخص دوسرے کی بیعت بغیر مسلمانوں کے مشورے کے کرے تو اس کو اور جس کی بیعت کی ہے اس کو دونوں کو قتل کر دو، اور ان کی پیروی نہ کی جائے۔

اِس طرزِ عمل اور اِس طریقہ حصولِ خلافت کی برائی و بدی کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ خود اس کا موجد اُس کا اختیار کرنیوالا اقبال کرتا ہے کہ واقعی وہ طریقہ بہت شر آمیز تھا، ایسا کہ اس طریقے پر چلنے والے مستوجب قتل تھے۔ حضرت عمر نے کوئی استثناء بھی نہیں کیا، یہ بھی نہیں کہا کہ اگر ویسے ہی حالات ہوں تو پھر ویسا ہی طریقہ تم اختیار کر لینا۔ یا وہ طرزِ عمل اور وہ طریقہ شرِ مطلق تھا، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ بیعت بغیر مسلمانوں کے مشورہ کے ہوئی تھی۔ عدل فاروقی کا نمونہ ملاحظہ ہو، ہم جو کریں وہ جائز، چاہے شرِ مطلق ہی کیوں نہ ہو، کوئی دوسرا وہی فعل کرے تو گردن زدنی۔ ہم اپنا مطلب جس طریقے سے چاہیں نکال لیں، کوئی دوسرا ایسا کام نہ کرے۔ بہت سے سیاسی مدبروں نے اپنی غلطیوں کا اعتراف کیا ہے۔ مگر یہ غلطی کا اعتراف نہیں ہے بلکہ جرم کا اقبال ہے، جرم بھی ایسا کہ جس کی سزا قتل ہو۔ تاریخ عالم میں سیاسی اقبال جرم کی ایسی مثال نہیں ملے گی، اور

ان بزرگواروں کی عقل و منطق ملاحظہ ہو، مقام ایسا کہ جہاں باطل وبیہودہ مشورے ہوتے ہیں اور جرم کرنے کی تجویزیں سوچی جاتی ہوں، جرم ایسا کہ جس کی سزا قتل سے ورے نہیں لیکن اس مقام پر اس جرم کے ذریعے سے منتخب کیا ہوا خلیفہ ایسا صاحب امر سمجھا جاتا ہے کہ جس کی اطاعت کا حکم قرآن شریف میں ہے، اور وہ داماد وابن عم رسول کہ جو افضل ترین امت ہے اور جس کو جناب رسولخدا نے بحکم خداوندی جانشین مقرر کرکے بار بار اعلان کردیا وہ رد کیا جاتا ہے یہ عقل و منطق چہ کیتی ست کہ پیش مرداں بیاید۔ تعصب کے ملک کا تو باوا آدم ہی نرالا ہے انسان کے افعال اُس کے دل کی اصلی حالت کے بہترین گواہ ہوتے ہیں۔ خداوند تعالےٰ بھی قیامت کے دن اُن کی زبان کو نظر انداز کرکے اعضائے افعال یعنی ہاتھ پاؤں، وغیرہ ہی سے گواہی لے گا، حضرت عمر کا یہ طرز عمل کہ مہاجرین میں سے کسی کو اپنے اصلی تجویز سے مطلع نہ کیا، اور صرف حضرت ابوبکر وابوعبیدہ کو ہمراہ لے گئے، بہت سے امور پر فیصلہ کن گواہی دیتا ہے، اگر نیک نیتی سے اسلام کو تفرقہ سے بچانے کے لئے وہاں گئے تھے تو پھر تمام مہاجرین خصوصاً بنو ہاشم وحضرت علی کو ساتھ لے جاتے سقیفہ بنی ساعدہ میں تو فقط انصار تھے، اور مقابلہ ایک جماعت کا دوسری جماعت سے تھا، ایسی حالت میں جتنے مددگار ہوتے اتنا ہی بہتر تھا، بحث میں ایک دوسرے کی حمایت وتائید کی زیادتی وافزونی مدد دیتی ہے، ایسے موقعوں پر اظہار فضیلت ضروری ہوتا ہے، چنانچہ فضیلت کا ذکر آیا۔ لہذا اس شخص کو ساتھ لینا ضروری تھا کہ جب فضیلت معیار خلافت قرار دی جائے تو اس کے فضائل کا اظہار سب کا منہ بند کردے، حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے کون کہہ سکتا تھا کہ تلوار تک نوبت نہ آئے گی ہر ایک ممکن حالت میں جو رونما ہوسکتی تھی اور خیال میں لائی جاسکتی تھی، کثرت و جماعت مفید تھی مگر باوجود اس قطعی وبدیہی ضرورت کے حضرت عمر نے کسی اور کو ساتھ نہ لیا۔ یہ بات بغیر علت کے نہ تھی اور علت ظاہر ہے، حضرت علی ہی کے خلاف تو یہ سازش تھی لہذا ہر اس ممکن موقعہ کو جس میں علی کا ذکر آسکتا تھا دور رکھنا ضروری تھا، حضرت علی اور بنو ہاشم وغیرہ کو ساتھ لے جانے سے یہی مقصد فوت ہوتا تھا اور ان کے ساتھ نہ لے جانے میں فائدہ ہی فائدہ تھا، ان کا یہ خیال تھا کہ اول تو بہت ممکن ہے کہ ہماری تقریریں اور چند انصار کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

غداری کام کر جائے اور حضرت ابوبکر ہی واحد خلیفہ بن جائیں اور اگر بالفرض محال یہ ممکن نہ ہوا تو انصار کا مقابلہ صرف اتنا ہی تو ہو کہ ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک مہاجرین میں سے، اس صورت میں بھی حضرت ابوبکر ان دو میں سے ایک حاکم ہوں گے۔

یہ امر قابل ذکر ہے اور حضرت عمر کی سیاست کی ماہیت پر خوب روشنی ڈالتا ہے کہ اسوقت حضرت عمر خود خلیفہ نہیں ہونا چاہتے تھے کیونکہ اسوقت خلیفہ ہونا اپنے تئیں بہت سے خطروں میں ڈالنا تھا معلوم نہیں کہ بنو ہاشم کیا طرزِ عمل اختیار کریں، بنو امیہ کا رویہ کیسا ہو، دیگر قبائل کس طرح ان کے ساتھ پیش آئیں کیا خون خرابے ہوں، ایسی حالت میں جو خلیفہ ہو گا، سارا بوجھ اس ہی کے اوپر ہو گا، اور جو کچھ بدنامی ہو گی اس کی ہو گی یہ بھی خیال کیا گیا کہ شاید حضرت علی خاموش نہ بیٹھیں، اور ضرور اپنے حق کو حاصل کرنے کے لئے تلوار اُٹھائیں، اسوقت خلیفہ کے لئے بڑی دشواری ہو گی۔ علاوہ اس کے اگر بادشاہ کا معتمد یا وزیر و نائب ایسے موقعوں پر چالاک و مستعد کارکن ہو تو سب کام سنور جاتے ہیں، ورنہ بادشاہ تو اپنی تمکنت و خودداری کی وجہ سے ہر ایک کام ہر جگہ نہیں کر سکتا، ایسے موقعوں کے لئے حضرت عمر اچھے نائب تھے۔ اگر حضرت ابوبکر نائب ہوتے تو شاید ان میں اتنی جرأت نہ ہوتی کہ آگ لے کر حضرت فاطمہ کا گھر جلانے جاتے، ان سب امور پر غور کر کے حضرت عمر نے نتیجہ نکالا کہ ایسے وقت میں ان کا نائب رہنا زیادہ مفید ہو گا، جب یہ سارے خطرے دور ہو گئے اور امت محمدیہ میں حضرت علی اور اہل بیت کے حقوق کو نظر انداز کرنے کی عادت ڈال دی گئی تو آپ فوراً خلیفہ بن گئے اور پہلے بھی ایسے کو خلیفہ بنایا تھا۔ جس کے دوران حکومت میں خود ہی خلیفہ معلوم ہوتے تھے اگر طلحہ و زبیر یا خالد کو خلیفہ بناتے تو یہ بات کہاں تھی؟

سقیفہ بنی ساعدہ میں کیا ہوا، ذرا اس پر نظر ڈالیں اور پھر نتیجہ نکالیں کہ آیا یہ خلافت الٰہیہ حاصل کرنے کا طریقہ تھا یا حکومتِ رذیلہ دنیاویہ۔

سب سے زیادہ مؤثر طریقہ جو حضرت علی کو محروم کرنے کا ہو سکتا تھا وہ یہ تھا کہ مقابلہ محض جماعتوں میں ہو، چنانچہ مقابلہ صرف جماعتوں یعنی انصار و مہاجرین ہی میں ہوا کیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جتنے لوگ وہاں جمع تھے ان سب نے اس طریقہ انتخاب پر اتفاق کیا کہ صرف فیصلہ کیا جائے کہ کس جماعت میں سے حاکم مقرر کیا جائے، اور جب یہ فیصلہ ہو جائے کہ کس جماعت میں سے حاکم مقرر ہوگا، تو پھر وہ جماعت جس کو پیش کرے وہی حاکم ہو، دھینگا مشتی یا دھاندلی سے فرض کر لیا گیا کہ مہاجرین میں سے ہو تو پھر وہاں تو تین ہی مہاجر موجود تھے جن کو وہ پیش کریں وہ ہی حاکم ہو، چنانچہ ایسا ہو گیا، یہی ایک طریقہ ایسا تھا کہ جس سے وہ شخص جس کو وہ سب افضل ترین ولایق ترین جانتے تھے درمیان میں سے نکالا جا سکے لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ یہ بنیادی اصول ہی غلط تھا، امت محمدیہ کو ایک متفقہ گروہ یا جماعت قرار دیکر کیوں نہ کل میں کا بہترین شخص منتخب پا گیا، کیوں امت محمدیہ کو دو فرقوں پر تقسیم کیا گیا، یہ ہی بنیاد تھی آئندہ اختلافات کی جنہوں نے امت محمدیہ کو بہتر فرقوں میں تقسیم کرکے اس کو کمزور ترین جماعت اور تمام دنیا کے لئے ایک مضحکہ انگیز شے بنا دیا، اور یہ ہی وہ طرز عمل تھا جس نے احکام قرآنی وَاعتصموا بحبل اللہ جَمِیْعًا وَّ لَا تَفَرَّقُوْا کی خلاف ورزی کرکے ہمیشہ کے لئے ضلالت کا راستہ کھول دیا، کیا اچھی بحث ہوتی اگر حضرت ابوبکر وہاں لوگوں کے سامنے تقریر کرتے کہ مہاجرین و انصار کا جھگڑا ہی کیوں اٹھاتے ہو، مہاجرین میں کئی قبیلے ہیں اسی طرح انصار میں اوس و خزرج کی مخالفت ایک فتنہ خوابیدہ ہے، اس طرح تفرقہ ہو جائیگا۔ امت محمدیہ ایک جماعت ہے اس کو ایک واحد جسم تصور کرکے تمام امت میں جو بہترین شخص ہو اس کو حاکم مقرر کرلو اس طرح سارا فتنہ و فساد جاتا رہتا اور تفرقہ کی جڑ ہی کٹ جاتی، یہ تو ہم کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عمر جیسے فہیم و ذکی شخص کے ذہن میں یہ سیدھی سادی بحث نہ آئی ہوگی، مگر اس کا اظہار مقصد کو فوت کرتا تھا لہذا اُسے نظر انداز کیا گیا، اور جب حضرت ابوبکر کلام کرنے کے لئے کھڑے ہوئے تو غالباً حضرت عمر اس سے ہی ڈرتے ہوں گے کہ کہیں فضیلت ذاتی کی طرف زیادہ زور نہ دیدیں مگر یہ کیونکر ہو سکتا تھا راستہ بھر تبادلہ خیالات ہوا ہی اور ہر ایک ممکن گفتگو کے مختلف پہلوؤں کو سوچا گیا ہی، حضرت ابوبکر ایسے غبی و کند ذہن تو نہ تھے، لہٰذا جو حضرت عمر کے دل میں تھا وہی حضرت ابوبکر کی زبان پر آیا، آپ کو اختیار ہے چاہے اس کو الہام کہیں یا توارد خیالات کہو یا منصوبہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بازی سمجھو، غرضکہ یہ امت محمدیہ کی بدقسمتی تھی کہ ان دونوں جماعتوں نے یہ غلط و مضر طرز بحث اختیار کیا۔ انہوں نے یہ اسوجہ سے کیا کہ ان دونوں کے مقصد کا یہ واحد زینۂ اول تھا۔ اول انصار کا یا ان کے کسی جماعت کا خیال حضرت علی کی طرف ہو تو ہو لیکن اب جب کہ سعد ابن عبادہ کھڑے ہو گئے تھے اور ان کی عزت و آبرو کا سوال درمیان میں آگیا تھا اب تو علی کو نظر انداز کر کے ان کو کرنا ضروری تھا۔

اس کے بعد یہ امر قابل ذکر ہے کہ انصار نے مطلق حجت نہیں کی کہ مہاجرین میں سے کون ہو، جو اصحاب ثلاثہ تشریف لائے تھے ان میں ہی سے جس کو ان تینوں نے پیش کیا اُس کو انصار نے قبول کیا، اب ناظرین کو تنہا تشریف لانے کی مصلحت معلوم ہوئی ایک کو پیش کرتے ہوئے ذرا اس کی تعریف کرنی ضرور تھی، حضرت ابوبکر نے تو غالباً اپنے نامزدگان میں کوئی وجہ فضیلت نہ دیکھی، لہذا صرف ان کا نام ہی پیش کر دیا۔ حضرت عمر نے چونکہ انہیں اپنے اوپر سے فی الحال اس بار کو ٹالنا مقصود تھا، اُس کو رد کرتے ہوئے حضرت ابوبکر کو اپنے سے بہتر ثابت کرنے کی کوشش کی، اور ان کے غار اور امامتِ نماز کا ذکر کیا، اول تو یہ دونوں کوئی فضیلتیں نہ تھیں جناب رسول خدا نے اپنی مرضی سے حضرت ابوبکر کو ساتھ نہیں لیا بلکہ ان کو تو اپنے ارادۂ ہجرت سے بھی آگاہ نہ کیا، اور غار کے اندر بھی جزع و فزع کر کے حضرت ابوبکر نے انتہا درجہ کی بے صبری و بے اطمینانی کا ثبوت دیا یہاں تک کہ آنحضرت کو ان کے گریہ وزاری کے روکنے کی ضرورت پڑی تاکہ باہر قریش آواز نہ سن لیں اور امامتِ نماز میں کیا خاص بات تھی اب تو حضرت عائشہ ہی نے نماز کے لئے حضرت ابوبکر کو کھڑا کرایا تھا، اگر یہ بھی نہ ہو تو مختلف موقعوں پر مختلف اشخاص کو آنحضرت خود جہاد پر جاتے وقت مدینہ کا حاکم اور نماز کا امام مقرر کر جایا کرتے تھے، علاوہ اس کے یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت عمر نے یہ کہہ کر صرف اپنے سے ابوبکر کو زیادہ فضیلت والا ثابت کرنے کی کوشش کی تھی، نہ اسوقت تمام مہاجرین کا مقابلہ تھا اور نہ اہم مہاجرین کا ذکر تھا، انہوں نے یہ دعوی ہرگز نہیں کیا کہ حضرت ابوبکر تمام مہاجرین سے بہتر ہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مزا یہ ہے کہ انتخاب تو ہو رہا ہی جناب رسولخدا کے جانشین کا لیکن جناب رسولخدا کی رائے کو بالکل نظر انداز کیا جا رہا ہی جس طرح اس امر میں قرآن خدا کی طرف رجوع نہیں کیا اسی طرح رسولخدا کی طرف توجہ نہ کی، یہ تو کیوں کہنے لگے تھے کہ جناب رسولخداؐ نے کس شخص کو خلیفہ مقرر کیا تھا جو امر قابل ذکر ہے وہ یہ ہے کہ اس طرف بھی گفتگو کو نہ آنے دیا کہ جناب رسولخدا کس شخص کو کیسا سمجھتے تھے حالانکہ جناب رسولخدا کی نیک رائے کسی شخص کی بابت اس زمانہ میں اس شخص کی بہترین فضیلت سمجھی جاتی تھی۔ اور اب تک یہی بات ہے احادیث و مناقب تو اریخ کی کتابیں جناب رسولخداؐ کے اس قسم کے اقوال سے بھری پڑی ہیں اب تک عشرۂ مبشرہ کے نام پر لوگ سر دھنتے ہیں سقیفہ سے بہتر کوئی اور کون سا موقعہ اس حدیث کو یاد دلانے کا ہو سکتا تھا، عشرۂ مبشرہ میں کوئی انصار نہیں ہے، دسوں کے دسوں مہاجر ہیں، کیا یہ کافی فضیلت مہاجرین کی انصار کے اوپر نہ تھی، اس کا وہاں کیوں نہ ذکر کیا۔

محب طبری کی کتاب الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ میں حضرت ابوبکر و عمر و ابو عبیدۃ بن الجراح کی شان میں کتنی احادیث نقل کی گئی ہیں، اور ان صاحبان کو کتنا آسمان پر چڑھایا گیا ہی، کیا خود ان حضرات کو ان میں سے ایک حدیث بھی یاد نہ رہی سوائے غار اور امامت نماز کے اور کچھ یاد ہی نہ رہا۔ قطعی طور پر ثابت ہوا کہ یہ حدیث عشرۂ مبشرہ اور دیگر احادیث جو سقیفہ والے اصحاب کی شان میں آج کل مروج ہیں، سب وضعی ہیں اور بعد میں تراشی گئی ہیں عشرہ مبشرہ میں سے حضرت امیر حمزہ، جعفر طیار امام حسنؑ و امام حسینؑ و ابوذر غفاری و عمار بن یاسر و سلمان فارسی جیسے جلیل القدر بزرگ تو خارج ہوں اور شامل ہوں کون سعد بن مالک اور سعید بن زید۔ قصہ مختصر حضرت علی کے مناقب و فضائل کا ذکر تو اس وجہ سے نہ کیا گیا کہ یہ ان کے مقصد کے خلاف تھا، اور حضرت ابوبکر میں سوائے غار و امامت نماز کے اور کوئی فضیلت ہی نہ تھی۔

دنیا میں حق اور انصاف کو سقیفہ بنی ساعدہ سے پہلے بھی اور اس کے بعد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھی بسا اوقات لوگوں نے نظر انداز کر کے خود دوسروں کا حق غصب کیا ہے لیکن جس دیدہ دلیری وجرأت سے عمداً صریحاً جانتے ہوئے کہ ہم ظلم کر رہے ہیں حق اور انصاف کا خون سقیفہ بنی ساعدہ میں کیا گیا اس کی مثال تاریخ عالم میں نہ اس سے پہلے ملتی ہے اور نہ اسکے بعد اور نہ قیامت تک ملے گی اس دعوے کے ثبوت کے لئے کسی لمبی چوڑی بحث یا شہادت کی ضرورت نہیں ہے۔ جو گفتگوئیں وہاں ہوئیں اور جو دلائل اپنے اپنے حق میں ہر ایک فریق نے پیش کئے ان کو پڑھو اور اپنے گریبان میں منہ ڈالو، اس ظلم صریح کے ساتھ تو فرعونی حکومت بھی حاصل کرتے ہوئے لوگ شرماتے ہیں، کجا کہ خلافت الٰہیہ تاریخ عالم بتا رہی ہے کہ دنیا کا ہر ایک ظالم و غاصب کچھ نہ کچھ کہنے کے لئے اپنے حق میں دلائل رکھتا تھا، مگر یہ سقیفہ والے حضرت علی کے مقابلہ میں ایک دلیل بھی نہیں رکھتے تھے، اور یہ وہ خود بھی جانتے تھے کہ حضرت علی کو نظر انداز کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں ہے مگر پھر بھی اتفاقات اور عرب کی طینت جاہلیت پر بھروسہ کئے ہوئے تھے کہ شاید ہم کامیاب ہو جائیں۔ اور حضرت علی کی فرض شناسی و فراوانی ایمان نے موقعہ دیدیا اور وہ کامیاب ہوگئے اگر حضرت علی بھی ان کی طرح اپنے محسن، اپنے رسول، اپنے رفیق اپنے مصاحب اپنے ابن عم کی لاش کو بے غسل و کفن چھوڑ کر سقیفہ کی طرف حکومت لینے کے لئے دوڑ پڑتے تو پھر بنی تیم و بنی عدی میں خلافت تو نہ جاتی لیکن رسول کی محنت برباد ہو جاتی کیونکہ رسول کا نمونہ اور اسلام کی روح کو بچانے والا کوئی نہ رہتا، سب دنیا کے بندے ہی نظر آتے، اور کفار ان پر ہنستے اب ہم ان دلائل کو بیان کرتے ہیں، جو حضرت ابوبکر و حضرت عمر نے وہاں پیش کیں اور جن کی بنا پر ان کو خلافت ملی، انہوں نے مندرجہ ذیل دلائل پیش کئے۔

(۱) مہاجرین نبی کے رشتہ دار ہیں اور اس کے وارث ہیں

(۲) مہاجرین نے انصار سے پہلے اسلام قبول کیا تھا۔

(۳) مہاجرین قبیلۂ قریش میں سے ہیں جن کی بزرگی دیگر قبائل پر مسلم ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۴) حضرت ابوبکر آنحضرت کے صاحب غار تھے۔

(۵) حضرت ابوبکر کو امامتِ نماز کا حکم دیا گیا۔

(۶) مہاجرین نے جناب رسولخدا کی نصرت میں کفار سے ایذائیں اٹھائی تھیں۔

(۷) چونکہ مہاجرین جناب رسولخدا کے رشتہ دار ہیں لہٰذا امر خلافت میں جو ان کا مقابلہ کریگا وہ ظالم ہوگا۔

(۸) بقول حضرت عمر عرب اس بات کو پسند نہیں کرینگے کہ ان پر وہ حکومت کریں جن میں سے رسولخدا نہ تھے، ہم میں سے رسولخدا تھے لہٰذا عرب ہماری حکومت کو پسند کرینگے۔ امر خلافت کا وہ شخص ہی مستحق ہے جس کے خاندان میں نبوت رہ چکی ہو، حضرت عمر کے الفاظ ہیں:۔

ولکن العرب لا ینبغی ان تولی ھذا الامر الا من کانت النبوۃ فیھم و اولی الامر منھم۔

(۹) ہم کو حکومت محمد میراث میں پہنچی ہے۔

(۱۰) بشیر ابن سعد انصاری نے بھی حضرت ابوبکر کی حمایت یہی کہہ کر کی کہ مہاجرین کو حکومت محمد میراث میں پہنچی ہے۔

قبل اس کے کہ ہم ان دلائل پر ایک ایک کرکے غور کریں تین نہایت اہم امور نمایاں ہوتے ہیں۔

اوّل تو یہ کہ وکلائے جماعتِ حکومت یعنی علماء اہل سنت وجماعت اکثر یہ کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ سقیفہ سازی کا یہ فائدہ ہوا کہ مسلمانوں میں خاندانی امتیاز نہ رہا اور مساوات قائم ہو گئی خلیفہ کے لئے کسی خاندان میں سے ہونا ضروری نہیں سمجھا گیا یہ بہت بے معنی بحث ہے۔ ذاتی فضل ہمیشہ رہا ہے اور رہے گا، خیر اس وقت ہم اس بحث میں نہیں پڑتے ہمارا مدعا تو یہ ظاہر کرنا ہے کہ ان دلائل سے وکلائے جماعت حکومت کی بحث کی مکمل تردید ہوتی ہے، حضرت ابوبکر وحضرت عمر کی ساری بحث کی بنا ہی یہ تھی کہ چونکہ رسولخدا ہم میں سے تھے لہٰذا ہم کو خلیفہ ہونا چاہیئے، نسلی خاندانی

Presented by: https://jafrilibrary.com

وقبائلی امتیاز اس بحث میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہے پھر یہ لوگ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ سقیفہ سازی نے خاندانی امتیاز کی جڑ کاٹ دی، ہاں یہ کہہ سکتے ہو کہ خاندان نبوت کی حقوق کی جڑ کاٹ دی اس سے ہمارا بھی اتفاق ہے۔

دوئم یہ کہ دلیل [illegible] پر غور کرو، اس [illegible] ظاہر ہے کہ جو شخص [illegible] [illegible] دار ان [illegible] خلافت امر خلافت میں کرتا ہے وہ ظالم ہے ہم بھی اس کو مانتے ہیں۔ [illegible] سوچئے [illegible] کا رُخ کس طرف ہوتا ہے۔

سوئم:۔ سقیفہ سازی کی بحث سے حضرت عمر کی سیاست کی ماہیت کا انکشاف [illegible] اچھی طرح ہوتا ہے، انصار سے تو یہ کہہ کر حکومت لی کہ عرب اس بات کو پسند نہیں کریں گے کہ حکومت خاندانِ نبوت کے باہر ہو گویا عرب کی خواہش یہ ہے کہ خاندان نبوت ہی میں حکومت رہے، جب حکومت مل گئی تو اب عرب کی خواہشات کی ترجمانی کا رُخ بدلتا ہے، آپ حضرت عباس سے فرماتے ہیں کہ بنو ہاشم کو حکومت اس وجہ سے نہیں ملی کہ عرب نہیں چاہتے تھے کہ نبوت و حکومت ایک خاندان میں ہوں، عرب تو معلوم نہیں کیا چاہتے تھے، حضرت عمر نے مناسبِ موقعہ بحث کرکے اپنا کام نکال لیا، لیکن حکومتِ الٰہیہ پر ایسی بحث نہیں ہو سکتی۔

اب ہم دلائل کی طرف غور کرتے ہیں دلائل عمدہ اور ایسی ہیں کہ جن کا جواب نہیں ہو سکتا، چنانچہ انصار ان کا جواب نہ دے سکے، کاش دلائل پیش کرنے والوں نے خود ان پر عمل کیا ہوتا، ان سب دلائل کو اگر اختصار کے ساتھ بیان کریں گے تو اس طرح کہیں گے۔

(۱) خلافت و حکومت میراث محمد ہے لہٰذا ان کے وارثوں کو ملنی چاہئے۔

(۲) قرابتِ رسول ایک ایسا استحقاق حکومت و خلافت پیدا کرتی ہے جس کا انکار و مقابلہ کرنے والا ظالم ہوتا ہے۔

(۳) فضائل ذاتی۔

ان میں سے دلیلِ اول الیتی قطعی اور فیصلہ کن ہے کہ انصار سے کچھ جواب نہ بن پڑا۔ اور بشیر ابن سعد نے اس پر ہی زور دیکر انصار کو بیعت ابو بکر کی ترغیب دی، انصاف

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھی کوئی شے ہے۔ خدا کو جان دینی ہے، حق لگتی کہو، یہ ورثہ محمد کا علی کو پہنچتا ہے یا ابوبکر کو۔

دلیل دوئم بھی ایسی ہی لاجواب ہے مگر خدا کے لئے بتاؤ تو جناب رسولِ خدا سے قریب تر کون تھا؟ حضرت علی یا حضرت ابوبکر؟ فضائل ذاتی کو لیجئے، حضرت علی نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا اور ہر ایک مسلمان سے سات سال قبل آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی حضرت ابوبکر کا نمبر تو ساتواں یا دسواں ہے، یہ سب ہو۔ ہم کتاب اول میں ثابت کر چکے ہیں حضرت ابوبکر کی مصاحبت غار اور امامتِ نماز کا بھی ہم نے ابھی ابھی ذکر کیا، مہاجرین نے ضرور ایذائیں اٹھائیں لیکن حضرت ابوبکر سے تو کہیں زیادہ عمار ابن یاسر کو یہ تکالیف دی گئیں، اب ذرا حضرت علی کی فضائل ذاتی پر تو غور کرو، آنحضرت کی اور اسلام کی حفاظت ہر ایک جنگ میں کی اپنی جان کی پرواہ نہ کرکے رسول کو بچایا، کیا جہاد میں ثابت قدم رہنا کچھ فضیلت ہی نہیں فضیلت ان کے لئے ہے جو ہر ایک موقعۂ جہاد سے بھاگ گئے۔ غرضکہ حضرت علی کے فضائلِ ذاتی کا تذکرہ بہت تفصیل کے ساتھ ہم پہلے کر چکے ہیں اور اب باب دوازدہم میں آپ کی افضلیت ثابت کر چکے ہیں، ان دلائل میں سے جو سقیفہ میں استحقاقِ حکومت ثابت کرنے کے لئے پیش کی گئیں کوئی دلیل ایسی نہ تھی جو حضرت علی کے لئے بدرجۂ اولےٰ حکومت کو ثابت نہ کرتی ہو، صفات کو بیان کرنا، اور موصوف سے چشم پوشی کرنا شرائط کا ذکر اور شرائط کے پورا کرنے والے کا نام نہ لینا، حقوقِ خلافت کو شمار کرنا اور مستحق خلافت سے اعراض کرنا یہ تھی سقیفہ والوں کی عدالت حضرت عمر کے لئے یہ بہت نازک موقعہ تھا، اگر بحث بڑھ گئی تو کہیں صفات سے موصوف تک نہ لوگوں کی نظر چلی جائے جس عقلمندی سے اس موقعہ کو ٹالا ہے وہ ان کا ہی حصہ تھا فوراً حضرت ابوبکر کا ہاتھ نکلوا کر پکڑ لیا، اور بیعت کر لی۔ اب کیا تھا، جو ان سے پہلے سے ملے ہوئے تھے انہوں نے سلسلہ شروع کر دیا، اور امر طے شدہ قرار پا گیا، درآنحالیکہ ابھی بحث پوری نہیں ہوئی تھی ابھی تو یہی طے نہیں ہوا تھا کہ مہاجرین بہ نسبت انصار کے اس امر کے زیادہ حقدار ہیں اور یہ تو ذکر ہی نہیں آیا تھا کہ ان دلائل کی بناء پر جو انصار کے خلاف پیش کی گئی تھیں، مہاجرین میں سب سے زیادہ کون حق دار ہے یہ ضروری

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حصّہ بحث کا تھا۔ بحث کو ادھورا چھوڑ کر بلکہ اس کی تکمیل سے ڈر کر حضرت عمر نے جس سرعت اور ہمت سے حضرت ابوبکر کا ہاتھ نکلوایا ہے وہ دانشمندانِ فرنگ کے لئے موجودہ زمانہ میں بھی سبق آموز ہے، ابھی بحث اور دلیلیں ہو ہی رہی ہیں کہ امر طے شدہ ہو گیا۔

جس خود غرضانہ طریقے سے محض دنیاوی فائدہ کو مدنظر رکھ کر وہاں لوگ بحث کر رہے تھے وہ دو امور سے بہت اچھی طرح واضح ہوتا ہے۔

ایک تو یہ کہ ان میں سے کسی نے یہ بحث نہ کی کہ کس شخص کا حاکم ہونا اسلام کے لئے مفید ہے اور کون شخص اس بیڑے کو اسی طرح چلا سکتا ہے کہ جس طرح رسول خدا چلا رہے تھے انصار کو خوف پیدا ہوا تو اپنے متعلق ہی پیدا ہوا کہ اگر مہاجرین میں حکومت چلی گئی تو پھر انصار کی آئندہ کی نسلیں مہاجرین کے دروازوں پر بھیک مانگتی نظر آئیں گی، دوسرے یہ کہ کسی نے یہ مطالبہ نہ کیا کہ انصار و مہاجر کے جھگڑے کو جانے دو، بہترین افضل ترین شخص کو منتخب کرو، خواہ انصار میں ہو خواہ مہاجرین میں، جب حضرت ابوبکر نے عمر وابوعبیدہ کو پیش کیا انو انصار کے صاحبان حل وعقد نے یہ نہ کہا کہ اگر مہاجرین ہی میں حکومت رکھتے ہو تو ان میں کا بہترین شخص منتخب کرلو، جب انصار سے حکومت چلی گئی تو پھر پروا نہیں کوئی حاکم ہو وہ یہ تھی اسلام کی محبت۔

ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ حضرت علی کے خلاف صحابہ کرام خصوصاً مہاجرین کی اکثریت تھی جس کے راس ورئیس حضرت عمر و حضرت ابوبکر تھے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ یہ مخالف جماعت زیادہ تر مہاجرین ہی سے مرکب تھی، انصار کو حضرت علی کے خلاف ہونے کی کوئی خاص وجوہات نہ تھیں۔ ہاں مہاجرین مخالف کی ان کوششوں سے جو انہوں نے تمام صحابہ کو علی کے خلاف اپنا ہمخیال بنانے میں کی تھیں وہ بھی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہے تھے، اگرچہ ایک جماعت کثیر ان میں کی علی کی طرف رہی تاہم ان کی اکثریت میں اگر مخالفتِ علی کا جذبہ پورے زوروں سے جاری نہیں بھی ہوا تا ہم اس امر میں لاپرواہی تو ضرور پیدا ہو گئی، اس بات کا ثبوت کہ علی کے خلاف ایک کثیر تعداد صحابہ کی تھی اور حضرات شیخین اس جماعت کے راس ورئیس تھے ہم پہلے پیش کر چکے ہیں۔ لیکن سقیفہ کی کارروائی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سے بھی یہ امر اچھی طرح واضح ہے، حضرت عمر مہاجرین میں سے صرف دو آدمی جو خود امیدوار اِن خلافت تھے، اس انصار کے مجمع کثیر میں لے کر آئے، اِس طرز عمل پر جتنا غور کیا جائے کم ہے، کچھ تو ہم پہلے اس پر لکھ چکے ہیں، ایک بات رہ گئی تھی وہ اب بیان کرتے ہیں۔ یہ طرزِ عمل نہایت واضح طریقے سے ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت عمر جانتے تھے کہ اصلی مشکل تو فقط انصار کے ساتھ ہے، اگر وہ مان گئے تو ہماری پارٹی جس کے ہم سردار ہیں کبھی ہمارے کئے ہوئے کی مخالفت نہیں کریگی، اپنی پارٹی کو سمجھانا کون سی مشکل بات ہے، کہہ دیں گے کہ پہلے سے ہم نے تم پر ابوبکر کا نام اس لئے ظاہر نہیں کیا تھا کہ قبل از وقت افشا رسی کام بگڑ جاتا ہے، اور ان کی پارٹی تو پہلے ہی ان کی سرداری مان چکی تھی، دو اور دو چار کی طرح ظاہر ہو گیا کہ مہاجرین میں ایک ایسی جماعت حضرت علی کے خلاف تھی، جس پر حضرت عمر ہر وقت اور ہر طرح بھروسہ کر سکتے تھے اور یہ کہ حضرت عمر و حضرت ابوبکر اس جماعت کے راس و رئیس تھے اور انصار بھی اس بات کو جانتے تھے کہ یہ ساری کارروائی اس ہی مخالف جماعت کی ہے جس نے آنحضرت کو آخری وصیت نہیں لکھنے دی اور جس کے سردار حضرت عمر ہیں۔ حضرت عمر کے کئے ہوئے کو وہ مان لیں گے، جب ہی تو انہوں نے یہ نہ کہا حالانکہ ان حالات کے اندر یہ کہنا بالکل قدرتی تھا کہ تم تو فقط تین آدمی ہو، مہاجرین اگر تمہارے کئے کو نہ مانے تو تم کیا کرو گے؟

سقیفہ بنی ساعدہ سیاسی قلابازیوں کا اچھا نمونہ پیش کرتا ہے، ایسی قلابازیاں جو صاف بتا رہی ہیں کہ یہ حکومت الٰہیہ حاصل کرنے کی تدبیریں نہ تھیں بلکہ دنیاوی حکومت چھیننے کی تجویزیں تھیں کئی مثالیں اوپر تحریر ہوئیں۔ ایک یہ ہے کہ حضرت عمر نے مہاجرین کو یہ کہہ کر حضرت علی کے خلاف اکسایا تھا کہ دیکھو رسولخدا اپنے رشتہ داری کی وجہ سے علی کو آگے کر رہے ہیں یہ چاہتے ہیں کہ حکومت ان کے خاندان میں مستقل ہو جائے، ورآنحالیکہ رسولخدا بھی ہماری طرح انسان ہیں ان کی رشتہ داری کچھ وجہ فضیلت نہیں ہو سکتی، اب ہی تو جناب رسولخدا کو یہ کہنے کی ضرورت ہوئی کہ ......

ضغائن فی صدور لا قوام لا یبد ونہا الا من بعدی......

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یا علی ان الامۃ ستغدر بک من بعدی ... الوما بال اقوام یزعمون ان رحمی لاتنفع والذی نفسی بیدہ ان رحمی لموصولۃ فی الدنیا والآخرۃ، اے علی لوگوں کے دلوں میں تیری طرف سے کینے بھرے ہوئے ہیں جن کو وہ میرے بعد ظاہر کریں گے .... اے علی یہ اُمت میری بعد تیری ساتھ بغاوت و بے وفائی کریگی .... کیا ہو گیا ہے لوگوں کو خیال کرتے ہیں کہ میری رشتہ داری فائدہ نہیں پہونچائیگی، درآنحالیکہ اس ذات کی قسم جس کے ید قدرت میں میری جان ہے میری قرابت دنیا و آخرت میں فائدہ بخشنے والی ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت علی کے خلاف جو جماعت تیار کی جارہی تھی اور جو غلط فہمیاں پھیلا کر تیار کی جارہی تھی اس کا علم آنحضرتؐ کو بھی تھا، یہ سازش اس حد تک پہنچ گئی تھی مگر جب سقیفہ میں دوسری طرح بحث کرنیکی ضرورت پڑی تو حضرت عمر نے فوراً رُخ پلٹ لیا، اور تھوڑی دیر کے لئے انصار کو خاموش کرنے کے لئے کہہ دیا کہ رسولخدا کی قرابت ہی محض حکومت کے حصول کی وجہ قطعی ہے، اور جو رشتہ داری کے اس اثر کی مخالفت کرے وہ ظالم ہے جہاں جیسا موقعہ دیکھا وہاں ویسا ہی کہہ دیا۔

حضرت عمر کی سیاست کا یہ بھی بہت بڑا گر تھا کہ اگر کوئی بات جناب رسولخداؐ کی طرف نسبت دینے سے زیادہ فائدہ پہونچا سکتی تھی یا مضرت و نقصان سے بچا سکتی تھی، تو فوراً آنحضرتؐ کی طرف منسوب کر دیتے تھے تاکہ اس اصول میں اثر پیدا ہو جائے یا کسی مشکل جگہ سے نجات مل جائے، لاوارث حدیث جو انہوں نے اور حضرت ابوبکر نے جناب فاطمہ کو ورثہ سے محروم کرنے کے لئے بیان کی تھی اس ہی ضمن میں آتی ہے، ایک اور واقعہ سننے اور وہ سقیفہ بنی ساعدہ کا ہے، جب حباب بن المنذر نے مقولہ آخرالحیل السیف پر عمل کرکے تلوار کو ہاتھ میں لیا اور فرمایا کہ مہاجرین کو نکال دو، جو میری مخالفت کریگا۔ میں اس کا قلع قمع کر دوں گا، یہ بہت نازک وقت تھا، مہاجرین تو صرف تین اور وہ اس بے شمار مجمع انصار میں گھری ہوئی تو مدِّ مقابل کو نہتہ یا کمزور دیکھ کر حضرت عمر کی تلوار بہت جلد نیام سے نکل آتی تھی لیکن جب مدِّ مقابل طاقتور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہوتا تھا تو ہمیشہ آپ کی انجام بینی آپ کی رگِ شجاعت کو دبا لیتی تھی چنانچہ اس موقعہ پر نہایت آہستگی و متانت سے حضرت عمر نے فرمایا کہ ایک دفعہ جناب رسولخدا نے مجھ سے فرمایا تھا کہ حباب ابن المنذر کی مخالفت نہ کیا کرو اسوجہ سے میں ان کی تقریر کا جواب نہیں دیتا، یہ ایسا لطیفہ ہے کہ سنجیدہ اور رنجیدہ سے رنجیدہ آدمی کو ایک دفعہ تو ضرور ہنسا دیگا کچھ بن نہ پڑی تو جناب رسولخدا یاد آ گئے، جلدی میں یہی ہو سکتا تھا کوئی ان سے پوچھے کہ حباب بن المنذر میں کیا ایسی خاص صفت تھی کہ ہر ایک موقعہ پر ان کی مخالفت کرنے سے باز رکھا گیا کیا یہ حکم صرف حضرت عمر ہی کے لئے تھا یا تمام امت کو حکم دیا گیا تھا کہ حباب کی مخالفت نہ کریں، اگر صرف حضرت عمر کے لئے تھا تو حضرت عمر میں خاص کیا نقص تھا کہ محض ان کو ہی ممنوع کیا گیا اور اگر تمام امت کو منع کیا گیا تو علے الاعلان منبر پر تمام امت کے سامنے کیوں نہ ارشاد فرمایا۔ کیا یہ ممانعت کسی خاص امر میں تھی یا ہر ایک بات پر حاوی، اگر خاص امر کے لئے تھی تو وہ کیا امر تھا۔ پھر اس کو اس خلافت کی بحث سے کیا تعلق، اور اگر یہ ممانعت ہر ایک بات کے لئے تھی تو حباب بن المنذر معصوم ہوئے کہ کبھی ان سے عصیاں کے سرزد ہونے کا امکان ہی نہیں رہا تھا، اگر معصوم تھے تو سب سے اول وہ خلافت کے مستحق ہوئے، ایک اور تماشہ دیکھو، حکم تو یہ تھا کہ مخالفت نہ کرو، صرف حباب بن المنذر کی بحث کا جواب نہ دینے سے تو اس حکم کی تعمیل نہیں ہوتی تعمیل تو جب ہوتی کہ حباب بن المنذر کی مخالفت نہ کرتے اور سعد ابن عبادہ کو حباب کے کہنے کے مطابق خلیفہ تسلیم کر لیتے، کیسا فرمان اور کیسی تعمیل یہاں تو وقت نکالنا مطلوب تھا۔

اب وقت نازک تھا، عنقریب تھا کہ سعد ابن عبادہ کی بیعت ہو جائے لیکن عرب کے مشہور جذبہ حسد نے حضرت ابوبکر کا کام بنا دیا، بشیر ابن سعد کی رنجش سعد ابن عبادہ سے تھی اُسے حسد ہوا کہ سعد ابن عبادہ خلیفہ بن جائیگا لہذا مہاجرین کی طرف ہو گیا، اور انصار کو اس نازک وقت پر اُبھارا کہ وہ حضرت ابوبکر کی بیعت کر لیں انصار کی جماعت میں تفرقہ پڑ گیا، اب موقعہ تھا کسی طور پر حضرت ابوبکر نے عمرو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابو عبیدہ کو پیش کیا، انہوں نے ابو بکر کو ترجیح دی، حضرت عمر نے حضرت ابو بکر کا ہاتھ نکلوایا بغیر رائے شماری کے اور بغیر کسی ایک شخص پر متفق ہوئے حضرت ابو بکر کی بیعت شروع ہوگئی، حباب بن المنذر کہتے ہی رہے کہ بشیر ابن سعد کے حسد نے کام بگاڑ دیا، ناظرین نے ملاحظہ کیا یہ تھے وہ طریقے وہ سیاسی قلابازیاں وہ سازشیں جن سے خلافت وحکومت الٰہیہ حاصل کی گئی۔

اصحاب کی معرکہ آرائی تو دیکھی اب اجماع کی ماہیت پر غور کرو، حضرت ابو بکر کی بیعت جو سقیفہ بنی ساعدہ میں ہوئی اس پر ہرگز کوئی اجماع نہ تھا، مہاجرین کا سارا گروہ ماسوائے تین امیدواران خلافت کے حلقہ بیعت سے باہر تھا، اور ان میں سے کئی قبائل نے علانیہ تخلف کیا، تمام بنو امیہ وتمام بنو ہاشم وتمام بنو زہرہ نے یک لخت تخلف کیا، اور اپنے اپنے سرداروں کے گرد جمع ہوگئے، یہ سب مسجد میں تھے اور مشورہ کر رہے تھے کہ تینوں امیدواران خلافت آموجود ہوئے اور دھما کا ڈرا کر لا بیچ دے کر بیعت لینی شروع کی، بہت لوگوں نے بیعت کرلی، بہت بغیر بیعت کے چلے گئے مثلاً حضرت علی وعباس وزبیر بن العوام اور تمام بنو ہاشم مخالفت پر جمے رہے اور اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے، حضرت عمر اد ہر بھیجے گئے اور انہوں نے خانۂ فاطمہ کے جلانے کے لئے آگ و لکڑیاں فراہم کرنی شروع کیں، زبردستی سے زبیر بن العوام کو نکالا ہاتھا پائی ہوئی اسے لے گئے اور اس نے بیعت کرلی، حضرت علیؑ کو بھی مجبوری کے ساتھ لے گئے جس طریقے سے لے گئے وہ حضرت علی کے ان الفاظ سے ظاہر ہے۔ آپ راستہ بھر کہتے ہوئے گئے کہ میرے ساتھ یہ سختی حالانکہ میں بندۂ خدا اور ابن عم رسول ہوں، جب کشاں کشاں دربار خلافت میں پہنچے تو آپ سے بیعت کا مطالبہ کیا گیا مگر آپ نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ میں کبھی تم سے بیعت نہ کروں گا۔ میں بہ نسبت ابو بکر کے بیعت کا زیادہ مستحق ہوں جن دلائل سے تم نے خلافت انصار سے حاصل کی ہے ان ہی دلائل کی بناء پر میں بہ نسبت تمہارے خلافت کا زیادہ مستحق ہوں۔ حضرت عمر نے کہا کہ ہم ہرگز نہ چھوڑیں گے، جب تک تم بیعت نہ کرلو گے، جناب امیر نے بڑے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پتہ کی بات کہی، آپ نے فرمایا اے ابن خطاب خلافت کو اپنے گھر کی گائے سمجھ رکھا ہی، آج وہ دودھ پی رہے اور کل وہ اُس کو تیری طرف منتقل کر دیگا۔

اعتراض کیا جاتا ہے کہ شیر خدا ہو کر ایسی مجبوری، وہ قوتِ اسد اللّٰہی کہاں گئی جس سے در خیبر اکھاڑا تھا، ہمارا جواب ہے کہ وہ بھی ایک جہاد تھا اور یہ بھی ایک جہاد ہے۔ وہ جہاد بالسیف تھا اور یہ جہادِ نفس ہے۔ حکومتِ الٰہیہ کے صاحب امر کا فرض ہے کہ وہ امت کو ہر قسم کی تعلیم اپنے افعال کے نمونے سے دے۔ جہاد بالسیف میں ثابت قدمی کا نمونہ دکھادی اور جہاد نفس میں با وجود قدرت کے صبر کرنے کی ہدایت دے، یہ ہی وہ صبر تھا جس کی تعریف بار بار قرآن شریف میں کی گئی ہی، اگر حضرت علی یہ صبر نہ کرتے اور اپنے مخالفین کی طرح محض اپنے دنیاوی مفاد کے لئے تلوار اٹھاتے تو ایسی خانہ جنگی ہوتی کہ اسلام برباد ہو جاتا اس مخالف جماعت کے صاحبان حل و عقد نے ایک ایسی مضبوط جماعت پیدا کر لی تھی کہ جو اس مرحلہ پر کہ جب اس کو اتنی کامیابی حاصل ہو گئی تھی ہر ایک تدبیر و حیلہ اپنی حکومت قائم رکھنے کے لئے اختیار کرتی اور وہ تدابیر و حیلے سقیفہ بنی ساعدہ ہی کے نمونے کے ہوتے جن میں احکام رسول کو ہذیان سے تعبیر کیا جا سکتا ہے اور جن کی تکمیل کے لئے رسولخدا کے جسدِ اطہر کو بے غسل و کفن چھوڑ کر چلے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں، ان سے کچھ بعید نہ تھا جو رسولخدا کی نبوت سے انکار کر جاتے۔ نبوت کی نسبت ایک ایسا عقیدہ تو اب بھی قائم کر ہی دیا جس نے نبوت کے درجے کو بہت گرا دیا، اور بہت کچھ تو اب بھی کہہ گئے ہیں، اب افعال سے کہا، پھر صریح الفاظ سے کہتے، اسوقت کی خانہ جنگی اسلام کے لئے سخت مضر ہوتی۔

اس اجماع امت پر غور کرتے وقت مندرجۂ ذیل امور کا خیال رکھنا ہوگا۔

(۱) حضرت ابوبکر کی بیعت سے بہت سے صحابیوں اور خاندان نبوت نے مطلقاً تخلف کیا۔

(۲) اسکے بعد حیلہ و تدابیر سے لوگوں کو ڈرا دھمکا کر لالچ دیکر یہاں تک کہ رشوت دے کر بیعت لی گئی لیکن اجماع کی کیفیت بیعتِ اول کے وقت دیکھی جاتی ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حکومت حاصل کرنے کے بعد حکومت کے ذرائع استعمال کرکے جو بیعت لی جائے وہ اس سے غیر متعلق ہے۔

(۳) اس مفروضہ انتخاب کو خفیہ رکھا گیا اور اس کی اطلاع عام شائع نہیں کی گئی۔

(۴) اس وقت امت محمدیہ تین بڑی گروہوں میں منقسم تھی یعنی (الف) مہاجرین (ب) انصار (ج) اہل بیت رسالت و بنوہاشم (د) دیگر قبائل عرب جو بعد ہجرت اسلام لائے۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں اس انتخاب کے وقت مہاجرین میں سے صرف تین افراد شامل تھے اور جملہ مسلمانان جو قسم ج، د میں سے تھے اس انتخاب سے باہر تھے۔

(۵) جو تین مہاجرین اس میں شامل ہوئے تھے وہ اپنی خوشی سے اپنی شخصی حیثیت میں شامل ہوئے تھے، دیگر مہاجرین کو تو علم بھی نہ تھا اور انہوں نے ان کو اپنا نمائندہ بنا کر نہیں بھیجا تھا۔ یہاں تک کہ حضرت عمر کی جماعت کو بھی اس کا علم نہ تھا، یہ بات دوسری ہے کہ حضرت عمر کو اپنی جماعت پر بھروسہ تھا کہ وہ ان کے کئے ہوئے کو بعد میں مان لے گی، یا یہ کہ نہ کسی طرح لوگوں سے اس انتخاب کو منوا لیں گے۔ انتخاب کی نوعیت کا فیصلہ انتخاب کے وقت کی حالت کی بناء پر کیا جاتا ہے بعد کے واقعات اس کو نہیں بدل سکتے۔ غیر حاضر آدمیوں کی رائے بعد میں نہیں شمار کی جاتی۔ اور جہاں حق رائے دہندگی مختار یا ایجنٹ کو سپرد کیا جاتا ہے، وہاں اس کا اظہار عین انتخاب کے وقت کر دیا جاتا ہے کہ کون شخص کس کی طرف سے رائے دے رہا ہے۔

(۶) خاندان نبوت و اہل بیت رسالت کا ایک فرد بھی اس میں شامل نہ تھا اگر جناب رسول خدا کو اپنے جانشین مقرر کرنے کا حق نہیں تھا تو کیا ان کے خاندان کی بھی اتنی آواز نہ تھی کہ ان کو اس انتخاب میں شامل کر لیا جاتا۔

(۷) انتخاب کے وقت کی اجماعی حالت دیکھی جاتی ہے، مابعد کی موافقت تو ہر ایک ڈکٹیٹر اور غاصب بھی حاصل کر لیتا ہے۔

(۸) انتخاب کے وقت امیدواروں کی ذاتی قابلیت و نسبی فضیلت کو زیر غور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہیں لایا گیا اور نہ اس کی بناء پر انتخاب ہوا۔

(۹) حضرت ابوبکر کو خلافت کا خلعت صرف قبائل مدینہ کے ایک دوسرے کے حصے نے عطا کیا۔

اجماع کی جو بھی چاہے تعریف مقرر کر لو، اس قسم کا انتخاب کسی قسم کے اجماع میں نہیں آتا، ہاں اگر سقیفہ بنی ساعدہ کے واقعات کا نمونہ پیش نظر رکھ کر اجماع کی تعریف مقرر کرتے ہو تو پھر اس اجماع کے تحت میں تو آ جاؤ گا اس صورت میں اس کی تعریف یہ ہوگی۔

اجماع اُمت اس کو کہتے ہیں کہ اگر ایک مہاجر بھی کسی ایسے شخص کو جو جناب رسول خدا کا سسرا ہے خلیفہ مقرر کرتا ہے اور یہ داؤ چل جاتا ہی تو وہ جائز ہے۔ اور اس کو اجماع کہتے ہیں۔

ایک اور امر بھی قابل ذکر ہے، جماعت مہاجرین وہ جماعت تھی جس میں بقول حضرت عمر خلافت کا انحصار تھا، چنانچہ جب حضرت عمر مجروح ہوئے اور انہوں نے اصحاب شوریٰ مقرر کئے تو ارباب شوریٰ جن میں خلافت کا انتخاب منحصر کیا گیا سب مہاجرین ہی تھے۔ ایک بھی انصار نہ لیا اور حضرت عمر نے صاف کہدیا کہ خلافت میں انصار کا کوئی حق نہیں ہے۔ دیکھو ابن قتیبہ کی کتاب السیاست والامامتہ ص ۱۲۔ جس جماعت میں سے خلیفہ ہونا چاہئے تھا اس کی نمائندگی ہی سقیفہ میں نہ تھی۔ لہذا یہ انتخاب اس وجہ بھی ناجائز ہوا۔

یہ مضمون نامکمل ہوگا اگر ہم وکلائے اہل حکومت کی بحث کو نظر انداز کردیں جو انہوں نے کارکنان سقیفہ بنی ساعدہ کے حق میں تیار کی ہے، ان وکلاء میں سے سب سے بڑے زمانہ حال کے وکیل علامہ شبلی نعمانی ہیں ان کی تاریخی کتابیں درصل مناظرہ کی کتابیں ہیں۔ لیکن حسن اتفاق کہو یا حق کی طاقت کہ سمجھ تو انہوں نے کی اپنے مؤکلان کے حق میں اور تائید ہوتی رہی ہمارے دعوے کی۔ آپ فرماتے ہیں۔

"یہ واقعہ بظاہر تعجب سے خالی نہیں کہ جب آنحضرت نے انتقال فرمایا تو فوراً خلافت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی نزاع پیدا ہو گئی اور اِس بات کا بھی انتظار نہ کیا گیا کہ پہلے رسول اللہ صلعم کی تجہیز و تکفین سے فراغت حاصل کر لی جائے۔ کس کے قیاس میں آ سکتا ہے کہ رسول اللہ انتقال فرمائیں، اور جن لوگوں کو ان کے عشق و محبت کا دعویٰ ہو وہ ان کو بے گور و کفن چھوڑ کر چلے جائیں اور بند و بست میں مصروف ہوں کہ مسند حکومت اوروں کے قبضہ میں نہ آ جائے۔

تعجب پر تعجب یہ ہے کہ یہ فعل ان لوگوں سے (حضرت ابوبکر و عمر) سرزد ہو جو آسمان اسلام کے مہر و ماہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اس فعل کی ناگواری اسوقت اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ جن لوگوں کو آنحضرت سے نظری تعلق تھا یعنی حضرت علی اور خاندان بنی ہاشم ان پر فطرتی تعلق تھا، یعنی حضرت علی اور خاندان بنی ہاشم ان پر فطرتی تعلق کا پورا اثر ہوا اور اس وجہ سے ان کو آنحضرت کے درد و غم اور تجہیز و تکفین سے ان باتوں کی طرف متوجہ ہونے کی فرصت نہ ملی۔

ہم اِس کو تسلیم کرتے ہیں کہ کتب حدیث و سیر سے بظاہر اسی قسم کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ مگر درحقیقت ایسا نہیں ہے۔ یہ سچ ہے کہ حضرت عمر و ابوبکر وغیرہ آنحضرت کی تجہیز و تکفین چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ کو چلے گئے۔ یہ بھی سچ ہے کہ انہوں نے سقیفہ میں پہنچ کر خلافت کے باب میں، انصار سے معرکہ آرائی کی اور اس طرح ان کوششوں میں مصروف رہے کہ گویا ان پر کوئی حادثہ پیش ہی نہیں آیا تھا۔ یہی سچ ہے کہ انہوں نے اپنی خلافت کو نہ صرف انصار بلکہ بنو ہاشم اور حضرت علیؑ سے بزور منوانا چاہا، گو بنی ہاشم نے آسانی سے ان کی خلافت تسلیم نہیں کی۔

الفاروق:۔ مطبوعہ مطبع مفیدِ عام آگرہ سنہ ۱۹۰۸ حصۂ اول ص ۶۵ و ۶۶

جب مقدمہ ہی کمزور ہو تو چاہے وکیل کتنا ہی لائق ہو کچھ نہیں کر سکتا، اور مقدمہ کی کمزوری ظاہر ہو جاتی ہے۔ بلکہ جتنا وکیل زیادہ لائق اور زیادہ قانون سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

واقف ہوتا ہے تو نہ ہی وہ فریق مخالف کی مضبوط دلائل کو بہت جلد تسلیم کرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے اور اگر بے اپنے موکل یا حاضرین عدالت کو دکھانے کے لئے کچھ ظاہرا ہاتھ پیر مارتا بھی ہے تو اس کی یہ بے سود کوشش بھی صاف عیاں ہو جاتی ہے۔ یہی حالت اس معاملہ میں مولوی شبلی کی ہے قبل اس کے کہ ہم بتائیں کہ انہوں نے یہاں کیا کیا، تسلیم کیا ہے ہم ناظرین کی توجہ ان کے ہاتھ پیر مارنے کی طرف دلاتے ہیں، ان کی عبارت میں ایک فقرہ ہے لیکن درحقیقت ایسا نہیں" مگر اس فقرے کے ماقبل و مابعد دونوں عبارتیں تسلیم کرتے ہیں پھر اس فقرہ کی حقیقت ہی کیا ہے، وہ تسلیم کرتے ہیں کہ تمام حدیثوں اور تمام تاریخ کی کتابوں کے مطالعہ سے مندرجہ ذیل واقعات ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ حضرت ابوبکر و عمرؓ نے آنحضرتؐ کے انتقال کے بعد ہی کے لیے میں قبل آنحضرت کی تجہیز و تکفین کے خلافت کی نزاع پیدا کر دی۔

۲۔ یہ بزرگوار باوجود اپنے دعویٰ عشق و محبت کے آنحضرتؐ کو بے گور و کفن چھوڑ کر چلے گئے۔

۳۔ اور اس بندوبست میں مصروف ہو گئے، کہ کسی طرح مسند حکومت پر قبضہ کر لیں

۴۔ یہ فعل نمایاں طور سے ناگوار تھا۔

۵۔ حضرت علی و خاندان بنی ہاشم کو آنحضرتؐ کے انتقال کا بوجہ محبت کے بہت صدمہ تھا۔

۶۔ حضرت علی و خاندان بنی ہاشم نے آنحضرتؐ کے درد و غم اور تجہیز و تکفین کی مصروفیت کو حصول حکومت پر ترجیح دی اور اُدھر آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھا۔

جب حدیث اور تاریخ کی کتابوں سے یہ امور ثابت ہیں تو پھر حضرت شبلی کی تاویل کیا وقعت رکھتی ہے اور ان کا فقرہ لیکن درحقیقت ایسا نہیں بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے اور اس فقرہ کے بعد ان میں سے تقریباً ساری باتوں کو خود حضرت شبلی" یہ بھی صحیح ہے" کہہ کر تسلیم کرتے ہیں چنانچہ ملاحظہ ہو:۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۱:- یہ سچ ہے کہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر وغیرہ آنحضرتؐ کی تجہیز و تکفین چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ چلے گئے۔

۲:- یہ بھی سچ ہے کہ انہوں نے سقیفہ میں پہنچ کر خلافت کے باب میں انصار سے معرکہ آرائی کی (معرکہ آرائی کا فقرہ یاد رہے)

۳:- ان کے رویّہ و طرز عمل سے ظاہر تھا کہ ان کو آنحضرتؐ کے انتقال کا کچھ صدمہ نہ تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ "گویا ان پر کوئی حادثہ پیش ہی نہیں آیا تھا۔

۴:- یہ بھی سچ ہے کہ انہوں نے اپنی خلافت کو نہ صرف انصار بلکہ بنو ہاشم اور حضرت علیؑ سے بزور منوانا چاہا۔

۵:- کم سے کم بنو ہاشم نے ان کی خلافت آسانی سے تسلیم نہیں کی۔

اِس کے بعد حضرت شبلی اپنی تاویل شروع کرتے ہیں فرماتے ہیں۔

لیکن اس بحث میں جو غور طلب باتیں ہیں وہ یہ ہیں۔

۱۔ کیا خلافت کا سوال حضرت عمر ہی نے چھیڑا تھا۔

۲۔ کیا یہ لوگ خود اپنی خواہش سے سقیفہ بنی ساعدہ میں گئے تھے۔

۳۔ کیا حضرت علی و بنو ہاشم خلافت کی فکر سے بالکل فارغ تھے۔

۴۔ ایسی حالت میں جو کچھ حضرت عمر وغیرہ نے کیا وہ کرنا چاہیئے تھا یا نہیں؟

الفاروق حصہ اول ص ۶۶۔

مولوی شبلی کے صرف یہ چار جواب ہیں بحث اول و دوئم کو فقط ایک واقعہ کی نقل پر ختم کرتے ہیں جو انہوں نے مسند ابو یعلی سے لیا ہے وہ واقعہ یہ ہے کہ اصحاب آنحضرتؐ کے جنازے کے گرد بیٹھے تھے کہ ایک مخبر آیا، اس نے دیوار کے پیچھے ہی سے فقط حضرت عمر کو آواز دی وہ نکلے تو ان کو مطلع کیا کہ انصار سقیفہ میں جمع ہو گئے یہ سُن کر حضرت عمر نے فقط حضرت ابوبکر کو ساتھ لیا، اور وہاں سے چل نکلے۔ یہ واقعہ تو ہماری دعویٰ کی تائید کرتا ہی، ذرا غور سے تو دیکھو وہ مخبر مہاجرین کے مجمع میں کیوں نہ آیا فقط دیوار کے پیچھے سے کیوں آواز دی بمسند ابو یعلی کے الفاظ ہیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

إذا رجل ينادي من وراء الجدار ان اخرج إلي يا ابن الخطاب۔
اجتماع انصار اُن سُن کر حضرت عمر نے فقط ابو بکر سے کہا کہ چلو صاحبان غور و فکر کے لئے ان دونوں اُمور میں ہزاروں داستانیں مخفی ہیں۔ مخبر کو مجمع مہاجرین میں فوراً آنا چاہیئے تھا، دیوار کے پیچھے چھپنا کیسا۔ صاف عیاں ہے کہ یہ مخبر صرف حضرت عمر ہی کا بھیجا ہوا تھا، لہٰذا اُس نے ان کو ہی آن کر اطلاع دیدی، حضرت عمر نے بھی دیگر مہاجرین کو ساتھ نہ لیا، اگر معاملہ صاف تھا تو وہاں سب میں آن کر یہ اطلاع لوگوں کو دیتے۔ پھر سب کی رائے سے جن جن کا سقیفہ میں جانا مناسب تھا وہاں چلے جاتے۔ جن کا تجہیز و تکفین رسول میں رہنا مناسب تھا وہاں رہتے۔ یہ گریز اور اخفا صاف ظاہر کر رہا ہے کہ آنحضرت کی وفات سے پہلے حضرت عمر اِس سوال کو چھیڑ چکے تھے اور ایسے واقعات پیدا کر دئے تھے کہ انصار کو مجبوراً یہ قدم اٹھانا پڑا، اور اس کے لئے یہی مخبر بٹھا دیا تھا، رہا خواہش کا سوال تو کس نے مجبور کیا تھا کہ فقط حضرت عمر و حضرت ابو بکر ہی تشریف لے جائیں، یہ تو جب ہوتا کہ مہاجرین کو بھی، یہ اطلاع حضرت عمر دیتے اور وہ فقط ان سے ہی کہتے کہ آپ تشریف لے جائیے تب کہہ سکتے تھے کہ حضرت عمر اپنی خواہش سے نہیں گئے۔ ہم اس بات کا بھی ثبوت پیش کرتے ہیں کہ حضرت عمر نے انصار سے بھی پہلے یہ سوال اٹھایا تھا۔ انصار کی طرف مخبر بھی بھیج دیا، خود ہی تجویزیں کرتے رہے چنانچہ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں۔

قال اخبرنا يزيد بن هارون	(اسماءِ رواۃ عربی میں دیکھو) ابراہیم
قال انا العوام عن ابراهيم	التیمی کہتا ہے کہ جناب رسول خدا
التيمي قال لما قبض رسول	کے رحلت فرماتے ہی حضرت عمر ابو
الله صلعم اتى عمر ابا عبيدة	عبیدہ بن الجراح کے پاس آئے اور کہا
بن الجراح فقال ابسط يدك	کہ اپنا ہاتھ پھیلاؤ میں تمہاری بیعت
فلأبايعك فانك امين	کروں کیونکہ تم اس امت کے امین

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ھذہ الامۃ علی لسان رسول اللہ فقال ابو عبیدۃ لعمر ما رایت لک فھۃ قبلھا منذ اسلمت اتبایعنی و فیکم الصدیق وثانی اثنین	ہو جیسا کہ رسولخدا نے فرمایا ہے ابو عبیدہ نے کہا کہ جب سے تم اسلام لائے ہو۔ میں نے اسکے قبل تم کو مذاق کرتے نہیں دیکھا کیا تم میری بیعت کروگے درانحالیکہ تمہارے درمیان صدیق اور دو میں کا ایک ہے۔

ابن سعد:۔ طبقات الکبریٰ ق اج ۳ ذکر بیعۃ ابی بکر ص ۱۲۸ و ۱۲۹

ظاہر ہے کہ یہ آنحضرتؐ کے رحلت فرمانے کے فوراً بعد کا واقعہ ہے کہ جب حضرت ابوبکر نے خطبہ دیکر لوگوں کو رسولخدا کا رنج کرنے سے منع کیا تھا۔ اور قبل اس کے کہ انصار کی خبر مخبر لایا، حضرت عمر فوراً ابو عبیدہ کے پاس پہنچے اور اس طرح ان کو اس کام کے شروع کرنے کی ترغیب دی۔ جب ابو عبیدہ نے یہ جواب دیدیا تو پھر وہاں آبیٹھے جہاں لوگ بیٹھے تھے۔ اتنے میں مخبر آگیا، اور اس مشینری کا کام شروع ہوگیا۔

تیسری بحث کے تحت میں لکھتے ہیں:۔

> تیسری بحث کی یہ کیفیت ہے کہ اس وقت جماعت اسلامی تین گروہوں میں تقسیم کی جاسکتی تھی، بنوہاشم جن میں حضرت علی شامل تھے مہاجرین جن کے راس و افسر حضرت ابوبکر و عمر تھے، انصار جن کے شیخ القبیلہ عبادہ تھے۔ ان تینوں میں سے ایک گروہ بھی خلافت کے خیال سے خالی نہ تھا۔ الفاروق حصہ اول ص ۷۰۔

یہ تو ہمارے دعوی کی تائید ہے، ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اس وقت کیا بلکہ اس سے برسوں پہلے کوئی بھی دماغ ایسا نہ تھا، جو جانشینی رسول کے خیال سے خالی ہو، یہاں تک کہ آنحضرت بھی اس سے مستثنٰی نہیں۔ سوال تو یہ ہے کہ وہ خیال حق کے مطابق تھا یا ظلم پر مبنی تھا، اس کے لئے کیا کیا منصوبے سوچے گئے تھے، وہ منصوبے حکومتِ الٰہیّہ کے شایاں تھے یا نہیں۔ خدا کی شان دیکھو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہمارے ایک اور بڑے دعوے کی تائید کس طرح حضرت شبلی کے قلم سے ہوتی ہے، ہم نے بہت سی سیاہی اس ہی بحث پر خرچ کی ہے کہ مہاجرین میں جو مخالف علی جماعت تھی، اس کے راس و رئیس حضرت عمر و حضرت ابوبکر تھے حضرت شبلی بھی یہی فرماتے ہیں کہ مہاجرین کی جماعت جو خلافت کے خیال میں غلطاں و پیچاں تھی اس کے رئیس و افسر حضرت ابوبکر و عمر تھے۔

یہ ثابت کرنے کے لئے کہ حضرت علی و بنو ہاشم کو بھی خلافت کا خیال تھا، حضرت شبلی نے ایک نہایت غیر معتبر روایت صحیح بخاری کے حوالے سے لکھی ہے کہ حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ آنحضرتؐ کا یہ مرض الموت ہے تم جاکر دریافت کرلو آپ کے بعد اس حکومت کا کون حق دار ہے، اور حضرت علی نے یہ کہہ کر انکار کردیا کہ اگر آنحضرتؐ نے ہمارے خلاف کہا تو پھر یہ لوگ کبھی ہم کو منتخب نہیں کریں گے، اس روایت کا سلسلہ رواۃ اس طرح ہے! حدثنی اسحٰق اخبرنا بشر بن شعیب بن ابی حمزۃ قال حدثنی ابی عن الزہری قال اخبرنی عبداللہ بن کعب بن مالک الانصاری وکان کعب بن مالک احد الثلاثۃ الذین یتب علیہم ان عبد اللہ بن عباس اخبرہ ان الخ۔

یقیناً یہ روایت از قسم احاد ہے سوائے عبداللہ بن مالک کے اور کسی نے روایت نہیں کیا، اس سے یہ قطعاً ظاہر نہیں ہوتا کہ عبداللہ ابن عباس اس وقت خود موجود تھے جب عباس نے علی سے یہ کہا۔ عبداللہ ابن کعب بن مالک غالباً صحابی نہ تھے تابعین میں سے تھے، ان کا ذکر کسی معتبر کتب رجال میں نہیں ہے آنحضرت کے انتقال کے وقت بہت کم سن تھے، اگر پیدا ہو چکے تھے۔ گمان یہ ہے کہ پیدا ابھی نہیں ہوئے تھے، خدا کی قدرت ہے تعصب کیسا گہرا پردہ آنکھوں کے سامنے ڈال دیتا ہے ان ہی عبداللہ ابن عباس کی روایت قرطاس بخاری میں سات جگہ درج ہے اس پر جناب شبلی اس طرح تنقید

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کرتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عباس اس وقت بہت کم سن تھے، چودہ برس کے تھے۔ خبر نہیں اس مجمع میں موجود بھی تھے یا نہیں، اور اب اِن ہی عبد اللہ ابن عباس کی روایت پر جو انہوں نے اُس سے بیان کی جو اس زمانہ میں ان کی طرح کم سن تھا اتنا بھروسہ کرتے ہیں کہ نہ تنقید نہ نکتہ چینی، بے چون وچرا منظور کر لی، کیونکہ بخاری نے احیاناً ایک جگہ لکھ دی، قضیہ قرطاس کی مسلمہ روایت تو غلط حالانکہ بخاری میں سات جگہ درج ہے اور ہر ایک حدیث و تاریخ کی کتاب میں پائی جاتی ہے اور بالکل مطابق قیاس و حالات کے ہے، یہ روایت جو بالکل خلاف قیاس و حالات ہے جو بخاری میں ایک جگہ درج ہے اور محض اس ہی کم سن لڑکے سے منقول ہے۔ بالکل صحیح ہے اتنی کہ اس پر ایک بحث کا لمبا چوڑا قصر تعمیر کر لیا ہم بتاتے ہیں کہ خلافِ عقل کس طرح ہے، یہ اتنی بڑی بات تھی کہ عباس کو تو خیال آ گیا کہ پوچھ لیں، رسولخدا کو خیال نہ آیا کہ بغیر پوچھے اعلان کر دیں، گویا تقرر جانشین محض پوچھنے پر منحصر تھا اور جناب رسولخدا منتظر تھے کہ کوئی پوچھے تو بتائیں اور اگر کوئی نہ پوچھے تو یہ ضروری واہم بات غیر معلوم ہی رہے۔ علی کو ساتھ لے جانے کی کیا ضرورت تھی، عمر میں بڑے تھے، رشتہ میں بڑے تھے۔ خود ہی جا کر کیوں نہ پوچھ لیا، اگر علی کو امیدوار خلافت سمجھتے تھے تو یہ اور وجہ تھی کہ ان کو ہمراہ نہ لے جاتے، اور اگر رسولخدا کسی اور کا نام لیتے تو یہ حضرت علی کے حقوق پر بحث کر کے آنحضرت کے ارادہ کو بدلنے کی کوشش کرتے، حضرت عباس نے جملہ اصحاب رسول سے یہ مشورہ کیوں نہ کیا، اس کی دو وجوہات ہو سکتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ کہیں دیگر اصحاب کو دیکھ کر آنحضرت ان میں سے کسی کا نام نہ لے دیں۔ یا شرما نہ جائیں کہ اب علیؑ کا نام کیا لیں، دوسرے امیدوار بھی کھڑے ہوئے ہیں، دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علی کا نام لیا تو کہیں دیگر اصحاب لڑائی جھگڑا نہ شروع کر دیں، اگر مولوی شبلی کے نزدیک وجہ اول درست تھی تو اچھا نبوت کی ماہیت اور رسولؐ کی ادائیگی فرض کو سمجھا، اور اگر وجہ دوم درست تھی، تو اس طرح کلیہ ہیں گڑتو ٹنے سے کیا فائدہ۔ جو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مخالف تھے وہ ضرور کہتے کہ علی وعباس نے ایک بات بنائی جو کہ محض غلط ہے۔ یہ بات تو رسولخدا کے منہ سے اعلان چاہتی ہے نہ کہ اخفاء پوچھنے کی اس، جو کو ہم دیتے ہیں جو حضرت علی کے منہ سے بیان کی جاتی ہے۔ یہ وجہ حضرت عباس کے ذہن میں تو آئی ہی نہیں لہذا اس سلسلہ میں اس پر بحث نہیں کی گئی، حضرت علی کے منہ سے یہ کیسی بری معلوم ہوتی ہے اس میں حق کے اخفاء کی کوشش اور لالچ کی آخری حد مضمر ہے، کیا صحابۂ رسول جن کی تعریف میں زمین وآسمان کے قلابے ملائے جاتے ہیں، ایسے ہی لالچی تھے کہ حق پر عمل کرنے کی جرأت وہمت توکجا حق کو سننا بھی نہیں چاہتے، کیا حضرت علی ایسے حریص وطماع ولالچی تھے۔ یہ جناب شبلی کا خیال ہوگا ان کے سوانح حیات توکچھ اور ہی بتاتے ہیں، خود شبلی قائل ہیں کہ عام کتب احادیث وتاریخ میں درج ہے کہ حضرت علی آنحضرت کی آخری غدمات میں مشغول رہے، اور حکومت کی طرف آنکھ اٹھاکر بھی نہ دیکھا جس شخص کی فیاضی وسخاوت کی تعریف قرآن مجید میں ایک جگہ نہیں کئی جگہ ہو اس کو ایسا لالچی وحریص وطماع خیال کرنا، جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ جناب شبلی ہی کا کام ہے۔ یا حضرت بخاری کا، حضرت علی کے کسی قول وفعل سے ثابت نہیں ہوتا کہ آپ یہ سمجھتے تھے کہ جانشینیٔ رسول عطا کرنا اصحاب کا کام ہے، وہ اس کو ہمیشہ خدا ورسول کی طرف سے سمجھا کرتے تھے۔ ان لوگوں سے وہ کیا اس خلافت کے مستحق ہوں گے جن کو وہ ہمیشہ جاہل سمجھتے رہے اور فرماتے رہے کہ ہمارے گھر سے تم نے رُشد وہدایت پائی۔ جس گھر سے انہوں نے رشد وہدایت پائی کیا اس گھر والے کو وہ تمغۂ ہدایت عطا کرتے، اور علی اس کے متمنی رہتے، غرضکہ ظاہر ہے کہ یہ روایت وضعی اور کذب محض ہے۔

جس طرح الفاروق لکھ کر جناب شبلی نے مورخوں کے معزز طبقہ کی شان و شہرت کو بٹہ لگایا ہے اس کی مثال کم ملتی ہے، کاش الفاروق کو وہ مناظرہ کی کتاب کہتے، اور تاریخ کے موقر ومعزز لقب سے اس کو منسوب نہ کرتے، ہم اُن کی مؤرخانہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بد دیانتی کی بین مثال دیتے ہیں، تمام مورخین اسلام تو شروع سے اب تک اس امر پر متفق ہیں کہ اگرچہ حضرات شیخین آنحضرتؐ کے جسدِ اطہر کو بے غسل و کفن چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے تھے مگر حضرت علی و بنو ہاشم آنحضرت کے پاس رہے اور آخر تک رہے جب تک کہ آنحضرت کو دفن نہ کر لیا۔ مولوی شبلی مانتے ہیں کہ اس بات پر جملہ مورخین کا اتفاق ہے، پھر حضرت شبلی کس بنا پر کہتے ہیں کہ:۔ "جس طرح حضرت عمر وغیرہ آنحضرت کو چھوڑ کر سقیفہ چلے گئے تھے۔ حضرت علی بھی آنحضرت کے پاس سے چلے آئے تھے اور حضرت فاطمہ کے گھر بنو ہاشم کا مجمع ہوا تھا۔"

الفاروق حصہ اول ص ۶۹

تاریخ میں اس سے زیادہ کذب صریح عمداً اس دلیری کے ساتھ کبھی نہیں بولا گیا، جناب شبلی نے اپنی اس رائے کا انحصار امام مالک کی اس روایت پر کیا ہے وان علیاً والزبیر ومن کان معہما تخلفوا فی بیت فاطمہ بنت رسول اللہ یہ اسوقت کا واقعہ ہے کہ جب حضرت ابوبکر کی بیعت ہو چکی تھی، حضرت عمر ان کے لئے لوگوں سے بیعت لے رہے تھے۔ کچھ لوگ بیعت کر رہے تھے کچھ تخلف کر رہے تھے، تخلفوا کا لفظ صاف بتا رہا ہے کہ بیعت ہو چکی تھی جس سے تخلف کیا، کوئی مولوی شبلی سے پوچھے کہ اس میں کہاں درج ہے کہ حضرت علی و بنو ہاشم اور حضرت فاطمہؑ سب آنحضرت کے جسدِ اطہر کو بے غسل و کفن چھوڑ کر چلے گئے، اگر جانا ہی مقصود تھا تو سقیفہ ہی میں نہ جاتے وہاں آسانی سے حضرت ابوبکر کی بیعت کیوں ہونے دیتے۔ مورخانہ بددیانتی کی اس سے بدتر مثال کبھی نہیں ملے گی، ہر ایک تاریخ کی کتاب بلا استثناء یہ کہہ رہی ہے کہ حضرت علی آنحضرت کے پاس تجہیز و تکفین میں مشغول رہے، جب تک دفن نہ کر لیا اگر حضرت شبلی جیسے مورخ پہلے ہوتے تو اب تک حق کبھی کا معدوم ہو چکا ہوتا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تدبیر نہم۔ استخلافِ عمر

جو امور کہ کسی خاص اصول کے ماتحت نہیں کئے جاتے اور ایک فوری ووقتی ضرورت و خواہش پورا کرنا اُن کا مدعا ہوتا ہے ان میں اکثر اختلال و اضطراب اور بھونڈا پن پایا جاتا ہے، جب جناب رسول خدا نے انتقال فرمایا تو اپنی اغراض کی تکمیل کے لئے یہ ہی کہنا ضروری سمجھا گیا کہ جناب رسولخدا نے کسی کو اپنا خلیفہ مقرر نہیں فرمایا، اور نہ فرمانا چاہیئے تھا کیونکہ وہ امت کا حق تھا لہٰذا سقیفہ سازی کی ضرورت ہوئی لیکن جناب ابوبکر بوقت رحلت علانیہ تحریر کے ساتھ محض امت کی ہدایت و رہنمائی کے لئے حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کرتے ہیں، حضرت عمر ہی کو وہ وثیقہ لکھ کر دیا جاتا ہے، حضرت عمر لے جاتے ہیں وہ ہاتھ میں ہے لوگوں سے اس کی اطاعت کراتے ہیں لیکن کوئی نہیں کہتا کہ حضور یہ خلاف سنت رسول کیا کام کرہے ہیں۔ خلیفہ مقرر کرنا تو ہمارا حق ہے۔ آپ مرتے وقت ہمارا حق کیوں چھین رہے ہیں۔ اِس وصیت کی تحریر کے وقت تو حضرت عمر نہیں کہتے کہ حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ، خداوندتعالیٰ کی شان دیکھو، خود ان کے اپنے فعل سے اُن کے قول کی تردید کرادی اور ثابت کرادیا کہ حَسْبُنَا کتاب اللہ کا فقرہ کتاب اللہ کی عظمت وشان کی وجہ سے نہ تھا، بلکہ ایک دنیاوی غرض کو پورا کرنے کے لئے تھا، نہایت شد ومد کے ساتھ بحث کی جاتی ہے کہ اگر جناب رسولخدا ص کسی کو اپنا جانشین مقرر فرما جاتے تو پھر آنحضرت ص کے صحابہ اجتماع سقیفہ نہ ہونے دیتے اور اس مقررشدہ خلیفہ ہی کو اپنا حاکم مان لیتے، مگر استخلافِ عمر نے ثابت کردیا کہ لوگوں کی ذہنیت کیا تھی، اور کتنی ایمانی طاقت وحمیت رکھتے تھے، ان کے اس وقت خاموش رہنے اور اعتراض نہ کرنے نے ثابت کردیا کہ وہ کس قسم کے لوگ تھے اور کن کے پھندوں میں پھنسے ہوئے تھے، اگر وہ لوگ واقعی یقین رکھتے تھے کہ جناب رسولخدا نے کسی کو اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا، اور خود حاکم مقرر کرنا اُمّت کا حق قرار دیا ہے تو اب ان کو اعتراض کرنا چاہیئے تھا کہ خلافِ عمل وسنت رسول کیوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کیا جاتا ہے اور ہمارا حق چھینا جاتا ہے، اس کا یہ جواب درست نہ ہوگا کہ امت بھی وہی چاہتی تھی جو حضرت ابوبکر نے کیا، کیونکہ اگر یہ تھا تو پھر اس اہتمام کی کیا ضرورت تھی کہ وثیقہ لکھا گیا اور حضرت عمر کو ضرورت پڑی کہ درہ کی چوٹ سے اسے منوایا۔ بلکہ معاملہ تو برعکس تھا۔ لوگ نہیں چاہتے تھے کہ حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کیا جائے اور حضرت ابوبکر کے پاس جا کر عرض کیا کہ عمر کی بجائے کسی اور کو آپ خلیفہ مقرر کر دیں، عمر تو بڑی غلیظ طبیعت کے انسان ہیں لیکن یہ تجویز و بحث وپُنّز تو آپس میں سقیفہ والے دن ہی ہو چکی تھی کہ حضرت ابوبکر اپنے بعد عمر کو خلیفہ مقرر کریں گے جب ہی تو حضرت عمر حضرت ابوبکر کی خلافت کے استحکام کے لئے اتنے کوشاں تھے، امر واقعہ یہ ہے کہ عوام الناس میں اخلاقی جرأت نہ جناب رسول خدا کی رحلت کے وقت تھی اور نہ حضرت ابوبکر کے انتقال کے وقت جو دو چار آدمیوں نے کر دیا، اس کو طوعاً وکرہاً مان لیا، اور سر برآوردہ لوگوں کی جو ایک منظم کوشش وجماعت تھی اس کے پیچھے ہو لئے۔ اور اگر اس پر اصرار ہی ہے کہ جو کچھ مانا امت نے خوشی سے مانا طوعاً وکرھاً نہیں مانا تو پھر ہم کہیں گے کہ ان دو متضاد حالتوں کو خوشی سے مان لینا اور اپنے حق خلیفہ سازی پر اصرار نہ کرنا ظاہر کرتا ہے کہ یہ کتنی منظم اور گہری سازش تھی جس میں امت کا ایک کثیر حصہ ملوث ہو چکا تھا اب دیکھنا چاہئیے کہ حضرت عمر کس طرح خلیفہ بنائے گئے۔

دعا ابوبکر عثمان خالیا	حضرت ابوبکر نے عثمان کو تنہائی میں بلوایا
فقال لہ اکتب بسم اللہ	اور ان سے کہا کہ لکھو بسم اللہ الرحمن
الرحمن الرحیم ھذا ما عھد	الرحیم یہ وہ حکم ہے جو ابوبکر بن قحافہ
ابوبکر بن ابی قحافہ الی	مسلمانوں کو دیتے ہیں۔ امابعد
المسلمین اما بعد قال ثم	اتنا لکھنا پائے تھے کہ ابوبکر بیہوش ہو گئے
اغمی علیہ فذھب عنہ	ان کی بے ہوشی کی حالت میں حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فکتب عثمان اما بعد فانی قد	عثمان نے اپنے دل سے لکھ دیا، واما بعد
استخلفت علیکم عمر بن الخطاب	پس میں نے تمہارے اوپر عمر ابن خطاب
ولم الکم خیرا ثم افاق	کو خلیفہ مقرر کر دیا اور خیر کرنے میں کچھ کمی
ابوبکر فقال اقراء علی فقرءا	نہیں کی اس کے بعد حضرت ابوبکر کو ہوش
علیہ فکبّر ابوبکر وقال	آیا تو عثمان سے کہا کہ پڑھو کیا لکھا ہے جو لکھا
اراک خفت ان یختلف الناس	تھا عثمان نے پڑھ دیا، اس پر حضرت ابوبکر
ان افتلتت نفسی فی غشیتی	نے خوشی کے مارے نعرۂ تکبیر بلند کیا اور کہا کہ
قال نعم قال جزاک اللہ	شاید تمہیں خوف ہوا کہ اگر میں بیہوشی کی حالت
خیرا عن الاسلام واھلہ	میں مر جاؤں تو مسلمانوں میں اختلاف نہ ہو جائے
واقرھا ابوبکر رضی اللہ	حضرت عثمان نے کہا کہ ہاں تو ابوبکر نے کہا کہ
تعالیٰ عنہ من ھذا الموضع	خدا تمکو جزائے خیر دے اور اسکے آگے لکھوایا۔

محمد بن جریر الطبری :۔ تاریخ الامم والملوک الجزء الرابع ص ۲۵

ابن الاثیر: تاریخ الکامل الجزء الثانی ص ۱۶۳

حسین دیار بکری :۔ تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۲۶۸

ہم ان بزرگواروں کی ذہنیت وسیاست کا تذکرہ کر رہے تھے۔ یہ واقعہ اس مضمون پر بہت اچھی روشنی ڈالتا ہے، آپس میں مل کر جو اپنا مقصد قائم کر لیا تھا، اُس کے حصول کے لئے اتنی اہم جعل سازی بھی کرنے کے لئے تیار تھے اور مردہ آدمی کی طرف سے اس دستاویز کو لکھ کر یہ ظاہر کرنے کے لئے تیار تھے کہ اس کو حضرت ابوبکر نے اپنی حیات میں لکھایا ہے، غور کریں گے وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ یہ بزرگوار جناب رسو خدا کا ایسا حکم ماننے والے تھے کہ اگر جناب رسول مقبول کسی کو اپنا جانشین مقرر کر جاتے تو پھر یہ لوگ تنازعہ نہ کرتے، بھلا اس ذہنیت کے لوگ جو آپس میں حکومت کا دور چلانے پر تلے ہوئے تھے تنازعہ نہ کرتے۔ حضرت ابوبکر اس جعل سازی کی تحسین یہ کہہ کر کرتے ہیں کہ اس طرح مسلمانوں کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اختلافات کا سدباب ہوتا تھا، اب تو اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے عجلت سازی بھی جائز ہو گئی کیونکہ ان کو اسلام کا بہت درد تھا، مگر جناب رسولخدا کو یہ جائز نہ تھا کہ اپنا جانشین مقرر کرتے اور نہ معاذ اللہ ان کے دل میں اسلام کا اتنا درد تھا کہ ان کو معلوم ہو جاتا کہ جانشین مقرر نہ کرنے سے اختلاف کا راستہ کھل جائیگا اس بحث کی منطق قابل داد ہے یہ چاہتے ہیں کہ ارکان سقیفہ بنی ساعدہ کے اوپر سے کسی طرح سے الزام اُٹھ جائے، اگر وہاں سے اُٹھ کر وہی الزام جناب رسولِ خداؐ کے گلے میں پڑ جائے تو کچھ حرج نہیں

جب وثیقہ لکھوا چکے تو حضرت ابوبکر اس کا اعلان اپنے بیت الخلاء سے اس طرح کرتے ہیں۔

اشرف ابوبکر علی الناس من کنیف واسماء بنت عمیس ممسکته موشومة الیدین وهو یقول اترضون بمن استخلف علیکم فانی واللہ ماالوت من جهد الرأی ولا ولیت ذا قرابة وانی قد استخلفت عمر بن الخطاب فاسمعوا له واطیعوا فقالوا سمعنا واطعنا۔	حضرت ابوبکر جو بیت الخلاء کے اوپر سے لوگوں پر نمودار ہوئے اسوقت ان کی زوجہ اسماء بنت عمیس اپنے مہندی لگے ہوئے ہاتھوں سے اسکو تھامے ہوئے تھیں اور آپ کہہ رہے تھے کہ جس کو میں خلیفہ مقرر کرتا ہوں تم اس سے راضی ہوجانا، خدا کی قسم میں نے خوب سوچ لیا ہے، اور اپنے قرابتدار کو میں خلیفہ مقرر نہیں کرتا میں نے تمہارے اوپر عمر بن الخطاب کو خلیفہ مقرر کیا ہے تم کو ان کی بات سنو اور اطاعت کرو لوگوں نے کہا کہ ہم نے سنا اور اطاعت کی۔

محمد بن جریر الطبری:۔ تاریخ الامم والملوک الجزء الرابع ص ۵۲
ابن الاثیر:۔ تاریخ الکامل الجزء الثانی ص ۱۶۳

خدا کی شان دیکھو یہ لوگ تو آل محمد کے ساتھ تمسخر کر رہے تھے، ظاہرا تعظیم و تکریم اور در اصل ان سے سب کچھ چھیننے کی کوشش کا نُوا بِہٖمَا یَسْتَهْزِءُوْنَ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور کارکنان قضا و قدر ان کے ساتھ تمسخر کر رہے تھے اللہ یستہزئ بہم پہلی خلافت کی تجویز وہاں ہوئی جہاں مشورہ ہائے باطل ہوا کرتے تھے، اور چور وڈاکو تجویزیں کیا کرتے تھے کہ کس طرح دوسروں کا مال چھینیں، اور دوسری خلافت یا خانہ میں مکمل ہوئی لفظ "ذا قربۃ" یہاں خاص معنی رکھتا ہے، یہ اشارہ ہے جناب رسولخدا کی طرف، مطلب یہ ہے کہ ہم اور تم جو آپس میں حضرت علی کے جانشین رسول ہونے پر اعتراض کیا کرتے تھے تو وہ اس ہی بنا پر تو تھا کہ اپنے خاندان میں حکومت مستقل کر رہے ہیں، میں نے جو جانشین مقرر کیا ہے وہ میرا رشتہ دار نہیں ہے۔

چونکہ آپس میں ملی بھگت تھی، مخالفت تو فقط حضرت علیؑ سے تھی لہذا سب نے آمنا اور صدقنا کہہ دیا، یہ بھی تو نہ کہا کہ آنحضرت صلعم نے تو یہ حق ہم کو دیا تھا، خود خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا، تم کیوں خلیفہ مقرر کرتے ہو، حضرت عمر نے بھی ایسے موقعہ پر اسی طرف اشارہ کیا تھا اور فرمایا تھا کہ آل عمر کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ ان میں سے ایک کے پاس حکومت رہی، کیونکہ اس اصول کے خلاف کرتے، جو آپس میں طے کر لیا تھا اور جس کی بنا پر لوگوں کو حضرت علی کے خلاف کیا تھا۔

اب وہ وثیقہ خلافت خود حضرت عمر کو دیا جاتا ہے کہ اس کو دکھا کر لوگوں سے اطاعت لیں، حضرت عمر نے بے چون و چرا تعمیل کر لی، جناب ابوبکر کے لئے یہ نہ کہا کہ ان الرجل لیھجر وہ بھی تو بیمار تھے اور بار بار غش ہو جاتے تھے اور یہ نہ کہا کہ حسبنا کتاب اللہ۔ ان بزرگواروں کی سیاست اور ان کے قول و فعل کی حقیقت بالکل نمایاں ہے۔ حضرت عمر نے وہ وثیقہ خلافت حضرت عمر کے ہاتھ میں دیا اور کہا:۔

قال خذ ھذا الکتاب واخرج بہ الی الناس واخبرھم انہ عھدی وسلھم عن سمعھم وطاعتھم فخرج عمر بالکتاب	حضرت ابوبکر نے وہ وثیقہ خلافت حضرت عمر کو دیا، اور کہا کہ اس کو لے جا کر لوگوں سے کہو یہ میرا حکم ہے اس کو سنیں اور اطاعت کریں پس حضرت عمر وہ وثیقہ لے گئے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

واعلمہم فقالوا سمعاً وطاعة فقال لہ رجل مافی الکتاب یا ابا حفص۔ قال لا ادری ولکنی اول من سمع واطاع قال لکنی واللہ ادری ما فیہ امرتہ عام اول و امرک العام۔

اور لوگوں کو مطلع کیا انہوں نے کہا کہ سنا اور اطاعت کی ایک شخص نے حضرت عمر سے کہا کہ اس میں کیا لکھا ہے حضرت عمر نے جواب دیا کہ یہ تو میں جانتا نہیں کہ اس میں کیا لکھا ہو مگر اسکو سب سے پہلے میں نے سنا اور اطاعت کی اس شخص نے کہا کہ ہاں آپ کو اس کا علم کیوں ہونے لگا مگر بخدا میں جانتا ہوں کہ اس میں کیا ہے پہلے سال تم نے ابوبکر کو حاکم بنایا اب وہ تمکو حاکم بناتا ہے

ابن قتیبہ۔ کتاب الامامۃ والسیاسۃ الجزء الاول ص ۱۹۔

حضرت عمر کو معلوم ہے کہ اس میں کیا لکھا ہے مگر کہتے ہیں کہ مجھے نہیں معلوم بغیر معلوم کئے میں نے بھی اس کی اطاعت کی ہے، اور بغیر معلوم کئے یعنی بغیر چون وچرا کے تم بھی اطاعت کرلو، حاکم کا جو بھی حکم ہو وہ قابل اطاعت ہے۔ پوچھنے کی کیا ضرورت ہے کہ کیا حکم ہے؟ پہلے اطاعت کا اقرار کرو، پھر سنو اس میں کیا ہے۔ کیا حضرت عمر نے یہ سچ بولا تھا اگر نہیں تو کیا یہ جھوٹ خلیفہ رسول کے لئے جائز تھا۔ یہ ہیں حضرت عمر کی سیاست کے نمونے جن کا مقابلہ حضرت علی کی سیاست سے کیا جاتا ہے

حدثنی عثمان بن یحییٰ عن عثمان المقرئی قال حدثنا سفیان بن عیینہ عن اسمٰعیل عن قیس قال رایت عمر بن الخطاب وھو یجلس والناس معہ وبیدہ جریدة وھو یقول ایہا الناس اسمعوا و اطیعوا قول خلیفة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ

(اسمائے رواۃ عربی میں دیکھو) قیس سے مروی ہے وہ کہتا ہے کہ میں نے عمر بن الخطاب کو دیکھا کہ وہ بیٹھے ہوئے تھے اور لوگ ان کے پاس تھے، حضرت عمر کے ہاتھ میں ایک کوڑا تھا، اور وہ کہہ رہے تھے کہ اے لوگو! خلیفہ رسول کا قول سنو اور اطاعت کرو، وہ خلیفہ رسول کہتے ہیں کہ میں نے تم کو نصیحت کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یقول انی لم آلکم نصحا قال	حاوی کہتا ہے کہ عمر کے ساتھ اس وقت
ومعہ مولیٰ لابی بکر	حضرت ابوبکر کا غلام شدید بھی تھا۔ اور
یقال لہ شدید معہ	اس کے ہاتھ میں ایک وثیقہ تھا جس میں
الصحیفۃ التی فیہا استخلاف عمر	استخلاف عمر کا حکم تھا۔

محمد بن جریر الطبری :۔ تاریخ الامم الملوک الجزء الرابع ص ۵۱۔

ابن الاثیر :۔ تاریخ الکامل الجزء الثانی ص ۱۶۳

آخر کار کوڑے کے ڈر سے حضرت عمر نے لوگوں سے اپنی خلافت منوا ہی لی حضرت عمر کے طرز عمل پر غور تو کرو، اب تو لوگوں کو تاکید کرتے ہیں کہ خلیفہ رسول کے حکم کو سنو اور اطاعت کرو مگر جب اپنے ہی موقعہ پر خود رسول اللہ نے حکم دیا تو فرمایا کہ یہ آدمی تو ہذیان بک رہا ہے۔ ہمارے لئے تو کتاب خدا کافی ہے اور اب کتاب خدا کا خیال بھی نہیں آتا۔ یہ ہے وہ سیاست عمریہ جس کی بہت تعریف کی جاتی ہے اور جس کے مقابلہ میں کہا جاتا ہے کہ حضرت علی کو ایسی سیاست نہیں آتی تھی جیسی حضرت عمر کو۔ ہم نے تسلیم کیا۔ حکومت و سلطنت الٰہیہ کے آمرین میں سے کسی کو بھی یہ سیاست نہیں آسکتی ہے۔

حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کرنے سے پہلے حضرت ابوبکر نے صرف اپنے ہم خیال شخص عبدالرحمٰن بن عوف کو بلایا۔ مگر انہوں نے بھی تائید نہ کی، اور جب باوجود اس نصیحت کے حضرت ابوبکر نے ان کو خلیفہ مقرر ہی کر دیا، تو کئی لوگوں نے شکایت کی اور حضرت ابوبکر کی رائے کو بدلنا چاہا مگر یہ تو پہلے ہی طے ہو چکا تھا حضرت ابوبکر بھی لاچار تھے۔

وعقد ابوبکر فی مرضہ الذی	اپنے مرض الموت میں حضرت ابوبکر
توفی فیہا لعمر بن الخطاب	نے حضرت عمر کے لئے وثیقہ خلافت
عقد الخلافۃ من بعدہ	لکھ دیا، راوی نے ذکر کیا کہ جب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وذکر انه لما اراد ان یعقد له دعا عبد الرحمٰن بن عوف فیما ذکر ابن سعد عن الواقدی عن ابن ابی سبرة عن عبد المجید بن سهیل عن ابی سلمه بن عبد الرحمٰن قال لما نزل بابی بکر رحمة الله الوفاة دعا عبد الرحمٰن بن عوف فقال اخبرنی عن عمر فقال یا خلیفة رسول الله الله هو والله افضل من رایک فیه من رجل ولکن فیه غلظة	حضرت ابو بکر نے انہیں خلیفہ مقرر کرنے کا ارادہ کر لیا تو عبد الرحمٰن کو بلایا، جیسا کہ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے۔ اور عبد الرحمٰن سے کہا کہ عمر کی نسبت تمہاری کیا رائے ہے۔ انہوں نے کہا کہ اے خلیفہ رسول جیسی آپ کی رائے اس کی نسبت ہے، وہ اس سے بہتر ہے اور کئی لوگوں سے بہتر ہے۔ لیکن اُس کی طبیعت میں غلظت ہے۔

محمد بن جریر الطبری :۔ تاریخ الامم والملوک الجزء الرابع ص ۵۱

ابن الاثیر :۔ تاریخ الکامل الجزء الثانی ص ۱۶۳

اس عبارت کے لئے بھی ذرا غور کی ضرورت ہے عبد الرحمٰن کہتے ہیں کہ عمر آپ کی رائے سے افضل ہے۔ ظاہر ہے کہ عبد الرحمٰن کی رائے لینے سے پہلے حضرت ابو بکر نے اپنی رائے حضرت عمر کے متعلق ظاہر کردی ہوگی، دو ہی صورتیں ہوسکتی ہیں۔ وہ رائے یا تو اچھی ہوگی یا بری، اگر اچھی رائے تھی، تو ابو بکر نے عبد الرحمٰن کو اپنی رائے سے متاثر کرنا چاہا تھا کہ بادشاہِ وقت کی منشاء معلوم کرکے وہ ہاں میں ہاں ملا دیں، اگر وہ رائے بری تھی تو باوجود حضرت عمر کو برا جانتے ہوئے انہوں نے ان کو خلیفہ مقرر کر دیا۔

عن اسماء بنت عمیس قالت دخل طلحه بن	اسماء بنت عمیس زوجہ ابو بکر کہتی ہیں کہ طلحہ بن عبید اللہ حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

عبید الله علی ابی بکر فقال استخلفت علی الناس عمر وقد رایت ما یلقی الناس منه وانت معه فکیف به اذا خلا بهم وانت لاق ربک فسائلک عن رعیتک فقال ابو بکر وکان مضجعا اجلسونی فاجلسوه فقال لطلحة ابالله تخوفنی اذا لقیت الله ربی فسالنی قلت استخلفت علی اهلک خیر اهلک۔

ابوبکر کے پاس آئے اور کہا کہ تم نے عمر کو لوگوں پر حاکم بنا دیا ہے حالانکہ تم خوب جانتے ہو کہ جب تم موجود تھے۔ تو بھی لوگوں نے اس سے کیا دکھ اٹھائے اور اب کیا ہو گا کہ تم ... ہو گئے اور وہ خود مختار ہوں گے۔ تم اپنے پروردگار سے ملنے والے ہو اور وہ تم سے عنقریب رعایا کے متعلق سوال کریگا۔ ابوبکر اس وقت لیٹے ہوئے تھے انہوں نے کہا کہ مجھ اٹھا کر بٹھا دو لوگوں نے انکو اٹھا کر بٹھا دیا تو انہوں نے طلحہ سے کہا کہ تو مجھ کو خدا سے ڈراتا ہے جب خدا سے ملوں گا اور وہ مجھ سے سوال کریگا تو میں کہوں گا کہ میں نے تیری مخلوق پر تیرے بہترین بندہ کو حاکم بنایا

محمد بن جریر الطبری :۔ تاریخ الامم والملوک الجزء الرابع ص ۵۴

حسین دیار بکری :۔ تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۲۶۹

فقال طلحة والزبیر ما کنت قائل لربک اذا ولیته مع غلظته تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۲۶۹

یعنی طلحہ و زبیر نے حضرت ابوبکر سے کہا کہ خدا کو کیا جواب دو گے کہ تم نے عمر کو باوجود اسکی غلیظ طبیعت کے حاکم بنا دیا۔

ودخل علیه المهاجرون والانصار حین بلغهم انه استخلف عمر فقالوا نراک استخلفت علینا عمر وقد عرفته وعلمت بوائقه فینا وانت

جب انہوں نے سنا کہ ابوبکر نے عمر کو خلیفہ بنا دیا ہے تو مہاجرین و انصار ان حضرت ابوبکر کے پاس آئے اور کہا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ تم نے ہمارے اوپر عمر کو حاکم مقرر کر دیا حالانکہ تم عمر کو جانتے ہو اور ان فتنہ و فساد و مظالم سے بھی آگاہ ہو

مبین المهونا فكيف اذا ولیت عنا توانت لاق الله فما ءالت فاانت قائل

ابن قیم کتاب الامامۃ والسیاست جزو الاول ص ۱۹

جو عمر نے ہمارے اوپر کئے ہیں یہ تو جب تھا کہ تم ہم میں تھے جبکہ تم نہ ہوگے تو وہ کیا کچھ نہ کر ڈالیں گے، تم اب خدا سے ملاقات کرنیوالے ہو جب خدا تم سے پوچھے گا تو تم کیا جواب دوگے؟

حضرت عمر کے استخلاف پر خاموش رہنے والے خاموش رہے اور اعتراض کرنے والوں نے اعتراض کئے مگر کسی نے یہ نہ کہا کہ حاکم مقرر کرنا رعایا کا حق تھا، حضرت ابوبکر کا حق نہ تھا۔ نتیجہ صاف نکلا کہ یہ جو بیان کیا جاتا ہے کہ جناب رسولخدا نے اس وجہ سے خلیفہ مقرر نہیں کیا کہ اپنا حاکم خود مقرر کرنا رعایا کا حق تھا۔ محض ڈھکوسلا ہے اس وقت کے لوگ تو اس کو جانتے ہی نہ تھے اور نہ کبھی اس کا ذکر کیا، یہاں تک کہ جب اس کے ذکر کرنے کا موقعہ آیا تب بھی ذکر نہ کیا، بلکہ مان لیا کہ خلیفہ مقرر کرنا تو حضرت ابوبکر کا حق ہے، مگر انہیں چاہیئے کہ عمر کو خلیفہ نہ مقرر کریں۔

دوسرا نکتہ یہ ہے۔ حضرت ابوبکر کو اور تمام امت اسلامیہ کو اس بات کا احساس تھا کہ مرنے والے حاکم سے خداوند تعالے کے یہاں بازپرس ہوگی، کہ جب تم دنیا سے چلنے لگے تھے تو تم نے اپنی رعیت کا کیا انتظام کیا، اور اپنی جگہ کس کو حاکم مقرر کیا، مگر اس بات کا اگر احساس نہیں تھا تو جناب رسولخدا کو۔ وہ امت کو اسی طرح بغیر اپنا جانشین مقرر کئے ہوئے چھوڑ گئے۔ تاکہ اُن کے پیچھے خوب فتنہ وفساد ہوا کریں، اس بازپرس میں سے ایک اور بات بھی نکلتی ہے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اپنا جانشین مقرر کرنا مرنے والے حاکم کا حق ہی نہیں بلکہ فرض ہے اور اگر وہ اس فرض کو ادا نہ کریگا یا بری طرح ادا کریگا تو اس سے بازپرس کی جائیگی۔

جماعت حکومت کے ہندوستانی مورخوں میں سے مولوی شبلی بڑے پایے کے مورخ سمجھے گئے ہیں جنھوں نے تاریخ و مناظرہ کو اچھی طرح خلط ملط کرکے خوب

کھچڑی بنائی ہے وہ کہتے ہیں۔

"حضرت ابوبکر کو اگرچہ مدتوں کے تجربے سے یقین ہو گیا تھا کہ خلافت کا بار گراں حضرت عمر کے سوا اور کسی سے اٹھ نہیں سکتا تاہم وفات کے قریب انہوں نے عام رائے کے اندازہ کرنے کے لئے اکابر صحابہ سے مشورہ کیا سب سے پہلے عبدالرحمن بن عوف کو بلا کر پوچھا، انہوں نے کہا کہ عمر کی قابلیت میں کیا کلام ہے لیکن مزاج میں سختی ہے۔ حضرت ابوبکر نے فرمایا کہ ان کی سختی اس لئے تھی کہ میں نرم تھا، جب کام ان ہی پر آن پڑیگا تو وہ خود بخود نرم ہو جائیں گے۔ پھر حضرت عثمان کو بلا کر پوچھا، انہوں نے کہا میں اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ عمر کا باطن ظاہر سے اچھا ہے اور ہم لوگوں میں ان کا جواب نہیں، جب اس بات کے چرچے ہوئے کہ حضرت ابوبکر حضرت عمر کو خلیفہ کرنا چاہتے ہیں تو بعضوں کو تردد ہوا، چنانچہ طلحہ نے حضرت ابوبکر سے جا کر کہا کہ آپ کے موجود ہوتے عمر کا ہم لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ تھا اب وہ خود خلیفہ ہوں گے تو خدا جانے کیا کریں گے۔ آپ اب خدا کے یہاں جاتے ہیں یہ سوچ لیجئے کہ خدا کو کیا جواب دیں گے۔ حضرت ابوبکر نے کہا کہ میں خدا سے کہوں گا کہ میں نے تیرے بندوں پر اس شخص کو افسر مقرر کیا جو تیرے بندوں میں سب سے زیادہ اچھا تھا، یہ کہہ کر حضرت عثمان کو بلوایا اور عہد نامہ خلافت لکھوانا شروع کیا، ابتدائی الفاظ لکھا چکے تھے کہ غش آ گیا۔ حضرت عثمان نے یہ دیکھ کر یہ الفاظ اپنی طرف سے لکھ دیئے کہ میں عمر کو خلیفہ مقرر کرتا ہوں تھوڑی دیر کے بعد ہوش آیا۔ تو حضرت عثمان سے کہا کہ کیا لکھا تھا، مجھ کو پڑھ کر سناؤ۔ حضرت عثمان نے پڑھا تو حضرت ابوبکر بے ساختہ اللہ اکبر پکار اٹھے اور کہا کہ خدا تم کو جزائے خیر دے"

Presented by: https://jafrilibrary.com

الفاروق مولوی شبلی مطبوعہ سنہ ۱۹۰۸ مفید عام آگرہ حصہ اول ص ۲۶۷،
شمس التواریخ۔ ص ۰۰۔

ناظرین نے حضرت شبلی کے زور قلم کو دیکھا بہت کوشش کی لیکن مضمون میں جان نہ پڑ سکی۔ مدتوں کے تجربے کی بجائے سقیفہ بنی ساعدہ کا تجربہ کہتے تو زیادہ مناسب تھا اکابر صحابہ سے مشورہ تو کیا لیکن اکابر صحابہ میں صرف عبدالرحمٰن بن عوف اور حضرت عثمان ہی ملے۔ یہ تو وہی اپنی جماعت کے ممبر تھے۔ حضرت عثمان حسب تصفیہ باہمی خلیفہ ہوئے اور عبدالرحمٰن خلیفہ گر۔ تعجب ہے کہ اکابر صحابہ میں جناب رسولخدا کے خاندان کا کوئی ممبر شامل نہ تھا کیا وہ اکابر صحابہ میں سے نہ تھے۔ یا اکابر صحابہ اس ملی بھگت ہم مشورہ جماعت کا نام تھا ہر منار۔ ن رسالت کے قطعی مخالف تھے۔ یہ دو بزرگوار بھی حضرت عمر کے عیوب بیان ... لئے بغیر نہ رہ سکے ایک اور فقرہ ملاحظہ ہو۔ بعضوں کو تردد ہوا یہ بعضوں بصیغہ جمع کون بزرگ تھے، ان کو کیوں تردد ہوا، باوجود اپنی لیاقت کے حضرت ... اس معمہ کو حل نہ کر سکے وہ بعض حضرات اپنے اصرار میں ایسے راسخ تھے کہ ... سے ڈرایا مگر روز الست کے وعدہ کی خلاف ورزی ہو جائے، روز سقیفہ کا پیمان نہیں ٹوٹ سکتا تھا، حضرت ابوبکر کو اپنی ڈھائی سال کی خلافت کے تجربے سے تو حضرت عمر کی لیاقت معلوم ہوگئی مگر جناب رسولخدا کو اپنے عمر بھر کے تعلقات سے حضرت علی کی لیاقت نہ معلوم ہوئی، حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کے ڈھائی سال کے تعلقات سے تو حضرت عثمان نے نتیجہ نکال لیا کہ حضرت ابوبکر کا منشا حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کرنے کا ہے، لیکن جناب رسولخدا اور حضرت علی کے عمر بھر کے تعلقات اور اقوال صریحہ سے امت نتیجہ نہ نکال سکی کہ جناب رسولخدا کا کیا منشا تھا، یہ تجاہل عارفانہ سیاسی ہے۔

خدا کے سامنے جس جواب کے پیش کرنے کا تہیہ حضرت ابوبکر نے کیا تھا اس کی حقیقت پر غور فرمائیے وہ کون سے واقعات تھے جن کی بناء پر حضرت ابوبکر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہہ سکتے تھے کہ ان کے پسماندگان میں سے جن میں حضرت علی و حسنین علیہم السلام تھے حضرت عمر سب سے افضل تھے سبقت اسلامی میں ان کا نمبر بہتوں سے پیچھے تھا۔ ان کی عبادت وریاضت کسی گنتی ہی میں نہیں کبھی جود وسخا کی مثال نہیں سنی گئی کسی غزوہ یا سریہ میں کوئی کارنمایاں نہیں کیا، اکثر جگہ فرار کو ثبات قدم پر مقدم فرماتے رہے، پھر حضرت علی سے کس بات میں افضل ہوئے۔ ہاں سقیفہ سازی میں آپ کی قابلیت نمایاں تھی، مگر وہ خلیفہ اسلام کی شان کے منافی ہے۔ اگر حضرت ابوبکر نے واقعی اپنے دل کا یقین بیان فرمایا تو پھر ہم یہ کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں کہ کسی شے یا شخص کی محبت انسان کو اندھا کر دیتی ہے اور اگر یہ صرف دفع الوقتی و بحث کی خاطر بیان فرمایا تھا تو یہ وہ دلیل تھی جس نے کسی کو قائل نہ کیا ہوگا۔ اس واقعۂ استخلاف سے مندرجۂ ذیل امور نکلتے ہیں۔

۱۔ اگر جناب رسولخدا نے اپنا خلیفہ مقرر کیا اور حضرت ابوبکر نے اس حکم کی نافرمانی کی تو وہ گناہ عظیم کے مرتکب ہوئے۔

۲۔ اگر جناب رسولخدا نے اپنا کوئی خلیفہ مقرر نہیں کیا بلکہ یہ حق رعایا کو دیا تو حضرت ابوبکر نے سنت رسول کے خلاف کرکے حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کرنے میں گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا، حضرت ابوبکر تو سنت رسول کی پیروی بہت کرنا چاہتے تھے، حضرت فاطمہؑ سے فدک چھیننے کے وقت یہی فرمایا تھا کہ جو جناب رسولخدا کی سنت تھی اس کے خلاف سرمو تجاوز نہ کروں گا، اب کیا ہو گیا۔

۳۔ یہ سنت رسول ایسی ہی قابل پابندی تھی جیسی کہ وہ سنت رسول جس نے نمازوں کے لئے رکعات مقرر کی تھیں، قرآن شریف میں تقسیم رکعات نہیں ہے یہ سنت رسول ہے۔

۴۔ ولید نے تو محض اپنے قول ہی سے سنت رسول کی خلاف ورزی کرنی چاہی تھی جب اس نے شراب کے نشہ میں لوگوں کی رائے پوچھی کہ نماز فجر کی دو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے بجائے چار رکعات پڑھا دوں لیکن حضرت ابوبکر نے اپنے قول و فعل دونوں سے سنتِ رسول کی خلاف ورزی کی اور اس خلاف ورزی کا اثر اسلام پر ایسا پڑا کہ اُس کو مسخ ہی کر دیا۔

۵۔ ہم حضرت ابوبکر کے امامت نماز کے قضیہ کی بحث میں[۱] ثابت کر چکے ہیں کہ جناب رسولخدا حضرت عمر کے ایک دفعہ کی نماز پڑھانے سے بہت ناراض ہوئے اور فرمایا کہ خدا اور رسول و مومنین انکار کرتے ہیں کہ عمر نماز پڑھائے۔ خلیفہ کا پہلا فرض تھا کہ نماز پڑھائے، حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کرکے خدا اور رسول کو ناراض کیا۔

۶۔ قطعاً ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر کا یہ فعل استخلافِ عمر ناجائز تھا۔

۷۔ یہی حکم حضرت عمر کی خلافت کی بناء تھا۔ لہٰذا حضرت عمر کی خلافت ناجائز ہوئی۔

۸۔ لہٰذا ناجائز خلافت کے دوران میں حضرت عمر نے جو احکام صادر کئے اور جن افعال کے وہ مرتکب ہوئے وہ سب ناجائز تھے۔

۹۔ حضرت عمر کا نماز پڑھانا، لوگوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا۔ سزائیں دینی، انعامات تقسیم کرنے۔ لڑائیاں اور احکام تقرر شوریٰ سب ناجائز ہوئی۔

۱۰۔ لہٰذا حضرت عثمان کا تقرر اور ان کی خلافت بھی ناجائز، کیونکہ وہ حضرت عمر کے مقرر کردہ شوریٰ ہی سے تھے۔

۱۱۔ حضرت ابوبکر نے تنہائی میں حضرت عثمان کو بلوا کر کیوں وثیقہ خلافت لکھوایا، غالباً اس لئے کہ اگر بنو ہاشم یا عام لوگوں کو معلوم ہو گیا تو مجھے وہ لوگ وصیت نہ لکھنے دیں گے جس طرح ہم نے جناب رسولخدا کو نہ لکھنے دی المرء یقیس علیٰ نفسہ

---

[۱] صفحات ۲۲۱ لغایت ۲۳۲۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۱۲۔ حضرت عثمان نے جو اس دستاویز میں اہم تصرف کیا تھا اُس کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔

۱۳۔ حضرت عمر کے لئے جبراً بیعت لی گئی، مہاجر و انصار ان اس استخلاف کے خلاف تھے

۱۴۔ اس قسم کی حکومت کا کیا نام مناسب ہو گا ... جمہوریت ؟ آمریت ؟ انتخاب ؟ یا کچھ اور نام رکھو

۱۵۔ حضرت ابوبکر نے بھی اول عبد الرحمٰن بن عوف کو خلافتِ عمر پر راضی کرنا چاہا حضرت عمر نے بھی اس ہی عبد الرحمٰن بن عوف کو ثالث مقرر کیا، حضرت ابوبکر کے رازدار بھی عثمان تھے جن کی خلافت کی تجویز حضرت عمر نے شوریٰ کے ذریعے سے کی تھی، حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنایا، اب حضرت ابوبکر وہ بدلہ اتار رہے ہیں، یہ سب امور ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ ایک ہی جماعت تھی جس کے ہر فرد کا اتحاد مقصد نمایاں ہے۔

۱۶۔ اس وقت حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ کہنے والوں نے کتاب اللہ کو چھوڑ دیا۔

۱۷۔ معلوم ہوا کہ ان بزرگواروں کے فعل کا محرک نہ اسلام کا عشق اور نہ جمہوریت کا خیال تھا اور نہ ہی کتاب اللہ کی اطاعت منظور تھی، غرض تو فقط یہ تھی کہ کسی طریقہ سے اپنا مقصد حاصل ہو۔

تدبیر دہم۔ تجویز شوریٰ

ہندوستان میں علامہ شبلی جماعتِ حکومت کے بہت بڑے مورخ مانے گئے ہیں، ہم ان کی ہی زبانی اس واقعہ کو سناتے ہیں وہ کہتے ہیں۔

جوں ہی نماز شروع کی فیروز نے دفعتاً گھات میں سے نکل کر چھ وار کئے جن میں سے ایک ناف کے نیچے پڑا، حضرت عمر نے فوراً عبد الرحمٰن بن عوف کا ہاتھ پکڑ کر اپنی جگہ کھڑا کر دیا، اور خود

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

زخم کے صدمے سے گر پڑے۔

ایک طبیب بلایا گیا، اس نے نبیذ اور دودھ پلایا اور دونوں چیزیں زخم کی راہ باہر نکل آئیں، اسوقت لوگوں کو یقین ہو گیا کہ وہ اِس زخم سے جاں بر نہیں ہو سکتے، چنانچہ لوگوں نے اُن سے کہا کہ اب آپ اپنا ولیعہد منتخب کر جائیے.....

اس وقت اسلام کے حق میں جو سب سے اہم کام تھا وہ ایک خلیفہ کا انتخاب کرنا تھا تمام صحابہ بار بار حضرت عمر سے درخواست کرتے تھے کہ اِس مہم کو آپ طے کر جائیے، حضرت عمر نے خلافت کے معاملہ پر مدتوں غور کیا تھا اور اکثر اس کو سوچا کرتے تھے۔ بار بار لوگوں نے ان کو اس حالت میں دیکھا کہ سب سے الگ متفکر بیٹھے ہیں، اور سوچ رہے ہیں، دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ خلافت کے باب میں غلطاں وپیچاں ہیں۔

مدت کے غور و فکر پر بھی ان کے انتخاب کی نظر کسی شخص پر جمتی نہ تھی بارہا ان کے منہ سے بے ساختہ آہ نکل گئی کہ افسوس اِس بارِ گراں کا کوئی اٹھانے والا نظر نہیں آتا۔ تمام صحابہ میں اس وقت چھ شخص تھے جن پر انتخاب کی نظر پڑ سکتی تھی، علی، عثمان، زبیر، طلحہ سعد وقاص، عبدالرحمن بن عوف، مگر حضرت عمر ان سب میں کچھ نہ کچھ کمی پاتے تھے، اور اس کا انہوں نے مختلف موقعوں پر اظہار بھی کر دیا تھا، چنانچہ طبری وغیرہ میں ان کے ریمارک بتفصیل مذکور ہیں، مذکورۂ بالا بزرگوں میں وہ حضرت علی کو سب سے بہتر جانتے تھے۔ لیکن بعض اسباب سے ان کی نسبت بھی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے تھے۔

الفاروق مطبوعہ سنہ ۱۹۰۸ء مطبع مفید عام آگرہ حصہ اول ص ۲۰۲ لغایت ۲۰۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الفاروق کے اس ایڈیشن کی یہ خوبی ہے کہ مصنف مرحوم کی حیات میں طبع ہوئی تھی، اس میں ان کے اپنے حاشیئے بھی ہیں چنانچہ صفحہ ۲۰۴ پر اس فقرہ کے اوپر لیکن حضرت عمر ان سب میں کچھ نہ کچھ کمی پاتے تھے یہ حاشیہ درج ہے۔

حاشیہ:۔ حضرت عمر نے اور بزرگوں کی نسبت جو خردہ گیریاں کیں گو ہم نے ان کو ادب سے نہیں لکھا لیکن ان میں جائے کلام نہیں البتہ حضرت علی کے متعلق جو نکتہ چینی حضرت عمر کی زبانی عام تاریخوں میں منقول ہے یعنی یہ کہ "ان کے مزاج میں ظرافت ہے" یہ ایک خیال ہی خیال معلوم ہوتا ہے، حضرت علی ظریف تھے مگر اسی قدر جتنا کہ لطیف المزاج بزرگ ہو سکتا ہے"

حضرت عمر کا یہ واقعہ ۲۶ ذی الحجہ ۲۳ھ ہجری مطابق ۶۴۴ء ہوا تھا۔

ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ متوفی سنہ ۲۷۰ ہجری اپنی کتاب الامامۃ والسیاسۃ کے صفحہ ۲۲ پر زیر عنوان تولیۃ عمر بن الخطاب الستہ الشوری وعہدہ الیم لکھتے ہیں۔

قال ثم ان المهاجرين دخلوا على عمر رضى الله عنه وهو فى البيت من جراحته تلك فقالوا يا امير المومنين استخلف علينا قال والله لا احملكم حياً و ميتاً ثم قال ان استخلفت، فقد استخلف من هو خيرٌ منى يعنى ابوبكر وان ادع فقد دع من هو خيرٌ منى يعنى النبى عليه	راوی کہتا ہے کہ پھر مہاجرین حضرت عمر کے پاس آئے وہ اس وقت اپنے مکان میں زخم خوردہ پڑے ہوئے تھے، ان لوگوں نے کہا اے امیر المومنین ہم پر خلیفہ و حاکم مقرر کرو، حضرت عمر نے کہا کہ قسم بخدا میں تمہارا بوجھ زندگی اور مرنے کے بعد بھی اٹھاؤں یہ ہرگز نہ ہوگا، پھر فرمایا کہ اگر میں اپنا جانشین مقرر کر لوں تو بیشک اس نے جو مجھ سے بہتر تھا اپنا جانشین مقرر کیا یعنی ابوبکر نے اور اگر میں اپنا جانشین مقرر نہ کروں تو بیشک اس نے اپنا جانشین مقرر نہیں کیا جو مجھ سے بہتر تھا

Presented by: https://jafrilibrary.com

السلام فقالوا جزاك الله
خيرا يا امير المومنين فقال
ما شاء الله راغبًا وددت
ان انجو منها لا لي ولا علي
فلما احس بالموت قال
لابنه اذهب الى عائشة و
اقرئها مني السلام واستاذنها
ان اقبر في بيتها مع رسول
الله ومع ابي بكر فاتاها
عبد الله بن عمر فاعلمها
فقالت نعم وكرامةً ثم
قالت يا بني ابلغ عمر
سلامي وقل له لا تدع
امة محمد بلا راعٍ استخلف
عليهم ولا تدعهم بعدك
هملا فاني اخشى عليهم
الفتنة فاتى عبد الله فاعلمه
فقال ومن تامرني ان
استخلف لو ادركت ابا عبيدة
بن الجراح باقيا استخلفته
ولّيته فاذا قدمت على ربي
فسألني وقال لي من وليت
على امة محمد قلت اي ربي

یعنی رسول خدا نے ان لوگوں نے کہا کہ خدا
آپ کو جزائے خیر دے، آپ نے فرمایا کہ وہ
ہی ہوگا جو خدا چاہے گا۔ میری تو خواہش
ہے کہ کاش اس امر خلافت سے میں
نجات پاؤں اس کے متعلق مجھ سے نہ کچھ
مواخذہ کیا جائے اور نہ مجھے کچھ اس کا ثواب
دیا جائے تو اسکو میں غنیمت سمجھوں گا پس
جب حضرت عمر نے موت کو آتے ہوئے
محسوس کیا تو اپنے لڑکے سے کہا کہ عائشہ کے پاس
جاؤ، میرا سلام کہو اور ان سے اجازت مانگو
کہ میں ان کے گھر میں جناب رسول خدا اور ابوبکر
کے پاس دفن کر دیا جاؤں پس عبد اللہ ابن عمر
حضرت عائشہ کے پاس آئے اور یہ پیغام پہنچایا
انہوں نے کہا سر آنکھوں سے بڑی خوشی
سے اور کہا اے بیٹے عمر کو میرا سلام پہنچانا اور
کہنا کہ امت محمدیہ کو بغیر محافظ کے نہ چھوڑ جاؤ
اپنا جانشین ان پر مقرر کر دو اپنے بعد ان
کو حیران اور بغیر نگہبانی کے نہ چھوڑ جانا مجھے
ڈر ہے کہ فتنہ نہ پیدا ہو پس عبد اللہ آئے اور
حضرت عمر کو یہ پیغام پہنچایا۔ حضرت عمر نے کہا کہ
عائشہ نے کس کو حکم دیا ہے کہ میں خلیفہ مقرر کروں
اگر ابو عبیدہ بن الجراح زندہ ہوتے تو میں انکو
خلیفہ مقرر کرتا اور جب اپنے خدا کے پاس جاتا

سمعت عبدك ونبيك يقول
لكل امة امين وامين
هذه الامة ابو عبيدة بن
الجراح ولو ادركت معاذ
بن جبل استخلفته فاذا
قدمت على ربي فسألني
من وليت على امة محمد
قلت اى ربي سمعت عبدك
ونبيك يقول ان معاذ
بن جبل ياتي بين يدى
العلماء يوم القيامة ولو
ادركت خالد بن الوليد
لوليته فاذا قدمت على
ربي فسألني من وليت
على امة محمد قلت اى ربي
سمعت عبدك ونبيك
يقول خالد بن الوليد سيف
من سيوف الله سله
على المشركين ولكني
سأستخلف النفر الذين
توفي رسول الله وهو عنهم
راض فارسل عليهم فجمعهم
وهم علي بن ابي طالب

اور وہ پوچھتا کہ کس کو امت محمدیہ پر حاکم
مقرر کیا ہے تو میں جواب دیتا کہ اس شخص
کو جس کی بابت تیرے بندہ اور رسول کو
یہ کہتے سنا تھا کہ ہر ایک امت کے لئے ایک
امین ہوتا ہے اور اس امت کا امین ابو
عبیدہ بن الجراح ہے یا اگر معاذ بن جبل زندہ
ہوتے تو ان کو خلیفہ مقرر کرتا اور جب میں خدا کے
حضور میں حاضر ہوتا اور وہ مجھ سے دریافت
فرماتا کہ امت محمدیہ پر کس کو حاکم مقرر کیا ہے
تو میں جواب دیتا کہ اے میرے رب اس
کو مقرر کیا ہے جس کی بابت تیرے بندہ و رسول
کو میں نے یہ کہتے ہوئے سنا تھا کہ قیامت کے
دن معاذ جبل علماء کے گروہ میں ہوگا۔ یا
اگر خالد بن ولید زندہ ہوتے تو میں ان کو
خلیفہ مقرر کرتا اور جب خدا کے حضور میں
حاضر ہوتا اور وہ مجھ سے سوال کرتا کہ امت محمدؐ
پر کس کو حاکم مقرر کیا ہے تو میں کہتا کہ اے میرے
خدا اس کو مقرر کیا ہے جس کی بابت میں نے
تیرے بندہ و نبی کو یہ کہتے ہوئے سنا تھا کہ خالد
بن ولید خدا کی تلواروں میں سے ایک تلوار ہے
جسکو خدا نے مشرکین کے اوپر کھینچا ہوا ہے اچھا اب میں ان
لوگوں کو مقرر کرتا ہوں جن سے حضرت رسول خدا بوقت رحلت
خوش تھے پس ان سب کو حضرت عمر نے بلایا اور وہ یہ تھے علی

Presented by: https://jafrilibrary.com

عثمان بن عفان و طلحة
بن عبد الله والزبير بن
العوام وسعد بن ابي وقاص
وعبد الرحمن بن عوف رضوان
الله عليهم و كان طلحة
غائبا فقال يا معشر المهاجرين
الاولين اني نظرت في امر
الناس فلم اجد فيهم شقاقاً
ولا نفاقاً فان يكن بعدي
شقاق و نفاق فهو فيكم
تشاوروا ثلاثة ايام
فان جاءكم طلحة الى ذالك
والا فاعزم عليكم بالله ان
لا تتفرقوا من اليوم الثالث
حتى تستخلفوا احدكم
فان اشرتم بها الى طلحة
فهو لها اهل وليصل بكم
صهيب هذه الثلاثة ايام
التي تتشاورون فيها
فانه رجل من الموالي
لا ينازعكم امركم
واحضروا معكم من
شيوخ الانصار وليس

عثمان، طلحہ، زبیر، سعد ابن وقاص اور
عبد الرحمٰن بن عوف۔ طلحہ اُن دنوں مدینہ
میں موجود نہ تھے، حضرت عمر نے ان لوگوں
کو مخاطب کرکے کہا کہ اے گروہ مہاجرین
اولین۔ میں نے لوگوں کے امور پر نظر
ڈالی تو دیکھا کہ ان میں نفاق و کینہ
نہیں ہے اور اگر میرے بعد اُن میں
نفاق و دشمنی ہوئی تو یہ تمہاری
وجہ سے ہوگی پس تم آپس میں تین
دن مشورہ کرنا، اگر طلحہ بھی تم میں
آملے تو بہتر، ورنہ تم خود ہی فیصلہ
کرلینا۔ تیسرے دن تم اپنی جگہ سے
متفرق نہ ہونا جب تک کہ خلیفہ نہ مقرر
کرلو، اگر تم نے طلحہ کا مشورہ لیا تو وہ
اس کا اہل ہے، اور ان تین ایام
تک صہیب نماز پڑھائے کیونکہ وہ موالی
میں سے ہے اور وہ تم سے امر
خلافت میں تنازعہ نہیں کرے گا۔
تم انصار کے بڑے آدمیوں کو بھی
بلا لینا مگر ان کے لئے امر خلافت
میں سے کچھ حصہ نہیں ہے، اور تم
حسن بن علی و عبد اللہ بن عباس
کو بھی بُلا لینا، کیونکہ ان کو درجہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لهم من امرکم شئ واحضروا	قرابت حاصل ہے اور مجھے امید ہے کہ
معکم الحسن بن علی وعبد	ان کے حضور میں تم کو برکت ہوگی۔
الله بن عباس فان لهما قرابة	مگر ان دونوں کے لئے بھی امر خلافت
وارجو لکم البرکة فی حضورهما	میں سے کچھ نہیں ہے۔ ان لوگوں
ولیس لهما من امرکم شئ	نے کہا کہ عبداللہ بن عمر کو خلافت کا
و یحضر ابنی عبد الله مستشاراً	حق پہنچتا ہے۔ اس کو خلیفہ مقرر کردو
ولیس له من الامر شئ	ہم راضی ہیں۔ حضرت عمر نے جواب
قالوا یا امیر المومنین ان	دیا کہ آلِ خطاب کے لئے اتنا ہی
فیه للخلافة موضعا	کافی ہے کہ ان میں کا ایک شخص خلافت
فاستخلفه فانا راضون	کے بارِ گراں کو اٹھائے۔ عبداللہ
به فقال حسب آل الخطاب	بن عمر کے لئے اس میں حصہ نہیں
تحمل رجل منهم الخلافة	ہے۔ پھر کہا کہ خبردار عبداللہ
لیس له من الامر شئ ثم	خبردار خلافت کے ساتھ اپنے تئیں
قال یا عبد الله ایاك ثم	ملوث نہ کرنا۔ پھر ان اصحابِ شوریٰ کو
ایاك لا تتلبس بها ثم قال	مخاطب کرکے کہا کہ اگر تم میں سے پانچ
ان استقام امر خمسة منکم	ایک شخص پر متفق ہو جائیں اور چھٹا
وخالف واحد فاضربوا عنقه	انکار کرے تو اسے چھٹے کو فوراً قتل
وان استقام اربعة واختلف	کر دینا، اور اگر چار ایک شخص پر
اثنان فاضربوا اعناقهما وان	متفق ہو جائیں اور دو مخالف ہوں
استقام ثلاثة واختلاف	تو ان دو کی گردن مار دینا، اور اگر
ثلاثة فاحتکموا الی ابنی	تین ایک شخص پر متفق ہوں اور تین مخالفت
عبد الله فلای الثلاثة	کریں تو سرتیغ میرا لڑکا عبداللہ ہوگا
قضی فالخلیفة منهم وفیهم	ان تین میں سے جس کو وہ خلیفہ قرار دے

Presented by: https://jafrilibrary.com

فان ابى الثلاثة الاخر من
ذلك فاضربوا اعناقهم فقالوا
قل فينا يا امير المومنين
مقالة نستدل فيها برايك
ونقتدى به فقال والله
ما يمنعنى ان استخلفك يا
سعد الا شدتك وغلظتك
مع انك رجل حرب وما يمنعنى
منك يا عبد الرحمن الا انك
فرعون هذه الامة وما يمنعنى
منك يا زبير الا انك مومن
الرضا كافر الغضب وما يمنعنى
من طلحة الا نخوته وكبره
ولو وليها وضع خاتمه فى اصبع
امرأته وما يمنعنى منك يا
عثمان الا عصبيتك وحبك
قومك وما يمنعنى منك
يا على الا حرصك عليها وانك
احرى القوم ان وليتها ان
تقيم على الحق المبين والصراط
المستقيم ..... ثم التفت الى
على بن ابى طالب فقال لعل
هؤلاء القوم يعرفون لك

تو وہ خلیفہ ہوگا، اور اگر وہ تین مخالف اشخاص
انکار کریں تو ان تینوں کو قتل کر دینا پھر ان
اصحاب شوری نے کہا کہ اے امیر المومنین کچھ
ایسی گفتگو فرمائیے جس سے ہماری رہنمائی ہو
اور ہم اس سے فائدہ اٹھائیں اس پر عمر نے فرمایا
کہ اے سعد کسی چیز نے مجھے تم کو خلیفہ مقرر
کرنے سے نہیں روکا، الا اس امر نے کہ تو سخت
ہے اور تیری فطرت غلیظ ہے حالانکہ تو مرد
میدان ہے اور اے عبد الرحمن مجھے تجھ کو خلیفہ
مقرر کرنے سے اس امر نے روکا کہ تو اس امت
کا فرعون ہے اور اے زبیر مجھے تجھ کو خلیفہ مقرر
کرنے سے اس امر نے باز رکھا کہ تو اپنی رضا
کے وقت تو مومن ہے مگر غصہ کے وقت کافر
ہے اور طلحہ کو خلیفہ مقرر کرنے سے اس امر نے
روکا کہ اس میں نخوت و غرور ہے اور اگر وہ
حاکم ہوگا تو حکومت کی انگوٹھی اپنی عورت
کے ہاتھ میں پہنا دیگا اور اے عثمان تجھ کو خلیفہ
مقرر کرنے سے مجھ کو اس امر نے باز رکھا کہ تجھ
میں تعصب قبیلہ اور اپنے قوم کی محبت ہے اور اے علی
تمکو خلیفہ مقرر کرنے سے اور کسی امر نے نہیں روکا
صرف اسبات نے روکا کہ تمکو اسکی خواہش ہی کہ نہ تم سب سے
زیادہ حق پر چلنے والے ہو اگر تمکو حکومت ملجائے تو تم اسکو
حق مبین اور صراط مستقیم پر چلاؤ گے......

Presented by: https://jafrilibrary.com

حقك وقرابتك وشرفك من
رسول الله وما آتاك الله
من العلم والفقه والدين
فيستخلفونك فان وليت
هذا الامر فاتق الله يا علي فيه
ولا تحمل احدا من بني هاشم
على رقاب الناس ثم التفت
الى عثمان فقال يا عثمان
لعل هؤلاء القوم يعرفون
لك صهرك من رسول الله
وسنك وشرفك وسابقتك
فيستخلفونك ان وليت
هذا الامر فلا تحمل احدا من
بني امية على رقاب الناس
ثم دعا صهيبا فقال يا
صهيب صل بالناس
ثلاثة ايام يجتمع هؤلاء
النفر ويتشاورون بينهم.

پھر حضرت عمر علی کی طرف مخاطب ہوئے اور
فرمایا کہ اے علی یہ لوگ تمہارے حق اور قرابت کی
رسول سے آگاہ ہیں۔ تمہاری عظمت اور بزرگی
ان کو معلوم ہے اور خدا نے تمکو جو علم و فقہ
و دین حقہ عنایت کیا ہے اس سے بھی یہ
اچھی طرح آگاہ ہیں اگر یہ تمکو خلیفہ مقرر کریں
تو اے علی خدا سے ڈرتے رہنا اور بنو ہاشم
میں سے ایک شخص کو بھی لوگوں کی گردنوں
پر سوار نہ کرنا، پھر آپ حضرت عثمان کی
طرف مخاطب ہوئے اور فرمایا کہ اے
عثمان اگر یہ لوگ تمہاری دامادی
رسول و تمہاری عمر اور شرافت
کا خیال کر کے تم کو خلیفہ
مقرر کریں اور تم کو حکومت مل جائے تو
بنو امیہ میں سے ایک کو بھی لوگوں کی گردنوں
پر سوار نہ کرنا پھر انہوں نے صہیب کو بلا کر کہا کہ
اے صہیب تین دن تک لوگوں کی امامت نماز
کرنا جب تک یہ لوگ جمع رہیں اور مشورہ کرتے رہیں

ذكر الشورى وبيعة عثمان بن عفان

ثم انه بعد موت عمر اجتمع
القوم فخلوا في بيت احدهم
واحضروا عبد الله بن عباس

شوریٰ و بیعت عثمان بن عفان کا حال

پھر حضرت عمر کی موت کے بعد اصحاب
شوریٰ اپنے میں سے ایک کے گھر پر
جمع ہوئے، عبد اللہ بن عباس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

والحسن بن علی وعبد اللہ بن عمر فتشاوروا ثلاثۃ ایام فلم یبرموا قتیلا فلما کان فی الیوم الثالث قال لھم عبد الرحمٰن بن عوف اتدرون ای یوم ھذا ھذا یوم عزم علیکم صاحبکم ان لا تتفرقوا فیہ حتی تستخلفوا احدکم قالوا اجل قال فانی عارض علیکم امرا قالوا وما تعرض قال ای تولونی امرکم واھب لکم نصیبی فیھا واختار لکم من انفسکم قالوا قد اعطینا الذی سألت فلما سلم القوم قال لھم عبد الرحمٰن اجعلوا امرکم الی ثلاث منکم فجعل الزبیر امرہ الی علی جعل طلحہ امرہ الی عثمان وجعل سعد امرہ الی عبد الرحمٰن بن عوف قال لمسور بن مخرمہ فقال لھم عبد الرحمن کونوا مکانکم حتی اٰتیکم وخرج یتلقی الناس فی انقاب المدینۃ

حسن بن علی و عبد اللہ بن عمر کو بلا لیا۔ تین دن تک آپس میں مشورہ کرتے رہے مگر کچھ بھی فیصلہ نہ کر سکے (افسوس ہے کہ فاضل مؤلف نے ان تین دنوں کی کارروائی نہیں بیان کی) جب تیسرا دن ہوا تو عبد الرحمٰن بن عوف نے ان سے کہا کہ تم کو معلوم بھی ہے کہ آج کونسا دن ہے۔ آج وہ دن ہے کہ جس کے لئے تمہارے ساتھی عمر نے حکم دیا ہے کہ اس دن اپنی جگہ سے نہ جانا جب تک کہ اپنے میں سے ایک کو خلیفہ مقرر نہ کر لو۔ انہوں نے کہا کہ ٹھیک ہے پھر عبد الرحمٰن نے کہا کہ میں تمہارے سامنے اپنی ایک تجویز پیش کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ اگر تم مجھے اپنے اس کام کا مختار بنا دو تو میں اپنا وہ حق جو مجھ کو بقول عمر اس خلافت میں حاصل ہے تمہارے حق میں ترک کر دوں۔ اور تم میں سے ایک کو خلیفہ مقرر کر دوں ان لوگوں نے کہا کہ ہم نے تم کو وہ عطا کیا جو تم نے مانگا، جب ان لوگوں نے یہ بات تسلیم کر لی تو عبد الرحمٰن نے ان سے کہا کہ تم اپنے اس امر کو اپنے میں سے تین آدمیوں کی طرف مخصوص کر دو پس زبیر نے اپنا حصہ علی کو دیا طلحہ نے عثمان کو اور سعد نے عبد الرحمٰن بن عوف کو مسور بن مخرمہ کہتا ہے کہ تب عبد الرحمٰن نے ان سے کہا کہ تم یہاں ٹھہرے رہنا جب تک کہ میں تمہارے پاس آؤں یہ کہکر وہ باہر چلے گئے اور تمام اطراف مدینہ میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لا واللہ حتی تعطینی ھذا الشرط قال علی واللہ لا اعطیکہ ابدا فترکہ فقاموا من عندہ فخرج عبد الرحمن الی المسجد فجمع الناس فحمد اللہ واثنی علیہ ثم قال انی نظرت فی امر الناس فلم ارا ھم یعدلون بعثمان فلا تجعل یا علی سبیلا الی نفسك فانہ السیف لا غیر ثم اخذ بید عثمان فبایعہ و بائع الناس جمیعا۔

کہ قسم بخدا میں یہ تم پر نہیں چھوڑ سکتا۔ تو حضرت علی نے کہا کہ قسم بخدا میں تمہاری شرط کو کبھی قبول نہ کروں گا پس عبد الرحمن نے ان کو چھوڑ دیا، اور دیگر لوگ بھی وہاں سے چلے گئے، عبد الرحمن مسجد رسول ؐ میں آئے، لوگوں کو جمع کیا۔ پھر حمد و ثنائے باری تعالیٰ کے بعد کہا کہ میں نے لوگوں کے امر پر نظر ڈالی پس سب کو میں نے عثمان کی طرف مائل دیکھا، اب اے علی تم اپنے نفس کی پیروی نہ کرنا، ورنہ یہ تلوار ہے پھر عثمان کا ہاتھ پکڑ کر ان کی بیعت کر لی اور تمام لوگوں نے انکی بیعت کر لی

مورخ ابن خلدون نے بھی اس واقعہ کو لکھا ہے۔

ثم دعا عبد الرحمن وقال ارید ان اعہد الیك قال اتشیر علی بھا قال لا وقال واللہ لا اتقلد قال فھبنی صمت حتی اعھد الی الذین توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھو منھم راض ثم دعا علیا وعثمان والزبیر وسعدا

پھر حضرت عمر نے عبد الرحمن بن عوف کو بلایا اور کہا کہ میرا ارادہ ہے کہ میں اپنا عہد تمہارے سپرد کروں عبد الرحمن نے کہا کیا آپ مجھ سے خلافت کے متعلق مشورہ کرنا چاہتے ہیں۔ حضرت عمر نے کہا کہ نہیں عبد الرحمن نے کہا کہ بخدا میں اس بوجھ کو نہیں اٹھاؤنگا حضرت عمر نے کہا کہ وعدہ کرو کہ تم کسی سے میری گفتگو کا ذکر نہ کرو گے یہاں تک میں ان لوگوں کی طرف اس امر کو موڑ دوں جن سے جناب رسول خدا بوقت رحلت راضی تھے پھر عمر نے علی و عثمان و زبیر و سعد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وعبد الرحمٰن معھم وقال انتظروا	کو بلایا، عبدالرحمٰن بھی ان کے ساتھ تھے اور کہا
ثلاثا فان جاء طلحۃ والا	کہ تین دن انتظار کرنا، اگر طلحہ آ جائے تو
فاقضوا امرکم وناشد اللہ	شامل کر لینا ورنہ بغیر اس کے تم اپنے میں سے
من یقضی الیہ الامر منھم	خلیفہ مقرر کر لینا جو خلیفہ مقرر ہو اس کو چاہیئے
ان یحمل اقاربہ علی رقاب	کہ اپنے قرابتداروں کو لوگوں کی گردنوں پر
الناس.... ثم دعا ابا طلحۃ	سوار نہ کرے...... پھر حضرت عمر نے ابو طلحہ
الانصاری فقال قم علی	انصاری کو بلایا اور کہا کہ تم ان لوگوں کے دروازہ
باب ھؤلاء ولا تدع احدا	پر کھڑے رہنا، اور جب تک یہ لوگ فیصلہ نہ کریں
یدخل الیھم حتی یقضوا	کسی کو اندر نہ آنے دینا ....
امرھم..... ثم قال یا	پھر عبداللہ ابن عمر سے کہا کہ اگر ان چھ
عبد اللہ ان اختلف القوم	لوگوں میں اختلاف ہو تو تم اکثریت کے
فکن مع الاکثر فان تساووا	ساتھ ہونا اور اگر طرفین برابر ہوں تو تم
فکن مع الذین فیھم عبد	اس گروہ کے ساتھ ہو جانا جس میں
الرحمٰن بن عوف ...... وجاء	عبدالرحمٰن بن عوف ہو........ پھر
علی وابن عباس فقعدوا	علی ابن عباس آئے اور حضرت عمر کے سرہانے
عند راسہ وجاء الطبیب	کھڑے ہو گئے، پھر طبیب آیا اس نے نبیذ
فسقاہ نبیذاً فخرج متغیرا ثم	شراب پلائی وہ زخم کے راستہ نکل گئی، پھر دودھ
لبنا فخرج کذلک فقال لہ	پلایا، وہ بھی زخم کے راستہ نکل گیا۔ طبیب نے کہا
اعھد قال قد فعلت و	اب آپ آخری وصیت کریں۔ عمر نے کہا کہ میں
لم یزل ذکر اللہ الی ان	پہلے ہی کر چکا ہوں، اور اپنی موت تک
توفی لیلۃ الاربعاء لثلاث	خداوند تعالیٰ کو یاد کرتے رہے آپکی موت شب
بقین من ذی الحجہ سنۃ	چہارشنبہ کو ہوئی جب کہ تین راتیں ذی الحجہ
ثلاث وعشرین وصلی	سنہ ۲۳ ہجری کے ختم ہونے میں باقی تھیں نماز جنازہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علیہ صہیب و ذلک لعشر سنین ستۃ اشہر من خلافتہ وجاء ابوطلحۃ الانصاری و معہ المقداد ابن الاسود و قد کان امرھما عمران یجمعا ھولاء والرھط الستۃ فی مکان ویلزماھم ان یقدموا للناس من یختاروہ منہم وان اختلفوا کان الاتباع للاکثر وان تساووا حکموا عبداللہ بن عمر واتبعوا عبد الرحمٰن بن عوف و یوجلوھم فی ذلک ثلاثا یصلّی فیہا بالناس صہیب ویحضر عبداللہ بن عمر معہم مشیرا لیس لہ شئ من الامر وطلحہ شریکہم ان قدم فی الثلاث لیال فجمعُہم ابوطلحہ والمقداد فی بیت المسور بن مخرمہ وقیل فی بیت عائشہ وجاء عمرو بن العاص والمغیرہ بن شعبہ فجلسا بالباب فحصبہما سعد و

صہیب نے پڑھائی اور یہ آپ کی خلافت کے دس سال اور چھٹے مہینہ میں ہوا اوُر اب ابوطلحۃ الانصاری آئے اور ان کے ساتھ مقداد ابن الاسود تھے، اور ان دونوں کو حضرت عمر نے حکم دیا تھا کہ ان چھ آدمیوں کو ایک مکان میں جمع کریں اور ان سے کہیں کہ اپنے میں سے جس کو خلیفہ مقرر کریں اس کو لوگوں کے سامنے پیش کریں اور اگر اختلاف کریں تو اکثریت کی پیروی کی جائے، اور اگر طرفین برابر رہیں تو میرا بیٹا ثالث ہوگا لیکن عبداللہ اُدھر ہوگا جدھر عبدالرحمٰن بن عوف ہوں گے تین دن تک ان کو اس مکان میں رکھیں اور مہلت دیں اس عرصہ تک صہیب امامت نماز کریں عبداللہ ابن عمر کو مشورہ کے لئے بلائیں لیکن اس کا حصہ خلافت میں نہ ہوگا، اور اگر تین دن میں طلحہ آجائے تو وہ بھی شریک ہوجائے پس ابوطلحہ و مقداد نے ان کو مسور بن مخرمہ کے گھر میں جمع کیا، روایت یہ بھی ہے کہ یہ سب عائشہ کے گھر میں جمع ہوئے عمرو بن العاص و مغیرہ بن شعبہ آئے اور اس مکان کے دروازہ پر بیٹھ گئے لیکن سعد نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

اقامهما وقال تريدا ان ان
تقولا حضرنا وكنّا في اهل
الشورىٰ ثم دار بينهما الكلام
وتنافسوا في الامر فقال عبد
الرحمٰن ايكم يخرج منها نفسه يتجنبه
فيوليها افضلكم وانا افعل
ذلك فرضي القوم وسكت علي
فقال ما تقول يا ابا الحسن
قال علي شريطة ان توثر
الحق ولا تتبع الهوى ولا تخص
ذا رحم ولا تالوا الامة نصحا
وتعطينا العهد بذلك قال
وتعطوني انتم مواثيقكم على
ان تكونوا معي على من خالف
وترضوا من اخترت وتواثقوا
ثم قال لعلي انت احق من حضر
بقرابتك وسوابقك وحسن
اثرك في الدين الم تبعد في
نفسك فمن ترى حق فيه
بعدك من هؤلاء قال عثمان
وخلا بعثمان فقال لمثل
ذلك فقال علي ودار عبد
الرحمٰن لياليه كلها يلقي اصحاب

میں اختلاف نہو تو عثمان کی بیعت کرلو یہ کہہ کر ان کو
وہاں سے ہٹا دیا کہ تم اس لئے یہاں آئے ہو کہ کل کو کہو ہم
بھی حاضر تھے اور ہم بھی اہل شوریٰ سے تھے۔ پھر
اربابِ شوریٰ میں انتخاب خلیفہ کی بابت بحث ومباحثہ
ہونے لگا عبدالرحمٰن بن عوف نے کہا کہ آیا تم میں ایسا
کوئی شخص ہے جو اپنے تئیں خلافت کی امیدواری
سے علیحدہ کرکے افضل ترین شخص کو منتخب کرے میں
تو ایسا کرنے کے لئے تیار ہوں اور سب تجھ راضی
ہوگئے مگر علی خاموش رہے عبدالرحمٰن نے ان سے
کہا کہ اے ابوالحسن تم کیا کہتے ہو۔ حضرت علی نے کہا
یہ بھی تو شرط کرو کہ تم حق کروگے اپنے خواہش
نفس کی پیروی نہ کروگے نہ کسی رشتہ داری کا
پاس ولحاظ کروگے حق کہنے میں کسی کی ملامت اور کسی
کے مشورہ کا خیال نہ کروگے اس بات کا اقرار تم ہم
سے کرو، عبدالرحمٰن نے کہا کہ تم لوگ مجھ سے یہ اقرار
کرو کہ تم میرے ساتھ ہوگے اور اس کی مخالفت
کروگے جو میرے فیصلہ کی مخالفت کرے اور اسکے
خلیفہ ہونے سے راضی ہوگے جسکو میں مقرر کروں پھر
عبدالرحمٰن نے حضرت علی سے کہا تم ان سب موجودہ
لوگوں میں سے رسول اللہ کی قرابتداری و سبقت
اسلامی اور حسنِ مساعی دینی کی وجہ سے ان سب سے زیادہ
خلافت کے مستحق ہو اور تم سے زیادہ موزوں اور
کوئی شخص اس خلافت کے لئے نہیں ہے مگر یہ تو

رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومن يوافى المدينة من امراء
الاجناد واشراف الناس و
يشيرهم الى صبيحته الرابع
فاتى منزل المسور بن مخرمه
وخلا فيه بالزبير وسعد
ان يتركا الامر بعلى اذ عثمان
فاتفقا على على ثم قال له سعد
بايع لنفسك وارحمنا فقال
قد خلعت لهم نفسى على
ان اختار ولو لم افعل ما
اريدها ثم استدعى عبد
الرحمن عليا وعثمان فناجى
كلا منهما الى ان رضوا بل الى
ان صلوا الصبح ولا يعلم احد
ما قالوا ثم جمع المهاجرين
واهل السابقة من الانصار
وامراء الاجناد حتى غص
المسجد بهم فقال اشيروا على
فاشار عمار بعلى فقال بن ابى
سرح ان اردت ان لا تختلف
قريش فبايع عثمان وافقه
عبد الله ابن ابى ربيعه فتقاوضا و

بتاؤ کہ ان لوگوں میں سے جو خلافت کیلئے نامزد کئے
گئی ہیں تمہاری بعد کون زیادہ مستحق ہے حضرت علی نے جواب دیا
کہ عثمان۔ پھر عثمان سے تخلیہ میں لیجا کر یہی کہا انہوں نے
جواب دیا علی اور عبد الرحمن تمام راتوں کو جناب
رسولخدا کے اصحاب و امراء لشکر و اشراف سے جو مدینہ
میں تھے ملتے تھے اور مشورہ کرتے تھے چوتھے دن
کی صبح تک انہوں نے یہ سلسلہ رکھا، چوتھے دن کی صبح کو
مسور بن مخرمہ کے مکان پر عبد الرحمن آئے اور وہاں
سعد و زبیر کو علیحدہ بلا کر ان سے کہا کہ عثمان یا علی
ان دونوں میں سے ایک کو منتخب کر لو ان دونوں
نے متفق ہو کر علی کو منتخب کیا پھر اسکے بعد سعد نے
کہا کہ تم خود اپنے لئے کیوں بیعت نہیں لیتے اور ہم پر
رحم نہیں کرتے، عبد الرحمن نے جواب دیا کہ میں ان لوگوں
کے سامنے اپنے تئیں علیحدہ کر چکا ہوں اور اگر ایسا
نہ کرتا تب بھی خلافت کو اختیار نہ کرتا، پھر عبد الرحمن
نے علی و عثمان کو بلا کر علیحدہ علیحدہ ان سے گفتگو کی تا کہ یہ
آپس میں راضی ہو جائیں لیکن صبح کا وقت اس ہی میں
گزر گیا اور کسی کو معلوم نہ تھا کہ انہوں نے کیا کہا
پھر عبد الرحمن نے مہاجرین کو اور انصار میں سے سابق
الاسلام اور امراء لشکر کو جمع کیا، یہاں تک کہ مسجد
کھچا کھچ بھر گئی پھر عبد الرحمن نے کہا کہ جسکو تم لوگ خلافت
کیلئے منتخب کرنا چاہتے ہو اسکی طرف اشارہ کرو عمار نے علی کی طرف
اشارہ کیا ابن ابی سرح نے کہا کہ اگر چاہتے ہو کہ قریش

Presented by: https://jafrilibrary.com

تشاغنا ونادی سعد یا عبد الرحمن افرغ قبل ان یفتتن الناس فقال نظرت وشاورت فلا تجعلن ایها الرهط علیٰ انفسکم سبیلاً ثم قال لعلی علیک عهد الله ومیثاقه لتعملن بکتاب الله وسنة رسوله وسیرة الخلیفتین من بعده قال ارجوان اجتهد بل ان افعل بمبلغ علمی وطاقتی وقال لعثمان مثل ذلک فقال نعم فرفع راسه الی سقف المسجد ویده فی ید عثمان وقال اللهم اشهد انی قد جعلت ما فی عنقی من ذلک فی عنق عثمان فبایعه الناس

ابن خلدون:۔ بقیة الجزء الثانی من تاریخ ابن خلدون مطبوعہ دار الطباعۃ الخدیویہ بولاق مصر المغربیہ در سنہ ۱۲۸۴ ہجری ص ۱۲۴ تا ص ۱۲۶!

میں اختلاف ہو تو عثمان کی بیعت کر لو۔ عبد اللہ ابن ربیعہ نے اسبات پر اتفاق کیا، عمار اور ابن ابی شرح میں گفتگو بڑھ گئی سخت کلامی کی نوبت آگئی اس پر سعد نے ندا کی کہ ای عبد الرحمن اس قضیہ کو ختم کرو قبل اس کے کہ لوگوں میں فتنہ برپا ہو جائے عبد الرحمن نے کہا کہ میں نے اپنے ذہن میں خلیفہ مقرر کر لیا اور رائے قائم کرلی ہے ای لوگو! ذرا دم بھر خاموش رہو پھر علی کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ خدا کا عہد و میثاق دو، کہ اگر خلافت تم کو دی جائے تو تم کتاب اللہ و سنت رسول اور سنت ہر دو خلفاء گذشتہ پر عمل کروگے علی نے جواب دیا کہ میں امید کرتا ہوں کہ میں اپنے مبلغ علم و طاقت کے موافق عمل کرونگا یہ جواب پاکر عبد الرحمن نے عثمان سے مخاطب ہو کر یہی الفاظ کہی عثمان نے فوراً اقرار کر لیا اور کہا کہ ہاں میں اقرار کرتا ہوں کہ ایسا ہی کرونگا یہ سنتے ہی عبد الرحمن نے سقف مسجد کی طرف سر اٹھایا اور ان کا ہاتھ عثمان کے ہاتھ میں تھا اور یہ کہتے تھے خداوندا گواہ رہو کہ اس امر خلافت کا جو فرض میری گردن میں تھا وہ میں نے عثمان کی گردن میں ڈال دیا۔

قبل اس کے کہ ہم اپنے نفس مضمون میں آگے چلیں یہاں ذرا وکلائی گروہ حکومت یعنی مورخین اہل سنت وجماعت کی ذہنیت اور تعصب کی طرف توجہ دلانا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، عبارت ابن خلدون مندرجہ بالا کا ترجمہ حکیم احمد حسین الہ آبادی نے اپنے ترجمہ تاریخ ابن خلدون کی جلد چہارم ص ۳۰۸ پر کیا ہے اس میں دو اہم مقامات پر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ترجمہ سے اعراض کرکے بلکہ اصلی عبارت کے مفہوم کو بھی ترک کرکے ضروریات مناظرہ کو مدنظر رکھ کر کچھ کا کچھ ترجمہ کر دیا، جو اصل عبارات عربی سے بالکل مختلف ہے، اول تو جب عبدالرحمٰن نے خود ساختہ ثالث بننا چاہا تو عربی کی عبارت یہ ہے کہ حضرت علیؑ راضی نہ ہوئے۔ ایک نہایت ضروری شرط پیش کر دی کہ فیصلہ حق پر مبنی ہو، خود غرضی و ہوائے نفس کا اس پر اثر نہ ہو، رشتہ داری کا لحاظ نہ کیا جائے، عبدالرحمٰن نے اس کا جواب دینے سے اعراض کیا، اس شرط کو قبول نہ کیا اور وہ معاملہ وہیں ختم ہوگیا سوائے حضرت علی کے دیگر اشخاص نے رضامندی دیدی لیکن مترجم صاحب یوں ترجمہ کرتے ہیں "الغرض دونوں بزرگوں اور حاضرین جلسہ نے باہم عہد و پیمان کیا" یہ اصل عربی عبارت میں ہرگز نہیں ہے، ہم نے تو اصل عبارت لکھدی ہے۔ ناظرین دیکھ لیں، دوئم یہ کہ جب عبدالرحمٰن نے سعد و زبیر کو بلایا تو ان سے یہ کہا کہ یا علی یا عثمان کے حق میں ہو جاؤ اور ان دونوں نے علی کو منتخب کیا، یہ تو عربی عبارت کا صحیح ترجمہ ہے لیکن مترجم صاحب کہتے ہیں "زبیر و سعد کو بلا کر کہا لوگوں کا اتفاق علی و عثمان کی خلافت پر ہوا ہے، تم لوگ کیا کہتے ہو، ان دونوں بزرگوں نے بھی اس سے اتفاق کیا" ناظرین ملاحظہ کریں کہ یہ ترجمہ اصل عربی عبارت کا ہرگز نہیں ہے۔ مترجم صاحب نے مناظرہ کو مدنظر رکھتے ہوئے یہ الفاظ لکھدئے، اور وہ بے معنی ہیں، مترجم کے بموجب تو عبدالرحمٰن نے کہا کہ لوگوں کا اتفاق علی و عثمان کی خلافت پر ہوتا ہے اور سوال کیا تم ان دونوں میں سے کس کو منتخب کرتے ہو، یہی غرض اس سوال کرنے کی تھی ورنہ یہ گفتگو لغو ہو جاتی ہے اس کا جواب جو مترجم اپنی طرف سے ترجمہ کرکے پیش کرتے ہیں یعنی یہ کہ ان دونوں یعنی سعد و زبیر نے بھی اس سے اتفاق کیا بمعنی ہے۔ کس سے اتفاق کیا؟ علی و عثمان کی مشترکہ خلافت سے؟ غرضکہ یہ اصحاب اسی پیرایہ میں تاریخ کی کتابوں کو کتب مناظرہ بنا لیتے ہیں اور ان کتابوں کی تاریخی حیثیت جاتی رہتی ہے۔

شمس التواریخ حضرت عمر کا نثر میں قصیدہ ہے جس کو مؤلف نے حضرت فاروق اعظم کے نام سے معنون کیا ہے اور مؤلف نے وہ کتاب اس تعین کے ساتھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لکھی ہے کہ اس کے تحریر کرنے کی ہدایت اس کو خود حضرت عمر نے ایک خواب کے ذریعہ سے کی ہے، اسکے صفحات ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴ سے ہم مندرجہ ذیل عبارت نقل کرتے ہیں۔

"ادہر تمام مسلمان عثمان کے احسانوں سے دبے ہوئے تھے، اور وہ عمر میں بھی جناب مرتضوی سے بڑے تھے اس لئے لوگوں کا رجحان زیادہ تر اُن ہی کی طرف تھا۔

" اس پر بھی عثمانیوں کو صبر نہ ہوا، اور تدبیر سے باز نہ آئے۔ سمجھے کہ اگر عبد الرحمٰن بن عوف نے جناب علی کے علم و جلادت پر نظر کر کے انہیں پسند کر لیا تو ہماری بیٹی ہوئی، ان ہی میں حضرت عمرو بن العاص بڑے چلتے ہوئے اور ذہین و چالاک تھے، لوگوں نے ان سے کہا کہ جناب ایسے وقت میں مدد فرمایئے، وہ دوڑتے ہوئے جناب علی کے پاس پہنچے۔ جاکر ان کے خیر خواہ بنے اور کہا حضرت کل عبد الرحمٰن آپ سے اور عثمان سے یہ پوچھیں گے کہ اگر تمہیں خلافت دی جائے تو تم رسول اللہ ؐ اور ان کے دونوں خلفاء کی پیروی کرو گے یا نہیں، اس کے جواب میں تم کہہ دینا کہ انشاء اللہ۔ تاکہ سننے والے یہ نہ سمجھیں کہ آپ کی رال خلافت پر ٹپکے پڑتی ہے، اور آپ مارے شوق کے اپنے اختیار سے باہر بات کا ذمہ بھی لئے لیتے ہیں، یہ بات حضرت علی کی سمجھ میں آگئی اور فرمایا کہ ایسا ہی کروں گا۔

"پھر حضرت ابن العاص جناب عثمان کے پاس گئے اور ان سے اپنی خیر خواہی جتا کے کہا کہ کل کے جلسہ میں آپ سے یہ سوال کیا جائے گا آپ فوراً سے بیشتر اس کا جواب یہ دیں کہ مجھے بدل و جان ابو بکر و عمر کی تقلید منظور ہے، اُن ہی کے قدم بقدم چلوں گا حضرت عثمان نے ان کی صلاح مان لی۔

" اس کے بعد ہمارے حضور عبد الرحمٰن بن عوف کے پاس پہنچے، اور بولے کہ حضرت آپ کس دلدل میں پھنس گئے، جس رستہ پر آپ ہو لئے ہیں اس سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

برسوں بھی فیصلہ نہ ہوگا ۔

ترسم نہ رسی بکعبہ اے اعرابی کیں رہ کہ تومی روی بترکستان است

میں اِس جھگڑے سے نکلنے کی ایک ترکیب آپ کو بتاؤں جس سے ایک دم میں فیصلہ ہوا جاتا ہے ۔

حضرت عبدالرحمٰن :۔ اندھے کو کیا چاہئے دو آنکھیں، پھر بتلاتے کیوں نہیں

حضرت ابن العاص :۔ جب کل انتخاب کے لئے لوگ جمع ہوں تو آپ علی و عثمان کی طرف مخاطب ہوکر یہ سوال کریں تم لوگ رسول اللہ ﷺ اور اُن کے دونوں خلفاء کی سنت پر بھی عمل کرنے کو راضی ہو یا نہیں، دونوں میں سے جو صاحب اس کا جواب معقول اور قابل اطمینان دیں ان ہی سے آپ بیعت کرلیں، اور جس سے آپ بیعت کرلیں اسی کی طرف سب رجوع ہو جائینگے ۔

"جناب عبدالرحمٰن کی بھی سمجھ میں یہ بات آگئی، اور کہا خاطر جمع رکھو، کل ایسا ہی ہوگا، چنانچہ دوسرے دن جب جناب مرتضوی اور حضرت عثمان اور سب لوگ جمع ہوئے تو پہلے انہوں نے جناب علی کے سامنے یہ سوال پیش کرکے جواب چاہا.... جناب علی نے سوال مذکورۂ بالا کا یہ جواب دیا جہاں تک مجھ سے ممکن ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ ۔

"اگرچہ حضرت شیر خدا کا جواب نہایت معقول تھا، کیونکہ آدمی خدا کی مرضی کے خلاف کچھ نہیں کرسکتا اور جو کرتا ہے اپنی بساط کے موافق کرتا ہے اور اپنے مقدور سے باہر اُس سے کچھ نہیں ہوسکتا، پس اگر عمرو بن العاص کی تعلیم اُنہیں نہ بھی ہوتی تو بھی ان کی ذاتِ پاک سے ہمیں یہی جواب پانے کی امید تھی، مگر وہاں تو قوم ابوبکر و عمر کی ہر ادا پر قربان ہوچکی تھی، ان کے عہد میں مسلمانوں نے بڑی بڑی موجیں کی تھیں، اور ایسے امن و چین سے رہے تھے جیسے ماں کے پیٹ میں رہتے ہیں وہ جناب مرتضوی کے جواب سے خوش و مطمئن نہوئے، اور اُن کے قول کا مطلب یہ سمجھے کہ شیر خدا خلیفۂ اول و ثانی کے قدم بقدم چلنا پسند نہیں فرماتے ۔ لہذا اُن کا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ٹھیک جواب جو موقع اور وقت کے خلاف تھا الٹا پڑا۔

"اب جو عبدالرحمٰن نے جناب عثمان سے پوچھا تو اُنہوں نے چھاتی ٹھونک کر کہا کہ بسر و چشم ابوبکر و عمر کی تقلید منظور رہے۔

شمس التواریخ صفحات ۱۲۱۱ لغایت ۱۲۱۴

اگرچہ مضمون طویل ہو گیا ہے مگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ طبری سے کچھ عبارات نقل کروں۔

ان عمر بن الخطاب لما طعن قیل له یا امیر المومنین لو استخلفت قال من استخلف لو کان ابو عبیدہ بن الجراح حیا استخلفته فان سالنی ربی قلت سمعت نبیک یقول انه امین هذه الامة ولو کان سالم مولی ابی حذیفه حیا استخلفته فان سالنی ربی قلت سمعت نبیک یقول ان سالما شدید الحب لله فقال له رجل دلك علیه عبد الله بن عمر فقال قاتلك الله والله ما اردت الله بهذا ویحك کیف استخلف رجل عجز عن طلاق امرأته۔ ....

جب حضرت عمر زخمی ہوئے تو ان سے لوگوں نے کہا کہ امیر المومنین آپ اپنا جانشین مقرر کردیں اُنہوں نے کہا کہ اگر آج کو ابوعبیدہ زندہ ہوتے تو میں ان کو خلیفہ مقرر کرتا، اور اگر خدا مجھ سے سوال کرتا تو میں کہتا کہ اے میرے خدا میں نے تیرے نبی کو کہتے سنا تھا کہ ابوعبیدہ اس اُمت کا امین ہے اور اگر سالم ابوحذیفہ کے غلام زندہ ہوتے تو میں اُن کو خلیفہ مقرر کرتا اور اگر خدا مجھ سے سوال کرتا تو میں جواب دیتا کہ اے خدا میں نے تیرے نبی کو کہتے سنا تھا کہ سالم میں خدا کی محبت بہت ہے۔ ایک آدمی نے حضرت عمر سے کہا کہ آپ اپنے بیٹے عبداللہ کو خلیفہ مقرر کردیں انہوں نے جواب دیا کہ خدا تجھے غارت کرے، یہ تو نے کیا کہا کیا میں اس کو خلیفہ مقرر کروں جو عورت کو طلاق بھی نہیں دے سکتا۔ ....

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقالوا یا امیر المومنین لو
عہدت عہدا فقال کنت اجمعت
بعد مقالتی لکم ان انظر فاولی
رجلا امرکم ھو احراکم ان یحملکم
علی الحق واشار الی علی.....
(خرجوا فقال العباس لعلی
لاتدخل معہم قال اکرہ
الخلاف ....
فانہضوا الی حجرۃ عائشہ باذن
منہا فتشاوروا واختاروا رجلا
منکم ثم قال لاتدخلوا
حجرۃ عائشۃ ولکن کونوا
قریبا.............
قال لصہیب صل بالناس
ثلاثۃ ایام وادخل علیا
وعثمان والزبیر وسعدا و
عبد الرحمٰن بن عوف وطلحۃ ان
قدموا واحضر عبد اللہ بن
عمر ولا شیٔ لہ من الامر وقم
علیٰ رؤسہم فان اجتمع خمسہ
ورضوا رجلا وابی واحد فاشدخ
راسہ او اضرب راسہ بالسیف
وان اتفق اربعۃ فرضوا رجلا

پھر لوگوں نے کہا کہ امیر المومنین اپنا جانشین
مقرر کر دو، حضرت عمر نے کہا کہ تمہاری پہلی گفتگو
کے بعد جو میں نے غور کیا تو نتیجہ نکالا کہ اگر میں
علی کو خلیفہ مقرر کروں تو وہ تمہیں حق پر چلائے
گا وہ تم سب سے زیادہ افضل ہے۔........
(شوریٰ کا تذکرہ ہونیکے بعد) سب لوگ باہر گئے۔ تو
عباس نے حضرت علی سے کہا کہ تم اسکے ساتھ شوریٰ میں داخل نہ ہونا
حضرت علی نے جواب دیا کہ میں اختلاف نہیں چاہتا۔
(شوریٰ کا ذکر کرتے ہوئے حضرت عمر نے کہا)
تم سب حجرۂ عائشہ میں جاکر مشورہ کرنا
اور اپنے میں سے ایک کو خلیفہ مقرر کر لینا
پھر کہا کہ حجرۂ عائشہ میں نہ جانا بلکہ اس
کے قریب ہی رہنا۔..........
صہیب سے حضرت عمر نے کہا کہ تین دن
لوگوں کو تم نماز پڑھانا اور شوریٰ میں
علی و عثمان و زبیر و سعد و عبد الرحمٰن
اور طلحہ کو اگر وہ آجائے تو داخل کرنا،
عبد اللہ بن عمر کو بھی بلا لینا لیکن اس کا
حصہ خلافت میں نہیں ہے اور تم ان لوگوں
کے سر پر کھڑے رہنا پس اگر ان میں سے پانچ
ایک طرف ہوں اور چھٹا مخالف ہو تو اس
چھٹے کو قتل کر دینا، اور اگر چار ایک
طرف ہوں اور دو مخالف ہوں تو اُن

Presented by: https://jafrilibrary.com

منهم وابى اثنان فاضرب
رؤسهما فان رضى ثلاثة
رجلا منهم وثلاثة رجلا
منهم فحكموا عبد الله ابن عمر
فاى الفريقين حكم له فليختاروا
رجلا منهم فان لم يرضوا
بحكم عبد الله بن عمر فكونوا
مع الذين فيهم عبد الرحمن
بن عوف واقتلوا الباقين
ان رغبوا عما اجتمع عليه
الناس فخرجوا فقال علىؑ لقوم
كانوا معه من بنى هاشم
ان اطيع فيكم قومكم لم تؤمروا
ابدا وتلقاه العباس فقال
عدلت عنا فقال وما علمك
قال قرن بى عثمان وقال
كونوا مع الاكثر فان رضى
رجلان رجلا ورجلان رجلا
فكونوا مع الذين فيهم
عبد الرحمن بن عوف فسعد
لا يخالف ابن عمه عبد الرحمن
وعبد الرحمن صهر عثمان لا
يختلفون فيوليها عبد الرحمن

دو کو قتل کر دینا اور اگر تین ایک طرف ہوں
اور تین ان کے مخالف ہوں تو میرے بیٹے
عبد اللہ ابن عمر کو ثالث مقرر کر لینا اور جس
فریق کے حق میں عبد اللہ فیصلہ کرے اس میں
کا ایک شخص خلیفہ بنا لینا اور اگر عبد اللہ کے فیصلے
سے یہ لوگ راضی نہوں تو پھر تم سب اس طرف
ہونا جدہر عبد الرحمٰن ابن عوف ہوں اور
اگر فریق مخالف اس فیصلہ سے ناراض ہو
تو ان سب کو قتل کر دینا، پھر وہ سب لوگ باہر
آگئے علی نے بنو ہاشم کی جماعت سے جو
ان کے ساتھ تھی کہا کہ اگر میں ان کی اطاعت
کرتا رہوں گا تو یہ لوگ کبھی تم کو خلیفہ
نہ بنائیں گے، اور عباس ان سے
ملے تو حضرت علی نے کہا کہ اس دفعہ
بھی ہم سے خلافت کو دور کر دیا، عباس
نے کہا کہ کیونکر، حضرت علی نے کہا
کہ میرے ساتھ عثمان کو لگا دیا
ہے اور شرط رکھی ہے کہ اکثریت جس کے ساتھ ہو
وہ خلیفہ ہو پس اگر دو ایک طرف اور دو ایک طرف
ہوں اور اس شرط کی وجہ سے وہ خلیفہ ہو جس
کی طرف عبد الرحمٰن ہو یہ نتیجہ ہو گا کہ سعد تو
اپنے ابن عم عبد الرحمٰن کی مخالفت نہ کریگا اور عبد
الرحمٰن اور عثمان میں رشتہ سسرال کا ہے پس عبد الرحمٰن

Presented by: https://jafrilibrary.com

عثمان اویولیہا عثمان عبد الرحمٰن فلوکان الآخر (ف) لم ینفعانی بلہ انی لا ارجوالا احدہما۔

عثمان کو یا عثمان عبدالرحمٰن کو خلیفہ کر دیگے پس اگر دونوں باقی میرے ساتھ ہوں گے تب بھی کچھ فائدہ نہ ہوگا اور میرا تو خیال ہے کہ شاید ایک ہی میرے ساتھ ہو۔

(حالات شوریٰ) فقال عبدالرحمٰن ایکم یخرج منہا نفسہ و یتقلد علے ان یولیہا افضلکم فلم یجبہ احد فقال انخلع منہا فقال عثمان انا اول من رضی فانی سمعت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم یقول امین فی الارض امین فی السماء فقال القوم قد رضینا وعلیؓ ساکت فقال ماتقول یاابا الحسن قال اعطینی موثقاً لتوثرن الحق ولا تتبع الھویٰ ولا تخص ذارحم ولا تالوا الامۃ فدار عبدالرحمٰن لیالیہ یلقی اصحاب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم ومن وافی المدینۃ من امراء الاجناد واشراف الناس یشاورھم

(حالات شوریٰ) عبدالرحمٰن نے ممبران شوریٰ سے کہا کہ تم میں سے کون اپنے تئیں اس امر سے خارج ہوتا ہے اور مجھے اختیار دیتا ہے کہ میں تم سب میں سے بہترین شخص کو خلیفہ مقرر کردوں کسی نے اس کا جواب نہ دیا، اس پر عبدالرحمٰن نے کہا کہ اچھا میں اپنے تئیں نکال لیتا ہوں، اس پر عثمان نے کہا کہ سب سے پہلے میں تم سے راضی ہوں کیونکہ جناب سرورِ کائنات فرمایا کرتے تھے کہ جو اس دنیا میں امین ہے وہی آسمانوں پر بھی امین ہے پس وہ لوگ بولے کہ ہم راضی ہیں لیکن علی خاموش رہے عبدالرحمٰن نے کہا کہ ابوالحسن تم کیا کہتے ہو حضرت علیؑ نے کہا کہ میری یہ شرط ہے کہ اگر تم انصاف کرو حق کی اتباع کرو اپنی خواہش کی پیروی نہ کرو اپنے رشتہ داروں کا پاس نہ کرو اور عبدالرحمٰن راتوں کو اصحاب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم سے مشورہ کرتے تھے اور نیز مدینہ کے شرفاء و امراء لشکر سے جو مدینہ میں تھے مشورہ کرتے تھے پس جس سے وہ ملتے تھے وہ عثمان کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ولا یخلو برجل الا امرہ بعثمان حتیٰ اذا کانت اللیلۃ التی یستکمل فی صبیحتھا الاجل اتی منزل المسور بن مخرمہ بعد ابھار من اللیل فایقظہ فقال الا اراک نائما ولم اذق فی ھذہ اللیلۃ کثیر غمض انطلق فادع الزبیر و سعدا فدعاھما فبداء بالزبیر فی مؤخر المسجد فی الصفۃ التی تلی دار مروان فقال لہ خل ابنی عبد مناف وھذا الامر قال نصیبی لعلی وقال لسعد انا وانت کلالۃ فاجعل نصیبک لی فاختار قال ان اخترت نفسک فنعم وان اخترت عثمان فعلی احب الیّ ایھا الرجل بایع لنفسک وارحنا وارفع رؤسنا قال یا ابا اسحٰق انی قد خلعت نفسی منھا علی ان اختار۔ .... قال سعد فانی اخاف ان تکون

ہی خلیفہ مقرر کرنے کا مشورہ دیتا تھا بس اس رات کو جس کی صبح کو یہ امر خلافت طے ہوتا تھا، عبد الرحمٰن مسور بن مخرمہ کے مکان پر آئے اور ان کو جگایا، اور کہا کہ اس رات میری تو پلک نہیں جھپکی۔ پس تم جاؤ اور سعد اور زبیر کو بلا لاؤ، پس وہ دونوں آگئے، عبد الرحمٰن نے پہلے زبیر سے مسجد میں خلوت کی اس جگہ پر جو مروان کے مکان سے متصل تھی، اور ان سے کہا کہ اولادِ عبد مناف میں سے کس کے لئے تمہاری رائے ہے، زبیر نے کہا کہ میرا حصہ تو علی کے لئے ہے۔ پھر عبد الرحمٰن نے سعد سے کہا کہ ہم تم تو ایک ہی ہیں۔ تم اپنا حصہ مجھ کو دیدو۔ سعد نے کہا کہ منظور ہے اگر تم خود خلیفہ بنو، لیکن اگر تم عثمان کو خلیفہ کرنا چاہتے ہو تو میں علی کو ترجیح دیتا ہوں۔ میں تو یہ کہتا ہوں کہ تم خود بیعت لے لو، اور ہم کو اس مخمصہ سے آزاد کرو۔ عبد الرحمٰن نے کہا کہ اے ابا اسحٰق میں نے تو اپنے تئیں اس سے نکال لیا ہے۔ سعد نے کہا، معلوم ہوتا ہے کہ تم میں ضعف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الضعف قد ادرکک فامض لرایک
فقد عرفت عہد عمر وانصرف
الزبیر وسعد وارسل المسور
بن مخرمہ الی علیؑ فنا جاہ طویلا
وھو لا یشک انہ صاحب الامر
ثم نھض وارسل المسور الی
عثمان فکان فیھما حتی بینھما
اذان الصبح فقال عمرو بن میمون
قال لی عبد اللہ بن عمر یا عمرو
من اخبرک انہ یعلم ما کلم
بہ عبد الرحمٰن ابن عوف علیاً
و عثمان فقد قال بغیر علم
فوقع قضاء ربک علی عثمان...
فقال عمار ایھا النّاس ان اللہ
عزوجل اکرمنا بنبیہ واعزّ نا
بد بنیہ فانی تصرفون ھذا
الامر عن اھل بیت نبیکم
فقال سعد بن ابی وقاص
یا عبد الرحمٰن افرغ قبل ان
یفتتن النّاس فقال عبد
الرحمٰن انی قد نظرت وشاورت
فلا تجعلن ایھا الرھط علی
انفسکم سبیلا ودعا علیا

آگیا ہے، جو تمہاری رائے ہے وہ کرو یہ
تو تم کو معلوم ہی ہے کہ عمر کیا چاہتے تھے اس
کے بعد زبیر و سعد چلے گئے تو عبد الرحمٰن
نے مسور کو علی کے پاس بھیجا۔ پس علی آئے اور
دیر تک عبد الرحمٰن نے علی سے ایسی گفتگو
کی کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ علی کو خلیفہ مقرر
کریں گے، پھر عبد الرحمٰن اٹھے اور مسور کے
ذریعے سے عثمان کو بلایا وہ آئے تو
ان سے صبح تک تنہائی میں گفتگو کرتے
رہے عمرو بن میمون کہتے ہیں کہ مجھ سے عبد
اللہ ابن عمر نے پوچھا کہ آپس میں کیا
گفتگو ہوئی میں نے جواب دیا کہ قضائے
ربانی عثمان کی طرف ہے۔
عمار نے کہا کہ اے لوگوں خدا وند تعالےٰ
نے ہم کو اپنے رسول کی وجہ سے عزت
دی ہے تم لوگ کیوں خلافت کو رسول
کے خاندان سے نکالتے ہو۔......
پس سعد نے کہا کہ اے عبد الرحمٰن اپنا کام
فوراً ختم کرو، قبل اس کے کہ لوگوں میں
فتنہ ہو۔ عبد الرحمٰن نے کہا کہ میں
نے فیصلہ کر لیا ہے۔ اے لوگو تم
فساد نہ کرو، اور پھر علی کو بلا کر کہا
کہ تم عہد کرتے ہو کہ کتاب خدا

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقال عليك عهد الله وميثاقه
لتعملن بكتاب الله وسنة
رسوله وسيرة الخليفتين
من بعده قال ارجوان افعل
واعمل بمبلغ علمي وطاقتي ودعا
عثمان فقال له مثل ما قال لعلي
قال نعم فبايعه فقال علي حبوته
حبو دهر ليس هذا اول يوم
تظاهرتم فيه علينا فصبر
جميل والله المستعان على
ما تصفون والله ما وليت
عثمان الا ليرد الامر اليك
والله كل يوم هو في شان..

سنت رسول اور ابوبکر و عمر کی سیرت پر
عمل کرو گے، علی نے کہا کہ امید کرتا ہوں کہ
میں اپنی علم و طاقت کے مطابق کام کروں
پھر عثمان کو بلا کر انہوں نے یہی بات کہی
تو عثمان نے فوراً اقرار کر لیا۔ پس عبدالرحمٰن
نے عثمان سے بیعت کر لی، اس پر حضرت علی
نے کہا کہ تم نے عثمان کو بغیر حق و استحقاق کے
بخشش کی ہے یہ پہلا دن نہیں ہے کہ امر خلافت
میں تم نے ہم پر غلبہ کیا ہے پس صبر جمیل ہی مناسب
ہے اور خداوند تعالیٰ ہماری مدد کریگا جو تم
کرتے ہو بخدا تم نے عثمان کو اس وجہ سے حکومت
دی ہے کہ وہ یہ حکومت تم کو ہی واپس کر دے یعنی
دراصل تم ہی حاکم ہو اور وہ تمہارے ماتحت کام
کرے خداوند تعالیٰ غنی و حمید ہے۔....

فخرج علي وهو يقول سيبلغ
الكتاب اجله..........
فقال المقداد يا عبد الرحمن
اما والله لقد تركته من
الذين يقضون بالحق وبه
يعدلون..........

پس علی باہر آئے اور کہتے جاتے تھے کہ کتاب
قدر کا لکھا ہوا پورا ہو کر رہے گا۔..
مقداد نے کہا کہ اے عبدالرحمٰن بخدا تم نے
اس کو چھوڑ دیا جو حق کے ساتھ فیصلہ
کرتا ہے اور انصاف کرتا ہے۔.....

ما رايت مثل ما اوتي الى اهل
هذا البيت بعد نبيهم الخ
واعجب من قريش انهم تركوا رجلا

پس مقداد نے کہا کہ میں نے ایسا ظلم کبھی نہیں
دیکھا جیسا ظلم و ستم اس گھر کے لوگوں پر ان کے نبی
کے بعد آیا مجھے قریش سے تعجب ہے کہ انہوں نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ما اقول ان احدا اعلم ولا اقضى	ایسے شخص کو چھوڑا جس سے زیادہ علم و
منه بالعدل اما والله لو اجد	عدل والا کوئی اور نہیں، کاش میرے
عليه اعوانا فقال عبد الرحمن	مددگار ہوتے، عبدالرحمن نے کہا کہ اے
يا مقداد اتق الله فاني	مقداد خدا سے ڈر، مجھے ڈر ہے کہ تیرے
خائف عليك الفتنة فقال	اوپر آفت نہ آجائے۔ ایک آدمی نے مقداد
رجل للمقداد رحمك الله	سے کہا کہ تم پر خدا رحم کرے، اس گھر سے
من اهل هذا البيت و	تمہارا کیا مطلب ہے اور اس شخص سے تمہارا
من هذا الرجل قال اهل	کیا مطلب ہے مقداد نے کہا کہ اس گھر سے مطلب بنی عبد
البيت بنو عبد المطلب	المطلب اور اس شخص سے مطلب
والرجل علي بن ابي طالب	علی ابن ابی طالب ہیں۔ حضرت علی نے
فقال عليٌّ ان الناس ينظرون	کہا اور لوگ تو قریش کی طرف دیکھتے
الى قريش وقريش تنظر الى	ہیں، اور قریش اپنے گھروں کی طرف
بيتها فتقول ان ولي عليكم	دیکھتے ہیں یعنی اپنے دنیاوی فائدہ کو مدنظر
بنو هاشم لم تخرج منهم ابداً	رکھتے ہیں پس وہ آپس میں کہتے ہیں کہ اگر بنو ہاشم
وما كانت في غيرهم من	تمہارے اوپر حاکم ہو گئے تو پھر یہ حکومت انکے خاندان سے
قريش تداولتموها بينكم	کبھی نہیں نکلے گی اور اگر انکے علاوہ قریش میں

سے کوئی اور حاکم ہوا تو یہ خلافت قریش میں ایک سے دوسرے کی طرف پھرتی رہے گی۔

محمد بن جریر الطبری: تاریخ الامم والملوک الجزء الخامس ص ۳۵، ۳۶

۳۷، ۳۸۔

نیز ملاحظہ ہو:۔

تاریخ حبیب السیر:۔ جلد اول جزو چہارم ص ۲۷، ۲۸

ابن ابی الحدید:۔ شرح نہج البلاغہ الجزء الثانی ص ۴۰۹

تاریخ ابی الفداء: الجزء الاول ص ۱۶۵، ۱۶۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت عمر حضرت علی کو سب سے زیادہ مستحق خلافت سمجھتے تھے لیکن آپ کو خلیفہ مقرر نہ کرنے کی کبھی کچھ وجہ بیان کر دیتے تھے کبھی کچھ

حضرت عمر اور عبداللہ ابن عباس کے جو مکالمے ہم نے اس کتاب کے صفحات ۹۱۷ لغایت ۹۲۱ پر نقل کئے ہیں ان سے ہی یہ بات بہت اچھی طرح واضح ہے علاوہ اُن کے اور بھی حوالہ جات ملاحظہ ہوں علامہ ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب المصری الفقیہ الماوردی متوفی ۴۵۰ھ ہجری اپنی کتاب الاحکام السلطانیہ میں لکھتے ہیں کہ:۔

حکی ابن اسحاق ان عمر لما دخل منزلہ مجروحا سمع ھدۃ فقال ما شان الناس فقالوا یریدون الدخول علیک فاذن لھم فقالوا اعھد یا امیر المومنین استخلف علینا عثمان بن عفان فقال کیف یحب المال والجنۃ فخرجوا من عندہ ثم سمع ھدۃ فقال ما شان الناس فقالوا یریدون الدخول علیک فاذن لھم فقالوا استخلف علینا علی بن ابی طالب قال اذا یحملکم علی طریقۃ ھی الحق قال عبد اللہ بن عمر فاکببت علیہ عند ذلک فقلت یا امیر المومنین وما یمنعک منہ فقال ای بنی اتحمل اعباء الناس حیا ومیتا۔

احکام السلطانیہ کا اُردو ترجمہ مولوی سید محمد ابراہیم صاحب ایم۔ اے نے کیا ہے اور شعبۂ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ نے مطبع عثمانیہ سرکار عالی حیدر آباد دکن میں طبع کرا کر شائع کیا ہے۔ عبارت مندرجۂ بالا کا ترجمہ اُس کے صفحہ ۲۱ پر اس طرح کیا گیا ہے۔

ترجمہ:۔ ابن اسحاق بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر زخمی ہو کر اپنے مکان میں تشریف لائے تو آپ نے شور و غوغا سنا، پوچھا کیا ہے، بیان کیا گیا کہ لوگ آپ کے پاس آنا چاہتے ہیں، آپ نے انہیں اپنے پاس آنے کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

اجازت دی، ان لوگوں نے کہا امیرالمومنین آپ عثمان کو اپنی جانشینی کے لئے نامزد کر دیجئے آپ نے فرمایا بھلا ایسا شخص کیسے اِس منصب کا اہل ہو سکتا ہے، جو دولت کو بھی چاہے اور جنت کا بھی طلب گار ہو، یہ جواب سُن کر یہ لوگ آپ کے پاس سے چلے آئے پھر ایک ہنگامہ کی آواز آئی، آپ نے پوچھا کیا ہے، کہا گیا کہ لوگ آپ سے ملنا چاہتے ہیں، آپ نے اُنہیں اندر آنے کی اجازت دی، اس جماعت نے کہا آپ علی کو ہمارا خلیفہ مقرر فرما دیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ وہ تمہیں بالکل ظاہری شریعت کے احکام پر چلائیں گے، عبداللہ ابن عمر کہتے ہیں کہ یہ سُن کر میں آپ پر جُھک گیا، اور میں نے کہا امیرالمومنین پھر کیوں آپ علی کو خلیفہ نہیں بنا دیتے، آپ نے فرمایا اے میرے بیٹے کیا تم زندگی اور موت دونوں میں اِس طرزِ عمل کو برداشت کر لوگے؟"

ہمیں رنج ہوتا ہے کہ اکثر علمائے جماعت حکومت کے متعصبانہ رویہ کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرنی پڑتی ہے ہم نے یہاں اصل عبارت بھی نقل کر دی مولوی سید محمد ابراہیم نے ترجمہ کیا ہے "وہ (علی) تمہیں بالکل ظاہری شریعت کے احکام پر چلائیں گے" یہ ظاہری اور اندرونی شریعت جناب مترجم صاحب نے کہاں سے لی۔ اصلی عربی فقرہ ہے اور یحملکم علی طریقۃ ھی الحق اِس کا صحیح ترجمہ یہ ہے وہ تم کو اُس راستہ پر چلائیں گے جو بالکل حق ہے" جب حالت یہ ہے تو ان بزرگوں کی کتابوں پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ خیر یہ جملہ معترضہ تھا، اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ آپ حضرت عثمان کو خلافت کا نااہل سمجھتے تھے اور علی کو اس کا مستحق جانتے تھے، یہاں تو یہ عذر کر دیا کہ میں لوگوں کا یہ بوجھ زندگی اور موت میں نہیں اُٹھا سکتا۔ اور تدبیر وہ اختیار کی جس سے عثمان خلیفہ ہو جائیں اور حضرت علی محروم ہو جائیں یہ حضرت عمر کی سیاست کے نمونے ہیں حضرت علی کے متعلق حضرت عمر کی اِس رائے کو اور ان کے اس جواب کو طبری نے بھی اسی طرح لکھا ہے ملاحظہ ہو:۔

"تاریخ طبری:۔ الجزء الخامس ص ۳۴ و ۳۵

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن الاثیر:۔ بہ تاریخ الکامل الجزء الثالث ص ۲۵
ابن حجر عسقلانی:۔ فتح الباری۔ الجزء السابع ص ۵۵

حدثنا عبد الوارث بن سفیان قرأۃ منی علیہ من کتابی وھو ینظر فی کتابہ قال حدثنا ابو محمد قاسم بن اصبغ حدثنا ابو عبید بن عبد الواحد للبزاز حدثنا محمد بن احمد بن ایوب قال قاسم وحدثنا محمد بن اسمٰعیل بن سالم الصائغ حدثنا سلیمان بن داؤد قالا حدثنا ابراھیم بن سعد حدثنا محمد بن اسحاق عن الزھری عن عبید اللہ بن عبد اللہ عن ابن عباس قال بینا انا امشی مع عمر یوما اذ تنفس نفسا ظننت انہ قد قضیت اضلاعہ فقلت سبحان اللہ واللہ ما اخرج منک ھذا یا امیر المومنین الا امر عظیم فقال ویحک یا ابن عباس ما ادری ما اصنع بامۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قلت ولم وانت بحمد اللہ قادر ان تضع ذلک مکان الثقۃ قال انی اراک تقول ان صاحبک اولی الناس بہا یعنی علیا رضی اللہ عنہ قلت اجل واللہ انی لاقول ذلک فی سابقہ وعلمہ وقرابتہ وصھرہ قال

اسمائے راویان عربی میں دیکھو، ابن عباس سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک دن میں حضرت عمر کے ساتھ جا رہا تھا کہ یکایک اُنہوں نے ایسا گہرا سانس لیا کہ میں سمجھا کہ ان کی ساری پسلیاں توڑ کر وہ سانس نکلا ہے۔ میں نے کہا کہ اے امیر المومنین وہ کون سا امر عظیم تھا جو ان سرد آہوں کا باعث ہوا، اونہوں نے جواب دیا کہ اے ابن عباس میری سمجھ میں نہیں آتا کہ امتِ محمدیہ کے ساتھ کیا کروں میں نے کہا کہ سبحان اللہ آپ تو اِس امر پر قادر ہیں کہ اس کو اس کے اہل کے حوالے کر دیں یعنی مستحق شخص کو خلیفہ مقرر کر دیں، انہوں نے جواب دیا کہ تم علی ابن ابی طالب کی طرف اشارہ کرتے ہو میں نے کہا ہاں، اور میں یہ اُن کی سبقت اسلامی، علم، قرابت رسول اور دامادئ رسول کی وجہ سے کہتا ہوں انہوں نے جواب دیا کہ واقعی علی ایسے ہی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انہ کما ذکرت ولکنہ کثیر الدعابہ

ایسے ہی ہیں لیکن ان میں مزاح کی عادت ہے

ابن عبدالبر:۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ترجمہ علی بن ابی طالب ؓ مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن۔

ابن ابی الحدید:۔ شرح نہج البلاغہ الجزء الثانی ص ۱۱۴

شاہ ولی اللہ:۔ ازالۃ الخفاء۔

حدثنا احمد بن ابراھیم بن یوسف قال حدثنا عمران بن عبدالرحمٰن قال حدثنا یحیی الحمانی قال حدثنا الحکم بن ظہیر عن عبد اللہ بن محمد بن علی عن ابیہ عن ابن عباس قال کنت اسیر مع عمر بن الخطاب فی لیلۃ وعمر علی بغل وانا علی فرس فقرأ ایۃ فیہا ذکر علی ابن ابی طالبؑ فقال واللہ یا بنی عبدالمطلب لقد کان صاحبکم اولی بھذا الامر منی ومن ابی بکر فقلت فی نفسی لا اقالنی اللہ ان اقلتک فقلت انت تقول ذلک یا امیر المومنین وانت وصاحبک وثبتما وانتزعتما منا الامر دون الناس فقال الیکم یا بنی عبدالمطلب اما

(اسمائے رواۃ عربی میں دیکھو) ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک دفعہ میں حضرت عمر کے ساتھ رات کو جا رہا تھا وہ خچر پر سوار تھے۔ میں گھوڑے پر سوار تھا، ایک آیت حضرت عمر نے پڑھی جس میں حضرت علیؑ کا ذکر تھا اور کہا کہ قسم بخدا اے بنی عبدالمطلب تمہارا صاحب یعنی علی مجھ سے اور ابوبکر سے زیادہ خلافت کا حقدار تھا۔ میں نے دل میں کہا کہ اب میں انہیں جواب شافی دونگا میں نے ان سے کہا کہ اے امیرالمومنین آپ یہ کہتے ہیں اور آپ اور آپ کے دوست ابوبکر ہی تو تھے جو خلافت کے لئے اوچکے اور تمام آدمیوں کی نسبت آپ دونوں نے ہم کو ہمارے حق سے محروم کیا۔ اس پر حضرت عمر کھسیانے ہو گئے اور کہا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انکم اصحاب عمر بن الخطاب و ناخرت ونقدم هنيئة فقال سر لو سرت فقال اعد علی کلامك فقلت انما ذكرت شيئاً فرددت جوابه ولو سكت سكتنا فقال والله انا ما فعلنا الذی فعلنا عداوة ولكن استصغرناه وخشينا ان لا تجتمع عليه العرب وقريش لما قد وترها فاردت ان اقول كان رسول الله صلے الله عليه وسلم يبعثه فی كبيثه فينطح كبشها فلم تستصغره انت وصاحبك فقال لا جرم فكيف ترى والله ما نقطع امرا دونه ولا نعمل شيئا حتى نستاذنه۔

کہ چلو پس میں چلا، پھر انہوں نے کہا کہ اپنی کلام کو دوہراؤ میں نے جواب دیا کہ آپ نے ایک بات کہی تھی میں نے اس کا جواب دیدیا تھا اور اگر آپ خاموش رہتے ہیں تو میں بھی خاموش ہوں انہوں نے کہا کہ قسم بخدا جو کچھ ہم نے کیا وہ کسی عداوت سے نہیں کیا بلکہ وہ عمر میں کم تھے ہم نے خیال کیا کہ عرب و قریش ان کی اطاعت نہ کریں گے پس میں نے ارادہ کیا کہ میں جواب دوں اور میں نے کہا کہ جب جناب رسولخدا نے علی کو مشکل مہمات پر بھیجا اور سورہ برأۃ کی تبلیغ کے لئے بھیجا تب تو نہ آپ نے اور نہ آپ کے دوست نے علی کو کم سن سمجھا، اس پر حضرت عمر نے کہا کہ یہ ٹھیک ہے۔ ہم جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم کی مخالفت نہیں کر سکتے تھے۔

طراز المحدثین ابوبکر احمد بن موسیٰ بن مردویہ:۔ کتاب المناقب

حضرت عمر کا جواب قابل غور ہے، اس جواب کا مطلب ہے کہ جناب رسولخدا نے واقعی غلطی تو کی لیکن ہم کیا کرتے۔ مجبور تھے، جب تک وہ زندہ تھے ان کی مخالفت نہیں کر سکتے تھے، علامہ ابو الحسن علی الماوردی کی کتاب الاحکام السلطانیہ کے اردو ترجمے سے ہم ایک اور واقعہ نقل کرتے ہیں:۔

"ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک دن میں نے عمر کو بہت بے چین پایا، اور وہ فرمانے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لئے کہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ میں خلافت کے بارے میں کیا کروں میں نے کہا آپ علیؑ کو کر دیجئے۔ فرمایا بے شک وہ اس کے اہل ہیں مگر ان میں ظرافت ہے"۔

اردو ترجمہ احکام السلطانیہ ص ۱۸

خلیفہ کے لئے ضروری شرط کہ سیرت شیخین کی پیروی کرے

فبدا بعلی علیہ السلام و قال لہ ابا یعك علی کتاب اللہ وسنۃ رسول اللہ وسیرۃ الشیخین ابی بکر و عمر فقال بل علی کتاب اللہ وسنۃ رسولہ واجتہاد رائی فعدل عنہ الی عثمان فعرض ذلك علیہ فقال نعم فعاد الی علی علیہ السلام فاعاد قولہ فعل ذلك عبد الرحمٰن ثلاثا فلما رائی ان علیا علیہ السلام غیر راجع عما قالہ وان عثمان ینعم لہ بالاجابۃ صفق علی ید عثمان وقال السلام علیك یا امیر المومنین۔

پس عبدالرحمٰن ابن عوف نے علی سے شروع کیا اور کہا کہ میں آپکی بیعت اس شرط پر کرتا ہوں کہ آپ وعدہ کریں کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور سنت شیخین ابوبکر و عمر کی پیروی آپ کرینگے، حضرت علی نے جواب دیا کہ کتاب اللہ و سنت رسول کی پیروی تو منظور کرتا ہوں لیکن سیرت شیخین کا وعدہ نہیں کرتا میں اپنے اجتہاد و رائے پر عمل کرونگا عبدالرحمٰن ابن عوف نے پھر تنہائی میں اسی طرح عثمان کو بلاکر ان سے عہد لیا انہوں نے فوراً منظور کر لیا۔ عبدالرحمٰن نے اسی طرح تین دفعہ علی و عثمان سے پوچھا تینوں دفعہ حضرت علی نے سنت شیخین کی پیروی کرنے سے انکار اور عثمان نے اقرار کیا اس پر عبدالرحمٰن نے عثمان کے ہاتھ پر ہاتھ مارا اور کہا کہ السلام علیک یا امیرالمومنین

ابن ابی الحدید:۔ شرح نہج البلاغۃ الجزء الاول ص ۶۳

تاریخ ابن خلدون:۔ بقیۃ الجزء الثانی من تاریخ ابن خلدون مطبوعہ ۱۲۸۴ھ ص ۱۲۶

شمس التواریخ:۔ ص ۱۲۱۴

تاریخ طبری:۔ الجزء الخامس ص ۳۷۔

تاریخ حبیب السیر:۔ جلد اول جزء چہارم ص ۲۷، ۲۸۔

تاریخ ابی الفدا:۔ الجزء الاول ص ۱۶۵، ۱۶۶۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت عمر کی خواہش کہ اگر فلاں شخص زندہ ہوتا تو میں اس کو خلیفہ مقرر کرتا

جب حضرت عمر مجروح ہوئے اور لوگوں نے ان سے کہا کہ آپ خلیفہ مقرر کرتے جائیں تو انہوں نے فرمایا کہ کس کو خلیفہ مقرر کروں

اگر ابو عبیدہ بن الجراح زندہ ہوتے یا معاذ زندہ ہوتے یا سالم مولیٰ حذیفہ زندہ ہوتے تو ان کو خلیفہ مقرر کرتا، اور جب خدا مجھ سے سوال کرتا تو میں یہ اور یہ جواب دیتا۔

تاریخ طبری :- تاریخ الامم والملوک الجزء الخامس ص ۳۴۔
تاریخ خمیس :- الجزء الثانی ص ۲۷۲
تاریخ الکامل :- الجزء الثالث ص ۲۵۔

حضرت عمر کا اپنے بیٹے عبداللہ کو ثالث بنوانا اور پھر اس سے کہنا کہ تم اُدھر ہونا جس طرف عبدالرحمٰن ابن عوف ہوں

فحکموا عبداللہ ابن عمر فای الفریقین حکم لہ فلیختاروا رجلاً منہم۔

تاریخ طبری :- الجزء الخامس ص ۳۵۔

یا عبداللہ ان اختلف القوم فکن مع الاکثر فان تشاوروا فکن مع الحزب الذی فیہ عبدالرحمٰن بن عوف۔

تاریخ الکامل :- الجزء الثالث ص ۲۰

ترجمہ (اگر تین ایک طرف اور تین ایک طرف ہوں تو) عبداللہ بن عمر کو ثالث مقرر کرنا۔ پس جس فریق کے حق میں وہ فیصلہ کرے خلیفہ اس میں سے ہو۔

اے عبداللہ اگر اصحاب شوریٰ میں اختلاف ہو تو تم کثرت کی طرف ہونا اور اگر تم سے مشورہ کریں تو تم اس جماعت کی طرف ہونا جدھر عبدالرحمٰن بن عوف ہوں

واقعہ شوریٰ کے حالات ثابت کرنے کے بعد ہم ان واقعات و حالات پر ایک تبصرانہ و تنقیدانہ نظر ڈالتے ہیں، سقیفہ کے واقعات سے بھی حضرت عمر کی سیاست کا اچھا اندازہ ہوتا ہے۔ مگر شوریٰ کے واقعات سے تو وہ سیاست بالکل ہی عریاں ہو جاتی ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بہت غور و خوض کے بعد حضرت عمر نے شوریٰ کی تجویز سوچی، اس سلسلہ میں حضرت عمر اعلان کرتے ہیں، کہ جناب رسول خدا نے کسی کو اپنا جانشین مقرر نہیں کیا۔ تجویز شوریٰ کا نام اگرچہ دوسرا ہے مگر جیسا کہ ہم ابھی ثابت کریں گے، امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت عثمان کو خود حضرت عمر ہی نے خلیفہ مقرر کیا، دوسروں سے مقرر کرانا ایسا ہی ہے جیسا کہ خود مقرر کرنا، اس طرح گویا حضرت عمر نے سنت رسول کی عمداً مخالفت کی۔

جب تجویز شوریٰ حضرت عمر کے دماغ میں مکمل ہوگئی تو انہوں نے سب سے پہلے تنہائی میں عبدالرحمٰن بن عوف کو بلایا، اس سے کچھ باتیں کیں اور یہ عہد لیا کہ اس گفتگو کا ذکر کسی سے نہ کرنا، مگر جائز قیاس و صحیح استدلال کے ذریعے سے ہم معلوم کرسکتے ہیں کہ وہ کیا بات ہوگی جس کے اخفاء کا وعدہ حضرت عمر نے لیا ان دونوں بزرگواروں کے اقوال و افعال ہی جھلکی دکھاتے ہیں، حضرت عمر نے تاکید کی کہ اگر ممبران شوریٰ میں اختلاف ہو تو میرا بیٹا عبداللہ ثالث ہوا ور عبداللہ کو ہدایت کی کہ تم ادھر ہو جانا جدھر عبدالرحمٰن ابن عوف ہوں بلکہ دیگر لوگوں کو بھی یہی ہدایت دی کہ جدھر عبدالرحمٰن بن عوف ہوں وہ ہی خلیفہ ہوگا، عبدالرحمٰن ابن عوف کا طرز عمل صریحاً بتا رہا ہے کہ ان کی ساری کوشش یہ تھی کہ کسی طرح حضرت عثمان خلیفہ ہوں، پھر شوریٰ کی ترکیب و ساخت جس کا تذکرہ ہم ابھی کرتے ہیں ایسی تھی کہ علی خلیفہ ہو ہی نہیں سکتے تھے، اور عثمان کا خلیفہ ہونا تقریباً یقینی تھا، ان تمام امور کے ساتھ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ تجویز شوریٰ سے پہلے ہی حضرت عمر نے یہ ارادہ کرلیا تھا کہ میرے بعد عثمان خلیفہ ہوں تو پھر ہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ عبدالرحمٰن بن عوف سے تنہائی میں بلا کر حضرت عمر نے کیا ہدایت دی تھی جس کے اخفاء کا حکم دیا گیا، وہ ہدایت یہی تھی کہ دیکھو کسی نہ کسی طرح حضرت عثمان ہی کو خلیفہ مقرر کرانا، جب ہی تو ہم دیکھتے ہیں کہ جب شوریٰ میں تین دن کے اندر کچھ فیصلہ نہ ہوسکا، تو عبدالرحمٰن بن عوف نے باہر جاکر لوگوں سے تجاویز و تدابیر سوچنی شروع کیں کہ کس طرح عثمان کو خلیفہ مقرر کیا جائے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آخر کار عمرو بن العاص نے وہ ترکیب بتائی جو کامیاب ہوگئی، اس طرح باہر جاکر تمام لوگوں سے دریافت کرنا، حضرت عمر کی ہدایت کے خلاف تھا۔ اُنہوں نے تو صہیب کو حکم دیا تھا کہ پچاس آدمیوں کے ہمراہ تم دروازہ پر رہنا جب تک یہ لوگ اپنے فیصلہ کا اعلان نہ کر چکیں اور اتنے عرصہ میں کسی کو اندر نہ آنے دینا اور ان سے گفتگو نہ کرنے دینا، مگر عبدالرحمٰن نے اس کے خلاف کیا۔ کیوں؟ وہ جانتے تھے کہ یہ تو محض تدابیر تھیں۔ حضرت عمر کے اصلی مقصد کو مدنظر رکھنا چاہیئے، اگر خلافِ قیاس ممبران شوریٰ حضرت علی کے معقول و مدلل گفتگو اور اُن کے احتجاجات سے مؤثر ہوکر مذبذب ہو جائیں تو پھر حضرت عمر کے دلی مقصد کے حاصل کرنے کی غرض سے اُن کی ظاہری ہدایات کے باہر بھی چلے جائیں تو کچھ ہرج نہیں، یہ امر کہ حضرت عمر نے اپنے زخمی ہونے سے پہلے ہی سوچ رکھا تھا کہ عثمان کو خلیفہ کرنا ہے عیاں ہے۔

عن حذیفہ قال قیل لعمر بن الخطاب وھو بالمدینۃ یا امیر المومنین من الخلیفہ بعدک قال عثمان۔	حذیفہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے حضرت عمر سے مدینہ میں پوچھا کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا تو آپ نے فرمایا کہ عثمان۔

علی المتقی:۔ کنز العمال الجزء الثالث ص ۱۵۸ حدیث ۲۴۰۰۲ مطبوعہ دائرۃ المعارف دکن۔

حدثنا ابن ابی ادریس عن شعبۃ عن ابی اسحٰق عن حارثۃ عن مطرف قال حججت فی امارۃ عمر فلم یکونوا یشکون ان الخلافۃ من بعدہٖ لعثمان	مطرف کہتے ہیں کہ لوگوں کو اِس امر میں مطلقاً شک نہ تھا کہ حضرت عمر کے بعد عثمان خلیفہ ہوں گے۔

علی المتقی:۔ کنز العمال الجزء الثالث ص ۱۶۰ حدیث ۲۴۵۹

اب ہم اِن واقعات پر ایک اجمالی نظر ڈالتے ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ تجویز و ترکیب و تنظیم شوریٰ محض حضرت علی کو خلافت سے محروم کرنے کا ایک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بہانہ تھا، ساخت شوریٰ اور وہ ہدایات جو ارباب شوریٰ اور اس کے متعلقین کو دی گئیں وہ نہ کسی اصول پر مبنی تھیں اور نہ قواعد سے وابستہ، اور نہ سنت رسول کی پیروی مطلوب تھی، اس کی حمایت نہ منطق کر سکتی ہے اور نہ عقل، اس کا مقصد واحد یہ تھا کہ کسی طرح خلافت بنوہاشم و اہل بیت رسول میں نہ چلی جائے

تمام روایات اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت عمر حضرت علی کو خلافت کے لئے ہر طرح سے اہل سمجھتے تھے، وہ مانتے تھے کہ اگر حکومت حضرت علی کو مل گئی، تو وہ اس کو حق مبیں و صراط مستقیم پر چلائیں گے۔ مسلمانوں کی ہدایت و صراط مستقیم پر استقامت یہی تو خلافت و حکومت الٰہیہ کی وجہ ہست و بود تھی یہی نہیں بلکہ وہ یہ بھی تسلیم کرتے تھے کہ خلافت حضرت علی کا حق ہے اور ان پر ظلم ہوا ہے چونکہ کوئی معقول وجہ حضرت علی کو خلیفہ نہ مقرر کرنے کی نہیں تھی لہٰذا حضرت عمر نے کبھی تو یہ کہہ کر ٹال دیا کہ میں تو اب مر رہا ہوں اپنے اوپر یہ بوجھ اور ذمہ داری کیوں لوں کبھی یہ کہہ دیا کہ چونکہ حضرت علی کو خلافت کی خواہش ہے لہٰذا میں ان کو خلیفہ مقرر نہیں کرتا، کبھی یہ کہہ دیا کہ حضرت علی کی خوش مزاجی (دعابہ) ان کے اور خلافت کے درمیان حائل ہے، حضرت علی نے جب دیکھا کہ نااہل لوگوں کے ہاتھوں میں اسلام و حکومت الٰہیہ خراب ہو رہے ہیں تو ضرور ان کے دل میں خواہش ہونی چاہیئے تھی کہ حکومت کو خود لے کر اسے برائی کی طرف جانے سے بچانا چاہیئے، بوجھ والا عذر بھی کچھ نہیں، شوریٰ کی ترکیب و ساخت اور ارباب شوریٰ کے لئے ہدایتیں تجویز کر کے سارا بوجھ تو اپنے اوپر لے لیا، اب باقی کیا رہا، اور خوش مزاجی والے عذر کو سن کر تو ہمیں شیخ سعدی کا یہ شعر یاد آتا ہے ؎

ہنر بچشم عداوت بزرگ تر عیبے است | گل است سعدی و در چشم دشمناں خار است

یہ تو جناب امیر کا ہنر تھا، جس کو وہ عیب سمجھے، ایسے مکروہات دنیا میں رہ کر جس میں حکومت کی جماعت نے انہیں ڈال دیا تھا، خوش مزاج رہنا ایک صفت تھی، جس کو صاحبان غور و فکر ہی سمجھ سکتے ہیں۔ لوگوں سے وہی شخص خوش مزاجی کرے گا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جو ان کے ساتھ ہمدردی رکھتا ہے اور اُن کے رنج وغم وخوشی والفت کو اچھی طرح محسوس کرتا ہے، اپنے حقوق پامال ہوتے ہوئے دیکھنا، اور پھر خوش مزاج رہنا رضا بقضائے الٰہی کا بہترین نمونہ امت کی تقلید کے لئے پیش کرتا ہے، حضرت عمر کی اس نکتہ چینی کے متعلق علامہ شبلی کہتے ہیں۔

"حضرت عمر نے اور بزرگوں کی نسبت جو خردہ گیریاں کیں گو ہم نے ان کو ادب سے نہیں لکھا، لیکن ان میں جائے کلام نہیں، البتہ حضرت علی کے متعلق جو نکتہ چینی حضرت عمر کی زبانی عام تاریخی کتابوں میں منقول ہے یعنی یہ کہ ان کے مزاج میں ظرافت ہے۔ یہ ایک خیال ہی خیال معلوم ہوتا ہے۔ حضرت علی ظریف تھے مگر اسی قدر جتنا ایک لطیف المزاج بزرگ ہو سکتا ہے۔

الفاروق:۔ حصۂ اول۔ ص ۲۰۴ حاشیہ

علامہ شبلی کا یہ فیصلہ اس امر پر قطعی سمجھا جانا چاہیئے وہ مانتے ہیں کہ دیگر ممبران شوریٰ کے جو عیب بیان ہوئے وہ واقعی درست تھے، اور حضرت علی کے خلاف صرف عادتِ مزاح ہی بیان کی گئی اور وہ بھی محض خیال ہی خیال تھا، گویا حضرت علی میں کوئی عیب نہ تھا۔

اب علامہ شبلی کی رُوح کو مخاطب کرکے کہتا ہوں کہ جب حالت یہ تھی تو حضرت علی ان سب میں افضل ہوئے، افضل ترین شخص کے موجود ہوتے ہوئے اُسے خلیفہ نہ مقرر کرنا عدلِ فاروقی ہی کے اصول وضوابط کی رو سے جائز ہو سکتا ہے، عقلِ سلیم تو انگشت بدنداں ہے، علامہ ابن ابی الحدید نے بھی اس دعابہ والی نکتہ چینی کا خوب جائزہ لیا ہے، اور اس کو ایک عذر نا معقول ثابت کیا ہے، آخر میں علامہ مذکور کہتے ہیں کہ حضرت علی میں اسی طرز اور اسی حد کا مزاح تھا جو جناب رسولخدا میں تھا۔ شرح نہج البلاغہ الجزء الاول ص ۸۔ باوجود مستحق ترین ہونے کے خلافت سے حضرت علی محروم کیئے گئے اس سے ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے اور وہ یہ کہ حضرت عمر کی سیاست کا یہ مقصدِ اول تھا کہ حکومت خاندان رسالت میں نہ جائے، اور جس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جماعت کو حضرت عمر نے خود خلافت حاصل کرنے کے لئے حضرت علی کے خلاف مرتب اور منظم کیا تھا، اور جس کی سرکردگی و نمایندگی آپ مختلف موقعوں پر جناب رسولِ خدا کی زندگی میں اور ان کے بستر مرگ پر کر چکے تھے وہ نہیں چاہتی تھی کہ حضرت علی خلیفہ ہوں یا بنی ہاشم میں خلافت جائے، خلیفہ گری کا چسکا پڑ گیا تھا ایسے کو خلیفہ کرینگے جو اپنے ہاتھوں کے نیچے دبا رہے۔

وہ ہی واقعہ دوبارا ہوا لہذا ہم بھی اپنے تبصرہ کی تکرار کئے بغیر نہیں رہ سکتے ادھر حضرت عمر کے زخم کاری لگا اُدھر لوگوں نے فوراً التجا شروع کر دی کہ آپ ہم پر خلیفہ مقرر کر دیں، اور جناب رسولخدا کو خلیفہ کے بارے میں وصیت لکھنے سے باز رکھا گیا، اس سے اچھی طرح عیاں ہے کہ ایک منظم تدبیر کی وجہ سے حضرت علی کے خلاف ایک جماعت کثیر پیدا ہو گئی تھی جس کا مقصد اولی حضرت علی کو خلافت سے محروم کرنا تھا۔

اب تو جناب عمر نے حجرۂ رسول کو جو متروکۂ رسول تھا ورثہ حضرت عائشہ تسلیم کر کے ان سے اپنے دفن کی اجازت چاہی اور اس کو اتنا ملحوظ رکھا کہ جنازہ بھی جائے تو دوبارہ بغیر اجازت کے اندر داخل نہ ہو، لیکن فدک کی واپسی کے وقت حدیث لَانُورِثُ یاد آگئی، غالباً اتنے عرصہ میں وہ حافظہ سے اُتر گئی، آپ کا حافظہ بھی تو آپکی سیاسی تدابیر کے ماتحت رہتا تھا ہمیں ان بزرگواروں کے علم فقہ و منطق پر تعجب آتا ہے حضرت عمر کی قبر کے لئے تو حضرت عائشہ نے بہت مستعدی و خوشنودی سے اپنے حجرہ میں جگہ دیدی مگر جب نواسۂ رسولؐ کا جنازہ اس غرض سے آیا تو بہت سختی سے آپ نے ممانعت کی اور اس پر بنو امیہ سے تیر برسوائے۔ ان دونوں بزرگواروں کا طرزِ عمل بالکل ایک دوسرے کے مخالف ہے، حضرت عمر نے تو اس حجرے کو حضرت عائشہ کی ملکیت ظاہر کرنے میں اتنا مبالغہ کیا کہ زندگی میں بھی ان سے اجازت لی، اور وصیت کی کہ مرنے کے بعد بھی جب جنازہ وہاں جائے تو اجازت لی جائے برخلاف اس کے جنابِ امام حسن علیہ السلام نے حضرت عائشہ کی ملکیت کو مطلقاً تسلیم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہیں کیا، اور اپنے بھائی کو وصیت کی کہ ان کو ان کے نانا کے پہلو میں دفن کیا جائے حضرت عائشہ سے اجازت نہ خود لی اور نہ امام حسینؑ سے کہا کہ وہ اجازت لے لیں، اور امام حسینؑ بھی جنازہ کو اُدھر لے چلے بغیر حضرت عائشہ سے اجازت لئے ہوئے، اب دیکھنا یہ ہے کہ بروئے شرع محمدی کس کا طرز عمل درست تھا، یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت عائشہ نے یہ حجرہ اپنے روپے سے نہیں خریدا تھا، جناب رسولخدا نے یہ حجرے اپنے لئے بنوائے تھے اور اپنی ازواج کو اُن میں رکھا ہوا تھا۔ **نورالدین سمہودی:۔ وفاء الوفاء باخبار دارالمصطفےٰ الجزء الاول۔ باب الرابع فصل التاسع ص ۳۲۵۔** نہ حضرت عائشہ نے کبھی دعویٰ کیا، اور نہ کوئی مورخ کہتا ہے کہ یہ حجرہ آنحضرت نے حضرت عائشہ کو ہبہ کر دیا تھا، اور جناب رسولخدا کا طرز عمل اس کے خلاف ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسولخداؐ کے اِس قول کی بناء پر کہ نبی وہیں دفن کیا جاتا ہے جس جگہ انتقال کرے، آنحضرت کو وہاں دفن کیا گیا، آنحضرت جانتے تھے کہ آپ کا انتقال اس جگہ ہوگا، آپ یہ بھی جانتے تھے کہ میں نے کہا ہوا ہے کہ نبی وہیں دفن کیا جاتا ہے جہاں وہ انتقال کرے، اس پر بھی آنحضرت نے یہ نہ کہا کہ مجھے یہاں عائشہ کی اجازت لے کر دفن کرنا، کیونکہ میں یہ حجرہ اسے ہبہ کر چکا ہوں، لہٰذا آنحضرت کے انتقال پر یہ حجرہ جناب رسول خدا کا ترکہ ہوا، اور اس میں زوجہ و اولاد کا حصہ بروئے شرع محمدی ہوا۔ جناب فاطمہؑ کے انتقال پر ان کا حصہ اُن کی اولاد اور شوہر کو ملا، اور جناب علی مرتضیٰ کی رحلت پر ان کا حصہ بھی ان کی اولاد کو ملا، اندریں صورت حضرت عائشہ کا حصہ اس میں محض ۱/۹ تھا، اور اس سے زیادہ پر وہ قابض تھیں، لہٰذا جناب امام حسنؑ کا حق تھا کہ بغیر عائشہ کی اجازت کے وہاں دفن ہونے کی وصیت کریں، خیر یہ جملہ معترضہ تھا۔ ہم تو فدک کے واقعہ سے مقابلہ کر رہے تھے، یہاں تو بغیر شاہد و شہادت طلب کئے ہوئے حضرت عائشہ کی ملکیت تسلیم کرتے ہیں، وہاں قبضہ و شہادت اور شاہد کے ہوتے ہوئے بھی انکار کرتے ہیں، یہ ہیں حضرت عمر کی سیاست کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نمونے اور عدلِ فاروقی کی مثالیں۔
جناب عمر کی گفتگو سے ثابت ہے کہ اِن بزرگواروں کے عقیدہ کے مطابق جناب رسولِ خدا نے کسی کو اپنا جانشین مقرر نہیں فرمایا، مگر حضرت ابوبکر نے جناب رسول خدا کی سنت کے خلاف حضرت عمر کو خلیفہ مقرر کیا، یہ وہی حضرت ابوبکر ہیں جنھوں نے فدک کے معاملہ میں فرمایا تھا کہ میں جناب رسول خدا کے عمل سے یک سرِ مو تجاوز نہیں کرنا چاہتا، اِن بزرگواروں کی ذہنیت اور دماغی کیفیت ان کے ہر ایک قول سے ہر ایک عمل سے نمایاں ہے، دیکھنے والی آنکھ چاہیئے۔
حضرت عمر کی رائے میں جناب ابوعبیدہ بن الجراح، معاذ بن جبل، خالد بن ولید اور سالم حضرت حذیفہ کے غلام حضرت علی سے بدرجہا افضل اور خلافت کے لئے موزوں تھے، کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو ان کو بغیر کسی تردد کے خلیفہ مقرر کر دیتے زبان و دل کا فرق تو دیکھئے خالد بن ولید وہی ہیں جن کو آپ اس قابل بھی نہیں سمجھتے تھے کہ لشکر کی افسری کر سکیں، فوراً خلیفہ ہوتے ہی ان کو معزول کر دیا اور ان کے حق میں طعن آمیز کلمات کہے، بلکہ ان کو خائن تک سمجھا۔ لیکن اب اگر زندہ ہوتے تو وہ حضرت علی سے بدرجہا بہتر تھے، اور فوراً خلیفہ مقرر کر دئے جاتے معاذ بن جبل وہ ہی ہیں کہ جب انہوں نے یمن میں تجارت کر کے اپنا مال بڑھا لیا، تو حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کو مشورہ دیا کہ ان کا سارا مال چھین لو، یہ خیانت کا روپیہ ہے، صرف قوتِ لایموت کے لئے رہنے دو۔ ابن عبد البر:۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب۔ الجزء الاول۔ ترجمہ معاذ بن جبل۔ سنہ ۱۸ ہجری میں ۳۸ سال کی عمر میں طاعون ہو گیا اور شام میں انتقال کیا معلوم نہیں حضرت علی سے زیادہ و افضل کون سی کار نمایاں کئے تھے کہ اگر زندہ ہوتے تو باوجود کم عمر ہونے کے بھی بغیر شوریٰ کے خلیفہ بنا دئے جاتے صہیب کو جب امامت نماز کے لئے مقرر کیا تو فرمایا کہ اس کی امامت نماز سے کچھ خطرہ نہیں، وہ غلام ہے اِس امر خلافت کے لئے تنازعہ نہیں کریگا، اور اپنے تئیں اس کا ایک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

امید وار نہیں سمجھے گا، اور اب حسرت ہے کہ کاش سالم زندہ ہوتے تو میں ان کو علیؑ پر ترجیح دیتا، آخر ان بزرگواران کے قول و فعل میں کہیں کچھ منطق و اصول بھی ہے، یا جیسا موقعہ دیکھا کہہ دیا، ان سارے لوگوں کے متعلق تو جناب رسولخدا کے معرضہ اقوال یاد آگئے، لیکن جناب علی مرتضیٰ کے متعلق آنحضرت کے بے شمار اقوال تھے ان میں سے ایک بھی یاد نہ رہا، ابھی تو حضرت علی کو مومنین کے مولا ہونے پر مبارکباد دی تھی، ابھی بھول گئے، حضرت عمر کی خصوصیات میں سے ہے کہ ان کا حافظہ ہمیشہ ان کی سیاسی مقاصد و تجاویز کے ماتحت رہتا ہے، حضرت علی کا کرار غیر فرار ہونا یاد نہ رہا، حدیث منزلت بھول گئے، حدیث ولایت نسیاً منسیاً ہوگئی، لَا فَتٰی اِلَّا عَلِیّ لَا سَیْفَ اِلَّا ذُوالْفِقَارِ کا مشہور فقرہ حافظ سے اوتر گیا۔ یہ یاد نہ رہا کہ جس عمرو ابن عبدود کی شجاعت کی میں اتنی تعریف کیا کرتا تھا اُس کو علی نے ایک وار میں قتل کر کے دربار رسالت سے ضربۃ علیؑ یوم الخندق افضل من اعمال امتی الیٰ یوم القیامۃ کا تمغہ حاصل کیا، خود حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ چار خصوصیات حضرت علی کی ایسی ہیں کہ اگر ایک بھی ان میں سے مجھے ملی ہوتی تو وہ دنیا کی ہر ایک نعمت سے مجھے زیادہ عزیز ہوتی، یہ سب اُمور طاق نسیاں میں رکھے گئے یاد رہا تو کیا سیف اللہ، امین امت، حفظ قران۔ حضرت علی کے خطابات کے تو موقعے سب معلوم ہیں۔ معلوم نہیں کہ ان خطابات کے موقعے کب آئے تھے خالد ابن ولید کے متعلق ہم کو فقط اتنا معلوم ہے کہ بنو جذیمہ کی طرف آپ بھیجے گئے تھے، اونہوں نے کہا کہ ہم مسلمان ہیں۔ خالد نے کہا کہ اچھا اگر تم مسلمان ہو تو ہتھیار رکھ دو، انہوں نے خالد پر بھروسہ کرکے ہتھیار رکھ دئے حضرت خالد نے اپنا وعدہ توڑ دیا، اور ان سب کو تہِ تیغ کیا، جب آنحضرتؐ کو اس کا علم ہوا تو آسمان کی طرف ہاتھ اُٹھا کر کہا کہ اللّٰھم انی ابرأ الیک مما صنع خالد بن الولید۔ یعنی خداوندا میں بری الذمہ ہوں۔ خالد کے فعل سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پھر آپ نے حضرت علیؑ کو بھیجا کہ دیت خون ادا کریں۔
تاریخ طبری :۔ الجزء الثالث ۔ ص ۱۲۴

اگر اس بہادری کے موقعہ پر آنحضرتؐ نے خالد بن الولید کو سیف اللہ کا لقب دیا ہو تو دیا ہو، ورنہ اور تو کوئی موقعہ نہ تھا، معلوم نہیں آنحضرتؐ نے امت کی کون سی امانت جناب ابو عبیدہ بن الجراح کے سپرد کی تھی جو انہوں نے ادا کی، ہاں حضرت عمر کی امانت بہت ایمانداری کے ساتھ رکھی تھی، حضرت عمر ان سے خلافت کے متعلق مشورہ کیا کرتے تھے اور سوچا کرتے تھے کہ کس طرح آنحضرتؐ کے بعد خلافت سے حضرت علی کو محروم کیا جائے، وہ تجاویز ابو عبیدہ نے نہایت ایمانداری کے ساتھ اپنے سینہ میں محفوظ رکھیں، سقیفہ والے دن حضرت عمر کی خوب مدد کی۔ معمولی ذہن کا آدمی بھی سمجھ جائے گا کہ یہ سب بہانے تھے۔

حضرت عمر کو اس بات کا علم تھا کہ خداوند تعالےٰ ان سے بازپرس کریگا کہ تم نے امت محمدیہ پر کس کو خلیفہ و جانشین مقرر کیا، حضرت ابوبکر کو بھی اس بازپرس کا علم تھا، بلکہ عوام الناس کو اس کا علم تھا، جب ہی تو انہوں نے حضرت ابوبکر سے کہا تھا کہ تم خدا کے یہاں کیا جواب دو گے، کہ ایسی غلیظ طبیعت والے انسان کو خلیفہ مقرر کر رہے ہو، اگر اس بازپرس کا علم نہیں تھا تو جناب رسولخدا ہی کو نہیں تھا کہ انہوں نے اپنا جانشین ہی کوئی مقرر نہ کیا۔

جن چھ بزرگواروں کو جناب عمر نے امیدواران خلافت مقرر کیا تھا ان کو محض اس وجہ سے منتخب کیا تھا کہ جناب رسولخدا ان سے رحلت کے وقت راضی تھے، کیا اور کسی سے آنحضرت اپنی رحلت کے وقت راضی نہ تھے۔ ممکن ہے کہ جناب عمر کا یہ کہنا درست ہو شاید یہ بزرگوار قضیۂ قرطاس کے وقت آنحضرت کے پاس نہ ہونگے، جتنے اس وقت موجود تھے، وہ تو حضرت عمر کے زیر اثر تھے، اور انہوں نے جناب رسولخداؐ کو ناراض کیا تھا کہ باوجود اس خلق عظیم کے جو آپ میں تھا آنحضرت کو انہیں وہاں سے دھتکار کر نکالنے کی ضرورت محسوس ہوئی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عجیب لطف ہے اِن امیدوارانِ خلافت میں کوئی انصار نہ منتخب کیا گیا۔ کیا انصار میں سے کسی سے آنحضرت راضی نہ تھے، امر واقعہ تو یہ ہے کہ جناب عمر ان سے راضی نہ تھے، کیونکہ سقیفہ بنی ساعدہ والے دن انہوں نے حضرت عمر کی مخالفت کی تھی، کہاں ہیں وہ لوگ جو حضرت عمر کی مساواتِ اسلامیہ اور عدلِ فاروقی پر سر دُھنتے ہیں آئیں اور اس کا جواب دیں۔ کیا یہ طریقے حکومت الٰہیہ حاصل کرنے کے ہیں۔ یا اس کی ضِد کے حاصل کرنے کے۔

حضرت عمر نے امیدواران خلافت کو مخاطب کر کے کہا کہ اب تک تو اُمت اسلامیہ میں کوئی تفرقہ و نفاق نہیں ہے، اب آئندہ ہوا تو تم اس کے ذمّہ دار ہو گے، کیا حضرت عمر دل سے اس بات کا یقین کرتے تھے، یا یہ محض ایک سیاسی فقرہ تھا، قرطاس والے دن تفرقہ ہوا، جیشِ اسامہ والے دن اختلاف ہوا، اور سقیفہ والے دن تو ایسا تفرقہ و اختلاف ہوا کہ اب تک باقی ہے۔ کیا حضرت عمر اِن سب سے غافل تھے۔

صہیب کی امامتِ نماز کا ہم نے ابھی تذکرہ کیا ہے۔ صہیب کے لئے تو یہ اتنی اَدنیٰ شے تھی، اور حضرت ابوبکر کے لئے وہ اتنی عظیم الشان ہو گئی۔ مساوات کے دلدادگان گریبان میں منہ ڈالیں، ایک شخص محض موالیان میں سے ہونیکی وجہ خلافت کے لائق نہیں سمجھا جاتا، یہی نہیں بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ انصار کا بھی اِس میں کچھ حصہ نہیں، آپ کی ہدایات ہیں کہ حسن بن علی و عبداللہ ابن عباس کو بلا لینا، ان کی موجودگی باعثِ برکت ہو گی، اور انصار کے بڑے بڑے آدمیوں کو بھی بلا لینا لیکن ان میں سے کسی کا حق خلافت میں نہیں ہو گا، جمہوریت کے دلدادگان کے لئے غور کرنے کا موقعہ ہے، ایسا بھی کہیں انتخاب جمہوریت دیکھا ہے کہ چھ آدمیوں کے علاوہ سب عہدے سے محروم، اور وہ چھ آدمی مقرر کرنے والا ایک مطلق العنان حاکم، چونکہ آج کل لوگ جمہوریت کو اچھا سمجھتے ہیں، اور حضرت عمر کو اچھا ثابت کرنا مقصود ہے، لہذا اب ضرور کہیں گے کہ حضرت عمر نے جمہوریت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قائم کی، خواہ قائم کی ہو یا نہ کی ہو۔

حضرت عمر کے طرز عمل سے جو لوگوں میں غلامانہ خوشامدانہ ذہنیت پیدا ہو گئی تھی وہ ملاحظہ فرمائی، حضرت عمر تو صرف اتنا کہتے ہیں کہ میرے بیٹے عبداللہ کو حالت اختلاف میں ثالث مقرر کر لینا، وہ لوگ کہتے ہیں کہ نہیں حضور، آپ ان کو ہمارا حاکم ہی مقرر کر دیں، ہم راضی، ہمارا خدا راضی، ایسے لوگوں کے لئے ادعا کیا جاتا ہے کہ اپنا حاکم مقرر کرنا ان کا حق تھا، لہذا جناب رسولخدا نے خود جانشین مقرر نہ کیا۔

یہ بھی غور کرنے والی بات ہے کہ عبداللہ ابن عمر کو کیوں ان کے والد ماجد نے خلیفہ مقرر نہیں کیا، سیدھا اور صاف جواب تو یہ ہو گا کہ وہ اس قابل نہ تھے اور یہ ہی جواب حضرت عمر نے دیا کہ کیا میں ایسے شخص کو خلیفہ مقرر کروں جو اپنی عورت کو طلاق بھی نہیں دے سکتا، لیکن اصلی وجہ کچھ اور ہی تھی، جب خالد بن خلیفہ ہو سکتے تھے تو عبداللہ بن عمر بہر صورت ان سے تو بہتر تھے، ان سے پہلے ایمان لائے تھے اور اسلام کو ظاہری نقصان اتنا نہیں پہنچایا تھا جتنا کہ خالد بن ولید پہنچا چکے تھے، اصلی وجہ یہ تھی کہ حضرت علی کے خلاف جو علم بغاوت بلند کیا گیا تھا اس کے نیچے لوگوں کو یہ ہی کہہ کر جمع کیا گیا تھا کہ جناب رسول خدا تو خاندان پروری کر رہے ہیں، ایک ہی خاندان میں حکومت کا رہنا اچھا نہیں، جب اس بحث اور اس اصول پر اس جماعت کا دارومدار رکھا گیا تو اب کس طرح حضرت عمر اس کے خلاف کر کے اپنے بیٹے کو خلیفہ مقرر کرتے، مگر پھر بھی خلیفہ گر کا عہدہ تو دے ہی دیا، جو شخص خلیفہ بنا سکتا ہو وہ خود خلیفہ بننے کے کیوں نہ قابل سمجھا جائے اصلی وجہ وہ ہی تھی جو ہم نے بیان کی۔

اِن امیدواران خلافت کے اوصاف بھی حضرت عمر نے خود ہی بتا دئے زبیر غضب کے وقت کافر ہیں، طلحہ میں نخوت وکبر ہے، عبدالرحمٰن بن عوف فرعونِ امت ہے، کفر بہت بُری شے ہے خواہ غصّہ کے وقت ہی ہو، کبر و نخوت دنائت کی دلیل ہے اور خداوند تعالی کو مطلقًا پسند نہیں۔ ہلبیں محض

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایک دفعہ کے کبر سے ہمیشہ کے لئے راندۂ درگاہ ہوگیا، اور فرعونِ امت کے تو کیا کہنے، علامہ شبلی کہتے ہیں کہ ان بزرگواروں کے متعلق حضرت عمر کی یہ نکتہ چینی بالکل درست تھی۔ یہ بزرگوار ہیں جو خلافت کے امیدوار ٹھہرائے جاتے ہیں قدرتی طور سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ بات تھی تو حضرت عمر نے ان کو امیدواروں کی فہرست ہی میں کیوں رکھا، آگے چل کر معلوم ہوگا کہ مدعا تو فقط یہ تھا کہ حضرت علی تک کسی طرح حکومت نہ چلی جائے اور اس مقصد کے لئے یہ نہایت موزوں تھے لطف یہ ہے کہ فرماتے ہیں کہ جس طرف عبدالرحمٰن بن عوف ہو اس فریق ہی سے خلیفہ ہوگا، اپنے بیٹے عبداللہ کو ثالث مقرر فرماتے ہیں اور یہ ہدایت دیتے ہیں کہ تم اُدھر ہونا جدہر عبدالرحمٰن بن عوف ہوں، گویا خلافت کا فیصلہ کرنے والے عبدالرحمٰن ہوئے جس لافت کا طے کرنے والا فرعون ہو وہ کہیں خلافتِ الٰہیہ ہوسکتی ہے

یہ بھی حضرت عمر نے فرمایا کہ حضرت علی کو میں اس وجہ سے خلیفہ مقرر نہیں کرتا کہ ان کو خلافت کی خواہش ہے، یہ منطق بھی قابل صد گونہ ستائش ہے جس شخص کو جس چیز کی خواہش ہو وہ اس کو ہرگز نہ دینی چاہیئے، خداوند تعالیٰ کو چاہیئے کہ جو لوگ اس سے کسی مطلب کے لئے دعا مانگیں وہ ہرگز قبول نہ کرے، ہر ایک انسان کو زندگی کی خواہش ہے لہٰذا وہ اس سے سلب کرلے جن جن کو جنت کی خواہش ہو ان کو دوزخ میں ڈال دے۔ جناب رسولخدا کی خواہش تھی کہ کفار مغلوب ہوں خداوند تعالیٰ کو چاہیئے تھا کہ ہر ایک جنگ میں کفار کو غالب آنحضرت کو مغلوب رکھتا، یہ امر واقعہ کہ اگر حضرت علی کو خلافت کی خواہش تھی تو محض ہدایت خلق کے لئے تھی، اس سے ثابت ہے کہ جب عبدالرحمٰن ابن عوف نے آپ سے کہا کہ میں تمہاری بیعت اس شرط پر کرتا ہوں کہ تم عمر کی شرط قبول کرو۔ یعنی یہ کہ بنو ہاشم میں سے کسی کو حکومت میں حصہ نہ دو تو آپ نے فوراً انکار کردیا۔ پہلے آپ ہی سے پوچھا تھا، اگر اقرار کر لیتے تو عثمان تک نوبت بھی نہ آتی، آپ نے حق و انصاف کو مدنظر رکھ کر وہ جواب دیا جو حکومتِ الٰہیہ کے حاکم کے لئے مناسب تھا آپ نے فرمایا کہ جس کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں مستحق سمجھوں گا، اور جو خدمتِ اسلامیہ کے لائق ہوگا، اس سے خدمت لوں گا۔ خواہ وہ بنو ہاشم میں سے ہو خواہ ان کے غیر میں سے، اگر مستحق کو اس کا حقِ حکومت نہ دیتے تو یہ ظلم ہوتا اور ظلم کے ساتھ آپ حکومت نہیں کرنا چاہتے تھے، کیونکہ پھر وہ ہدایتِ خلق نہ ہوتی، لہٰذا آپ نے حکومت ہی لینے سے انکار کر دیا، برعکس اس کے حضرت عثمان نے حکومت کے لالچ میں فوراً ہاں کر دی، اور دل میں جانتے تھے کہ ہم اس شرط پر عمل نہیں کریں گے، اس وقت ہاں کر کے حکومت تو لے لیں چنانچہ اپنی حکومت کے کسی زمانہ میں اُنہوں نے مطلقاً اِس شرط پر عمل کرنے کی کوشش تک نہیں کی، شروع ہی سے بنو امیہ کو لوگوں کی گردنوں پر سوار کرنا شروع کر دیا عبدالرحمٰن ابن عوف ان کے اس طرز عمل سے اتنے ناراض ہوئے کہ بولنا تک بند کر دیا، اور مرتے دم تک بات نہ کی، اس ایک واقعہ ہی سے حضرت علی و حضرت عثمان کی شخصیت کا فرق نمایاں ہے، حضرت علی نے جھوٹا وعدہ کرنا اپنی شان کے خلاف سمجھا، اور حضرت عثمان نے اس میں کچھ ہرج نہ دیکھا، رہ رہ کر ہمیں حضرتِ عمر کی منطق پر ہنسی آتی ہے، کیا انہوں نے معلوم کر لیا تھا کہ حضرت عثمان کو خلافت کی خواہش نہیں، عبدالرحمٰن بن عوف سے کیوں نہ کہہ دیا کہ دیکھو اس کو خلیفہ مقرر نہ کرنا جس میں خلافت کی خواہش پائی جائے۔ اگر یہ ایسی بُری خواہش تھی تو پھر ایسی خواہش والے کو امیدواران میں کیوں رکھا۔

حضرت عمر نے ہدایت کی تھی کہ جب تک اہل شوریٰ اپنا فیصلہ نہ دیدیں کوئی باہر کا آدمی ان سے گفتگو نہ کرے، برخلاف اس ہدایت کے عبدالرحمٰن بن عوف وہاں سے چلے گئے، اور لوگوں کی رائے لیتے رہے۔ تخلیہ میں گفتگو کرتے رہے یہ ساری باتیں مجلس شوریٰ کے کانسٹی ٹیوشن (تعمیری بنیاد) کے خلاف تھیں لہٰذا وہاں جو فیصلہ ہوا وہ ناجائز تھا۔

یا یہ غلطِ محض ہے کہ حضرت عثمان پر اتفاق رائے تھا، یا عبدالرحمٰن نے دریافت ہی بنو اُمیّہ اور ان کے دوستوں سے کیا ہوگا جس طرح اب تک بنو ہاشم نظر انداز

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہوتے آئے تھے انہوں نے بھی سنتِ شیخین کے مطابق ان کو نظر انداز کر دیا ہوگا۔ ورنہ نا ممکن تھا کہ بنو ہاشم اور بہت سے حق بیں صحابہ مثلاً سلمان فارسی، مقداد، ابوذر، عمار یاسر، وغیرہم حضرت علی کے خلاف رائے دیتے۔ دیگر روایات میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔

بیعت کرنے سے پہلے جو عبدالرحمٰن بن عوف نے گفتگو کی، اس میں غلط بیانی سے کام لیا، امرِ واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت علی سے بیعت اِس وجہ سے نہیں کی کہ انہوں نے شرطِ عمری کو نہیں مانا تھا، اور خطبہ میں بیان کرتے ہیں کہ عثمان کی بیعت اِسی وجہ سے کرتا ہوں کہ سب لوگ ان کی خلافت پر متفق ہیں۔

اور اگر اِس وجہ سے بیعت کی تو یہ اختیارات سے باہر تھا کیونکہ کسی نے اُن کو یہ اختیار نہیں دیا تھا کہ لوگوں سے رائے لیتے پھریں، اگر اس طرح رائے عامہ لینی ہوتی، تو حضرت عمر ہی نہ لے لیتے۔ یا اس کی ہدایت کر دیتے۔ رائے عامّہ لینے کو موجب فساد سمجھ کر حضرت عمر نے اس امر کو چھ آدمیوں کی بحث میں محدود کر دیا۔

کہا جا سکتا ہے کہ اگر محض حضرتِ علی کو خلافت سے محروم ہی کرنا مقصود تھا تو حضرت عثمان کو مقرر کر دیتے اتنی پیچیدہ ترکیب و تجویز کی ضرورت ہی کیا تھی۔ ہم اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔

(ل) طبیعت و فطرتِ انسانی کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ کچھ ایسی طبائع ہوتی ہیں جو پیچیدگی و مشکل کو پسند کرتی ہیں، سیدھا اور صاف راستہ اُن کے ناپسند ہوتا ہے، حضرت عمر کی طبیعت ایسی ہی تھی۔

(ب) حضرت عمر اور اس زمانہ کے سب لوگ حضرت علی کو حضرت عثمان سے بدرجہا بہتر و افضل سمجھتے تھے، اور خلافت کا بہترین حق دار حضرت علی کو جانتے تھے، ان کی موجودگی میں حضرت عثمان کو نامزد کر کے حضرت عمر اپنے اوپر ایسی صریح ناانصافی کا الزام نہیں لینا چاہتے تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(ج) حضرت عمر ظاہر داری کو ہاتھ سے نہیں دینا چاہتے تھے جانتے تھے کہ حضرت علی کا حق چھینا گیا ہے، لہٰذا الفاظ سے ان کی دلجوئی کرنا اور زبان سے ان کے ساتھ بنھائے رکھنا، حضرت عمر کی سیاست کا اہم پہلو تھا تاکہ بنو ہاشم اور ان کی دوست تنگ۔ آمد بجنگ آمد پر مجبور نہ ہو جائیں۔

(د) حضرت عمر کو خیال ہوا کہ اگر وہ حضرت عثمان کو اپنے حکم سے نامزد کر دیں تو شاید بنو ہاشم کسی ترکیب سے اس تجویز کو قائم نہ رہنے دیں۔ بنو ہاشم و بنو امیہ کی باہمی رقابت نے حضرت عمر کے اِس خیال کو اور مضبوط کر دیا، لہٰذا انہوں نے تجویز سوچی کہ اگر مختلف قبائل کے چار اور آدمی عثمان کی حمایت کے لئے مقرر کر دئے جائیں تو وہ اور اُن کے قبیلے کے لوگ اپنی بات کی پیچ کے لئے عثمان کی حمایت کریں گے، اور پھر بنو ہاشم کے لئے اِن سب کا مقابلہ کرنا مشکل ہو گا۔ خصوصاً جب کہ ان لوگوں میں عبدالرحمٰن بن عوف جیسے دولتمند اور طلحہ جیسے کبر و نخوت کے پتلے شامل ہوں گے، حضرت عمر کی سیاست نے اپنا یہ رنگ اس شیخ نجدی کی عاقلانہ تجویز سے لیا تھا جس نے قبائل قریش کو صلاح دی تھی کہ تمام قبیلوں کے لوگ ایک ساتھ مل کر (حضرت) محمد کو قتل کریں تاکہ بنو ہاشم کے لئے سب سے قصاص خون لینا مشکل ہو جائے۔

(ہ) حضرت ابو بکر کی مثال زیر نظر تھی، ان کو حضرت عمر جیسے مشیر و صلاح کار کی سخت ضرورت رہتی تھی، اب حضرت عثمان کو اس یکجہتی کے ساتھ سنبھالنے والا کوئی نظر نہ آتا تھا، لہٰذا حضرت عمر نے ان کو چار ارکان ایسے دئے جو محض اپنی بات کی غرض سے اپنے کہے کو کامیاب بنانے کی کوشش کریں گے۔

(و) اگر مدمقابل کی فضیلت عیاں ہے تو پھر دلیل و حجت بجائے نفع پہنچانے کے نقصان پہنچاتے ہیں لہٰذا سقیفہ بنی ساعدہ کے وقت بھی اور اب بھی حضرت عمر نے وہ طریقہ استعمال کیا جس میں منطق و دلیل کی ضرورت ہی نہ ہو، یہ کثرتِ رائے کا ایسا نسخہ ہے کہ اس میں منطق و دلیل بے کار ہو جاتے ہیں، کوئی نہیں پوچھ سکتا کہ کیوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رائے دیتے ہو، اپنی مرضی۔ ہم رائے دیتے ہیں۔ پس معاملہ ختم۔

(ز) لیکن تمام امت میں اس کثرتِ رائے کے مسئلہ کو ڈالنے سے حضرت عمر ڈرتے تھے۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں بھی انہوں نے اِس پہلو کو بچالیا اور اب بھی چھ آدمیوں کا شوریٰ مقرر کر کے اس کو بچالیا، اگر تمام امت کی کثرتِ رائے پر چھوڑتے تو پھر تو فضیلت کی بحث چھڑ جاتی اور حضرت علی کی فضیلت کے ساتھ بنوہاشم کی فصاحت و بلاغت مل کر سارا ہی کام خراب کر دیتی، اب تو اِن لوگوں کو موقع مِل جاتا، حضرت ابوبکر کے وقت تو موقع ہی نہیں ملا، حضرت عمر نے ایسی تجویز سوچی کہ کثرت رائے کا جو فائدہ تھا وہ تو مل جائے، اور اس سے جو اپنے خلاف بات پیدا ہوتی تھی اس سے بچ جائیں، صرف ان آدمیوں میں اس معاملہ کو ڈالا جن پر بھروسہ تھا، یہ ماننا پڑیگا کہ اس زمانہ کی ساری امت محمدیہ میں ایک دماغ ایسا نہ تھا جو حضرت عمر کی طرح ایسی تیر بہدف تجاویز و تدابیر اپنے مطلب حاصل کرنے کے لئے اس خوبی کے ساتھ سوچ سکتا اور عمل میں لاسکتا ہاں ایک دماغ تھا، جس کے آگے یہ ساری بھول بھلیاں بازیچۂ طفلاں تھیں۔ مگر وہ ایسا رفیع و اعلےٰ تھا کہ ایسی ترکیبیں کرنا اپنی شان و فقہ اسلام کے خلاف سمجھتا تھا، لہٰذا حضرت عمر دنیاوی بازی لے گئے۔

اب شورے کی ترکیب و ساخت ملاحظہ ہو۔ عبدالرحمٰن ابن عوف نہایت قریبی رشتہ دار تھے، حضرت عثمان کے، عبدالرحمٰن بن عوف کی بیوی ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط حضرت عثمان کی بہن تھی ماں کی طرف سے۔ سعد بن ابی وقاص نزدیکی رشتہ دار تھے عبدالرحمٰن ابن عوف کے چنانچہ انہوں نے اپنا حق یہ کہہ کر عبدالرحمٰن بن عوف کے لئے ہبہ کیا تھا کہ میں اپنا حق اپنے ابن عم عبدالرحمٰن کو ہبہ کرتا ہوں، علاوہ اس کے سعد بن ابی وقاص کی ماں حمنہ بنت امیہ بن عبدالشمس تھی، یوں بھی ان کا رجحان بنوامیہ کی طرف ہونا ضروری تھا، طلحہ کو ہمیشہ حضرت علی سے کینہ رہا، چنانچہ حضرت علی نے اپنے مشہور خطبہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شقشقیہ میں فرماتے ہیں فصغا رجل منہم لضغنہ یعنی ان میں سے ایک تو اپنے پرانے کینہ کی وجہ سے کج ہو گیا ابن ابی الحدید: شرح نہج البلاغہ الجزء الاول ص ۶۲،
طلحہ کی والدہ ماجدہ ابوسفیان کی بیوی رہ چکی تھیں، اور خود طلحہ بنی تیم میں سے تھے اور
ابوبکر کے ابن عم تھے۔ شرح نہج البلاغہ الجزء الثانی ص ۴۰۲۔ انہوں نے فوراً اپنا
حق عثمان کو دیکر ان کے لئے راستہ کھول دیا، اس طرح طلحہ و سعد و عبدالرحمٰن اور
عثمان تو علی کے خلاف ہی تھے، صرف زبیر رہ گئے، وہ حضرت ابوبکر کے داماد
تھے، اور ان کی والدہ صفیہ بنت عبدالمطلب تھیں، گو یا وہ دو سری تھے،
اور اُدھر بھی تھے، جب دیکھا کہ طلحہ نے اپنا حق عثمان کو دیدیا تو جوش میں آکر اپنا حق
اُنہوں نے علی کو دیدیا، جب عبدالرحمٰن نے عثمان کے لئے کوشش کی تو یہ عبدالرحمٰن
کی طرف ہو گئے اس دشمنی کے آثار جو جنگ جمل میں بالکل عریاں ہو گئی اب بھی
نمایاں تھے۔ اور حضرت عمر کی دور بین نظریں اُدھر پہونچ گئیں، یہ لوگ جن کہاں ہوتے
ہیں، مسور بن مخرمہ کے گھر میں جو عبدالرحمٰن بن عوف کی حقیقی بہن کے بیٹے تھے۔
وہ ہی عبدالرحمٰن بن عوف کے کارکن وایلچی تھے، لوگوں کے پاس ان کا پیغام
لے جاتے تھے۔ یہ مسور بن مخرمہ حضرت عمر کے خاص مصاحبین ومعتقدین میں سے
تھے۔ مولوی شبلی کہتے ہیں کہ "مسور بن مخرمہ کا بیان ہے کہ ہم اس غرض سے حضرت
عمر کے ساتھ رہتے تھے کہ پرہیزگاری وتقویٰ سیکھ جائیں۔ الفاروق۔ حصہ دوم
ص ۲۱۲۔

یہ تھی شوریٰ کی ترکیب وساخت اور یہ ترکیب وساخت، سیاست عمری کا
نادر نمونہ تھی، تجویز شوریٰ وہ شے ہے جو حضرت عمر کی سیاست اور اس کے
مقصد کو بہت اچھی طرح عریاں کر دیتی ہے۔ ابن خلدون کی روایت سے ثابت ہے
کہ پہلے حضرت عمر نے عبدالرحمٰن کو بلا کر تنہائی میں راز کی باتیں کیں، وہ ایسی باتیں
تھیں کہ جن کے اخفاء پر عبدالرحمٰن سے حضرت عمر نے عہد لیا، اس کے بعد تجویز شوریٰ
کا اعلان کیا گیا، حضرت عبدالرحمٰن بن عوف کے طرز عمل سے صاف ظاہر ہو جاتا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہے کہ وہ کیا باتیں تھیں کہ جن کے چھپانے کی ضرورت ہوئی۔ اب ہم کو وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کیوں حضرت عمر نے کہا تھا کہ خلیفہ اس پارٹی میں سے ہوگا جدھر عبدالرحمٰن ہوں خلوت میں حضرت عبدالرحمٰن سے کہہ دیا کہ تم کس کی طرف ہونا، اگرچہ نہایت تاکید کے ساتھ عبدالرحمٰن بن عوف نے کہہ دیا تھا کہ میں خلافت نہیں چاہتا۔ مگر پھر بھی حضرت عمر نے اِن کو امیدوارانِ خلافت ہی میں رکھا، اور عبدالرحمٰن نے باوجود خدا کی قسم کھانے کے کہ میں خلافت نہیں لوں گا، پھر یہ امیدواری قبول کرلی۔ دورانِ شوریٰ میں بھی لوگ کہتے رہے کہ عبدالرحمٰن تم خود خلافت لے لو تو ہم سب راضی ہیں، خلافت تو انہوں نے لی نہیں، خلیفہ گری لے لی، آخر یہ کیوں، یہ اس لئے کہ جو راز کی بات حضرت عمر نے ان سے کہی تھی اس کو پورا کرسکیں۔

وہ بات حضرت عبدالرحمٰن نے اس طرح پوری کی کہ جب دیکھا کہ حضرت عثمان کسی طرح خلیفہ نہیں ہوتے اور معاملہ طول پکڑ گیا۔ حضرت علی نے جو احتجاج کیا اور جو بحث و دلائل پیش کئے، انہوں نے سب کو لاجواب کر دیا۔ چونکہ وہ لوگ اُن دلائل کو توڑ نہ سکے، لہٰذا ان میں سے قوت عمل و ارادہ سلب ہوگئی۔ تو اب عبدالرحمٰن نے یہ تدبیر سوچی کہ لوگوں کی رائے لی جائے اور اس رائے کے پردے میں عثمان سے بیعت کر لی جائے حالانکہ حضرت عمر نے تو یہ تاکید کی تھی کہ جب تک اربابِ شوریٰ شورہ کرتے رہیں اور کسی فیصلہ پر نہ پہنچیں تو کوئی شخص ان کے پاس تک نہ آوے، ابو طلحہ انصاری کو مع پچاس نفر انصار کے اسی غرض سے دروازۂ مکان پر متعین کر دیا تھا، ان کا خیال تھا کہ کہیں بنو ہاشم آنکر اپنی دلیری اور اپنی قرابتِ رسول کی وجہ سے لوگوں کو مرعوب نہ کرلیں، اور وہ جو ترکیب حضرت علی کو اقلیت میں رکھنے کی تھی وہ پوری نہ ہو سکا لیکن جب عبدالرحمٰن نے دیکھا کہ معاملہ سی طرح نہیں سلجھتا تو انہوں نے اپنی ہی ترکیب الگ لوگوں میں جانے لگے، ظاہر تو یہ کیا کہ آزادانہ رائے لیتے ہیں، دراصل لوگوں کو حضرت عثمان کی طرف رجوع کرانا مقصود تھا۔ جو پیغام مسور بن مخرمہ لے جاتے تھے وہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اسی قسم کے ہوں گے۔

لیکن کسی نے عبدالرحمٰن کے اس طرز عمل پر اعتراض نہیں کیا، وہ جانتے تھے کہ اگرچہ حضرت عمر نے یہ تجویز مقرر نہیں کی تھی مگر اس تجویز کا مقصد وہی تھا، جو حضرت عمر کا تھا لہذا خاموش رہے۔

عبدالرحمٰن ابن عوف نے اپنے تئیں اس عمل کے لئے آزاد اس طرح سے کرایا کہ خود امید واری سے علیحدہ ہو گئے اور ارباب شوریٰ سے طوعاً وکرہاً اپنے تئیں ثالث مقرر کرالیا، یہ امر قابل ذکر ہے کہ حضرت علی نے ان کے اس طرز عمل کو منظور نہیں کیا، اور نہ ان کے ثالث بننے کو مانا، جب عبدالرحمٰن ابن عوف نے بہت اصرار کیا تب بھی ایک شرط لگا دی کہ اگر تم ثالث ہونا چاہتے ہو تو اقرار کرو کہ تم کسی کی بے جا رعایت نہ کرو گے اور رشتہ داری و دوستی کی وجہ سے انصاف کو نہ چھوڑو گے، واقعات بتا رہے ہیں کہ عبدالرحمٰن نے اس شرط کو پورا نہیں کیا بلکہ اس کو منظور کرنے کی ہاں تک نہ کی۔

امید واری سے علیحدہ ہونا بھی ایک معنی رکھتا ہے، انہوں نے تو شروع ہی سے خلافت لینے سے انکار کر دیا تھا، عیش وعشرت والے انسان کو حکومت کی ذمہ داریوں سے کیا کام، ان کا تو ارادہ ہی نہ تھا کہ خلافت لیں، امیدواروں میں اس وجہ سے شامل ہو گئے کہ حضرت عثمان کو خلیفہ کرا سکیں۔

حضرت عمار بن یاسر نے اس ترکیب کو بھی ناکامیاب بنا دیا اور ظاہر کر دیا کہ حضرت عثمان کی طرف تو چند بنوامیہ کے حوالی موالی ہیں، اس ترکیب کے ناکامیاب ہونے پر عبدالرحمٰن بن عوف کے ترکش کے تو سارے تیر ختم ہو گئے۔ شمس التواریخ کی عبارت سے ثابت ہے کہ "عثمانیوں" نے اپنی ایک جماعت بنالی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ حضرت عثمان کو کسی نہ کسی طرح خلیفہ مقرر کرایا جائے۔ جب عبدالرحمٰن لاچار ہو گئے، تو پھر عمرو بن العاص سے مدد لی گئی، انہوں نے وہ ترکیب بتائی جو کارگر ہو گئی۔ سنت شیخین پر چلنے کی ایسی شرط پیش کی کہ جو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت علی کبھی قبول ہی نہیں کر سکتے تھے ہم حیران ہیں کہ مذہب کا تعصب کس طرح لوگوں کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیتا ہے اور سواد اعظم نے کس طرح اِن بزرگوں کے طرز عمل سے اغماض کیا ہے، حضرت عمر اور حضرت ابو بکر سے کیوں سنّتِ رسول پر چلنے کا وعدہ نہ لیا، اور حضرت عمر سے کیوں سنّتِ رسول اور سیرت ابی بکر کی پیروی کا اقرار نہ کرایا، اب کیا ایسی ضرورت پڑ گئی تھی کہ یہ شرط پیش کی گئی، صاف عیاں ہے کہ اِس کا مدعا یہ تھا کہ علی انکار کریں اور ہم کو ان کے رد کرنے کا بہانہ ملے۔

شوریٰ کی جوازیت حضرت عمر کے حکم پر مبنی تھی اور اس کے اختیارات اور دائرۂ عمل کو حضرت عمر نے مقرر کر دیا تھا، لہٰذا عبدالرحمٰن یا کوئی اور شخص اپنی طرف سے کوئی شرط نہ بڑھا سکتا تھا نہ کم کر سکتا تھا، مثلاً عبدالرحمٰن کے لئے جائز نہ تھا کہ بجائے چھ امیدواروں کے آٹھ مقرر کر لیتے، یا جن کے متعلق حضرت عمر نے کہا تھا کہ ان کا کوئی حق خلافت میں نہیں ہے، ان کو اس میں لے لیتے، اسی طرح ان کے لئے جائز نہ تھا کہ سنتِ شیخین کی پیروی کی شرط اپنی طرف سے ایزاد کر دیتے۔ حضرت عمر نے تو یہ شرط مقرر نہیں کی تھی لہٰذا یہ شرط ناجائز ہوئی، اور حضرت عثمان خلیفہ ہوئے۔ محض اس شرط کی وجہ سے، لہٰذا حضرت عثمان کی خلافت کی بنا ایک ناجائز شرط تھی اور اسو جہ سے وہ خلافت بھی ناجائز ہوئی۔

وہ کون سی فضیلت عبدالرحمٰن بن عوف میں تھی جس کی وجہ سے حضرت خلافت مآب نے فرمایا کہ جس طرف یہ ہوں گے وہ ہی خلیفہ و جانشین رسول ہوگا خود جناب رسولخدا تو فرماتے ہیں کہ حق اس طرف پھرتا ہے جدھر علی ہوتے ہیں، مگر حضرت عمر فرماتے ہیں کہ نہیں حق اس طرف پھرتا ہے جس طرف عبدالرحمٰن بن عوف ہوں۔ ان میں فضیلت تو کجا بقول حضرت عمر یہ تو فرعونِ امت تھے، جب حضرت عمر ان کی خصائل و عادات سے اچھی طرح واقف تھے تو پھر ان کو واحد ثالث خلافت الہٰیہ کے فیصلے کیلئے کیوں مقرر کیا، یہ تو خلیفہ گر ہوئے وجہ ظاہر ہے کہ اِن ساری کوششوں کا ایک ہی مقصد تھا اور وہ یہ کہ بنو ہاشم خصوصاً حضرت علی تک خلافت نہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

پہنچے، اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے فرعونِ امت ہی موزوں ہو سکتا تھا، حضرت علی بھی اس بات کو اچھی طرح جانتے تھے کہ ان کے اور خلافت کے درمیان محض حضرت عمر حائل ہیں، اگر حضرت عمر نہ ہوتے تو خلافت ضرور حضرت علی کو مل جاتی، جو صورت حالات حضرت عثمان کے خلیفہ مقرر ہونے کے وقت ہوئی، وہ اِن امور پر اور اُن لوگوں کی ذہنیت پر اچھی روشنی ڈالتی ہے، جب حضرت عثمان کا تقرر عبدالرحمن بن عوف نے کر دیا تو حضرت علی نے فرمایا۔

وخرج علی وھو کاسف البال	حضرت علی مکان شوریٰ سے باہر تشریف لائے
مظلم وھو یقول یا ابن عوف	اور اس وقت ان کے چہرہ پر مظلومیت و رنج کے
لیس ھذا باول یوم تظاھرتم	آثار تھے اور وہ عبدالرحمن کو مخاطب کرکے کہہ رہے تھے
علینا من دفعنا عن حقنا و	کہ یہ پہلا دن نہیں ہے کہ تم نے ہمارے اوپر زبردستی
الاستیثار علینا وانہا لسنۃ	کی ہو اور ہم سے ہمارا حق چھین لیا ہے، ہمارے
علینا وطریقۃ ترکتموھا	لئے صبر کرنا سنت ہو گئی اور حق کو چھوڑنا تمہارے لئے
فقال المغیرۃ بن شعبۃ لعثمان	اس پر مغیرہ نے عثمان سے کہا کہ قسم بخدا اگر
اما واللہ لو بویع غیرک لما	تمہارے علاوہ کسی اور کی بیعت ہوتی تو ہم ہرگز
بایعناہ فقال عبدالرحمن بن	اس سے بیعت نہ کرتے عبدالرحمن نے کہا
عوف کذبت لو بویع غیرہ لبایعتہ	کہ اے ابن دباغہ تو جھوٹ بولتا ہے اگر عثمان
وما انت وذاک یا ابن الدباغۃ	کے علاوہ کسی اور کی بیعت کی جاتی تو تو اس
واللہ لو ولیہا غیرہ لقلت لہ مثل	سے وہ کہتا جو اب عثمان سے کہہ رہا ہے کیونکہ
ما قلت الآن تقربا الیہ وطمعا	اس خوشامد سے تیرا مقصد تقرب و طمع
فی الدنیا۔	دنیوی حاصل کرنا ہے . . . .
قال الشعبی فلما دخل عثمان رحلہ	شعبی کہتے ہیں کہ جب بعد بیعت عثمان اپنے گھر میں داخل
دخل الیہ بنو امیۃ حتی امتلأت	ہوئے تو تمام بنو امیہ ان کے ساتھ گھر میں
بہم الدار ثم اغلقوھا علیہم فقال	بھر گئے اور اندر سے دروازہ بند کر لیا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابو سفیان ابن حرب اعند کم
احد من غیرکم قالوا لا قال یا
بنی امیۃ تلقفوها تلقف الکرۃ
فوالذی یحلف بہ ابو سفیان
ما من عذاب ولا حساب ولا
جنۃ ولا نار ولا بعث ولا قیامۃ ....
قال عوانہ فحدثنی یزید بن
جریر عن الشعبی عن شقیق
بن مسلمۃ ان علی بن ابی طالب
لما انصرف الی رحلہ قال لبنی
ابیہ یا بنی عبد المطلب ان
قومکم عادوکم بعد وفاۃ
النبی لعداوتهم فی حیاتہ وان
یطع قومکم لا تومروا ابداً والله
لا ینیب هؤلاء الی الحق الا بالسیف
قال وعبد الله ابن عمر بن الخطاب
داخل الیهم قد سمع الکلام کلہ
فدخل وقال یا ابا الحسن اترید
ان تضرب بعضهم ببعض فقال
اسکت ویحک فوالله لولا
ابوک وما رکب منی قدیما و
حدیثا ما نازعنی ابن عفان
ولا ابن عوف۔

ابوسفیان نے کہا کہ کیا اسوقت یہاں کوئی غیر بھی ہے۔
انہوں نے کہا کہ نہیں۔ اس پر ابوسفیان نے کہا
کہ اے بنو امیہ اب موقع ہے حکومت سے
خوب اچھی طرح لوٹ لو، کیونکہ قسم ہے اس کی جس
کی قسم ابوسفیان کھایا کرتا ہے نہ عذاب ہے نہ حساب
نہ جنت ہے نہ دوزخ نہ حشر ہے نہ قیامت .....
عوانہ شفیق بن مسلمہ سے روایت کرتے ہیں
کہ جب حضرت علی اپنے گھر کی طرف چلے
تو اپنے اقربا سے کہا کہ اے بنی عبدالمطلب
تمہاری قوم قریش نے تمہارے ساتھ
رسول خداؐ کی وفات کے بعد ایسی ہی
عداوت رکھی ہے جیسی کہ آنحضرتؐ کی زندگی
میں رکھتی تھی، اور اگر ان کی اطاعت
کی جائے گی تو وہ کبھی تمہیں حاکم نہ بنائیں گے
قسم بخدا یہ لوگ حق کی طرف کبھی نہ آئیں گے
لیکن تلوار سے، عبداللہ ابن عمر اس وقت
وہاں آ رہے تھے انہوں نے یہ سارا کلام
سنا، اور کہا کہ اے ابوالحسن کیا تم چاہتے ہو کہ
آپس میں ایک دوسرے سے جنگ کریں اور
قتل کریں حضرت علی نے کہا کہ خاموش ہو اگر تیرا
باپ نہ ہوتا اور میرے ساتھ وہ ہمیشہ سے قول و فعل
میں دشمنی نہ کرتا تو عثمان یا ابن عوف یا کوئی اور
خلافت میں میرے ساتھ تنازعہ نہ کرتے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن ابی الحدید:۔ شرح نہج البلاغۃ الجزء الثانی ص ۴۱۰ ۔ ۴۱۱

حضرت عمر کی یہ شرط کہ ممبران شوریٰ میں سے جو اکثریت کے خلاف ہو اُس کی گردن اُڑا دی جائے اپنے میں بہت سے راز مضمر رکھتی ہے۔ ہم ثابت کرچکے ہیں کہ حضرت عمر نے ایسی ترکیب و ساخت شوریٰ کی رکھی تھی کہ حضرت عثمان اکثریت میں رہیں اور خلافت ان کی ہی طرف جائے۔ حضرت عمر اس بات کو اچھی طرح جانتے تھے کہ عثمان ہی اکثریت کے ساتھ خلیفہ ہوں گے، اور علی ان کے خلاف ہوں گے پھر یہ شرط کہ جو اکثریت کے خلاف ہو اس کی گردن اُڑا دی جائے، حضرت علی کے قتل کا فتوےٰ دینے کے مرادف تھی۔ ظاہر ہے کہ جب حق کو اِس طرح ضائع ہوتے دیکھیں گے تو حضرت علی سے نہ رہا جائے گا اور وہ بیعت عثمان سے انکار کریں گے، اس انکار کو مدِّنظر رکھ کر حضرت عمر نے حکم دیا کہ جو انکار کرے فوراً اُس کا سر وہیں اڑا دیا جائے۔ ثابت ہوا کہ یہ قتل کا فتویٰ دیتے وقت حضرت عمر کے ذہن میں حضرت علی تھے، جب حضرت ابوبکر کی خلافت سے حضرت علی نے انکار کیا تھا تب بھی حضرت عمر نے یہ ہی تجویز پیش کی تھی، اِن دو موقعوں پر تو واقعات نے حضرت عمر کی اِس خواہش کو پورا نہ ہونے دیا۔ مگر حضرت عمر کی پالیسی ایسی دوررس اور نتیجہ خیز تھی کہ آخر کار کربلا کے میدان میں بارآور ہو کر رہی یزید نے اپنی طرف سے کسی جدید خیال یا نئی تجویز کی ابتدا نہیں کی، اس نے فقط حضرت عمر کے اس اصول کی پیروی کی ہے۔ معلوم نہیں یہ شرط فقہ اسلامی کے کس اصول میں آتی ہے محض خلاف رائے رکھنے سے قتل کا مستوجب وہ ہوگیا، جو ابھی ابھی خلافت کا امیدوار تھا کیا ناکامیاب امیدوار کے لئے اصولِ جمہوریت میں یہ ہی سزا مقرر کی گئی ہے؟ ہاں اگر وہ فتنہ و فساد پیدا کرے تو وہ کیا ہر شخص فتنہ و فساد پیدا کرنے والا مستوجب قتل ہے، لیکن حضرت عمر کا تو حکم تھا کہ وہیں یہ معلوم کرتے ہی کہ یہ اکثریت کی رائے سے اختلاف کرتا ہے فوراً اسکو قتل کردو۔

صہیب رومیوں کے غلام تھے جن کو عبداللہ بن جذعان التیمی نے خرید کر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آزاد کر دیا تھا۔

ابن عبد البر:- الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب مطبوعہ دائرۃ المعارف دکن۔

ابن ابی الحدید:- شرح نہج البلاغہ ۲ جزء ثانی۔ ص ۴۰۹

حضرت عمر نے حکم دیا تھا کہ جب تک ممبرانِ شوریٰ خلیفہ سازی میں مصروف رہیں یہ صہیب امتِ اسلامیہ کی امامتِ نماز کریں، جب تک اس کی ضرورت نسخۂ خلیفہ سازی میں تھی تو امامت نماز ایک عظیم الشان شے قرار دی گئی جس کی بناء پر حضرت ابوبکر کے لئے ایک فضیلت عظیمہ قائم ہوئی، جب وہ وقت نکل گیا تو اب امامتِ نماز کی یہ قدر رہ گئی کہ ایک رومی غلام اس کو ادا کر رہا ہے۔ سیاستِ عمریہ میں منطق و عدل کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔

جن بزرگواروں کو خلافت کا اہل سمجھا گیا تھا ان میں ایک (عبدالرحمان بن عوف) فرعونِ امت تھا، ایک (طلحہ) نخوت و غرور کا پتلا تھا۔ ایک (زبیر بن عوام) بحالتِ غضب کافر تھا ایک (حضرت عثمان) اپنے قرابتداروں کی محبت کی وجہ سے عدل کرنے کے ناقابل تھا، ان بزرگواروں کی یہ ساری صفات حضرت عمر نے خود بیان کی ہیں، پھر ان میں کیا صفت تھی جس کی وجہ سے وہ مستحق خلافت سمجھے گئے۔ ہاں ان سب میں ایک بات مشترک تھی اور وہ مخالفتِ علی تھی۔ اور یہی ایک وہ گرانقدر صفت تھی جس کی وجہ سے یہ بزرگوار اس شوریٰ میں داخل کئے گئے اور تو کوئی صفت حضرت عمر نے ان کی نہیں بتائی۔ یہ کہ جناب رسولخدا ان سے بوقت رحلت راضی تھے محض بہانہ ہی بہانہ تھا، کیا آنحضرت اور سارے صحابہ سے ناراض تھے؟ انصار کے اتنے فضائل آنحضرت کے منہ سے کتب احادیث میں درج ہیں کیا ان میں سے ایک سے بھی آنحضرت راضی نہ تھے۔

حضرت عمر نے اپنی سیاست کی تحریکات میں عدل و منطق کی طرف سے تو بہت ہی لاپرواہی برتی ہے۔

ایک شرط یہ تھی کہ اگر طرفین اپنی رائیں میں مساوی ہوں تو پھر عبداللہ ابن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عمر سرپنچ ہوں گے، لیکن ان کو اس طرف ہونا چاہیئے، جدھر عبدالرحمٰن بن عوف ہوں، یہ نئی قسم کی سرپنچی ہے، اونٹ رے اونٹ تیری کون سی کل سیدھی، یہ تجویز شوریٰ بھی ایک پیچیدہ دماغ سے نکلی ہوئی عجیب شے تھی، یہ امر بھی قابل غور ہے کہ عبداللہ ابن عمر میں کون سی فضیلت تھی جس کی وجہ سے انہیں یہ عجیب بخلعت سرپنچ بننے کا فخر دیا جائے، بقول حضرت عمر وہ توفقہ سے ایسے بے بہرہ تھے کہ عورت کو طلاق بھی نہیں دے سکتے تھے، ان کو یہ اعزاز فقط اس وجہ سے ملا کہ وہ ایک خلیفہ کے فرزند تھے، خدا کی شان ہے کہ جناب رسولخدا کی قرابتداری تو موجب سزا اور خلیفہ کی قرابتداری موجب جزا۔

ایک اور منطق ملاحظہ ہو، عبدالرحمٰن ابن عوف امیدوار خلافت بھی مقرر کئے جاتے ہیں۔ سرپنچ بھی ہیں، یہ بھی حکم ملتاہے کہ جس طرف عبدالرحمٰن ہوں، اُس میں سے خلیفہ ہوں ان میں تین متضاد صفات جمع کی گئی تھیں، امیدوار خلافت سرپنچ اور خلیفہ گر، ایساسیاسی فارمولا کہیں ڈھونڈے سے بھی نہیں ملے گا۔ اگر وہ خلیفہ گر ہوسکتے تھے اور امیدوار خلافت بھی ہوسکتے تھے۔

کیونکہ شوریٰ میں بطور ایک امیدوار کے شامل کئے گئے تھے، تو پھر ان کو خلیفہ ہی کیوں نہ بنادیا، وجہ ظاہر ہے، عبدالرحمٰن نے تو خلیفہ بننے سے شروع ہی سے انکار کردیا تھا، دورانِ بحث میں بھی اُنہوں نے اپنے تئیں امیدوار کی حیثیت سے ظاہر نہیں کیا، امر واقعہ یہ ہے کہ دراصل وہ شوریٰ میں اس لئے داخل نہیں کئے گئے تھے کہ خلافت کے امیدوار رہیں، وہ تو محض حضرت عثمان کو خلیفہ بنانے کے لئے داخل کئے گئے تھے، یہی وہ راز کی بات تھی جو حضرت عمر نے ان سے اعلانِ شوریٰ سازی سے پہلے خلوت میں بُلاکر کہی تھی۔

حضرت عمر نے جو حضرت علی میں مزاح کا نقص نکالا تھا محض جس کی وجہ سے انہیں خلافت سے محروم رکھا گیا اس پر اختصار کے ساتھ کچھ تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں، یہ بہانہ بازی ایسی صاف تھی کہ اس پر کچھ مزید لکھنے کو جی چاہتا ہے۔ تعجب ہے کہ جناب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خلافت آپ نے خوش مزاجی، خوش خلقی میں کیا عیب دیکھا، شاید ان کو خیال نہیں رہا کہ جناب رسولخدا میں مزاح لطیف کی صفت بدرجۂ اتم موجود تھی چنانچہ ابو عیسٰی محمد بن سورۃ الترمذی صاحب صحیح نے اپنی کتاب شمائل النبی میں ایک خاص باب برائے ذکر مزاح جناب رسولخدا قرار دیا ہے، قاضی ابو الفضل عیاض بن موسٰی اپنی کتاب شفاء فی تعریف حقوق المصطفٰے میں لکھتے ہیں:۔

قال جریر بن عبد اللہ ما حجبنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قط منذ اسلمت ولا رانی الا متبسم وکان یمازح اصحابہ ویخالطھم ویحادثھم ویلاعب صبیانھم ویجلسھم فی حجرہ و یجیب دعوۃ العبد والحر والامۃ والمسکین ویعود المرضی فی اقصی المدینۃ ویقبل عذر المعتذر۔	جریر بن عبداللہ کہتے ہیں کہ جب سے میں اسلام لایا میرے اور جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کے درمیان کوئی حجاب نہ تھا جب آپ مجھ کو دیکھتے تھے تبسم فرماتے تھے، آپ اپنے اصحاب کے ساتھ مزاح کرتے تھے ان سے اختلاط کرتے تھے باتیں کرتے تھے ان کے بچوں سے کھیلتے تھے ان کو اپنی گود میں بٹھاتے تھے اور غلام و آزاد لونڈی و مسکین کی دعوت قبول کرتے تھے مدینہ میں کتنی ہی دور ہو اس کی عیادت کو تشریف لیجاتے تھے اور عذر کرنے والے کا عذر قبول فرماتے تھے۔

سید جمال الدین محدث اپنی کتاب روضۃ الاحباب میں لکھتے ہیں۔

عبداللہ بن حارث گفت ندیدم من احدی را کہ مزاح بیشتر از رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کرد باشد ولکن مزاح او ہمہ حق بود چنانکہ صحابہ یکبار گفتند یا رسول اللہ بدرستیکہ تو با ما مزاح می کنی یعنی وحالانکہ ایں طریقہ مناسب منصب تو نیست فرمود انی لا قول حقاً وعائشہ گوید پیغمبر صلے اللہ علیہ وسلم بسیار مزاح می کرد ومی گفت ان اللہ لا یواخذ المزاح الصادق فی مزاحہ۔

ابو ذکریا تبریزی تہذیب غریب الحدیث میں لکھتے ہیں

وقال فی حدیثہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کانت فیہ دعابۃ یعنی المزاح

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ترجمہ :- جناب رسولخدا میں دعابہ یعنی مزاح کی عادت تھی ۔

اپنی اس مزاح کی عادت کی وجہ سے جناب رسولخدا عہدۂ رسالت سے برطرف نہیں کئے گئے تو ان کا جانشین اس کی وجہ سے اپنے حق سے محروم کیوں کیا جاتا ہے ، چونکہ حضرت عمر اس صفت حسنی سے معریٰ تھے ، آپ کی طبیعت میں غلظت شدید تھی ، لہٰذا ان کو یہ خوبی دوسروں میں بھی اچھی نہیں لگی ، معلوم ہوتا ہے کہ دیگر مشاغل سلطنت و تفکرات سیاسیہ میں آنجناب کو فلسفۂ حیات پر غور و خوض کرنے کا وقت نہیں ملتا تھا ورنہ معلوم ہوجاتا کہ جس کو آپ عیب سمجھ رہے ہیں وہ تو ایک فضیلت عظمیٰ ہے حضرت عمر کو تو بدخلقی و چڑچڑا پن پسند تھا ۔ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ مزاح کی ضد تمکنت ہے نہ کہ بدخلقی و چڑچڑا پن ۔ تمکنت بھی تکبر کی چھوٹی بہن ہے ، اور ہمیشہ اپنی بڑی بہن کے پہلو ہی میں رہتی ہے ۔ نہ قرآن میں اور نہ حدیث میں تمکنت کی تعریف کی گئی ہے ، مزاح و تمکنت دونوں کو دیکھو ، کن کن جذبات سے مرکب ہیں ۔ تمکنت مرکب ہے غرور و بدمزاجی و بدخلقی سے خوش ہو کر ہنسنا اور دوسروں کے ساتھ بھائیوں کی طرح رہنا اس حالت کے خلاف ہے ، اپنے تئیں دوسروں سے بہتر اور افضل ظاہر کرنا تمکنت کا ایک ضروری خاصہ ہے ، ہمیشہ چین برابرو رہنا اس کی ایک شان ہے اس ہی کو بدمزاجی و بدخلقی کہہ سکتے ہیں ، کیونکہ ہر وقت منہ بنائے رہنا اور سرکہ بجبین رہنا دونوں کا جزو مشترک ہے ۔ صحیح دعابہ مرکب ہے ، جذبات خوش خلقی ، انکسار حقیقی ، صبر بہ مکروہات دنیوی و تسلیم برضائے خداوندی سے ۔ اس کے تسلیم کرنے میں کسی کو انکار نہ ہوگا کہ جب تک انسان خوش خلق نہ ہو ، وہ مزاح صحیح نہیں کرسکتا ، اور مزاح صحیح کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ انسان میں کبر و نخوت نہ ہو اور سب کے ساتھ بھائیوں کی طرح رہے ، اور یہ حالت نہیں پیدا ہوسکتی ، جب تک انسان مکروہات و مصائب دنیا کو انسان کی زندگی کا لازمہ سمجھ کر ان پر صبر حقیقی کرنا نہ سیکھ لے ، اگر اس میں تسلیم و رضا کا مادہ پیدا نہیں ہوا تو وہ ہر وقت اپنے سے اور اپنے ماحول سے دل برداشتہ رہے گا ، اور ایسا آدمی کبھی مزاح نہیں کرسکتا ۔ آلام

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مصائب و تفکرات کے بوجھ سے مغلوب ہو کر چڑچڑا و بد مزاج ہو جانا بہت آسان ہے وہ شخص لائق صد گونہ ستائش ہے جو باوجود ان آلام و مصائب کے اپنی طبیعت پر قابو رکھتا ہے اپنے ایمان و یقین کی وجہ سے دنیا کو ایک گزرنے والی شے سمجھ کر خوش مزاج رہتا ہے یہ ہیں وہ لوگ جو مرضی مولا از ہمہ اولےٰ پر یقین کامل رکھ کر تلخ و تندروز گار سے مؤثر نہیں ہوتے اور جو صورت پیش آتی ہے اس کو صبر و خوشی کے ساتھ قبول کرتے ہیں۔ خوش رہ کر مصائب کو برداشت کرنا یہ ہے اصلی صبر، ورنہ رو دھو کر مجبوری کی حالت میں تو ہر ایک کو صبر کرنا ہی پڑتا ہے، دنیا کے مکروہات میں سے حضرت علی کو حصہ وافر ملا تھا۔ باوجود ان مصائب کے آپ نے صبر کے ساتھ اپنی طبیعت پر قابو رکھا، اور ان سے رنج و آلام سے متاثر نہ ہونے دیا۔

جناب امیر علیہ السلام کا مزاج صحیح و مہذب ہوا کرتا تھا۔ اور حق پر مبنی ہوتا تھا، ان کی مزاح کی بہت سی مثالیں کتب تاریخ میں درج ہیں، دو مثالیں ہم پیش کرتے ہیں۔

حضرت ابوبکر و عمر دونوں آپ سے قد میں بلند تھے، ایک دن یہ تینوں حضرات ساتھ جا رہے تھے، اس طرح کہ درمیان میں علی تھے، حضرت عمر نے فرمایا کہ اے علی تم ہم دونوں کے درمیان میں ایسے ہو کہ جیسے لنا میں لام و الف کے درمیان میں نون ہوتا ہے، آپ نے فوراً فرمایا کہ یہ درست ہے اور اگر میں نہ ہوں تو تم لا ہو یعنی ہیچ ہو۔ کیسی حقیقت کو کیسی عمدہ صورت میں بیان فرمایا ہے۔ ایسی عمدہ صفت و مزاح جو اہلی شان خلافت کے منافی سمجھی جائے، خدا کی شان ہے۔

ایک دفعہ جناب رسولخدا اپنے اصحاب کے ساتھ خرما نوش فرما رہے تھے اور ان کی گٹھلیاں حضرت علی کی طرف پھینکتے جاتے تھے، تھوڑی دیر میں جب گٹھلیوں کا انبار حضرت علی کے سامنے لگ گیا تو آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اے علی دیکھو تم نے میری نسبت کتنی زیادہ کھجوریں کھائی ہیں، جناب امیر نے فرمایا کہ حضور والا زیادہ اس نے کھائیں جو گٹھلیوں سمیت کھا گیا، اگر ایسے مزاح منافی نبوت و منافی خلافت ہونے لگے تو پھر خدا ہی حافظ ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ارباب شوریٰ کو خلیفہ مقرر کرنے کا اختیار فقط حضرت عمر کی طرف سے چند شرائط کے ساتھ ملا ہوا تھا، چونکہ حضرت عثمان کا تقرر ان شرائط کے خلاف ہوا لہذا ناجائز تھا جن امور میں وہ خلاف تھا، وہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں یہاں اختصار کے ساتھ ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں، حضرت عمر نے کہا تھا کہ ارباب شوریٰ حضرت عائشہ کے گھر میں یا اس کے متصل جمع ہوں، عبدالرحمٰن ابن عوف نے اپنے بھانجے و داماد مسور ابن مخرمہ کا گھر پسند کیا، حضرت عمر نے کہا تھا کہ خلیفہ کا انتخاب تین دن کے اندر ہو جائے۔ گویا یہ اختیارات صرف تین دن تک کے لئے ملے تھے اگر ان کو اس عرصہ میں زیر عمل نہ لا سکے تو پھر امت کا حق ہو گیا، کہ کل امت میں سے جس کو مناسب سمجھے خلیفہ مقرر کرلے۔ مگر حضرت عثمان کا انتخاب چوتھے دن ہوا، جب کہ اس سے پہلے یہ اختیارات ختم ہو چکے تھے، حضرت عمر نے باہر کے اثرات سے محفوظ رہنے کی سخت تاکید کردی تھی چنانچہ پچاس انصار دروازے پر تعینات کر دئے تھے کہ کسی کو اندر نہ آنے دیں، نہ ان کو باہر جانے دیں، عبدالرحمٰن نے اسکے خلاف عمل کیا، انہوں نے تو گروہ بندی قائم کرنی شروع کر دی اِس طرح بنو امیہ کو چالبازیوں کا موقعہ مل گیا، حضرت عمر نے فقط اتنا کہا تھا کہ جس طرف عبدالرحمٰن ہوں ان میں سے خلیفہ ہوگا عبدالرحمٰن نے امیدواروں کی تعداد ہی کم کردی، اور اپنے تئیں باضابطہ واحد ثالث بنا لیا، حضرت علی ان کی ثالثی پر راضی ہی نہیں ہوئے لہٰذا عبدالرحمٰن کا فیصلہ ثالثی ناجائز تھا، حضرت عمر نے خلیفہ کے اوپر یہ قید نہیں لگائی تھی کہ وہ سیرت شیخین کی تقلید کریگا، حضرت عبدالرحمٰن نے ایک شرط پیروی سنت شیخین کی لگادی اور محض اس شرط کی بناء پر حضرت عثمان کو خلیفہ مقرر کردیا چونکہ یہ شرط اصلی ہدایت نامہ عمری میں نہ تھی لہذا جو خلیفہ اس کی بناء پر مقرر ہوا وہ ناجائز تھا۔

کیسی جلدی، ارباب حکومت سچائی کو چھوڑ کر مناظرہ کا رنگ اختیار کر لیتے ہیں، ابن قتیبہ کہتے ہیں کہ کوئی شخص ایسا نہ تھا کہ جس سے مل کر عبدالرحمٰن نے مشاورت کی ہو اور اس نے عثمان کے حق میں رائے نہ دی ہو، یہ بات بالکل غلط ہے۔ کیا عمار

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن یاسر، ابوذر غفاری، سلمان فارسی، عباس ابن عبدالمطلب، وعبداللہ ابن عباس امام حسن وامام حسین ودیگر بنو ہاشم سب نے علی کے خلاف اور عثمان کے حق میں رائے دی تھی، اگر ابن قتیبہ کا لکھنا درست ہے تو عبدالرحمٰن نے مشورہ ہی ان سے کیا ہوگا۔ جو حضرت عثمان کے طرفدار تھے، علی کے طرفداروں کو عمداً چھوڑ دیا، تو پھر یہ مشورہ کیا ہوا۔

عبدالرحمٰن کی ساری کارروائی وطرزِ عمل سے ہویدا ہے کہ وہ شروع سے آخر تک عثمان کی طرفداری کرتے رہے، یہ جانتے تھے کہ بنو امیہ حضرت عثمان کے لئے کوشش کر رہے ہیں، طبری' صاحب شمس التواریخ نے ان کی اس چالبازی کو اچھی طرح منکشف کیا ہے، جب بنو امیہ عمرو بن العاص سے ایسی ترکیب کرا سکتے تھے تو انہوں نے ضرور اور لوگوں کو بھی اپنی طرف کرنے کی کوشش کی ہوگی۔ بہتیروں کو منّت وسماجت سے بہتیروں کو روپیہ کا لالچ دلا کر، بہتیروں سے آئندہ کے لئے وعدہ کرکے رائے حاصل کرتے تھے، روپیہ کی مدد سے رائے حاصل کرنے کا پتہ شمس التواریخ کے اس فقرے سے چلتا ہے کہ تمام مسلمان عثمان کے احسانوں سے دبے ہوئے پڑے تھے۔ وہ احسان روپیہ ہی کی صورت میں ہو سکتا تھا، اور یہاں روپیہ ہی سے مطلب ہے، غرضکہ عبدالرحمٰن نے اس گفتگو اور تتولیق سے جو اربابِ شوریٰ میں ہوئی یہ نتیجہ نکالا کہ شاید ان چھ آدمیوں میں عثمان کا منتخب ہونا مشکوک ہو جائے اور یہ کہ اگر عثمان کو میں نے اپنی اثر ورسوخ سے خلیفہ مقرر بھی کر دیا تو شاید اگر مخالفت ہوئی تو اسے کافی حمایت نہ ملے، لہٰذا انہوں نے یہ تجویز سوچی کہ اول تمام مدینہ کے لوگوں کو عثمان کی طرف کر دیا جائے اور بنو امیہ کو موقعہ دیا جائے کہ وہ اپنی خاص صفات چالبازی ومکر کا استعمال کرکے لوگوں کو عثمان کی طرف کرائیں۔ اس مقصد کو مدنظر رکھ کر آپ مدینہ کے گلی کوچوں میں پھرتے رہے اور اس ہی مطلب کو ملحوظِ خاطر رکھ کر آپ نے مسجد میں لوگوں کا اجتماع کرایا، اور وہاں ایک ایسی چال کے ذریعے سے حضرت عثمان کی بیعت کرائی جس کی مکاری ظاہر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہے، ناجائز اور ناانصافانہ کارروائی ایک مجمع کے شور و غوغا کے اندر ہی کامیاب ہو سکتی ہے۔ چھ آدمیوں کی بحث و تمحیص کے اندر اس کا چلنا ذرا مشکل تھا، لہٰذا عبدالرحمٰن نے حضرت عمر کی تجاویز و ہدایات کے خلاف عمل کرنا گوارا کیا۔ مگر عثمان کا موقعہ نہ کھونا چاہا۔

حضرت عمر کی ہدایات کا مطلب تو یہ تھا کہ ان چھ آدمیوں کی رائے سے خلیفہ مقرر ہو، جب عثمان اس طرح کامیاب نہ ہو سکے تو ان ہدایات کے خلاف عبدالرحمٰن خود ساختہ ثالث بن گئے تاکہ حضرت عثمان کو خلیفہ مقرر کر سکیں۔ ابن خلدون لکھتا ہے کہ عبدالرحمٰن بن عوف نے امراء لشکر و اشراف مدینہ سے استصواب کیا، اور ان سے رائے لی۔ یہ طریقہ بھی حضرت عثمان کی خاطر اختیار کیا گیا، امیر لوگ تو امیروں ہی کی طرف ہونگے، اسلام میں ابھی تک تو امیری و غریبی کی تخصیص نہیں ہوئی تھی اور امیری کو طرۂ امتیاز نہیں ملا تھا، اور لشکریوں کو بھی آنحضرتؐ کے زمانہ تک کوئی خاص امتیاز حاصل نہیں ہوا تھا۔ دنیا کی تاریخ بتا رہی ہے کہ لشکر کے آدمی اس کو حاکم مقرر کیا کرتے ہیں جس سے روپیہ کے ملنے کی امید ہوتی ہے، اشراف و امراء لشکری سب جانتے تھے کہ حضرت علی کی دیانتداری، ایمانداری، انصاف پسندی سے یہ امید نہیں کہ ان کے عہد میں مٹھیاں گرم ہوں، یہ توقع تو حضرت عثمان ہی کی امیرانہ طبیعت سے ہو سکتی تھی، لہٰذا ان لوگوں نے خود بھی حضرت عثمان کی طرف رائے دی، اور کوشش کی کہ اور لوگ بھی ان ہی کی طرف ہوں اور یہی مقصد عبدالرحمٰن بن عوف کا تھا۔

جب تمام لوگوں سے رائے لے چکے اور ان کو مساوی پایا تو پھر زبیر و سعد سے مشورہ کیا کہ علی و عثمان میں سے کس کو خلیفہ مقرر کیا جائے، ان دونوں نے متفق اللفظ ہو کر حضرت علی کے حق میں رائے دی، اگر عبدالرحمٰن انصاف و اکثریت کے دلدادہ تھے تو یہ بہت اچھا موقعہ تھا، حضرت علی کو خلیفہ مقرر کر سکتے تھے، اگر سچے دل سے صلاح لی تھی تو اس پر عمل کرنا چاہیئے تھا لیکن یہ ان کا اصلی مقصد نہ تھا۔ جب حضرت علی کا موقعہ آتا تھا تو اسے فروگذاشت کر جاتے تھے اور پھر حضرت عثمان کے حق میں تجاویز تلاش کرنے کی فکر میں لگ جاتے تھے، اسی طرح ایک اور موقعہ جب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت علی کے لئے آیا تو انہوں نے اس کو بھی نظر انداز کر دیا، یہ وہ موقعہ تھا کہ مسجد میں مجمع ہوا، اور عبدالرحمٰن نے لوگوں کو عام دعوت دی تھی کہ جس کو خلیفہ چاہتے ہو اس کی طرف اشارہ کر دو، عمار بن یاسر نے حضرت علی کی طرف اشارہ کیا، اور سب لوگ خاموش رہے، ان کی خاموشی بمنزلہ رضامندی کے تھی، وہ موقعہ تھا کہ حضرت علی کی بیعت کر لی جاتی مگر عبدالرحمٰن خاموش رہے اور بنوامیہ کے کیمپ کی طرف نگراں تھے، لیکن حضرت علیؑ کے حق میں اتنا کثیر مجمع تھا کہ ان کو بھی یک تحت جرأت نہ ہوئی، آخر کار ابن ابی سرح اموی نے کہا کہ اگر تفرقہ کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں عثمان کو پسند کرتا، اس کے ان ڈرتے ہوئے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ مجمع کی اکثریت حضرت علی کے حق میں تھی اور عثمان کو پسند کرنے میں تفرقہ ہوتا تھا، لیکن یہ بات عبدالرحمٰن کی طبیعت کے موافق نہ تھی کہ علی خلیفہ ہوں لہٰذا اب بھی خاموش رہے اور اب ایک اور چال سوچی جو چل گئی، وہ چال عبدالرحمٰن نے خود سوچی یا عمرو بن العاص کی سوچی ہوئی چال کو پسند کر کے اختیار کر لیا، ایک ہی بات ہے، اگر گروہ اہل حکومت یہ کہتے ہیں کہ عمرو بن العاص کی اس چال کو عبدالرحمٰن نہیں سمجھے تو یہ محض ان کی خوش اعتقادی ہے، یا اس سے امر واقعہ کو چھپانا مطلوب ہے، عبدالرحمٰن ایسے بے وقوف نہ تھے اور چال بہت گہری نہ تھی کہ وہ نہ سمجھتے، اس بات کو بھی عقل سلیم گوارا نہیں کرتی جو صاحب شمس التواریخ کہتے ہیں کہ اپنی اس مکارانہ تجویز کو عمرو بن العاص لے کر حضرت علی کے پاس پہنچے اور حضرت علی اس کے منشاء کو نہ سمجھ سکے عمرو بن العاص بڑا معاملہ فہم و مردم شناس شخص تھا، اور وہ حضرت علی کی ذہانت اور فراست سے اچھی طرح آگاہ تھا، اس میں اتنی جرأت کہاں تھی کہ وہ اپنی اس مکارانہ تدبیر کو حضرت علی کے سامنے پیش کرتا، کیا وہ نہیں معلوم کر سکتا تھا کہ بہت سے سوال اُٹھیں گے جن کا جواب وہ نہیں دے سکے گا، مثلاً تم یہیں کیونکر معلوم ہوا کہ عبدالرحمٰن کل یہ سوال کریں گے، کیا تم عبدالرحمٰن کے مشوروں میں شامل تھے جس سے ہم علیحدہ ہیں یا کیا کوئی خفیہ کارروائی ہو رہی ہے کہ جس کی خبر تم کو ہے۔ ہم کو نہیں ہے، عثمان سے تم کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کیا رنج پہونچا ہے اور ہماری خیر خواہی کا خیال تم کو کیوں دامنگیر ہوا جو وہاں کی خفیہ کارروائیوں کو اس طرح طشت از بام کر رہے ہو اور ان لوگوں کے نزدیک جن کے ساتھ تم شروع سے اب تک رہے ہو اپنی پیشانی پر غداری کا داغ لگوانا چاہتے ہو، حضرت علی کا جواب عمرو بن العاص کے سمجھانے بجھانے پر موقوف نہ تھا۔ بلکہ یہ صاف عیاں ہے کہ اِس سوال کا جواب سوائے نفی کے حضرت علی کیا دیتے، کتاب اللہ و سنت رسول کی پیروی تو سر آنکھوں پر اور وہ حضرت علی نے مان لی۔ مگر ان کو تو اس سوال میں فقط زینت کے لئے شامل کر لیا گیا تھا، مقصود تو خلفاء سابقین کی پیروی سے تھا، اُن دونوں خلفاء کی پیروی وہ کرے جو اُن سے علم و فضل میں کم تر ہو، وہ دونوں خود تو اپنی مشکلوں میں مشکلکشا کی طرف رجوع کریں، حضرت عمر کہیں لَوْلَا عَلِیٌّ لَهَلَکَ عُمَرُ اور اب یہ وقت آگیا کہ حضرت علی سے کہا جاتا ہے کہ ان کی پیروی کرنا وہ وہ سب جانتے تھے کہ اس کا جواب حضرت علی نفی میں دیں گے اور اس طرح ہمارا مطلب حاصل ہو جاؤ گا، یہ تو ہو ہی نہیں سکتا تھا کہ حضرت عثمان کی طرح زبان سے ہاں کر دیتے اور پھر وقت نکل جاتا، تو اس پر عمل نہ کرتے حضرت علی کی شان اس سے بہت ارفع و اعلیٰ تھی، اِس بات کا ثبوت کہ عبدالرحمٰن نے اس کو علی کے نکالنے کی ایک ترکیب سمجھ کر استعمال کیا تھا، اِس سے بہتر اور کیا ہو سکتا ہے کہ پہلے تو آپنے یہ فرمادیا کہ لوگو! خاموش ہو جاؤ۔ میں نے اپنے دل میں خلیفہ مقرر کر لیا ہے، تم ذرا ٹھہرو۔ اس کہنے کے بعد اور اپنے ذہن میں خلیفہ مقرر کر لینے کے بعد عبدالرحمٰن نے یہ سوال پیش کیا، وہ جانتے تھے کہ علی انکار کریں گے اور وہ شخص ہاں لے گا جس کو میں نے اپنے ذہن میں خلیفہ مقرر کر لیا ہے، حضرت علی سے یہ سوال پہلے کیوں کیا گیا؟ مقصد یہ تھا کہ حضرت علی کے انکار سے لوگوں کے دلوں میں آپ کی طرف سے ایک گونہ کدورت پیدا ہو جائے اور پھر عثمان کے اقرار کر لینے سے ان کی قدر و منزلت و محبت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لوگوں کے دلوں میں ایک فوری جذبہ کی طرح پیدا ہو جائے اور اس جذبہ کا فائدہ اٹھاتے ہوئے فوراً ہی ان سے بیعت کر لی جائے۔

غرضکہ ثابت ہوا کہ تجویز شوریٰ بھی حضرت عمر کے مقصدِ سیاست کے حصول کی تدابیر میں سے ایک تدبیر تھی، اس سے اسلام میں کیا خرابیاں پھیلیں اور اسلام کو کیا نقصان ہوا؟ ہم باب پنجدہم میں بتائیں گے۔

تدبیر یازدہم ۔ تنقیصِ شانِ اہلِ بیت

دنیاوی سلطنت میں قاعدہ ہے کہ جب ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ کی جگہ لیتا ہے تو تمام وہ امراء وجماعتیں جو پہلے بادشاہ کے عہد میں باا ثر ورسوخ تھیں، اس جدید بادشاہ کے معرض عتاب میں آجاتی ہیں اور اس کی کوشش رہتی ہے کہ کسی نہ کسی طرح ان کو بالکل نیست ونابود کر دیا جائے یا کم سے کم دبا کر رکھا جائے، اور ان کے مقابلہ میں وہ اپنے خیر خواہوں کی علیحدہ جماعت بناتا ہے۔ حضرت عمر نے اس اصول پر نہایت سختی کے ساتھ عمل کیا، اور اہل بیت نبوی کو ہر ممکن ذریعے سے لوگوں کی نظروں میں گرانے کی کوشش کی، ہر ایک ممکن سختی جو ان پر ہو سکتی تھی وہ کی گئی جناب فاطمہ زہرا صلوٰۃ اللہ علیہا کو خاص طور سے ازواج نبی خصوصاً حضرت عائشہ وحضرت حفصہ کے مقابلہ میں گرایا گیا، یہ حضرت عمر اور ان کی جماعت کی سیاست کا جزوِ اعظم تھا، جناب عمر کی سیاست کا یہ ایک کارنامہ تھا کہ آپ نے اہل بیت رسولؐ کے خلاف صحابہ کا ایسا محاذ قائم کیا جو ہمیشہ باقی رہا، اور جس نے اسلام کو کلی طور سے مسخ کر کے رکھ دیا، اہل بیت رسالت میں حضرت فاطمہؑ کی ایک ایسی ہستی تھی جس کا صحابہ کی مستورات میں کوئی نظیر نہ تھا، جناب عمر نے ان کی کو اس طرح بلوا کیا کہ ان کے مقابلہ میں جناب عائشہ کو بڑھانے کی کوشش کی گئی، جناب رسولخداؐ کی توجہ ومحبت ہی باعثِ فضیلت ہو سکتی تھی، مگر وہ توجہ ومحبت ہی اس وجہ سے ہوتی تھی کہ شخص محبوب واقعی ذاتی فضیلت بھی رکھتا تھا ورنہ جناب علی کے حقیقی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھائی بھی بہت تھے، اور حضرت فاطمہ کی بیان کیا جاتا ہے کہ حقیقی بہنیں بھی تھیں لیکن جو عزت واحترام و محبت جناب رسولخدا کو عورتوں میں جناب فاطمہ سے تھی اس کا عشر عشیر بھی کسی اور کے ساتھ نہ تھا، مگران بزرگواروں نے حضرت عائشہ کو کھڑا کرہی دیا، اولاد سے محبت کرنا تو فطرتی ہے اور اس کا اظہار معیوب نہیں لیکن جناب عائشہ کے ساتھ جو آنحضرت کے ایک مصنوعی عشق کا نقشہ وضعی روایات کے ذریعہ سے پیش کرنا چاہا، اس نے ایک نہایت مضحکہ خیز صورتِ حالات پیدا کردی اس کو تفصیل سے بیان کرنا ہم شانِ نبوت ورسالت کی توہین سمجھتے ہیں، جو شخص یہ دیکھنا چاہتا ہے وہ معتبر کتب احادیث مثلاً صحیح بخاری ومسند امام احمد حنبل، مستدرک علے الصحیحین وغیرہ دیکھے، اگر کوئی آریہ ان میں سے چند کا ترجمہ ایک جگہ جمع کردیتا ہے تو گردن زدنی سمجھا جاتا ہے۔ مگر جن کتابوں سے وہ نقل کرتا ہے وہ اصح الکتب بعد کتاب باری سمجھی جاتی ہیں۔ یہ منطق بھی کسی خاص مدرسہ میں پڑھے بغیر سمجھ میں نہیں آتی، غرضکہ حضرت عائشہ کو ایسا بڑھایا کہ صدیقہ کا درجہ دیا اور وہ فقہ دین کی معلمہ قرار پائیں لیکن حضرت فاطمہ دختر رسول کو کچھ بھی نہ سمجھا بلکہ مجبور کیا کہ عدالت میں برسر دربار آئیں اور مقدمہ کا حکم ان کے خلاف سنا دینے کی خوشی حکومت کو حاصل ہوا ان کو اور اُن کے گواہوں کو عملاً کاذب ٹہرائیں چونکہ یہ لباس فضیلت اوڑھنے کیلئے حضرت عائشہ کا جسم موزوں نہ تھا یہ احادیث ان کے اوپر اچھی طرح کھلی نہیں بلکہ حضرت عائشہ کی صریح غلطیوں اور لغزشوں کو اجتہاد کے پردے کے اندر چھپانا پڑا۔ آگے چلئے۔ حضرت عائشہ کے لئے بارہ ہزار درہم سالانہ مقرر ہوتا ہے، دیگر امہات المومنین میں سے ہر ایک کو دس ہزار درہم سالانہ وظیفہ دیا جاتا ہے۔ حضرت فاطمہ کو کچھ نہیں۔ حضرت علی وحسنین علیہم السلام کو صرف پانچ پانچ ہزار درہم سالانہ دیا جاتا ہے، اس تقسیم کی منطق ہماری سمجھ سے باہر ہے، اگر یہ کہو کہ چونکہ امہات المومنین بیوگان تھیں۔ ان کو سنبھالنے والا کوئی نہ تھا اسوجہ سے ان کا وظیفہ مقرر کیا گیا تو اس پر ایک تو یہ اعتراض عائد ہوتا ہے کہ دیگر مسلمانوں نے بھی تو بیوگان چھوڑی تھیں یتام

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مسلمان بیوگان کو وظیفے ملنے چاہئیں تھے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر وظیفہ دینا ہی تھا تو ایک اکیلی بیوہ عورت کی ضروریات کے مطابق روپیہ دیا جاتا، اس قدر زیادہ رقم کیوں دی گئی۔ اب صرف ایک بحث رہ گئی وہ یہ کہ چونکہ ان کا تعلق جناب رسول خدا سے تھا اس لئے ان کو یہ امتیاز دیا گیا، اگر تعلق و رشتہ کا سوال درمیان میں لاتے ہو تو جناب فاطمہؑ کا تعلق و رشتہ جناب رسولخداؐ سے نزدیک ترین تھا جناب رسولخدا کے زمانہ میں مال غنیمت پانچ حصوں میں تقسیم ہوتا تھا، ایک حصہ خدا و رسول کا، ایک حصہ رسولخدا کے ذوی القربیٰ کا، ایک حصہ یتیم کا، ایک حصہ مسکین کا اور ایک حصہ ابن السبیل یعنی مسافر کا، جناب رسولخدا اسی طرح مال غنیمت کو تقسیم کیا کرتے تھے، مگر حضرت ابوبکر نے اول کے دو حصے بند کر دئے، یعنی نہ تو رسول کا حصہ رکھا، اور نہ اہل بیت رسول کو حصہ دیا، صرف آخر کے تین حصے باقی رہ گئے، مال غنیمت آئندہ سے اسی طرح تین حصوں میں تقسیم ہونے لگا دیکھو:-

Mohammadan Theories of Finance by N. P. Aghnides Chapt XI. pp. 465-66, 468-69

یہ وہی حضرت ابوبکر ہیں جنھوں نے فدک کے معاملہ میں فرمایا تھا کہ میں جناب رسولخدا کے طرز عمل سے یک سر مو تجاوز نہیں کر سکتا، اب یہ تجاوز کیسا؟ مدعا وہی ایک تھا یعنی تنقیص شان اہل بیت، فدک کے معاملہ میں جہاں اور مقاصد و اغراض زیر نظر تھے، یہ ایک مدعا بھی تھا کہ لوگوں کو اچھی طرح جتا دیا جائے کہ اہل بیت رسول میں کچھ خصوصیت نہیں ہے بلکہ دیگر صحابہ ان سے زیادہ وقعت رکھتے ہیں، چنانچہ حضرت فاطمہ کو تو ان کے دعوے میں نعوذ باللہ کاذبہ قرار دیا۔ اور ان کی شہادت کو ناقابل اعتبار، مگر دیگر صحابہ کو صلائے عام دی گئی کہ جس سے جناب رسولخدا نے کوئی وعدہ کیا تھا وہ آئے اور پورا کرا کے لے جائے۔ چنانچہ لوگ آتے تھے، کوئی کہتا تھا کہ مال یمن میں سے مجھے آنحضرتؐ نے اتنا اور اتنا دینے کا وعدہ کیا تھا، اس سے کوئی شہادت طلب نہیں کی جاتی محض اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے کہنے پر اس کی خواہش سے سہ گنا اس کو دیا جاتا ہے۔ کوئی کہتا تھا کہ مجھے آنحضرتؐ نے فلاں جاگیر دینے کا وعدہ کیا تھا، اور محض اس کے کہنے پر حضرت ابوبکر اس کو دیدیتے تھے، نہ شاہد نہ تحریر ببین تفاوت رہ از کجاست تا بکجا۔ یہ محض اس لئے کہ اہل بیت کو لوگوں کی نظروں میں بالکل گرا دیا جائے

تنقیص شان اہل بیت کے لئے اور بھی بہت سے طریقے ان بزرگواروں نے اختیار کئے ہوئے تھے، ان میں سے نو کو ہم نے شجرۂ مندرجۂ صفحہ ۹۶۰ میں دکھایا ہے اب ایک ایک کرکے ان کا ذکر کرتے ہیں۔

تدبیر دوازدہم مقدمہ فدک

اہلِ بیتِ رسول میں سے ہر ایک بزرگوار نے خواہ وہ عورت ہو یا مرد اپنے اپنے وقت میں اپنے اپنے طریقے سے اس طرح دین حقہ کی تبلیغ کی ہے کہ ذرا سا غور ہمیں یہ تسلیم کرنے پر مجبور کر دیتا ہے کہ آیۃ والی ہدایہ کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّۃٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَ تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کے مقصود یہی ہیں، اہل بیتِ رسول میں سے پہلی شہیدۂ ظلم جناب فاطمہ ہیں، جو طریقۂ جہاد کہ ان کے لئے موزوں تھا، اور جو طریقہ تبلیغ کہ اُن کی شان کے لائق تھا، اس کو انہوں نے اس حسن شکل میں پورا کیا ہے کہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ واقعی یہ بزرگوار سب کے سب خداوند تعالےٰ کی طرف سے مامور تھے، آپ کا کام اپنے اثر میں اپنے شوہر و فرزندوں کے کام سے کسی طرح کم نہ تھا، آپ کا یہ کام اپنی نوعیت میں ایسا ہی تھا کہ جیسا جناب رسولخدا کا بستر مرگ پر تحریر وصیت کے لئے قلم و دوات طلب کرنا، ان دونوں موقعوں پر حضرت عمر جیسا ذہین اور ذکی شخص چکرا گیا اور کچھ نہ سوجھا کہ کیا کریں، پہلے موقعہ پر بھی بات نہ بن سکی، اور نہایت بھونڈا فقرہ اِنَّ الرَّجُلَ لَیَھْجُرُ کہنا ہی پڑا جس نے ان کے دل کی ساری حالت کو عریاں کرکے رکھ دیا، یہ فقرہ جو اپنے پیغمبر کی نسبت کہا گیا ہے۔ کس طرح دماغی حالت و بے بسی کو ظاہر کر رہا ہے اسی طرح جناب فاطمہؑ نے براہِ راست

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دعوے کر کے فریقِ مخالف کے اصلی مدعا و مقصد کو ایسا بے نقاب کیا کہ اس کو وہ سیاستِ عمریہ بھی نہ چھپا سکی جس کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے جاتے ہیں، حضرت فاطمہؑ نے خود دربارِ خلافت میں اپنا دعوےٰ اصالتاً پیش کر کے بحث کے سارے پہلوؤں کو غیر متعلق بنا دیا، آپ نے کہا کہ میں یہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہتی ہوں کہ جنابِ رسولِ خداؐ نے فدک مجھے ہبہ کر دیا تھا اور یوں بھی وراثت میں مجھ کو ہی پہنچتا ہے۔ میں اپنے دعوے کی صداقت میں ان گواہوں کو پیش کرتی ہوں جن کی شہادت رسالت کی تصدیق کے لئے خداوند تعالےٰ نے کفار کے سامنے پیش کی تھی اب صرف ایک ہی سوال رہ گیا ہے، اب بتاؤ تم مجھ کو اور میرے ان گواہوں کو جھوٹا قرار دیتے ہو یا تسلیم کرتے ہو کہ تم ناحق پر ہو، دربارِ خلافت سے فیصلہ صادر ہوتا ہے کہ تم اور تمہارے گواہ جھوٹے، آپ نے کہا کہ بس میں نے بھر پایا، اور واپس تشریف لے آئیں۔ دیکھنے والی آنکھ، غور کرنے والا دماغ اور حق کو سمجھنے والا دل چاہیئے خود بخود نتیجے نکلتے آئیں گے، اس سے بہتر طریقہ تبلیغ کا اُس صورتِ حالات کے اندر ہماری سمجھ میں نہیں آتا، اس فقرہ حسبنا کتاب اللہ کو بھلا دیا، جس کے اوپر فریقِ مخالف کے مذہب و بحث کا دارومدار تھا، ایسی عقل گم ہوئی کہ خود ہی اپنے عمل سے اِس فقرہ کی تردید کرتے ہیں، اب اُس قرآن کے صریح احکامِ وراثت کو بھی نظر انداز کرنے پر مجبور ہو گئے جس کی نسبت کہا تھا کہ حَسْبُنَا کتاب اللہ اس کتاب اللہ کی طرف نظر اُٹھا کر بھی نہیں دیکھتے۔ اس مقدمے کے فیصلے میں مشکل سے ۵ منٹ لگے ہوں گے، اس قلیل عرصہ میں روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حق کس طرف تھا۔

حضرت فاطمہؑ کا دعویٰ فدک اور دربارِ خلافت کا انکاری فیصلہ مسلماتِ تاریخیہ میں سے ہے۔ اِس واقعہ کا ذکر صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند امام احمد حنبل اور دیگر کتبِ احادیث و تواریخ میں پایا جاتا ہے، ہر ایک شخص کو حق حاصل ہے کہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وہ دعوے پر غور کرے اور دربار خلافت کے فیصلہ کی جانچ پڑتال کر کے اپنی رائے قائم کرے کہ آیا دعویٰ غلط تھا یا دربار خلافت کا فیصلہ، اگر دعویٰ درست نہیں تھا تو دختر رسول علیہا السلام نے کیوں جھوٹا دعویٰ کیا تھا، اور جناب علی مرتضیٰ اور جناب حسنین علیہم السلام نے کیوں جھوٹی گواہی دی، اور اگر فیصلہ غلط تھا تو دربار خلافت سے کیوں غلط فیصلہ صادر کیا گیا واقعہ اس طرح درج ہے۔

حدثنا عبد العزیز بن عبد اللہ حدثنا ابراهیم بن سعد عن صالح عن ابن شهاب قال اخبرنی عروۃ بن الزبیر ان عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا اخبرتہ ان فاطمہ علیہا السلام بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سألت ابابکر الصدیق بعد وفاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقسم لها میراثها ما ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مما افاء اللہ علیہ فقال لها ابوبکر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نورث ما ترکنا صدقۃ فغضبت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فهجرت ابابکر فلم تزل مهاجرتہ حتی توفیت وعاشت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(اسمائے رواۃ عربی میں دیکھو) حضرت عائشہ سے مروی ہے، وہ کہتی ہیں کہ جناب رسول خدا کی وفات کے بعد حضرت فاطمہؑ نے ابوبکر صدیق سے سوال کیا کہ وہ ان کی میراث کا حصہ اس ترکۂ رسول میں سے دیں۔ جو خداوند تعالےٰ نے جناب رسول خدا کو دیا تھا۔ تو حضرت ابوبکر نے حدیث بیان کی کہ جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم پیغمبر لوگ میراث نہیں چھوڑتے۔ ہمارا ترکہ صدقہ ہے اس پر جناب فاطمہ بنت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر پر بہت غضبناک ہوئیں اور اس کے بعد ابوبکر سے کلام کرنا ترک کر دیا، اور ان سے کبھی کلام نہیں کیا یہاں تک کہ آپ نے وفات پائی اور رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ چھ مہینہ تک زندہ رہیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

ستة اشهر قالت وكانت فاطمه
تسأل ابابكر نصيبها مما ترك
رسول الله صلى الله عليه وسلم
من خيبر و فدك وصدقته
بالمدينة فابى ابو بكر عليها
ذلك وقال لست تاركا شيئًا
كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم يعمل به الا انى عملت به
فانى اخشى ان تركت شيئًا
من امره ان ازيغ فاما صدقته
بالمدينة فدفعها عمر الى
علی و عباس فاما خيبر وفدك
فامسكهما عمر وقال هما صدقة
رسول الله صلى الله عليه وسلم
كانتا لحقوقه التى تعروه و
نوائبه وامرهما الى من ولى الامر
قال فهما على ذلك الى اليوم

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ جناب فاطمہ نے
ابو بکر سے آنحضرتؐ کا ورثہ خیبر و حوالی مدینہ
میں سے مانگا تھا، مگر ابو بکر نے دینے
سے انکار کیا، اور وہ کہتی ہیں کہ ابو بکر نے کہا
کہ میں نہیں چھوڑنے والا اس چیز کا جس کے
ساتھ جناب رسولِ خدا عمل کرتے تھے مگر یہ کہ
میں بھی اس کے ساتھ وہی عمل کروں گا بیشک
تحقیق میں ڈرتا ہوں کہ اگر کسی چیز کو جناب
رسول اللہ کے امور میں سے چھوڑ دوں تو حق
سے باطل کی طرف جاؤں مگر اس کے بعد
عمر نے مدینہ کا ورثہ علی و عباس کو دیدیا۔
مگر خیبر و فدک اسی طرح اپنے پاس رکھا۔
اور کہا کہ یہ رسول اللہ کا صدقہ ہیں۔ یہ
دونوں آنحضرت کے پاس ان حوادثات
کے لئے تھے جو ان کو پیش آتے تھے اور
یہ حق ہے اس کا جو حاکم ہو وہ راوی نے کہا کہ
وہ اس کے زمانہ تک اسی طرح ہے۔

صحیح بخاری :۔ کتاب الخمس۔ باب فرض الخمس۔ الجزء الثانی ص ۱۲۴۔
صحیح بخاری میں اس واقعہ کو کئی جگہ لکھا ہے (۱) کتاب الخمس باب فرض الخمس
(۲) کتاب فضائل اصحاب النبی بذیل ذکر العباس بن عبد المطلب (۳) کتاب المغازی
باب حدیث بنی النضیر (۴) کتاب المغازی باب غزوہ خیبر (۵) کتاب الفرائض
باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا صدقہ (۶) کتاب الاعتصام بالکتاب
والسنۃ باب ما یکرہ من التعمق والتنازع فی العلم۔ ایک جگہ واقعہ لکھنے کے بعد

Presented by: https://jafrilibrary.com

لکھتے ہیں:-

فوجدت فاطمة على ابی بکر فی ذلك فهجرته فلم تكلمه حتى توفيت وعاشت بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ستة اشهر فلما توفيت دفنها زوجها علی لیلا ولم یوذن بها ابو بکر وصلی علیها وکان لعلی من الناس وجهة حیاة فاطمة فلما توفیت استنکر علی وجوہ الناس فالتمس مصالحة ابی بکر ومبایعته ولم یکن یبایع تلك الاشهر۔ صحیح بخاری: کتاب المغازی۔ باب غزوۂ خیبر۔

ابوبکر کے انکار کرنے پر جناب فاطمہ حضرت ابوبکر پر بہت غضبناک ہوئیں اور ان سے کلام کرنا ترک کر دیا اور جب تک زندہ رہیں ان سے نہ بولیں اور بعد رسول خدا کے وہ چھ مہینہ زندہ رہیں جب انہوں نے وفات پائی تو ان کے شوہر حضرت علی نے ان کو رات کو دفن کیا اور ابوبکر کو جنازہ پر آنے کی اجازت نہ دی حضرت علی نے خود نماز پڑھی حیات فاطمہ تک لوگ حضرت علی کا لحاظ کرتے تھے مگر جب انہوں نے وفات پائی تو لوگ حضرت علی سے منحرف ہو گئے اس وجہ سے حضرت علی نے ابوبکر سے مصالحت و بیعت کر لی لیکن ان چھ مہینوں تک بیعت نہیں کی۔

بالکل اسی طرح صحیح مسلم میں درج ہے دیکھو صحیح مسلم: کتاب الجہاد والسیر۔ باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ماترکنا فهو صدقة۔

طبقات ابن سعد میں حضرت فاطمہؑ کے طلب میراث کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں:-

فابی ابو بکر ان یدفع الی فاطمة منها شیئا فوجدت فاطمة علیها السلام علی ابی بکر فهجرته فلم تكلمه حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله ستة اشهر

ابوبکر نے جناب رسول خدا کے ترکہ میں سے جناب فاطمہ کو کچھ بھی نہ دیا اور انکار کر دیا، اس وجہ سے جناب فاطمہ ابوبکر پر سخت غضبناک ہوئیں اور ان سے ملنا چھوڑ دیا اور مرتے دم تک ابوبکر سے کلام نہ کیا جناب فاطمہ جناب رسول خدا کے بعد چھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

اخبرنا محمد بن عمر حدثنی هشام بن
بن سعد عن عباس بن عبد الله
بن معبد عن جعفر قال جاءت
فاطمه الی ابی بکر تطلب میراثها
وجاء العبّاس بن عبد المطّلب
نطلب میراثه وجاء معهما
علیؑ فقال ابوبکر قال رسول الله
لا نورث ما ترکنا صدقة و
ما کان النبی یعول فعلیّ
فقال علیؑ ورث سلیمان داؤد
وقال ذکریا یرثنی ویرث
آل یعقوب قال ابوبکر هو
هکذا وانت تعلم مثلما
أعلم فقال علی هذا کتاب الله
ینطق فسکتوا وانصرفوا ۔
ابن سعدؒ ۔ طبقات الکبریٰ جلد ۲ ق ۲ ص ۸۶
محمد بن جریر طبریؒ ۔ تاریخ الامم والملوک
الجزء الثالث ص ۲۰۲ ۔

ہمیشہ تک زندہ رہیں جعفر سے مروی ہے کہ
جناب فاطمہؑ نے حضرت ابوبکر کے پاس
آن کر اپنی میراث ترکہ رسول سے طلب کی
اور عباس نے آنکر اپنی میراث طلب کی،
اور حضرت علی اِن دونوں کے ہمراہ آئے
ابوبکر نے جواب دیا کہ جناب رسولخداؐ نے
فرمایا کہ ہم پیغمبروں کی میراث نہیں ہوتی.
جو ہم چھوڑتے ہیں وہ ترکہ ہوتا ہے اور
جو جناب رسولخدا کرتے تھے وہی میرے
اوپر فرض ہے، حضرت علیؑ نے جواب
دیا کہ قرآن شریف میں ہے کہ داؤد کا ترکہ
سلیمان نے لیا اور ذکریا نے دعا مانگی کہ مجھے لڑکا دو
وارث دے تاکہ وہ میرا اور آلِ یعقوب کا وارث ہے
ابوبکر نے کہا کہ یہ اسی طرح ہے جس طرح تم کہتے ہو لیکن تم
جانتے ہو جو میں جانتا ہوں حضرت علی نے کہا کہ
یہ تو کتاب خدا ہے جو ہمارے حق میں بول رہی ہے لیکن ابوبکر
نے انکار کیا اور تینوں خاموش ہو کر چلے گئے ۔

علامہ بلاذری نے اس معاملہ پر مزید روشنی ڈالی ہے ۔

وحدثنا عبد الله بن میمون
المکتب قال اخبرنا الفضل
بن عیاض عن مالک بن جعونه
عن ابیه قال قالت فاطمه لابی

(اسماء رواۃ عربی عبارت میں ملاحظہ ہو)
مالک بن جعونہ اپنے باپ سے روایت کرتے
ہیں کہ جناب فاطمہ نے ابوبکر سے فرمایا کہ جناب
رسول خداؐ نے مجھ کو فدک ہبہ کر دیا تھا

بكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
جعل لى فدك فاعطمنى اياها
وشهد لها على بن ابى طالب فسألها
شاهداً آخر فشهدت لها ام ايمن
فقال قد علمت يا بنت رسول
الله انه لا يجوز الا شهادة رجلين
او رجل وامرأتين فانصرفت
وحدثنى روح الكرابيسى
قال حدثنا زيد بن الحباب
قال اخبرنا خالد بن طهمان عن
رجل حسبه روح جعفر بن محمد
ان فاطمة رضى الله عنها قالت
لابى بكر الصديق رضى الله عنه
اعطنى فدك فقد جعلها رسول
الله صلى الله عليه وسلم فسألها
البينة فجاءت بام ايمن ورباح
مولى النبى صلى الله عليه وسلم
فشهدا لها بذلك فقال ان
هذا الامر لا يجوز فيه الا شهادة
رجل وامرأتين۔
حدثنا ابن عائشة التيمى قال
حدثنا حماد بن سلمة عن محمد بن
السائب الكلبى عن ابى صالح اذا

ہیں وہ مجھ کو واپس دیدو اور ان کے دعوے
کی تصدیق میں حضرت علی نے شہادت دی ابوبکر
نے دوسرا گواہ مانگا تو ام ایمن نے حضرت فاطمہ
کے دعوی کی تصدیق میں شہادت دی، اس پر
ابوبکر نے کہا کہ اے دختر رسول آپ جانتی ہیں کہ
نہیں شہادت قبول کی جاتی لیکن دو مردوں
یا ایک مرد اور دو عورتوں کی یہ سن کر حضرت
فاطمہ واپس ہوئیں، مجھ سے بیان کیا روح الکرابیسی
نے راویوں کے سلسلہ سے حضرت جعفر بن محمد سے کہ
فرمایا انہوں نے کہ جناب فاطمہ نے ابوبکر صدیق
سے کہا کہ مجھے فدک واپس کردو کیونکہ
جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم نے وہ
مجھے ہبہ کردیا تھا، ابوبکر نے ان سے
شہادت طلب کی پس آپ نے ام ایمن اور
رباح غلام رسولخدا کو شہادت میں
پیش کیا اور ان دونوں نے حضرت فاطمہ
کے دعوی کی تصدیق میں شہادت دی
اس پر ابوبکر نے کہا کہ یہ شہادت تو اس
وقت جائز ہوگی کہ جب ایک مرد اور دو عورتیں
شہادت دیں۔
(اسمائے رواۃ عربی میں ملاحظہ فرمائیے)
ام ہانی سے مروی ہے وہ کہتی ہیں کہ جناب
فاطمہ دختر رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم

Presented by: https://jafrilibrary.com

عن ام ہانی ان فاطمہ بنت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم اتت ابا بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فقالت لہ من یرثك اذا مت قال ولدی و اھلی قالت فما بالك ورثت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم دونہا فقال یا بنت رسول اللہ واللہ ما ورثت اباك ذھبا و لا فضۃ ولا کذا ولا کذا فقالت سھمنا بخیبر و صدقتنا فدك فقال یا بنت رسول اللہ سمعت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم یقول انما ھی طعمۃ اطعمنیہا اللہ حیاتی فاذا مت فھی بین المسلمین۔

حضرت ابوبکر کے دربار میں آئیں اور کہا کہ جب تم مروگے تو تمہارا ورثہ کون لے گا، ابو بکر نے جواب دیا کہ میرے اہل و اولاد لیں گے اس پر حضرت فاطمہ نے کہا کہ تمہارا کیا حال ہے کہ تم نے جناب رسولخدا کا ورثہ ہتھیا لیا اور ہم کو نہ دیا، ابو بکر نے جواب دیا کہ میں نے تمہارے باپ سے سونا و چاندی تو ورثہ میں نہیں لیا، اور نہ یہ لیا اور نہ وہ لیا، حضرت فاطمہ نے کہا کہ خیبر میں ہمارا حصہ دو، اور فدک ہماری موہوبہ ملکیت ہے، ابو بکر نے کہا کہ اے بنت رسول میں نے جناب رسولخدا کو کہتے ہوئے سنا تھا کہ فدک ایک طعمہ ہے جس سے خداوند تعالے زندگی میں مجھے رزق دیتا ہے۔ پس جب میں مرجاؤں گا تو وہ مسلمانوں میں تقسیم کردیا جائے گا۔

ابو الحسن البلاذری:۔ فتوح البلدان مطبوعہ ۱۳۵۰ھ ہجری ۱۹۳۲ء المطبعۃ المصریۃ بالازہر۔ ص ۴۴، ۴۵۔

Philip Khuri:- The origins of the Islamic state Part I. P. 52

فی تاریخ ابن واضح ان فاطمۃ بنت رسول اللہ اتت ابا بکر تطلب میراثہا فقال لہا قال رسول اللہ لا نورث ما ترکنا

تاریخ ابن واضح میں ہے کہ حضرت فاطمہ نے ابو بکر کے پاس آکر وہ جائداد طلب کی جو ان کو رسول اللہ سے بطور ورثہ پہنچی تھی حضرت ابو بکر نے کہا کہ جناب رسولخدا صلعم نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

...قة فقالت انی الله ان ترث	فرمایا ہے کہ ہمارا کوئی وارث نہیں جو ہم چھوڑیں
اماك ولا ارث ابی اما قال رسول	وہ صدقہ ہے حضرت فاطمہؑ نے جواب دیا کہ کیا
الله المرء یحفظ ولده فبکی ابوبکر	خدا کی شان ہے تم تو اپنے باپ کا ورثہ پاؤ، اور میں
بکاءً شدیداً	اپنے باپ کا ورثہ نہ پاؤں، کیا رسول اللہ نے یہ

نہیں فرمایا کہ ہر شخص اپنی اولاد کی حفاظت کرتا ہے۔ یہ سُن کر حضرت ابوبکر بہت شدت سے روئے۔

علامہ ابن حجر مکی حضرت ابوبکر کی وکالت اِس طرح کرتے ہیں :-

ودعواها انه صلی الله علیه وسلم	اور جناب فاطمہ کا دعویٰ کہ جناب رسولخدا
نحلها فدکا لم تأت علیها الا بعلی	نے ان کو فدک ہبہ کر دیا تھا سو اس دعوی پر
وام ایمن ولم یکمل نصاب البینة	علی و ام ایمن کی شہادت انہوں نے پیش کی
علی ان فی قبول شهادة الزوج	لیکن اس سے شہادت و گواہی کا صحیح
لزوجته خلافا بین العلماء	درجہ پورا نہیں ہوتا، کیونکہ علماء میں زوجہ
وعدم حکمه بشاهد ویمین اما	کے حق میں اس کے خاوند کی شہادت قبول
لعله لکونه ممن لا یراه ککثیرین	کرنے میں اختلاف ہے یا یہ بھی ہو سکتا ہے
من العلماء او انها لم تطلب الحلف	کہ حضرت فاطمہؑ نے اپنے گواہوں سے حلف
مع من شهد لها وزعمهم ان الحسن	پر شہادت نہ لی ہو، لوگوں کا یہ خیال کہ امام حسن
والحسین وام کلثوم شهدوا	و حسین وام کلثوم نے بھی تو شہادت حضرت
لها باطل علی ان شهادة الفرع و	فاطمہ کے حق میں دی تھی اس وجہ سے باطل ہے
الصغیر غیر مقبولة وسیأتی	کہ اولاد اور کم سن بچوں کی گواہی اپنے والدین
عن الامام زید ابن الحسن بن	کے حق میں قابل قبول نہیں، امام زید بن حسن
علی بن الحسین رضی الله عنهم	بن علی بن الحسین نے حضرت ابوبکر کے اس فعل
انه صوّب ما فعله ابوبکر و	کو صحیح سمجھا اور کہا کہ اگر میں ان کی جگہ ہوتا
قال لو کنت مکانه لحکمت بمثل	تو یہی فیصلہ کرتا۔ ایک روایت میں ہے
ما حکم به وفی روایة ثانی	کہ جواب دو ہم میں لکھی جائے گی کہ زید نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فی الباب الثانی ان ابا بکر کان رحیماً و کان یکرہ ان یغیر شیئاً ترکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاتتہ فاطمہ فقالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطانی فدک فقال ھل لک بینۃ فشھد لھا علی وام ایمن فقال لھا فبرجل و امرأۃ تستحقیھا ثم قال زید واللہ لو رفع الامر فیھما الی لقضیت بقضاء ابی بکر رضی اللہ عنہ وعن اخیہ الباقر انہ قیل لہ اظلمکم الشیخان من حقکم شیئاً فقال لا ومنزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیرا ما ظلمانا من حقنا ما یزن حبۃ خردلۃ۔

کہا کہ ابوبکر رحم دل تھے۔ یہ نہیں چاہتے تھے کہ جناب رسولخدا کے ترکہ میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کریں، پس جب جناب فاطمہ نے ان سے آن کر کہا کہ جناب رسولخدا نے مجھے فدک عطا کر دیا ہے تو ابوبکر نے ان سے اس دعوی پر شہادت طلب کی پس ان کے حق میں علی وام ایمن نے شہادت دی اس پر حضرت ابوبکر نے کہا کہ ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت سے تمہارا حق ثابت نہیں ہو سکتا، اس کے بعد زید نے کہا کہ بخدا اگر یہی معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا تو میں بھی وہی فیصلہ دیتا جو حضرت ابوبکر نے دیا تھا، ان کے بھائی امام باقر سے کہا گیا کہ کیا حضرت ابوبکر وعمر نے تمہارے اوپر ظلم کیا، انہوں نے جواب دیا کہ قرآن شریف کے نازل کرنے والے کی قسم انہوں نے ہمارے اوپر رائی کے دانہ کی برابر بھی ظلم براہ راست نہیں کیا۔

ابن حجر مکی :۔ صواعق محرقہ۔ باب الاول فصل الخامس ص ۲۲۔

سید نور الدین سمہودی :۔ وفاء الوفاء الجزء الثانی باب السادس فصل الثانی صفحہ ۱۵۷

علامہ ابن حجر مکی جماعت حکومت کے بہت بڑے مناظر ہیں، اور ان کی ساری عمر اس ہی دنگل میں کشتیاں کرتے گذری ہے، ناظرین نے دیکھ لیا کہ اس مضمون پر باوجود اپنی علمیت و تجربے کے وہ کیا بحث پیش کر سکے ہیں، اس بحث کو ذہن میں محفوظ

Presented by: https://jafrilibrary.com

رکھئے۔ ہم آگے چل کر اس کا جواب دیں گے، یہاں تو یہ بات نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ علامہ موصوف مانتے ہیں کہ حضرت فاطمہ نے فدک کا دعویٰ ہبہ و وراثت کی بنا پر دربارِ خلافت میں آن کر پیش کیا، اور اس دعویٰ کی تصدیق کے لئے حضرت علی و حسنینؑ و ام ایمن و ام کلثوم کو شہادت میں پیش کیا، مگر حضرت ابوبکر نے سب کو جھوٹا تصور کر کے دعوے مسترد کر دیا، شرح مواقف میں بھی یہ ہی بحث کی گئی ہے۔

فان قیل ادعت فاطمة انه نحلها ای اعطاها فدك نحلة وعطیة وشهد علیه علی والحسن والحسین وام کلثوم والصحیح ام ایمن فرد ابوبکر شهادتهم فیکون ظالما قلنا اما الحسن والحسین فللفرعیة لان شهادة الولد لا یقبل لاحد ابویه واجداده عند اکثر اهل العلم وایضا هما کانا صغیرین فی ذلک الوقت واما علی وام ایمن فلقصورهما عن نصاب البینة وهو رجلان او رجل وامرأتان

اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ جناب فاطمہؑ نے دعویٰ کیا کہ جناب رسول خدا نے انہیں فدک ہبہ میں دیدیا تھا اور اس دعوے کی شہادت حضرات علی و حسن و حسین و ام کلثوم نے دی اور ان کی شہادت کو حضرت ابوبکر نے رد کر دیا اور اس وجہ سے وہ ظالم ہوئے، تو ہم اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ حسن و حسین کے متعلق تو یہ ہے کہ اہل علم کی ایک جماعت کے نزدیک اولاد کی شہادت اپنے والدین کے حق میں مقبول نہیں دوسری یہ کہ وہ صغیر السن تھے اور حضرت علی و ام ایمن کے متعلق یہ جواب ہے کہ ان دونوں سے نصابِ شہادت پورا نہیں ہوتا کیونکہ نصاب شہادت یہ ہے کہ یا تو دو مرد گواہی دیں۔ یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیں۔

کتاب الاکتفاء میں ابراہیم بن عبداللہ الوصابی اور کتاب محلی میں ابن حزم اندلسی لکھتے ہیں۔

روی ان علی ابن ابی طالب رضی الله عنه شهد لفاطمة عند

منقول ہے کہ حضرت ابوبکر کے سامنے جناب علی مرتضیٰ اور ان کے ساتھ ام ایمن نے حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابی بکر الصدیق ومعہ ام ایمن فقال لہ ابو بکر لو شہد معک رجل او امرأۃ اخری لقضیت لہا بذالک۔	فاطمہ کے حق میں شہادت دی تھی، اس پر حضرت ابو بکر نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تمہارے ساتھ ایک مرد شہادت دیتا یا ایک اور عورت

شہادت دیتی تو میں فاطمہ کے حق میں اس دعویٰ کا فیصلہ کر دیتا۔

اِس واقعہ کے تمام حوالجات کو ایک جگہ جمع کرنے سے ناظرین کو سہولت ہوگی یہ واقعہ اسی طرح مندرجۂ ذیل کتب میں درج ہے۔

صحیح بخاری:۔ کتاب الخمس باب فرض الخمس، (۲) کتاب فضائل اصحاب النبی بذیل ذکر العباس بن عبد المطلب (۳) کتاب المغازی باب حدیث بنی النضیر (۴) کتاب المغازی باب غزوۂ خیبر (۵) کتاب الفرائض باب قول النبی لا نورث ما ترکنا صدقۃ (۶) کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ باب ما یکرہ من التعمق والتنازع فی العلم۔

صحیح مسلم:۔ کتاب الجہاد والسیر۔ باب قول النبی لا نورث ما ترکنا صدقۃ۔

سنن ترمذی:۔ کتاب ۱۹۔ باب ۴۴۔

سنن ابی داؤد:۔ کتاب ۱۹ باب ۱۸

کنز العمال علی متقی:۔ الجزء الثالث حرف الخاء کتاب الخلافت باب اول۔

ص ۱۲۵۔ حدیث ۲۲۲۹

ص ۱۲۹ حدیث ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰

ص ۱۳۳ حدیث ۲۲۸۶

ص ۱۳۴ حدیث ۲۲۹۰، ص ۱۳۵ حدیث ۲۲۹۷۔

ص ۱۳۶ حدیث ۲۳۰۹، ۲۳۱۰

الجزء الرابع ص ۵۲ حدیث ۱۰۸۶

مسند امام احمد حنبل:۔ الجزء الاول ص ۴، ۶، ۹، ۱۰، ۱۳

فتوح البلدان بلاذری:۔ مطبوعہ مصر ص ۴۴، ۴۵۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن سعد :۔ طبقات الکبریٰ ج ۲ ق ۲ ص ۸۶، الجزء الثامن ص ۱۸ ۔
تاریخ طبری :۔ الجزء الثالث ۲۰۲
ابن حجر مکی :۔ صواعق محرقہ باب الاول فصل الخامس ص ۲۲
سید نور الدین سمہودی :۔ وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ الجزء الثانی باب السادس فصل الثانی ص ۱۵۷، ۱۶۰
ریاض النضرہ محب الدین طبری الجزء الاول القسم الثانی الفصل الثانی عشر ذکر اقتفائہ آثار النبوۃ واتباعہ ایاہا ص ۱۳۰، باب الخامس من قسم الاول ص ۴۴
تفسیر کبیر امام رازی :۔ در تفسیر آیہ وما افاء اللہ علیٰ رسولہ منہم فما اوجفتم علیہ من خیل ولا رکاب ۔
سیرۃ الحلبیہ :۔ الجزء الثالث ص ۵۹، ص ۳۹۹
ابن ابی الحدید :۔ شرح نہج البلاغۃ، الجزء الرابع ص ۸۶، ۸۷، ۱۰۰، تا ۱۰۳، ۹۳، ۸۳ ۔
روضۃ الاحباب ۔ جلد اول ص ۴۳۴
اُن کی وصیت کے مطابق حضرت فاطمہ کو رات کو دفن کیا، اور حضرت عمر و ابوبکر کو جنازہ پر آنے کی اجازت نہیں دی گئی ۔ صحیح بخاری ۔ کتاب المغازی ۔ باب غزوۂ خیبر ۔
طبقات ابن سعد :۔ الجزء الثامن ذکر فاطمہ ص ۱۹ ۔
مستدرک علی الصحیحین :۔ الجزء الثالث ذکر فاطمہ ص ۱۶۲
حضرت عائشہ کو بھی جنازے پر نہ آنے دیا۔ الاستیعاب :۔ ابن عبد البر ص ۲ ص ۷۷۲

عن ام جعفر ان فاطمہ رضی اللہ	ام جعفر کہتی ہیں کہ جناب فاطمہ نے اسماء بنت
عنہا قالت لاسماء بنت عمیس	عمیس سے کہا کہ ...... جب میں مرجاوں
...... فاذا انا مت فاغسلینی	تو تم اور علی مجھ کو غسل دیں اور لپٹنے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انت وعلی ولا یدخل علی احد غیرك فلما توفیت جاءت عائشه تدخل فقالت اسماء لا تدخلی فشکت الی ابی بکر فقالت ان هذه الخثعمیة تحول بیننا وبین بنت رسول الله صلی الله علیه وسلم وقد جعلت لها مثل هودج العروس فجاء ابوبکر رضی الله عنه فوقف وقال یا اسماء ما حملك علی ان منعت ازواج النبی صلی الله علیه وسلم ازواج النبی صلی الله علیه وسلم یدخلن علی بنت رسول الله صلی الله علیه وسلم وجعلت لها مثل هودج العروس فقالت امرتنی ان لا یدخل علیها واریتها هذا الذی صنعت وهی حیة فامرتنی ان اصنع ذلك لها قال ابوبکر رضی الله عنه اصنعی ما امرتك ثم انصرف وغسلها علی واسماء خرجه ابو عمر رخرج الدولابی معناه مختصراً۔

کسی اور کو میری جنازہ پر نہ آنے دینا۔ پس جب حضرت فاطمہ کا انتقال ہوا تو حضرت عائشہ آئیں مگر اسماء بنت عمیس نے ان کو جنازہ پر نہ آنے دیا، حضرت عائشہ نے ابوبکر سے جا کر شکایت کی کہ یہ خثعمیہ ہمارے اور بنت رسول کے درمیان حائل ہوتی ہے اور ایک ہودج مثل ہودج عروس جنازے کے لئے بنایا ہے۔ پس حضرت ابوبکر آئے اور باہر ہی ٹھہر گئے اور کہا کہ اے اسماء تو کیوں ازواج رسول کو بنت رسول کے جنازہ پر آنے سے روکتی ہے اور کیوں جنازے کے لئے دلہن کا سا ہودج بنایا ہے، اسماء نے کہا کہ حضرت فاطمہ نے مجھے وصیت کی تھی کہ ان کے جنازہ پر کوئی نہ آنے پائے اور ایسا ہودج انہوں نے خود مجھے بنا کر دکھایا تھا کہ میں ایسے ہودج میں ان کا جنازہ رکھوں، ابوبکر نے کہا اچھا تم کرو جو تم کو انہوں نے وصیت کی ہے یہ کہہ کر واپس چلے گئے اور جسد اطہر کو علی و اسماء نے غسل دیا، ابو عمر دولابی نے بھی اخراج اس روایت کا کیا ہے

حسین دیار بکری ؒ۔ تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۳۱۳۔

واقعہ تو ہم کو معلوم ہو گیا، اب اس کے مختلف پہلوؤں پر غور کرنا چاہتے ہیں قضیہ کے مختلف پہلو یہ ہیں۔

(۱) فدک کیونکر حاصل ہوا، اور زمانہ رسول خدا میں کس کی ملکیت میں تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۲) محرک ہبہ کیا تھا، یعنی جناب رسولخدا نے کیوں ہبہ کیا۔

(۳) کیا لبطور امر واقعہ ہبہ ہوا یا نہیں۔

(۴) بوقتِ رحلتِ رسول فدک پر قبضہ کس کا تھا۔

شق اول حصول وملکیت فدک یوں تو جو ما بین زمین وآسمان تھا وہ خدا کا ہے اور اس کے رسول کی ملکیت میں تھا، مگر دنیاوی قواعد و عدل کے بموجب خداوند تعالےٰ نے یہ اصول مقرر فرما دیا کہ جو ملک یا جاگیر یا مال غنیمت مسلمانوں کی مشترکہ کوشش وجدوجہد سے حاصل ہو اس میں مسلمانوں کا بھی حصہ ہے، لیکن جو زمین یا ملک جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بغیر مسلمانوں کی امداد کے حاصل ہو جائے محض ان کی ملکیت ہو گا اس میں مسلمانوں کا حصہ نہیں، یہ قاعدہ ان الفاظ میں مقرر کیا گیا۔

وَمَآ اَفَآءَ اللّٰہُ عَلٰی رَسُوْلِہٖ مِنْہُمْ فَمَآ اَوْجَفْتُمْ عَلَیْہِ مِنْ خَیْلٍ وَّ لَا رِکَابٍ وَّلٰکِنَّ اللّٰہَ یُسَلِّطُ رُسُلَہٗ عَلٰی مَنْ یَّشَآءُ ط وَاللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ پارہ ۲۸ سورۃ الحشر ع ۱۔

ترجمہ:۔ اور جو مال حق تعالیٰ نے اپنے رسول کو ان لوگوں سے لڑے بغیر عنایت کیا ہے تو اس پر نہ تم نے گھوڑے دوڑائے ہیں نہ اونٹ، لیکن اللہ اپنے رسولوں کو جس جس پر چاہتا ہے مسلط فرما دیتا ہے، اور اللہ ہر چیز پر (پوری پوری) قدرت رکھنے والا ہے۔

اب دیکھیں کہ فدک کس طرح حاصل ہوا تھا۔

قالوا:۔ بعث رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم الی اھل فدک منصرفہ من خیبر محیصۃ بن مسعود الانصاری یدعوھم الی الاسلام ورئیسہم رجل منہم	خیبر سے واپسی کے وقت جناب رسولخدا نے محیصہ بن مسعود الانصاری کو اہلِ فدک کے پاس دعوتِ الی الاسلام دینے کے لئے بھیجا۔ ان کا رئیس یوشع بن نون یہودی تھا، پس ان لوگوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

يقال له يوشع بن نون اليهودى فصالحوا رسول الله صلى الله عليه وسلم على نصف الارض بتربتها فقبل ذلك منهم فكان نصف فدك خالصاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم لانه لم يوجف المسلمون عليه بخيل ولا ركاب۔

نے جناب رسولخدا کو نصف اراضی فدک دے کر مصالحت کر لی اور آنحضرتؐ نے اس کو منظور کر لیا۔

پس یہ نصف فدک خاص جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ملکیت تھا کیونکہ اس کے حصول کے لئے مسلمانوں نے اونٹ اور گھوڑے نہیں دوڑائے تھے۔

ابو الحسن البلاذری :- فتوح البلدان ص ۴۲

حدثنا الحسين بن الاسود قال حدثنا يحيى بن آدم قال حدثنا ابن ابى زائدة عن محمد بن اسحق عن الزهرى وعبد الله بن ابى بكر و بعض ولد محمد بن مسلمة قالوا بقيت بقية من اهل خيبر تحصنوا وسألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يحقن دماءهم ويسير فسمع بذلك اهل فدك فنزلوا على مثل ذلك وكانت فدك لرسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة لانه لم يوجف المسلمون عليها بخيل ولا ركاب وحدثنا الحسين عن يحيى بن آدم عن زياد البكائى عن محمد بن اسحاق عن

(اسمائے رواۃ عربی عبارت میں ملاحظہ ہوں) زہری و عبداللہ بن ابی بکر اور محمد بن مسلمہ کی چند اولاد سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ اہل خیبر میں سے جو باقی رہ گئے تھے وہ قلعہ میں پناہ گزیں ہو گئے اور جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مصالحت کی درخواست کی کہ ان کو قتل و اسیر نہ کیا جائے۔ جب اہل فدک نے یہ سنا تو انہوں نے بھی جناب رسولخداؐ سے مصالحت کر لی پس اس وجہ سے فدک بالکل خاص ملکیت جناب رسولخدا کی تھی کیونکہ مسلمانوں نے اس کے حصول کے لئے گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے تھے اور یہی روایت دوسرے طرق سے مروی ہے۔ اس میں اتنا زیادہ ہے کہ محیصہ بن مسعود کو جناب رسولخدا اور اہل فدک

Presented by: https://jafrilibrary.com

عن عبد اللہ بن ابی بکر بنحوہ زاد فیہ وکان فیمن مشی بینہم محیصہ بن مسعود | کے درمیان بات چیت کے لئے بھیجا تھا

ابو الحسن البلاذری :۔ فتوح البلدان ۔ص ۳۴۔
حسین دیار بکری :۔ تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۶۴۔
ابن الاثیر الجزری :۔ تاریخ الکامل الجزء الثانی ص ۸۵۔
ابو الفداء :۔ تاریخ الجزء الاول ص ۱۴۸۔
علامہ سہیلی :۔ روض الانف الجزء الثانی ص ۲۴۷۔
ابن ہشام :۔ سیرۃ النبی الجزء الثالث ص ۴۰۸۔
محمد بن جریر الطبری :۔ تاریخ الامم والملوک الجزء الثالث ص ۹۵، ۹۸۔

خود حضرت عمر فدک کو جناب رسولخدا کی خاص ملکیت سمجھتے تھے۔ چنانچہ مولوی شبلی تک نے اس کو تسلیم کیا ہے ہم الفاروق سے مولوی شبلی کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

عراق و شام کی فتح کے وقت حضرت عمر نے صحابہ کے مجمع عام میں جو تقریر کی تھی اس میں قرآن مجید کی اس آیت سے مَآ اَفَآءَ اللّٰهُ عَلٰی رَسُوْلِهٖ مِنْ اَهْلِ الْقُرٰی فَلِلّٰهِ الآیۃ استدلال کر کے صاف کہہ دیا تھا کہ مقامات مفتوحہ کسی خاص شخص کی ملکیت نہیں ہیں بلکہ وقف عام ہیں چنانچہ فی کے ذکر میں یہ بحث گذر چکی ہے البتہ یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ اس آیت سے پہلے جو آیت ہے اس سے فدک وغیرہ کا آنحضرت کی خاص جائداد ہونا ثابت ہوتا ہے اور خود حضرت عمر اس کے یہی معنی قرار دیتے تھے۔ آیت یہ ہے۔

وَمَآ اَفَآءَ اللّٰهُ عَلٰی رَسُوْلِهٖ	اور جو کچھ ان لوگوں سے (یعنی یہود
مِنْهُمْ فَمَآ اَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ	بنی نضیر سے) خدا نے اپنے پیغمبر کو دلایا
خَيْلٍ وَّلَا رِكَابٍ وَّ لٰكِنَّ اللّٰهَ	تو تم لوگ اس پر چڑھ کر نہیں گئے،

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلٰى مَنْ	بلکہ خدا اپنے پیغمبروں کو جس پر چاہتا
يَّشَاءُ	ہے مسلط کرتا ہے

چنانچہ حضرت عمر نے اس آیت کو پڑھ کر کہا تھا کہ فکانت خالصۃ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ واقعہ صحیح بخاری باب الخمس اور باب المغازی اور باب المیراث میں بہ تفصیل مذکور ہے۔

مولوی شبلی:۔ الفاروق مطبوعہ مفید عام آگرہ سنہ ۱۹۰۰ حصہ دوئم ص ۲۵۶، ۲۵۷، شق دوئم وسوئم۔ محرک ہبہ و واقعہ ہبہ

ہمیں مولوی شبلی مرحوم کا قول یاد ہے کہ تمام مورخین اسلام سنی المذہب ہوئی ہیں، اندریں صورت جب حضرت ابو بکر نے فیصلہ صادر کر دیا کہ حضرت فاطمہ کا دعوی فدک کی بابت جھوٹا تھا، تو اب ان مورخین کے لئے یہ ناممکن تھا کہ وہ لکھ دیتے کہ حضرت فاطمہ کو آنحضرتؐ نے فدک عطا کیا تھا لیکن حق کی صفت ہے کہ وہ کسی نہ کسی طرح ظاہر ہو جاتا ہی، حق بیں نظریں چاہئیں حق موجود ہے۔

واخرج البزار و ابو یعلی و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال لما نزلت ھذہ الآیۃ وات ذا القربی حقہ دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ واعطاھا فدک	البزار ابو یعلی و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ نے اپنے اپنے طریقے سے ابو سعید الخدری سے روایت کی ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وَاٰتِ ذَا القُربیٰ حقہ پارہ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل ع ۳) تو جناب رسول خدا نے فاطمہ کو بلایا اور فدک ان کو ہبہ کر دیا،
واخرج ابن مردویہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لما نزلت وآت ذالقربی حقہ اقطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ فدکا۔	اور ابن مردویہ نے عبد اللہ ابن عباس سے روایت کی ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وات ذالقربی حقہ تو جناب رسولخدا نے فدک جناب فاطمہ کو عطا کر دیا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جلال الدین سیوطی:۔ کتاب الدر المنثور الجزء الرابع ص ۱۷۷۔

معلوم ہوا کہ جماعت حکومت کے اتنے جلیل القدر علماء یعنی البزار، ابو یعلی، ابن ابی حاتم و ابن مرو و یہ نے ثابت کیا ہے کہ جناب رسول خدا نے فدک جناب فاطمہ کو ہبہ کر دیا اور اس کی وجہ آمدہ وآت ذالقربیٰ حقہ تھی۔ تاریخ حبیب السیر میں درج ہے۔

در مقصد اقصیٰ بدیں عبارت مزبور است کہ بعضے گویند حضرت رسالت نبوئی فدک امیر المومنین علی را فرستاد و مصالحت بر دست امیر واقع شد، بہ آں نہج کہ امیر قصد خون ایشاں نہ کند و حوائط خاص از آنِ رسول باشد، پس جبرئیل فرود آمد و گفت حق تعالیٰ می فرماید کہ حق خویشان بدہ رسول گفت خویشاں من کیستند و حق ایشاں چیست جبرئیل گفت فاطمہ است حوائط فدک را بدو دہ وانچہ ازان خدا و رسول است در فدک ہم بدو دہ، و پیغمبر علیہ السلام فاطمہؑ را بخواند و از برائے او وثیقہ نوشت و آں وثیقہ بود کہ بعد از وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیشِ ابو بکر آوردہ گفت ایں کتابِ رسول خدا است کہ از برائے من و حسنؑ و حسینؑ نوشتہ است۔

ترجمہ:۔ مقصد اقصیٰ میں درج ہے کہ جناب رسول خدا نے حضرت علی کو فدک کی طرف روانہ کیا، اور حضرت علی سے اہل فدک نے اس طرح صلح کر لی کہ جناب امیر ان کو قتل نہ کریں اور فدک کی آراضیات خاص ملکیتِ رسول ہو وے۔ پس جبرئیل امین از جانب رب العالمین نازل ہوئی اور کہا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اپنے قریبی رشتہ داروں کو ان کا حق دیدو جناب رسول خدا نے فرمایا کہ وہ خاص قریبی رشتہ دار میرے کون ہیں اور ان کا حق کیا ہے، جبرئیل نے کہا کہ فاطمہ۔ پس حوالی فدک ان کو دیدو اور نیز جو خدا اور رسول کا حصہ فدک میں ہے وہ بھی ان کو دیدو۔ اس پر جناب رسول خدا نے فاطمہ کو طلب کیا اور ان کے لئے فدک کا عطیہ کر کے ایک وثیقہ تحریر کر دیا اور یہ وہ وثیقہ تھا جو بعد وفات رسول حضرت فاطمہ ابو بکر کے پاس لائیں اور اُسے دکھا کر کہا کہ یہ تحریر رسول خدا میرے اور حسن و حسین کے حق میں ہے۔

تاریخ حبیب السیر:۔ جلد اول جزو سوم ص ۵۸۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ملا معین کاشفی: معارج النبوۃ رکن چہارم باب دہم در بیان و قائع سال ہفتم از ہجرت واقعہ سیزدہم۔

علی المتقی: کنز العمال فی صلۃ الرحم من کتاب الاخلاق۔

شق چہارم۔ قبضۂ فدک بوقت وفات رسول صلعم

ہمارے لئے بڑی مشکل یہ ہے کہ ہم نے اپنے اوپر واجب کر لیا ہے کہ جو کچھ ثابت کریں کتبِ جماعت حکومت سے ثابت کریں، اور جماعت حکومت کی کتابوں میں حضرت ابوبکر کے فعل کی مذمت ملنی دشوار ہے۔ لیکن جس طرح ہم نے حق کے جواہر ریزوں کو اِن خاک کے تودوں سے چھان کر نکالا ہے، اس کی داد ہمیں امید ہے کہ اہلِ حق ضرور دیں گے، روایاتِ سابقہ سے ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول خدا مامور تھے کہ فدک حضرت فاطمہ کو ہبہ کر دیں، اور شرع اسلامی کا یہ حکم صاف ہے کہ تبدیل قبضہ واہب کی طرف سے موہوب لیہ کی طرف ضروری ہے، لہٰذا نتیجہ نکلا کہ جناب رسولخدا نے اپنے شرع پر ضرور عمل کیا ہوگا، اور قبضہ موہوب الیہا کو دیدیا ہوگا، بہت سی روایات ہیں کہ ان ابابکر انتزع من فاطمۃ فدک یعنی ابوبکر نے حضرت فاطمہ سے فدک کا قبضہ چھین لیا۔

اما ما ذکرہ المجد من ان فاطمہ ادعت نحلۃ فدک فروی ابن شیبہ ما یشہد لہ عن النمیر بن حسان قال قلت لزید بن علی .... ان ابابکر انتزع من فاطمہ فدک۔	مجد نے جو حضرت فاطمہؑ کے دعویٰ کے متعلق لکھا ہے اس کی بابت یہ ہے کہ ابن شیبہ روایت کرتا ہے نمیر بن حسان سے وہ کہتا ہے کہ میں نے زید بن علی سے کہا..... کہ ابوبکر نے فاطمہ سے فدک کا قبضہ چھین لیا۔

سید نور الدین سمہودی:۔ وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ الجزء الثانی باب السادس صفحہ ۱۶۱

حضرت علی نے اپنے عامل کو تحریر کیا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بلے کانت فی ایدینا فدک من کل ما اظلتہ السماء فشحت علیہا نفوس قوم وسخت عنہا نفوس آخرین ونعم الحکم اللہ

نہج البلاغہ:۔ مطبوعہ مصر دار الکتب العربیۃ الکبریٰ: الجزء الثالث ص ۸۵ من کتاب الی عثمان بن حنیف والی بصرہ

ہاں، فدک ہمارے قبضۂ خاص میں تھا۔ ہمارے سوائے آسمان کے نیچے جو بھی ہو اس کا فدک سے کچھ تعلق نہ تھا بس قوم کے چند لوگوں نے اس کی بابت بخل کیا۔ اور اس کی وجہ سے بہتوں کے دل میں آگ لگی (اور ہم سے چھین لیا) مگر سب سے بہتر حکم کرنے والا خدا ہے۔

اور خود حضرت عمر کے قول سے تو اس قضیہ کا فیصلہ ہی ہو جاتا ہے۔

ثم توفی اللہ نبیہ صلے اللہ علیہ وسلم فقال ابوبکر انا ولی رسول اللہ فقبضہا ابوبکر۔

صحیح بخاری۔ باب الخمس و باب المغازی۔ قول عمر

ترجمہ۔ پھر خداوند تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے جوار رحمت میں بلالیا۔ پس ابوبکر نے کہا کہ میں رسولخدا کا ولی ہوں، اس بناء پر انہوں نے فدک کو اپنے قبضہ میں لے لیا۔

دیکھو الفاروق مولوی شبلی حصۂ دوم ص ۲۵۸

امور و واقعات متفرقہ

حبب بنو نضیر کو جلا وطن کیا گیا تو ان کی آراضیات بھی اسی طرح خاص ملکیتِ رسول قرار پائیں۔

حدثنا الحسین بن الاسود قال حدثنا یحیی بن آدم قال حدثنا سفیان عن الزھری قال کانت اموال بنی نضیر مما افاء اللہ علیٰ رسولہ ولم یوجف المسلمون علیہ بخیل ولا رکاب

(اسماءِ رواۃ عربی میں ملاحظہ ہوا) بنی نضیر کے اموال ان میں سے تھے جن کو خداوند تعالیٰ نے اپنے رسول کو عطا کیا تھا، کیونکہ مسلمانوں نے اس کے حصول کے لئے گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے۔ بس وہ خالص ملکیت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فكانت لرسول الله صلى الله عليه و سلم خالصة فقسمها بين المهاجرين ولم يعط احدا من الانصار منها شيئا الا رجلين كانا فقيرين سماك بن خرشه ابا دجانه وسهل بن حنيف.

جناب رسولخدا کی تھی، آپ نے ان کو تقسیم کرکے مہاجرین کو بانٹ دیا، انصار میں سے کسی کو سوائے دو شخصوں کے کچھ نہیں ملا، وہ دو شخص فقیر تھے۔ یعنی سماک بن خرشہ ابو دجانہ اور سہل بن حنیف

فتوح البلدان بلاذری ص ۳۳۔

فكانت اموال بنى النضير خالصةً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يزرع تحت النخل فى ارضهم فيدخل من ذلك قوت اهله وازواجه سنة وما فضل جعله فى الكراع والسلاح واقطع رسول الله صلى الله عليه وسلم من ارض بنى النضير ابابكر وعبد الرحمن بن عوف وابا دجانه سماك بن خرشه الساعدى وغيرهم

اموال و جائداد بنی نضیر جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم کی واحد ملکیت میں تھے اور آنحضرت کھجوروں کے نیچے کی زمین کاشت کراتے تھے اور اس کی پیداوار سے اپنے اہل و عیال کے لئے خوراک مہیا کرتے تھے اور جو ایک سال کے بعد بچ رہتا تھا اس سے سلاح حرب خرید لیتے تھے، اور جناب رسول خدا نے آراضیات بنی نضیر میں سے زمینیں حضرت ابوبکر و عبدالرحمٰن بن عوف، ابو دجانہ سماک بن خرشہ الساعدی وغیرہم کو ہبہ کردی تھیں۔

فتوح البلدان بلاذری ص ۳۱

صحیح مسلم: کتاب الجہاد والسیر باب حکم الفئی، الجزء الخامس ص ۱۵۲

وحدثنا الحسين قال حدثنا يحيى بن آدم قال اخبرنا قيس

اسمائے رواۃ عربی میں، ہشام بن عروہ اپنے باپ سے روایت کرتے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن الربیع عن هشام بن عروة عن ابیه قال قطع رسول الله صلی الله صلی الله علیه وسلم الزبیر بن العوام ارضا من ارض بنی النضیر ذات نخل وحدثنا الحسین قال حدثنا یحییٰ قال حدثنا یزید بن عبد العزیز عن هشام بن عروة عن ابیه قال قطع رسول الله صلی الله علیه وسلم من اموال بنی النضیر واقطع الزبیر وحدثنی محمد بن سعد کاتبا الواقدی حدثنا انس بن عیاض وعبد الله بن نمیر قالا حدثنا هشام بن عروة عن ابیه ان النبی صلی الله علیه وسلم اقطع الزبیر ارضا من اموال بنی النضیر فیها نخل وان ابا بکر اقطع الزبیر الجرف قال انس فی حدیثه ارضا امواتا وقال عبد الله بن نمیر فی حدیثه وان عمر اقطع الزبیر العقیق اجمع۔

فتوح البلدان بلاذری ص ۳۴

ہیں کہ جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے بنو نضیر کی آراضیات میں سے کھجوروں والی زمین زبیر بن العوام کو ہبہ کردی روایت بطریق دیگر سے بھی یہی مروی ہے، نیز ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ابوبکر نے زبیر کو جرف عطا کردیا تھا۔

دوسری روایت میں ہے کہ عمارات کے لائق بنجر زمین ہبہ کی، اور عبداللہ بن نمیر کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے ساری وادی عقیق حضرت زبیر بن العوام کو ہبہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وحدثنی عمرو بن محمد الناقد قال	عمرو بن محمد الناقد نے روایت کی سفیان بن
حدثنا سفیان بن عیینہ عن	عیینہ سے اس نے معمر سے اس نے زہری
معمر عن الزھری عن مالک بن اوس	سے اور زہری نے مالک بن اوس بن الحدثان
بن الحدثان قال قال عمر بن	سے وہ کہتا ہے کہ کہا جناب عمر بن الخطاب نے
الخطاب کانت اموال بنی النضیر	بنونضیر کے اموال ان اشیاء میں سے تھے
مما افاء اللہ علیٰ رسولہ ولم یوجف	جو جناب رسولخدا کی واحد اور خاص ملکیت
المسلمون علیہ بخیل ولا رکاب	میں تھیں مسلمانوں نے اس کے حصول کے لئے
فکانت لہ خالصۃ فکان ینفق	اونٹ اور گھوڑے نہیں دوڑائے اس وجہ سے
منہا علیٰ اھلہ نفقہ سنۃ وما	وہ رسولخدا کی خالص و واحد ملکیت میں تھے اور
بقی جعلہ فی الکراع والسلاح	آنحضرت اپنے اہل وعیال پر ایک سال تک اسکو خرچ
عدۃ فی سبیل اللہ	کرتے تھے جو بچ رہتا تھا اس سے فی سبیل اللہ اسلاح
فتوح البلدان بلاذری ص ۳۳	وغیرہ خرید لیتے تھے۔

جناب فاطمہ علیہا السلام کے دعوے میں فدک کے علاوہ خمس خیبر بھی شامل تھا جو ورثہ کے طور پر جناب فاطمہ طلب فرماتی تھیں لہٰذا ہم اس کا بھی ذکر کئے دیتے ہیں۔

حدثنی الحسین بن الاسود قال	(اسماء رواۃ عربی میں ملاحظ فرمائیے)
حدثنا یحییٰ بن آدم قال حدثنا زیاد	ابن شہاب کہتے ہیں کہ جناب رسولخدا
بن عبد اللہ بن طفیل عن محمد بن	نے خیبر کے چند قلعوں کو جدال و قتال
اسحٰق قال سالت ابن شہاب	کر کے فتح کیا تھا، اور چند قلعے ایسے تھے
عن خیبر فاخبرنی انہ بلغہ ان	کہ بغیر لڑائی کے خداوند تعالےٰ نے اپنے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افتتحہا	رسول کو دیدئے تھے لہٰذا اس میں سے
عنوۃ بعد القتال وکانت مما افاء اللہ علیٰ	جناب رسول خدا نے اپنا خمس علیحدہ لے
رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم فخمسہا رسول اللہ	لیا اور باقی خیبر مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔
صلی اللہ علیہ وسلم وقسمہا بین المسلمین	

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت ابوبکر کا معمولی طریقہ قضا یا فیصلہ کرنے کا طریقہ اس سلسلہ میں یہ معلوم کرنا بھی خالی از دلچسپی نہ ہوگا کہ حضرت ابوبکر عام طور سے ایسے تنازعات کس طرح فیصلہ کیا کرتے تھے حضرت ابوبکر کے زمانہ میں مدینہ میں چند اصحاب مقرر تھے جو مقدمات فیصلہ کیا کرتے تھے۔ تاریخ طبری الجزء الرابع ص ۵۰۔ اس کے علاوہ حضرت ابوبکر بھی مقدمات فیصلہ کرتے تھے لیکن وہ اس طرح کہ مسجد میں اکابر صحابہ بلا لئے جاتے تھے اور ان کے مشورے سے مقدمات فیصلہ ہوا کرتے تھے۔

اخبرنا محمد بن عمر الاسلمی نا جاریة بن ابی عمران عن عبد الرحمٰن بن القاسم عن ابیه ان ابا بکر الصدیق کان اذا نزل به امر یرید فیه مشاورة اهل الرائ واهل الفقه دعا رجالا من المهاجرین والانصار دعا عمر و عثمان و علیا وعبد الرحمٰن بن عوف ومعاذ بن جبل وابی بن کعب و زید بن ثابت وکل هؤلاء کان یفتی فی خلافة ابی بکر وانما تصیر فتوی الناس الی هؤلاء فمضی ابوبکر علی ذلك۔

(اسماء رواۃ عربی میں ملاحظہ ہو) عبد الرحمٰن ابن قاسم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ جب حضرت ابوبکر صدیق کے مشکل مقدمہ آتا تھا۔ جس میں وہ اہل رائے سے مشورہ کرنا چاہتے تھے تو مہاجرین و انصار میں سے اصحاب کو طلب کر لیتے تھے اکثر عمر و عثمان و علی و عبد الرحمٰن بن عوف و معاذ بن جبل و ابی بن کعب و زید بن ثابت کو بلایا کرتے تھے۔ یہ سب لوگ خلافت ابی بکر میں علیحدہ علیحدہ بھی فتوے دیتے تھے۔ یہ حالات اسی طرح پر رہے حتّٰی کہ حضرت ابوبکر نے وفات پائی۔

طبقات ابن سعد :۔ جلد ۲ ق ۲ ص ۱۰۹

عبد السلام ندوی :۔ تاریخ فقہ اسلامی ص ۱۶۹، ۱۷۰

صحابہ کے اس قسم کے دعوے حضرت ابوبکر کس طرح فیصلہ کرتے تھے

حدثنا علی بن عبد اللہ حدثنا جابر ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ جناب رسولخدا

Presented by: https://jafrilibrary.com

اسمٰعیل بن ابراهیم قال خبرنی
روح بن القاسم عن محمد بن المنکدر
عن جابر بن عبد الله رضی الله
عنهما قال کان رسول الله صلی الله
علیه وسلم قال لی لو قد جاءنا
مال البحرین قد اعطیتک هکذا و هکذا
وهکذا فلما قبض رسول الله صلی
الله علیه وسلم وجاء مال البحرین
فقال ابو بکر من کانت له عند
رسول الله صلی الله علیه وسلم
عدة فلیاتنی فاتیته فقلت
ان رسول الله صلی الله علیه وسلم
قد کان قال لی لو قد جاءنا
مال البحرین لاعطیتک هکذا و
هکذا و هکذا فقال لی احثه
فحثوت حثیة فقال لی عدها

نے مجھ سے فرمایا تھا کہ اگر بحرین کا مال آیا
تو ہم تم کو اتنا و اتنا و اتنا دینگے جب جناب
رسولخدا نے انتقال فرمایا اور ان کے بعد
بحرین کا مال آیا تو ابو بکر نے کہا کہ جن جن سے
جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ و آلہ نے کچھ
وعدہ کیا ہے وہ میرے پاس آئیں۔ جابر
کہتے ہیں کہ میں حضرت ابو بکر کے پاس
گیا اور ان سے کہا کہ جناب رسول خدا صلے
اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے وعدہ کیا
تھا کہ اگر بحرین کا مال آیا تو ہم تم کو اتنا و اتنا
و اتنا دیں گے، اس پر حضرت ابو بکرؓ نے
مجھ سے کہا کہ اس مال میں سے ایک لپ
بھر لو، میں نے ایک لپ بھر لی تو حضرت ابو بکر
نے کہا کہ اس کو شمار کرو۔ میں نے شمار کیا تو وہ
پانچ صد تھے پس حضرت ابو بکر نے مجھ کو پندرہ
سو عنایت کئے۔

فعددتها فاذا هی خمسمأته فاعطانی الف [illegible] مأة۔

صحیح بخاری کتاب الخمس باب ما اقطع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من البحرین وما وعد من مال البحرین الجزء الثانی ص ۱۳۵۔ طبقات ابن سعد۔ ج ۲ ق ۲ ص ۸۸

حدثنا عبد الله حدثنی ابی ثنا
عبد الرزاق اخبرنی معمران ابن
جریج اخبره عن عمرو بن شعیب
عن ابیه عن عبد الله بن عمرو بن

(اسمائے رواۃ عربی میں ملاحظہ فرمائیے) عبد
اللہ ابن عمرو بن العاص کہتا ہے کہ زنباع
والد روح نے اپنے غلام کو اپنی لونڈی کے
پاس پایا۔ پس اس نے غلام کی ناک کاٹ

Presented by: https://jafrilibrary.com

العاص ان زنباعا اباروح وجد
غلاما له مع جارية له فجذع انفه
وجبه فاتى النبى صلى الله عليه
وسلم فقال من فعل هذا بك
قال زنباع فدعاه النبى صلى الله
عليه وسلم فقال ما حملك على
هذا فقال كان من امره كذا وكذا
فقال النبى صلى الله عليه و
سلم للعبد اذهب فانت حر
فقال يا رسول الله فمولى من
انا قال مولى الله ورسوله فاوصى
به رسول الله صلى الله عليه وسلم
المسلمين قال فلما قبض رسول
الله صلى الله عليه وسلم جاء
الى ابى بكر فقال وصية رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم
قال نعم نجرى عليك النفقة
وعلى عيالك فاجراها عليه حتى
قبض ابوبكر فلما استخلف
عمر جاءه فقال وصية رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال
نعم اين تريد قال مصر فكتب
عمر الى صاحب مصر ان يعطيه

ڈالی، جب وہ غلام جناب رسول خدا کے
سامنے آیا تو آنحضرت نے فرمایا کہ تیرے ساتھ
یہ کس نے کیا ہے اس نے جواب دیا کہ زنباع
نے آپ نے زنباع کو بلاکر اس سے پوچھا کہ تو نے
یہ کیوں کیا، اس نے غلام کا سارا ماجرا بتایا کہ
اس پر آنحضرتؐ نے غلام سے فرمایا کہ جا تو
آزاد ہے، غلام نے کہا کہ میں کس کا غلام
آزاد کردہ اپنے تئیں سمجھوں، آپ نے فرمایا
کہ خدا و رسول کا تو غلام آزاد کردہ ہے۔
گویا آنحضرت نے لوگوں کو اس کی نسبت
وصیت کی، جب جناب رسول خدا کا
انتقال ہوا تو وہ غلام ابوبکر کے پاس آیا۔
اور کہا کہ مجھ سے رسول خدا نے یہ کہا تھا۔
ابوبکر نے کہا کہ اچھا ہم تسلیم کرتے ہیں اور
تیرے اور تیرے عیال کے لئے نان ونفقہ
مقرر کرتے ہیں چنانچہ مقرر کر دیا، جب ابوبکر
کا انتقال ہوا، اور عمر کو گدی ملی تو وہ
غلام اسی طرح حضرت عمر کے پاس آیا اور
دعویٰ کیا، حضرت عمر نے کہا کہ تو کہاں
کی جاگیر چاہتا ہے اس نے کہا کہ
مصر کی، تو انہوں نے عامل مصر کو لکھا
کہ اس کو کچھ زمین دے دو کہ وہ کھائے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ارضنا یا کلہا۔
مسند امام احمد حنبل الجزء الثانی ص ۱۸۲۔

حضرت ابوبکر نے فدک کا وثیقہ جناب فاطمہؑ کے حق میں لکھ دیا لیکن حضرت عمر نے اخذا ان سے بہت خوش ہو حضرت فاطمہؑ کے ہاتھ سے لیکر چاک کردیا

وفی کلام سبط ابن الجوزی رحمہ اللہ انہ رضی اللہ عنہ کتب لہا بفدک ودخل علیہ عمر رضی اللہ عنہ فقال ماھذا فقال کتاب کتبتہ لفاطمہ بمیراثہا من ابیہا فقال ماذا تنفق علی المسلمین وقد حاربتک الحرب کما تری ثم اخذ عمر الکتاب فشقہ۔

سبط ابن الجوزی کی تحقیق ہے کہ حضرت ابوبکر نے فدک کا وثیقہ حضرت فاطمہؑ کو لکھ دیا، لیکن اسی وقت حضرت عمر وہاں آگئے اور پوچھا کہ یہ کیا ہے حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ یہ وثیقہ ہے جو میں نے فاطمہؑ کے حق میں اس کی باپ کی میراث فدک کی بابت لکھا ہے حضرت عمر نے کہا کہ پھر تو مسلمانوں کو کہاں سے کھلائیگا دیکھتا نہیں کہ تمام عرب تجھ سے جنگ پر آمادہ ہے پس حضرت عمر نے وہ وثیقہ چھین کر چاک کرڈالا۔

علی بن برہان الدین الحلبیہ انسان العیون فی سیرۃ الامین المامون الجزء الثالث ص ۴۰۰۔

حضرت فاطمہ کی منزلت خدا ورسولخدا کے نزدیک

آیۂ تطہیر وآیۂ مباہلہ کا ذکر ہم پہلے ہی کرچکے ہیں حضرت فاطمہ علیہا السلام کے مناقب بہت زیادہ ہیں یہاں ان کا تفصیل سے ذکر کرنا ناممکن ہے، اختصار کے ساتھ ہم صرف اشارتًا لکھ دیتے ہیں۔

فاطمہ بضعۃ منی من اغضبہا اغضبنی

یعنی فاطمہؑ میرا ٹکڑا ہے جس نے اس کو غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک کیا۔

بخاری الجزء الثانی ص ۲۰۰، ۲۰۵
فتح الباری الجزء السابع ص ۸۲۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قال رسول اللہ لعلی وفاطمہ والحسن والحسین انا حرب لمن حاربھم وسلمٌ لمن سالمھم اشعۃ اللمعات شیخ عبدالحق محدث دہلوی جلد چہارم ص ۳۸۲ مطبوعہ بمبئی یعنی جناب رسول خدا نے حضرت علی وفاطمہ وحسنؑ وحسینؑ کی نسبت فرمایا کہ میں اس سے لڑائی رکھتا ہوں جو ان سے لڑائی رکھے اور اس سے صلح رکھتا ہوں جو ان سے صلح رکھے۔

احب الناس الی رسول اللہ فاطمہ — یعنی حضرت فاطمہ تمام لوگوں سے زیادہ جناب رسولخدا کو عزیز تھیں۔

اور یہ قول حضرت عائشہ کا ہے۔

اشعۃ اللمعات :۔ جلد چہارم ص ۳۸۴۔ مطبوعہ بمبئی۔

مستدرک علی الصحیحین :۔ الجزء الثانی کتاب التفسیر ص ۴۱۷۔ الجزء الثالث صفحہ ۱۵۵،۱۵۷

مسند احمد حنبل :۔ الجزء الخامس ص ۲۴

مسند ابی داؤد طیالسی۔ ص ۸۸۔

مصابیح السنۃ الجزء الثانی ص ۲۸۲

عن ابی ھریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم اول شخص یدخل الجنۃ علی وفاطمہ بنت محمد۔ نورالابصار ص ۴۱۔ اسعاف الراغبین ص ۱۲۰،۱۲۱۔ یعنی ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ سب سے پہلے جنت میں علی و فاطمہ داخل ہوں گے۔

قال اذا کان یوم القیامۃ قیل یا اھل الجمع غضوا ابصارکم حتی تمر فاطمہ بنت محمد رسول اللہ فتمر وعلیھا حلتان حضرا وان فھی اول من یکسی

مسند احمد حنبل :۔ الجزء الرابع ص ۳۲۳،۳۳۲۔

مستدرک علی الصحیحین الجزء الثالث ص ۱۵۳ و ۱۶۱

یعنی فرمایا جناب رسولخدا نے کہ بروز قیامت لوگوں سے کہا جائے گا کہ اے اہل محشر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اپنی آنکھیں بند کر لو تاکہ فاطمہ بنت محمد رسول اللہ گزر جائیں پس وہ گزر جائیں گی۔ اور آپ دو حلّہائے سبز پہنے ہوں گی اور آپ کو سب سے پہلے لباس پہنایا جائیگا۔

فاطمة سیدة نساء اهل الجنة۔ یعنی فاطمہ اہل جنت کی عورتوں کی سردار ہیں

اشعۃ اللمعات۔ جلد چہارم ص ۳۸۰، ۳۹۲۔ مطبوعہ بمبئی

نزل الابرار:۔ ص ۴۵، ۴۶۔

مستدرک علی الصحیحین الجزء الثالث ص ۱۵۱، ۱۵۴، ۱۵۶، ۱۶۰

یا فاطمة ان الله یغضب لغضبك و یرضی لرضائك نزل الابرار ص ۴۶۔ مستدرک علی الصحیحین۔ یعنی اے فاطمہ خدا تیرے غضب سے غضبناک ہوتا ہے اور تیری رضا سے راضی ہوتا ہے۔

اذا رجع من السفر بدا ء بالمسجد ثم یاتی فاطمة مستدرک الجزء الثالث ص ۱۵۵۔ یعنی جب آنحضرت سفر سے واپس تشریف لاتے تھے تو پہلے مسجد میں ہو کر جناب فاطمہ کے گھر تشریف لایا کرتے تھے۔

اذا سافر النبی کان آخر الناس عهدا فاطمة مستدرک الجزء الثالث ص ۱۵۶ یعنی جب جناب رسولخدا سفر کو جاتے تھے تو سب سے آخر تک جناب فاطمہ کے ساتھ رہتے تھے۔

جب حضرت فاطمہ تشریف لاتی تھیں تو جناب رسول خدا کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ مستدرک علی الصحیحین۔ الجزء الثالث ص ۱۶۰۔ روضۃ الندیہ ص ۹۴ لغایت ۱۰۰۔

اپنے رشتہ داروں کا درد آنحضرتؐ کے دل میں

عن ابن عباس رضی الله عنهما	ابن عباس کہتے ہیں کہ جب جنگ بدر کے
ان النبی صلی الله علیه وسلم	لئے آراستہ ہوئے تو جناب رسولخدا نے اپنے اصحاب
قال لاصحابه یومئذ انی قد	سے کہا کہ میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ
عرفت ان رجالا من بنی هاشم	بنو ہاشم وغیرہ کو مجبور کر کے ہمارے خلاف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وغیرھم قد اُخرِجُوا کرھا لاحاجۃ لھم بقتالنا فمن لقی منکم احدًا من بنی ھاشم فلا یقتلہ ومن لقی ابا البختری بن ھشام بن الحارث بن اسد فلا یقتلہ ومن لقی العبّاس بن عبدالمطلب عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا یقتلہ فانہ انما اخرج مستکرھًا۔ قال فقال ابوحذیفہ القتل آباءنا وابناءنا واخواننا وعشیرتنا ونترک العباس واللہ لئن لقیتہ لالحمنہ السیف۔

ابن ہشام :- سیرۃ النبی الجزء الثانی ص ۲۶۹۔

جنگ کے لئے کفار لائے ہیں ان کو ہم سے جنگ کرنے کی ضرورت نہیں لہذا اگر تم میں سے کوئی بنوہاشم کے مقابلہ میں آئے تو ان کو قتل نہ کرے اور جو ابوالبختری بن ہشام بن حارث بن اسد سے ملے تو اسے قتل نہ کرے اور جو عباس سے ملاقی ہو تو وہ اسے قتل نہ کرے کیونکہ انکو زبردستی سے ان کی مرضی کے خلاف کفار لائے ہیں ابن عباس کہتے ہیں کہ اس پر ابوحذیفہ نے کہا کہ خوب ہم اپنے آباء و اجداد بھائیوں اور رشتہ داروں کو تو قتل کریں اور عباس کو چھوڑ دیں واللہ اگر وہ مجھے مل گیا تو میں اس کو تلوار کے گھاٹ اتار دوں گا۔

ابن کثیر :- البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء الثالث ص ۲۸۴

تاریخ طبری :- الجزء الثانی ص ۲۸۲۔

شرح زرقانی علی مواہب اللدنیۃ الجزء الاول ص ۴۳۹۔

عن عبداللہ ابن عباس قال لما امسی القوم من یوم بدر والاساری محبوسون فی الوثاق بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساھراً اول لیلۃ فقال لہ اصحابہ یا رسول اللہ مالک لاتنام فقال سمعت تضعور العباس فی وثاقۃ قال فقاموا

عبداللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ جنگ بدر کی شام ہوئی اور کفار کے قیدیوں کو مسلمانوں نے زنجیروں سے جکڑ دیا تو جناب رسول خدا کو بڑی رات گئے تک نیند نہ آئی، اصحاب نے عرض کی کہ یا رسول اللہ آپ کو کیا ہوا ہے کیوں نیند نہیں آتی آپ نے فرمایا کہ مجھے عباس کے کراہنے کی آواز بے چین کر رہی ہے اس لئے نیند نہیں آتی، عبداللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ لوگ تھے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الی العباس فاطلقوہ فنام رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم۔

اور عباس کو کھول دیا، پھر جناب رسول خدا آرام سے سو گئے۔

تاریخ طبری :۔ الجزء الثانی ص ۲۸۸

تاریخ ابن کثیر شامی الجزء الثالث ص ۲۹۹

شرح زرقانی علی مواہب لدنیہ الجزء الاول ص ۴۴۰

اردو ترجمہ تاریخ خلدون جلد سوئم ص ۸۷۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت لما بعث اہل مکۃ فی فداء اسراھم بعثت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی فداء ابی العاص ابن الربیع بمال وبعثت فیہ بقلادۃ لہا کانت خدیجہ ادخلتہا بہا علی ابی العاص حین بنی علیہا قالت فلما رآھا رسول اللہ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم رق لہا رقۃ شدیدۃ وقال ان رایتم ان تطلقوا لہا اسیرھا وتردوا علیہا مالہا فافعلوا فقالوا نعم یا رسول اللہ فاطلقوہ وردوا علیہا الذی لہا۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ جب اہل مکہ نے اپنے اسیروں کا فدیہ بھیجا تو زینب دختر جناب رسول خدا نے اپنے شوہر ابو العاص کے فدیہ کے لئے مال بھیجا اور اس میں وہ ہار بھی تھا جو حضرت خدیجہ نے ابو العاص کے نکاح کے وقت زینب کو دیا تھا حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ جب جناب رسول خدا نے وہ ہار دیکھا تو آپ شدت سے رونے لگے اور کہا کہ اگر تم مناسب سمجھو تو زینب کو اس کا اسیر یعنی ابو العاص کو بھی رہا کر دو اور اس کا مال بھی واپس کر دو ان لوگوں نے کہا کہ بہتر، اور ابو العاص کو رہا کر دیا۔ اور زینب کا مال بھی واپس کر دیا۔

ابن ہشام :۔ سیرۃ النبی الجزء الثانی ص ۲۹۰

تاریخ طبری :۔ الجزء الثانی ص ۲۹۱

تاریخ ابن کثیر شامی :۔ الجزء الثالث ص ۳۱۲۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شرح زرقانی علی مواہب لدنیہ الجزءالاول ص ۴۸۱ -
اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون جلد سوئم ص ۸۹

مامون عباسی کو مذہبی اور تاریخی مسائل پر گفتگو کرنے اور بحث سننے کا شوق تھا چنانچہ حضرت ابوبکر کے اس فیصلہ فدک کا بھی اس نے بہت مطالعہ کیا اور فریقین کی بحث سنی، آخر کار اس نتیجہ پر پہنچا کہ حضرت ابوبکر کا فیصلہ غلط تھا، فدک وغیرہ آنحضرت صؐ نے حضرت فاطمہؑ کو عطا کر دیا تھا اور ان کا ہی حق تھا۔ چنانچہ اس نے ایک فرمان جاری کیا کہ فدک اولاد فاطمہ کو واپس کر دیا جائے۔ اس فرمان کو ہم فتوح البلدان بلاذری سے نقل کرتے ہیں یہ فرمان بروز بدھ بتاریخ ۲ ماہ ذی قعدہ سنہ ۲۱۰ ہجری جاری ہوا تھا۔

ولما كانت سنة عشر ومائتين	جب سنہ ۲۱۰ ہجری ہوا تو امیرالمومنین مامون
امر امیرالمومنین المامون عبد	عبداللہ ابن ہارون الرشید نے حکم دیا کہ فدک
الله بن هارون الرشيد فدفعها	اولاد فاطمہ علیہا السلام کو دیدیا جائے۔ یہ
الى ولد فاطمه وكتب بذالك	حکم نامہ اس نے اپنے عامل مدینہ قثم بن جعفر کو
الى قثم بن جعفر عامله على المدينة	لکھا: اما بعد امیرالمومنین کا اپنی اس حیثیت
اما بعد فان امیرالمومنین	کے بموجب جو اسے دین الٰہیہ میں حاصل ہے اور
بمكانه من دين الله وخلافة	بطور خلیفہ و جانشین و قرابتدار رسول اللہؐ کے
رسوله صلى الله عليه وسلم	یہ فرض ہے کہ جناب رسولخدا کے طریقہ پر عمل کرے
والقرابة به اولى من استن	اور ان کے احکام کو جاری کرے اور جو شے یا صدقہ
سنة ونفذ امره وسلم لمن	رسولخدا نے کسی کو عطا کیا ہے امیرالمومنین بھی وہ
منحه منحة وتصدق عليه	شے یا صدقہ اس شخص کو دیدے۔ امیرالمومنین
بصدقة منحته وصدقته و	کی پرہیزگاری و توفیق سب خدا کی طرف سے ہے
بالله توفيق امیرالمومنین	اور امیرالمومنین کی یہ خاص خواہش ہے کہ وہ
وعصمته واليه في العمل بما يقربه	کام کرے جس سے رضائے خداوندی حاصل ہو

Presented by: https://jafrilibrary.com

الیہ رغبة وقد کان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اعطی فاطمہ
بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
فدک وتصدق بہا علیہا وکان
ذلک امرا ظاہرا معروفا لا اختلاف
فیہ بین آل رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ولم تزل تدعی
منہ ما ہو اولی بہ من صدق
علیہ فرای امیر المومنین ان
یردہا الی ورثتہا ویسلمہا تقربا
الی اللہ تعالی باقامة حقہ و
عدلہ والی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم بتنفیذ امرہ و
صدقتہ فامر باثبات ذلک فی
دواوینہ والکتاب بہ الی عمالہ
فلان کان ینادی فی کل موسم
بعد ان قبض اللہ نبیہ صلی
اللہ علیہ وسلم ان یذکر کل
من کانت لہ صدقة او ہبة
او عدة ذلک فیقبل قولہ و
ینفذ عدتہ ان فاطمہ رضی
اللہ عنہا لاولی بان یصدق
قولہا فیما جعل رسول اللہ صلی

بہ تحقیق کہ جناب رسول خدا نے اپنی دختر فاطمہ
کو فدک ہبہ کیا تھا اور بطور ملکیت کے دیدیا
تھا اور یہ ایک ایسا صاف صریح واقعہ ہے
کہ جس میں جناب رسول خدا کے رشتہ داروں
میں سے کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ پس امیر المومنین
اس کو حق سمجھتے ہیں کہ فدک جناب فاطمہؑ کے
ورثہ کو واپس دیدیں تاکہ خداوند تعالی کی
صفت عدل و حق کو قائم کرکے اس کا
تقرب حاصل کریں اور جناب رسول خداؐ
کے احکام کو جاری کرکے ان سے سرخروئی
حاصل کریں۔ لہٰذا امیر المومنین نے حکم
دیا ہے کہ یہ واپسی فدک رجسٹروں میں
لکھی جائے اور یہ احکام تمام عمال کے پاس
بھیجے جائیں۔ جب سے جناب رسول خدا نے
رحلت فرمائی ہے اب تک یہ رسم رہی ہے
کہ موسم حج پر تمام لوگوں کو دعوت دی
جاتی ہے کہ جس کسی کو جناب رسول خدا
نے کچھ صدقہ دیا ہے یا ہبہ کیا ہے وہ آنکر
بیان کرے اور اس کا قول قبول کیا جاتا ہے
اس صورت میں جناب فاطمہ علیہا السلام
زیادہ حقدار ہیں کہ ان کا قول دربارہ ہبہ
فدک منجانب رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم قبول کیا جاتے۔ بہ تحقیق

Presented by: https://jafrilibrary.com

الله علیه وسلم لهما و قد کتب
امیر المؤمنین الی المبارک الطبری
مولی امیر المؤمنین یامره
برد فدک علی ورثة فاطمة بنت
رسول الله صلی الله علیه وسلم
بحدودها وجمیع حقوقها المنسوبة
الیها و ما فیها من الرقیق والغلات
و غیر ذلک وتسلیمها الی محمد
بن یحیی بن الحسین بن زید
بن علی بن الحسین بن علی بن
ابی طالب و محمد بن عبد الله بن حسن بن علی بن ابی طالب
لتولیة امیر المؤمنین ایاهما القیام بها لاهلها
فاعلم ذلک من رأی امیر المؤمنین
وما الهمه الله من طاعته و
وفقه له من التقرب الیه والی
رسوله صلی الله علیه وسلم
واعلمه من قبلک وعامل محمد
بن یحیی ومحمد بن عبد الله بما
کنت تعامل به المبارک الطبری
واعنهما علی ما فیه عمارتها ومصلحتها
ووفور غلاتها ان شاء الله و
السلام وکتب یوم الاربعاء
اللیلتین خلتا من ذی القعدة

کہ امیر المومنین نے اپنے غلام مبارک طبری
کو حکم لکھا ہے کہ فدک حضرت فاطمہؑ کے
وارثوں کو واپس دیدے مع اس کی تمام
حدود و حقوق و پیداوار و غلاموں کے
یہ واپس دیدے محمد بن یحیی بن حسین بن
زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب ع
اور محمد بن عبد اللہ بن حسن بن علی بن
بن حسین بن علی بن ابی طالب کو، ان
دونوں کو امیر المومنین نے اس
آراضی کے مالکان یعنی ورثائے جناب
فاطمہ علیہا السلام کی طرف سے ایجنٹ
و کارکن مقرر کیا ہے پس تم کو معلوم
ہونا چاہیئے کہ یہ امیر المومنین کی
رائے ہے اور یہ وہ ہے جو خداوند تعالیٰ
کی طرف سے انہیں حکم ہوا ہے تاکہ خدا اور
اس کے رسول کی رضا حاصل کی جاوے جو تمہارے
ماتحت ہیں ان کو بھی اس سے آگاہ کردو
محمد بن یحیی و محمد بن عبد اللہ کے ساتھ بھی
وہی عمل کرو جو اس سے پہلے امیر المومنین
کے کارکن مبارک طبری کیساتھ کرتے تھے اور
ان دونوں کو وہ مدد پہنچاؤ جس سے اس آراضی
کی زرخیزی و پیداوار اور منافع میں ایزادی ہو مشیت
ایزدی کا اجرا ہو والسلام مورخہ روز چہارشنبہ ذیقعد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سنة عشر ومائتين فلما استخلف	۲۱۰ھ ہجری۔ جب متوکل خلیفہ ہوا تو اس
المتوکل علی اللہ رحمہ اللہ امر	نے پھر فدک ورثائے فاطمہؑ سے چھین
بردها الی ما کانت علیه قبل	کر اس کی پہلی حالت پر پہنچا دیا، جو قبل
المامون رحمہ اللہ	مامون کے تھی۔

علامہ شہرستانی ابوالحسن ابیانی متوفی اپنی کتاب الملل والنحل میں ان واقعات کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے اسلام میں تفرقہ و رخنۂ عظیم پیدا کر دیا، اول وجہ رخنہ و تفرقہ تو انہوں نے واقعہ قرطاس وقلم میں حضرت عمر کے انکار کو لکھا ہے جب انہوں نے حسبنا کتاب اللہ کہہ کر جناب رسولخدا کو وصیت لکھنے سے منع کیا، دوسری وجہ اختلاف تجہیز جیش اسامہ کی نافرمانی، تیسرا اختلاف قولِ عمر کہ آنحضرتؐ نے انتقال نہیں فرمایا، چوتھا اختلاف مقام دفن رسول، پانچواں اختلاف تفرقہ و رخنہ واقعہ سقیفہ بنی ساعدہ بیان کیا ہے۔ جہاں جناب ابوبکر نے اہل بیتِ رسول و دیگر اکابر مہاجرین کی آنکھیں بچا کر اپنے لئے انصار سے بیعت لے لی، اور چھٹی وجہ تفرقہ یہ فیصلہ بکری بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

الخلاف السادس فی امر فدك	چھٹا اختلاف معاملہ فدک و جناب رسولخدا
والتوارث عن النبی ودعوے	کی وراثت اور حضرت فاطمہ علیہا السلام
فاطمة علی نبینا وعلیها السّلام	کا دعوے وراثتاً و نیز برائے تملیک
وراثة تارة وتملیکا اخری حتّی	یہاں تک کہ آپ کے اس دعوے
دفعت عن ذلك بالروایة المشهورة	کو مشہور روایت نحن معاشر
عن النبی نحن معاشر الانبیاء	الانبیاء الخ سے رد کیا گیا۔
لا نورث ما ترکناه صدقة۔	

کتاب الملل والنحل شہرستانی متوفی ۵۴۸ھ ہجری برحاشیہ کتاب الفصل فی الملل والاہواء والنحل للامام ابی محمد علی بن احمد بن حزم الظاہری المتوفی ۴۵۶ھ صفحہ ۲۳۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جناب فاطمہ علیہا السلام کے دعوے میں فدک کے علاوہ خمس خیبر بھی شامل تھا جو ورثہ کے طور پر طلب فرماتی تھیں لہذا ہم اس کا بھی ذکر کئے دیتے ہیں علامۂ بلاذری لکھتے ہیں :-

حدثنی الحسین بن الاسود قال حدثنا یحیی بن آدم قال حدثنا زیاد بن عبد اللہ بن طفیل عن محمد بن اسحاق قال سالت بن شہاب عن خیبر فاخبرنی انہ بلغہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افتتحہا عنوۃ بعد القتال وکانت مما افاء اللہ علی رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم فخمسہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقسمہا بین المسلمین	(اسمائے رواۃ عربی میں ملاحظہ ہوں) ابن شہاب کہتے ہیں کہ جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیبر کے چند قلعوں کو جدال اور قتال کرکے فتح کیا تھا اور چند قلعے ایسے تھے کہ بغیر لڑائی کے خداوند تعالے نے اپنے رسول کو دیدئے تھے۔ لہذا اس میں سے جناب رسول خدا نے اپنا خمس علیحدہ لے لیا اور باقی خیبر کو مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔

ابو الحسن البلاذری :- فتوح البلدان۔ ص ۳۶۔

مقدمۂ فدک پر بحث

اب ہم اس قضیۂ فدک پر شہادت کو زیر نظر رکھ کر بحث کرتے ہیں۔ ناظرین کو چاہیئے کہ بغیر تعصب مذہبی کے ہماری اس بحث کو غور سے مطالعہ کریں۔

ا۔ سب سے پہلے ہم کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر کو اس مقدمہ کا اختیار سماعت ہی حاصل نہ تھا، حضرت فاطمۂ کا دعویٰ حضرت ابو بکر کے خلاف تھا یا زیادہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ حکومت کے خلاف تھا جس کے والی حضرت ابوبکر تھے دونوں طرح سے وہ اِس تنازعہ کے فریقِ ثانی یعنی مدعا علیہ تھے، کسی قوم کے قانون میں عقل کے کسی قاعدہ کی رو سے انصاف کے کسی پہلو سے مدعا علیہ کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ خود ہی اس دعوے کو فیصلہ کرنے بیٹھ جائے جو اس کے خلاف ہو، حضرت ابوبکر کو چاہیئے تھا کہ جس طرح وہ اور مقدمات کو دیگر صحابہ کے مشورے سے فیصلہ کیا کرتے تھے اِس مقدمہ کو بھی مسجد میں تمام مسلمانوں کی مجلس میں اس دعوے کو پیش کرتے، یا اس کے فیصلہ کرنے کے لئے قاضی مقرر کر دیتے۔ ہندوستان کے قانون کو دیکھو جو عیسائیوں نے رائج کیا ہے حکومت کے خلاف جو دعویٰ ہوتا ہے اس کو خود گورنمنٹ یا گورنر فیصلہ نہیں کرتا۔ بلکہ حکومت مدعا علیہ ہوتی ہے اور عدالت دیوانی فیصلہ کرتی ہے اس کا گورنر پابند ہوتا ہے۔ کیا فقہ اسلامی اس سے بھی گیا گذرا تھا، جماعت حکومت کے علماء کی نظر ادھر تو گئی کہ اولاد کی شہادت والدین کے حق میں قبول نہ ہونی چاہیئے لیکن مذہبی تعصب نے انہیں یہ نہ دیکھنے دیا کہ مدعا علیہ خود دعوے کا فیصلہ کر رہا ہے۔

اگر حکومت کے خلاف ہوتا تب بھی حضرت ابوبکر کو یہ مقدمہ خود نہ فیصلہ کرنا چاہیئے تھا لیکن یہ تو خود ان کی ذات کے خلاف تھا، اور اس کے خارج ہونے سے ان کا ذاتی فائدہ تھا۔ حضرت ابوبکر نے کہنے کو تو کہہ دیا تھا کہ فدک سے تمام مسلمانوں کو فائدہ ہونا چاہیئے۔ لیکن در اصل انہوں نے جناب رسولِ خداؐ کی طرح اس کو ذاتی ملک سمجھ کر اپنے تصرف میں رکھا، کسی روایت سے ظاہر نہیں ہوتا کہ اس کو یا اس کی پیداوار کو مسلمانوں میں تقسیم کر دیا، اس کا مزید ثبوت مامون الرشید کے حکم نامہ سے ملتا ہے۔ چنانچہ مامون نے لکھا تھا کہ آئندہ سے محمد بن یحییٰ اور محمد بن عبداللہ کو ایسا ہی مالک کامل سمجھنا جیسا کہ میرے غلام مبارک کو سمجھتے تھے گویا مامون الرشید کا غلام خلیفہ کی ذاتی ملکیت ہونے کی وجہ سے اس کی طرف سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تابض تھا۔ صاف عیاں ہوا کہ حضرت فاطمہ کا دعویٰ براہ راست حضرت ابوبکر کے خلاف تھا، اور اس دعوی کا مانا جانا حضرت ابوبکر کے ذاتی مفاد کے خلاف تھا، حضرت علی کے زمانہ خلافت میں ایک زِرہ کے متعلق ایک یہودی میں اور حضرت علی میں تنازعہ تھا، وہ مقدمہ حضرت علی نے قاضی کے سپرد کر دیا اور خود بطور مدعی اس کی عدالت میں مدعا علیہ کے برابر جا کر کھڑے ہو گئے۔ انصاف اس کو کہتے ہیں۔

۲:۔ حضرت فاطمہ کا صاف و صریح دعویٰ تھا کہ جناب رسول خداؐ نے فدک ان کو ہبہ کر دیا ہے و خمس خیبر و اقطاع حوالی مدینہ میں ان کا حصہ بطور ارث ہے یعنی ترکہ رسولخداؐ کی وہ حقدار ہیں۔

۳۔ پہلے وہ اپنے گواہان اپنے ہمراہ نہ لائیں کیوں کہ ان کو یقین تھا کہ ان کی صداقت پر اعتبار کیا جائے گا، مگر جب ان سے گواہان طلب کئے گئے تو انہوں نے اپنی صداقت کی شہادت کے لئے حضرت علیؑ، امام حسنؑ، امام حسینؑ و ام ایمن وام کلثوم اور رباح غلام جناب رسولخداؐ کو گواہی میں پیش کیا۔

۴:۔ سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر نے محض جناب فاطمہؑ کے بیان کو صحیح کیوں نہ سمجھا اور کیوں مزید شہادت طلب کی محض مدعی یا مدعا علیہ کے بیان پر اگر عدالت کو یقین ہو جائے تو ڈگری دی جا سکتی ہے اصل مدعا تو عدالت کو دعوے کی سچائی کا یقین دلانا ہے ایک مدعی کے بیان سے ہو یا ایک گواہ کے بیانات سے، یا دس گواہان سے بسا اوقات معمولی درجہ کے یک صد گواہان کے بیانات بھی وہ یقین پیدا نہیں کر سکتے، اور ایک آدمی کا بیان سچا سمجھا جاتا ہے اور وہ یقین پیدا کر دیتا ہے فقہ اسلامی میں نصاب شہادت عام صورت حالات کے لئے مقرر کیا گیا ہے لیکن اس سے وہ صورتیں مستثنیٰ ہیں جن میں حاکم کو واقعات کا علم حقیقی ہو، ہم مثال دیکر سمجھاتے ہیں۔ میں قاضی ہوں۔ میرے سامنے ایک شخص کو چور نے لوٹ لیا۔ وہاں اور کوئی موجود نہ تھا۔ کیا اب بھی میں چور کو سزا دینے کے لئے اس شخص سے کہوں گا

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہ تو دو آدمی گواہان پیش کر اور اگر وہ پیش نہ کر سکیگا تو میں استغاثہ خارج کر دونگا شہادت محض ذریعہ ہے علم حقیقی مقصد ہے، اگر قاضی کو علم حقیقی حاصل ہے تو شہادت کو نظر انداز کیا جا سکتا ہے حضرت ابوبکر کو چاہیئے تھا کہ حضرت فاطمہ کی سچائی پر یقین کر کے دعویٰ کو قبول کر لیتے، خود انکے فقہ کا اصول ہے کہ ایک صحابی عادل کی گواہی کافی ہے۔ دیکھو فتح الباری پارہ ۹ نمبر ۲ اور عمدۃ القاری جلد ۵ ص ۶۷۵۔ کیا حضرت علی عادل نہ تھے۔

آج کل کی فضا میں مساوات و آزادی کی آواز بڑی گونج رہی ہے انسانی تہذیب کی تاریخ میں جتنا ان دو الفاظ کے غلط معنی سمجھ کر لوگ چاہِ ضلالت و قعرِ مذلت میں گرے ہیں اتنا کسی اور لفظ یا تخئیل نے انسان کو گمراہی میں نہیں ڈالا، ان دنوں بھی، تمام دنیا ایک ایسے محاربۂ عظیم میں پھنسی ہوئی ہے کہ جس کی نظیر شیل فلک نے بایں پیری نہیں دیکھا، ساری دنیا گویا دو لڑنے والے لشکروں میں تقسیم ہو گئی ہے، ہزاروں انسان روزانہ قتل کئے جا رہے ہیں، دونوں فریقین یہی کہہ رہے ہیں کہ ہم انسانی مساوات و آزادی کے لئے برسرِ پیکار ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ جن معانی و مطالب کا نتیجہ یہ وحشیانہ قتل و غارت ہے وہ معانی و مطالب یقیناً غلط ہیں، غرضکہ اس جنگ عظیم نے ثابت کر دیا کہ زمانہ حال کی دنیا ان دونوں الفاظ کے صحیح معانی و مطالب سمجھنے سے قاصر ہے۔ لیکن ہمارے نوجوان جو اس مساوات و آزادی کے دلدادہ ہیں کہیں گے کہ یہ اسلامی مساوات کا نمونہ تھا۔ کہ حضرت ابوبکر نے جناب رسولخدا کی صاحبزادی کے قول کو بھی صحیح نہ سمجھا اور دھنئے وجولاہے کی لڑکی کی طرح ان سے شہادت طلب کی، ان نوجوانوں کے نزدیک اگر جناب رسول خدا خود بھی کوئی دعویٰ کرتے اور ان کو جھٹلایا جاتا تو وہ بھی اسلامی مساوات کا نمونہ ہوتا، ان کے خیال میں مختلف تعلیم و تربیت و اخلاق کے انسانوں کے قول کو ایک سی وقعت دینا ہی اسلامی مساوات ہے، اگر ایک جاہل کمینہ کم ظرف آدمی کی نسبت یہ گمان کیا جا سکتا ہے کہ وہ اپنے مفاد کے لئے جھوٹ بول رہا ہوگا، تو یہ ہی گمان بخاری و مسلم و امام احمد حنبل جیسے لوگوں کے لئے کرنا چاہیئے، کیونکہ یہ ہی اسلامی مساوات ہے۔ جہاں یہ خیال

Presented by: https://jafrilibrary.com

پیدا ہوا کہ فلاں شخص نے نیک لوگوں کی صحبت پائی ہے، اپنے ماں باپ سے اچھے اخلاق ورثہ میں پائے ہیں خود مبداءِ فیض سے فطرت سلیم لے کر آیا ہے، کبھی اس کو جھوٹ بولتے نہیں دیکھا، کبھی بُرے لوگوں کی صحبت میں نہیں رہا لہٰذا یہ جھوٹ نہیں بولے گا کہ جس طرح عام جاہل کمینہ بھنگڑ خانہ کا رہنے والا جھوٹ بولتا ہے وہیں اسلامی مساوات مفقود ہو گئی، گواہوں کی شہادت کو پرکھنے کے لئے ہمیشہ ایک معیار ہوتا ہے اور ان کے بیانات کی صداقت کے لئے مختلف مدارج ہوتے ہیں، اس گئے گزرے زمانہ میں بھی خیال کیا جاتا ہے کہ نیک تعلیم یافتہ دین سے واقف خدا سے ڈرنے والا جھوٹ نہیں بولے گا، لہٰذا بسا اوقات مدعی ہی کے بیان پر ڈگری ہو جاتی ہے۔ عدالتوں میں جب گواہوں کے اوپر تنقید ہوتی ہے تو ان کے مراتب ومدارج دنیاوی واخلاقی کا لحاظ رکھا جاتا ہے، اور بعض کی نسبت گمان کیا جاتا ہے کہ یہ اپنے رشتہ دار کے مفاد کے لئے بھی جھوٹ نہیں بولے گا کسی ہندو سے تو کہو کہ جناب گاندھی یا مسٹر جواہر لال نہرو یا پنڈت مدن موہن مالوی نے کسی امر واقعہ پر جس کو وہ خود بچشم دید بیان کرتے ہیں عمداً جھوٹ بولا ہے، دیکھو وہ کیا کہتے ہیں لیکن حضرت ابوبکر کا خیال تھا کہ جناب فاطمہ ع معاذ اللہ جھوٹ بول رہی ہیں، جھوٹ بھی معمولی نہیں بلکہ جناب رسول خدا پر بہتان لگانے والا جھوٹ، حضرت ابوبکر کی رائے میں آیہ تطہیر نے اپنا مقصد پورا نہیں کیا، اور خداوند تعالیٰ اہل بیت رسالت سے رجس وناپاکی دور کرنے کا ارادہ ہی کرتا رہا، کامیاب نہ ہوا۔ جناب رسول خدا کا تو یہ قول تھا کہ :-

میری عترت و قرآن ایک دوسرے سے قیامت تک جدا نہ ہوں گے۔

لیکن حضرت ابوبکر کا یہ گمان تھا کہ یہ غلط ہے، عترتِ رسول تو ایسے قبیح کذب کی مرتکب ہو سکتی ہے۔

ایک اور نکتہ بھی ہے، نصاب شہادت کی تو وہاں ضرورت ہوتی ہے۔ جہاں دعوے کی تردید کرنے والا کوئی موجود ہو، اگر حضرت ابوبکر کو آپ مدعا علیہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہیں سمجھتے تو یہاں تو فقط مدعیہ اور حاکم عدالت ہی ہے، دعوے کی تردید کرنے والا کوئی مدعا علیہ نہیں، لہٰذا انصاب شہادت کی ضرورت نہیں۔ صرف حاکم کو اپنی تسلی کرنی مقصود ہے اس کے لئے دخترِ رسول اور صدیق اکبر یعنی حضرت علیؑ کے بیانات کافی تھے۔

اگر حضرت ابوبکر خود مدعا علیہ نہ تھے تو ان کو چاہیئے تھا کہ جس کو وہ فریق ثانی سمجھتے تھے اس کو اس دعوے کی اطلاع دیتے، ان کے خیال میں فدک تمام مسلمانوں کا حق تھا، لہٰذا تمام مسلمانوں کو اس کی اطلاع دیتے، اور اگر وہ لوگ دعوے مدعیہ کو تسلیم ہی کر لیتے تو پھر کسی شہادت کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ یہ اس فقہ اسلامی کے عین موافق ہے جس فقہ اسلامی کی نصاب شہادت پر آپ کا انحصار ہے، اس کو کیوں نظر انداز کیا گیا اس کی وجہ دو میں سے ایک ہو سکتی تھی یا تو حضرت ابوبکر خود اپنے تئیں ہی مدعا علیہ و فریق مخالف سمجھتے تھے یا ڈرتے تھے کہ اگر تمام مسلمانوں کو اطلاع دی اور ان کو ایک فریق تصور کیا تو وہ سب مدعیہ کے دعوے کو تسلیم کریں گے۔

محض بیانِ مدعی کو صحیح تصور کر کے اس کے مطابق فیصلہ صادر کرنا خود حضرت ابوبکر کی سنت تھی، ابھی ہم دیکھ چکے ہیں کہ محض جابر ابن عبداللہ کے بیان پر کہ آنحضرتؐ نے مال بحرین میں سے اونہیں اتنا اور اتنا اور اتنا دینے کا وعدہ کیا تھا۔ حضرت ابوبکر نے ان کو تین لپیں زر و جواہرات کی دیدیں، نہ گواہ نہ شاہد، نہ تنقید شہادت، عام منادی ایام حج میں کرا دی کہ جس کے ساتھ رسولِ خداؐ نے کوئی وعدہ کیا ہے وہ آ کر محض بیان کر دے۔ اس کے قول پر عمل ہوتا تھا۔ مسلمانوں! غور کرو خدا کو جان دینی ہے حق بھی کوئی چیز ہے۔ قبر میں تعصب ساتھ نہیں جاتا۔ ضد کرنے سے کیا فائدہ۔ یہ دو قسم کا طرزِ عمل کیسا، دخترِ رسول تو خود جھوٹی شہادت پیش کرے، شہادت میں تمہاری ہی خلافت راشدہ کا ایک خلیفہ پیش کیا جاتا ہے وہ بھی جھوٹا ہے حسنین علیہما السلام بھی جھوٹے، دعویٰ غلط لہٰذا خارج۔ لیکن معمولی صحابی آتا ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

محض اس کے بیان پر مسلمانوں کے مال میں سے اسے دیا جاتا ہے، آخر اس کا سبب کیا ہے ۔ دخترِ رسولؐ کو اتنا کیوں ذلیل کیا جاتا ہے، ان پر اتنا ظلم کیوں ہوتا ہے محض اِس وجہ سے کہ اس کا شوہر اس حکومت کا مدعی ہے جس پر تم نے قبضہ کرلیا ہے نتیجہ نکلا کہ شہادت طلب کرنا محض ایک بہانہ تھا۔

۵۔ شہادت پیش ہوتی ہے اب ہم اس شہادت پر غور کرتے ہیں جو اِس مقدمہ میں پیش ہوئی شہادت میں وہ شخص پیش ہوا جو رسالتِ محمدیہ کی تصدیق کے لئے خدا کی طرف سے گواہی میں طلب ہوا جس کی نسبت جناب رسول خدا فرمایا کرتے تھے کہ وہ صدیق اکبر و فاروق اعظم ہے، جدھر یہ پھرتا ہے اور وہ حق پھر جاتا ہے ۔ قرآن اس کے ساتھ ہے اور یہ قرآن کے ساتھ ہے حسنین علیہما السلام بھی رسالتِ محمدیہ کی شہادت میں طلب کئے گئے تھے، اس شہادت کو تین وجوہات پر رد کیا گیا۔

ا ۔ نصاب پورا نہیں

ب ۔ اولاد کی شہادت والدین کے حق میں قابل قبول نہیں۔

ج ۔ حضرات حسنینؑ اور ام کلثومؑ صغیر سن تھے۔

ہم ان میں سے ہر ایک پر غور کرتے ہیں۔

ا ۔ نصاب شہادت ہم اوپر بیان کرچکے ہیں کہ چونکہ ابھی مدعا علیہ طلب ہی نہیں ہوا تھا، نصاب شہادت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ علاوہ اس کے نصاب شہادت معمولی مقدمات کے لئے ہے جن میں حاکم یا قاضی کے پاس کوئی ذریعہ صحیح واقعات معلوم کرنے کا نہیں لیکن اگر حاکم کو علمی یقین کسی امر کا ہے تو پھر نصاب شہادت کی ضرورت نہیں اور نصاب بھی پورا تھا، وقتاً فوقتاً حضرت علی ور باح و ام ایمن و ام کلثوم و حضرت حسنؑ و حضرت حسینؑ شہادت میں پیش ہوئے، غالباً ایک وقت میں پیش نہیں ہوئے جیسا عذر ہوتا گیا اسکے مطابق گواہ پیش ہوتے رہے۔ یہ تو ضروری نہیں کہ ایک ہی پیشی پر سارے گواہان پیش ہو جائیں، اگر یہ بھی فرض کرلیا جائے کہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت علی و ام ایمن ہی فقط شہادت میں اول مرتبہ پیش ہوئے تو پھر بھی نصاب پورا ہو گیا۔ حضرت فاطمہ، ام ایمن دو عورتیں اور حضرت علی ایک مرد ہوئے۔ یہ عذر نہیں اُٹھایا جا سکتا کہ نصاب شہادت فریقین کے علاوہ ہوتا ہے کیونکہ یہاں کوئی دوسرا فریق تردید کرنے والا موجود نہیں، کوئی شخص یہ نہیں کہہ رہا کہ میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں کہ رسول خدا نے ہبہ نہیں کیا۔ میں ہر وقت رسول خدا کے ساتھ رہتا تھا، اگر ہبہ کرتے تو مجھے معلوم ہو جاتا۔ یا مجھ سے رسول خدا نے کہا تھا کہ انہوں نے ہبہ نہیں۔ اگر کوئی شخص تردید واقعہ کرنے والا ہوتا تو پھر مدعیہ کا بیان اور مدعا علیہ کا انکار ایک دوسرے کو رد کر دیتے اور ان کے علاوہ نصابِ شہادت طلب کیا جاتا۔ حضرت ابوبکر نے تو اپنے تئیں حاکم کی حالت میں رکھ کر لاعلمی والی حاکمانہ ذہنیت اختیار کر کے ثبوت طلب کیا تھا، جب دعویٰ کی تردید نہیں اور مدعیہ کے بیان کے برخلاف اور اس کی تردید میں کوئی دوسرا بیان نہیں تو پھر مدعیہ کو بطور گواہ تصور کیا جا سکتا ہے جناب حسنین اور حضرت علی مل کر بھی نصاب شہادت پورا ہو جاتا ہے۔ کوئی ضروری نہیں ہے کہ نابالغ شخص اگر صاحب عقل و تمیز ہے تو اس کی شہادت قبول نہ کی جائے، یا اولاد کی شہادت ان کے والدین کے حق میں قابل قبول نہیں۔ جب مباہلہ والے دن جناب رسول خدا اپنی نبوت کی شہادت میں جناب فاطمہؑ و حسنینؑ علیہم السلام کو لے گئے تو عیسائیوں نے تو عذر نہیں اٹھایا کہ نصابِ شہادت پورا نہیں ہوا، آنحضرتؐ تو خود فریق تھے جس طرح فدک کے معاملہ میں حضرت فاطمہ فریق تھیں، اب رہ گئے حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور یہ ہی دونوں بچے، بقول آپ کے نصاب شہادت پورا نہ ہوا۔ آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ مباہلہ والے دن شہادت نہ تھی، دعا تھی، کیونکہ پہلے دعویٰ بیان ہوتا۔ کہ آنحضرت سچے نبی ہیں یا حضرت عیسیٰ محض بندۂ خدا تھے۔ پھر عیسائی انکار کرتے اور پھر بددعا ہوتی، یہ کہنا کہ آنحضرتؐ سچے نبی تھے یا حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

علیؑ بندۂ خدا تھے فرزندِ خدا نہ تھے یہ ہی شہادت تھی۔

(ب) اولاد کی شہادت والدین کے حق میں۔ یہ کون سا قرآنی حکم ہے۔ جس کی رُو سے اولاد کی شہادت والدین کے حق میں قابلِ قبول نہیں۔ ہم اس کو ایک نظیر پیش کر سکتے ہیں اپنے اس دعویٰ کی دلیل میں کہ علمائے جماعت حکومت نے اپنے حکام سقیفہ کے طرزِ عمل کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش میں کس طرح فقہ اسلام کو توڑ مروڑ کر مسخ کر دیا ہے۔ قریبی رشتہ داروں کی گواہی کو ناقابل ادخالِ شہادت قرار دے کر یہ امر قطعاً فیصلہ کر دیا گیا کہ مسلمان ایسے بے اعتبار و ناحق کوش ہوتے ہیں کہ ان کا بیان ان کے قریبی رشتہ داروں کے حق میں کبھی قابل قبول ہو ہی نہیں سکتا۔ کلیہ تو قائم ہو گیا لیکن اس سے دقت یہ آ پڑی کہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے فضائل کی جتنی احادیث ہیں ان کے اکثر کے راوی حضرت عائشہ اور حضرت عبداللہ ابن عمر ہیں، حضرت ابوبکر کی امامت نماز کے قضیہ کی تو واحد راویہ حضرت عائشہ ہیں یہ دقت تو باقی رہے گی جب تک کہ ایک اور کلیہ نہ قائم کیا جائے کہ اس قاعدے سے اگرچہ نبی کی اولاد مستثنیٰ نہیں۔ لیکن ان کے خلیفہ کی اولاد مستثنیٰ ہے، اور یہ استثنا تو قائم ہو ہی گیا جب ان دونوں بزرگواروں کی شہادت فضیلت اپنے اپنے باپ کے حق میں بلا عذر قبول کی جاتی ہے، اس مسخ شدہ فقہ کے مقابلہ میں عیسائیوں کے جاری کردہ قانون کو دیکھو، انہوں نے فطرتِ انسانی کو یہ اعلیٰ درجہ دیا ہے کہ یہی نہیں کہ اولاد کی گواہی بلا کسی عذر کے اپنے والدین کے حق میں قابلِ ادخال شہادت ہو سکتی ہے خود مدعی بھی ایسا ایماندار تصور کیا جا سکتا ہے کہ اس کا اپنا بیان بھی اپنے حق میں داخل شہادت ہے، دیکھا آپ نے اپنے حکام کی محبت میں اپنے دین پر اعتراض لے لیا

(ج) صغر سنی۔ سن تمیز ہونا چاہیئے محض صغر سنی کوئی وجہ نہیں ہے کہ شہادت کو رد کر دیا جائے اور یہ تو ایسے بچے تھے کہ ایسے مہم امور میں جیسے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہ مباہلہ تھا، طلب کئے جاتے ہیں اور ان کے بیانات اور ان کی دعاؤں کو خدا کی بارگاہ میں وقعت دی جاتی ہے

۶:- ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جناب رسولخداؐ نے اپنی خاص ملکیت میں سے حضرت ابو بکر و زبیر بن العوام و عبدالرحمٰن بن عوف و ابو دجانہ وغیرہم کو آراضیات و جائداد ہبہ کی تھیں۔ حاکم وقت نے ان لوگوں سے کیوں نہ ہبہ کا ثبوت لیا۔ یہ جواب کہ ان لوگوں نے دعوےٰ نہیں کیا تھا لہذا ان سے ثبوت طلب نہیں کیا گیا درست نہ ہوگا، حضرت فاطمہ کو تو دعوےٰ کرنے کی ضرورت یوں پیش آئی کہ حاکم وقت نے ان سے آراضیاتِ موہوبہ چھین کر اپنے قبضہ میں کر لیں۔ اگر دیگر موہوب الیہم کی آراضیات چھینی جاتیں تو وہ بھی دعوےٰ کرنے پر مجبور ہو جاتے، ان کی آراضیات بھی اسی طرح چھین لینی چاہیئے تھیں۔ وہ اسلامی مساوات کہاں گئی۔

۷۔ اگر حضرت ابو بکر جناب رسول خدا کے جانشین تھے تو آنحضرتؐ کی رحلت پر صرف ان آراضیات یا اشیا پر قبضہ کرتے جو جناب رسالتمآبؐ کے پاس بطور حاکم و والی کے تھیں۔ فدک تو اُس وقت آنحضرتؐ کے قبضہ میں نہیں تھا، جناب فاطمہؑ کے قبضہ میں تھا۔ حضرت فاطمہؑ کو بے دخل کس بناء پر کیا، دعوےٰ تو پہلے حضرت ابو بکر کو کرنا چاہیئے تھا۔ اگر وہ سچا ثابت ہوتا تو پھر وہ قبضہ کر سکتے تھے، بغیر دعوے و بغیر ثبوت کے دوسرے کی مقبوضہ آراضیات پر قبضہ کر لینا حکومت الٰہیّہ کی شان نہیں ہے۔

۸:- ہبہ سے انکار کرنا حضرت ابو بکر کے لئے جائز نہ تھا۔ اس سے تو ورثاء کا آپس میں تعلق تھا، اس کو ہم مثال دے کر سمجھاتے ہیں۔ متوفی کے کئی ورثا ہیں ان میں سے ایک وارث دعویٰ کرتا ہے کہ منجملہ جائداد کے ایک باغ متوفی نے مجھے ہبہ کر کے دیدیا تھا۔ اس دعویٰ کا اثر محض ورثاء پر پڑتا ہے۔ کسی شخص غیر پر نہیں پڑتا، جناب رسولخداؐ کے ورثاء میں سے اسوقت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کسی وارث نے آنکر دعویٰ فاطمہؑ کی تردید نہیں کی۔ بلکہ کبھی بھی تردید نہیں کی۔ دیگر ورثاء مدعا علیہم بھی نہ تھے۔ پھر حضرت ابوبکر کو ہبہ کی شہادت طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی، اگر تحقیقات مطلوب تھی تو دیگر ورثاء کو طلب کرکے ان سے پوچھتے۔ اور اگر وہ مان لیتے تو معاملہ ختم تھا۔

۹۔ اس کا یہ جواب درست نہ ہوگا کہ بطور جانشین رسولؐ کے حضرت ابوبکر بھی آنحضرتؐ کے ایک وارث تھے، وہ اگر وارث تھے تو حکومت کے وارث تھے، اس بحث میں یہ امر بہت اچھی طرح مدنظر رکھنا چاہیئے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ تک بلکہ اس کے بعد تک حکومت کی اپنی ملکیت کی کوئی آراضی یا جائداد غیر منقولہ نہیں ہوتی تھی، خیبر کی آراضیات اسی وقت آنحضرتؐ نے لوگوں میں تقسیم کر دی تھیں اور کوئی جائداد غیر منقولہ ایسی نہ تھی کہ جو حکومت کے قبضہ میں ہو سکتی حکومت کی جائداد کی ملکیت کا خیال ابھی تک فقہ اسلامی میں پیدا نہیں ہوا تھا۔ جو شے حکومت کے قبضہ میں آتی تھی فوراً مسلمانوں میں تقسیم ہو جاتی تھی لشکریوں کو تنخواہ دینے کا دستور ابھی نہیں ہوا تھا۔ تمام قوم مسلمانوں کی ایک لشکر تصور ہوتا تھا، ہر ایک پر خدمت جہاد واجب تھی اور جب منادی ہوتی تھی سب جمع ہو جاتے تھے۔ لشکریوں کو تنخواہ دینے کا دستور حضرت عمر نے جاری کیا تھا۔ اور تب ہی حکومت کو اپنی علیحدہ ملکیت قائم رکھنے کا خیال پیدا ہوا۔ لیکن اس وقت میں بھی آراضیات حکومت کی ملکیت میں نہیں لی جاتی تھیں۔ بہرصورت یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرتؐ کے وقت تک حکومت کی کوئی جائداد نہ تھی جس کے وارث حضرت ابوبکر ہوتے، حدیث کا پیش کرنا ہی ثابت کرتا ہے کہ حضرت ابوبکر نے جائداد متنازعہ کو جناب رسولِ خدا کی ذاتی ملکیت تو مان لیا۔ صرف یہ عذر پیش کیا کہ یہ وراثت کے قانون میں نہیں آتی، اگر رسولِ خدا عام حاکم ہوتے نہ پیغمبر ہوتے تو یہ آراضیات ان کے ورثہ میں تقسیم ہو جاتیں اس سے تو ظاہر ہے کہ یہ حکومت کی ملک نہ تھیں اور حضرت ابوبکر ان کے وارث نہ تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۱۰۔ حدیث لانورث کی رو سے یہ جائداد متنازعہ مسلمانوں کے صدقہ ہوئی تو پھر حضرت ابوبکر نے کیوں دیگر صدقات کی طرح مسلمانوں میں تقسیم نہ کیا۔ کیوں اپنی خاص ملک میں رکھ لیا۔

۱۱۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس مقدمہ میں بارِ ثبوت کس فریق کے ذمہ تھا اور شہادت کس کو پیش کرنی چاہیئے تھی۔ جناب فاطمہؑ کے قبضہ میں یہ جائداد تھی، حضرت ابوبکر ان کو بے دخل کرنا چاہتے تھے لہذا بارِ ثبوت ابوبکر کے ذمہ ہوا کہ حضرت فاطمہ کو بے دخل کرنے کا حق ثابت کریں۔

دوسری طرح بھی دیکھو، حضرت فاطمہ آں کر ہبہ و میراث کی بناء پر دعوٰی کرتی ہیں جناب رسول خدا کی خالص ملکیت تسلیم شدہ تھی۔ قانون وراثت حضرت فاطمہ کے حق میں تھا، اس مسلمہ قانون وراثت کے خلاف حضرت ابوبکر ایک ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جس کی صحت سے حضرت فاطمہ کو انکار تھا۔ صریحاً ظاہر ہے کہ اس حدیث کی صحت کا بارِ ثبوت حضرت ابوبکر پر تھا۔ اور جب بطور میراث حضرت فاطمہ کو یہ جائداد مل جاتی تو پھر ہبہ کے ثابت کرنے کی ضرورت ہی نہ رہتی۔

۱۲۔ میراث کے دعوے کی تردید میں حضرت ابوبکر نے جناب رسول خدا کی طرف منسوب کرکے ایک ایسی حدیث بیان کی تھی جس کو کسی اور نے جناب رسول خدا سے نہیں سُنا تھا، اگر انصاف کو ملحوظ خاطر رکھا جاتا تو اس حدیث کی صحت کو ثابت کرنا حضرت ابوبکر کے ذمہ ہوتا اور پھر دیکھتے کہ نصاب شہادت کس طرح پورا ہوتا، اور سوائے حضرت عمر اور حضرت عائشہ کے اور کوئی گواہ ہی نہ ملتا۔ ہاں اگر حکومت کا زور لگاتے تو دوسری بات ہے۔

کسی حدیث کی صحت کی تحقیقات کے لئے علماء نے چند قواعد و ضوابط مقرر کئے ہیں ان میں سے چند ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

ا۔ کیا یہ حدیث عقلاً درست ہے؟

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(ب) قرآن شریف کے مضمون و احکام کے تو خلاف نہیں۔
(ج) کیا اس کے مضمون سے ملتی جلتی کوئی اور حدیث بھی ہے۔
(د) اِس حدیث کے راوی کون ہیں۔ کیا غلط بیانی کے لئے انہیں کوئی ترغیب تو نہ تھی۔
(ه) تعداد رواۃ۔
(و) موقعہ جب وہ بیان کی گئی ہو۔
ہم پھر ایک قاعدہ پر علیحدہ علیحدہ اس حدیث کو جانچتے ہیں۔

(ا) خلافِ عقل۔

حدیث متنازعہ یہ ہے نَحْنُ مَعَاشِرُ الْاَنْبِیَاءِ لَا نَرِثُ وَلَا نُوْرِثُ مَا تَرَکْنَاہُ صَدَقَۃٌ ہم گروہ انبیا نہ کسی سے میراث لیتے ہیں اور نہ ہم سے کوئی میراث پاتا ہے۔ ہم جو چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جو شرع کہ پیغمبر لاتے ہیں وہ ان پیغمبروں پر حاوی ہوتا ہے یا نہیں۔ اُمت کے لئے حکم ہے کہ چوری نہ کرو، زنا نہ کرو، جھوٹ نہ بولو۔ شراب نہ پیو۔ کیا پیغمبروں پر یہ احکام حاوی ہوتے ہیں یا نہیں، نماز و روزہ کے احکام کے پابند پیغمبر ہوتے ہیں۔ یا نہیں، نکاح کے محرمات کی پابندی پیغمبروں پر لازم ہے یا نہیں۔ اگر یہ ساری شرع پیغمبر پر حاوی ہے تو وہ حکم ترکہ سے کیوں باہر ہوں۔ ہر ایک پیغمبر کو تو حکومت حاصل نہیں تھی۔ ہر ایک کے پاس اراضیات وجاگیریں نہ تھیں۔ کیا اس کے مرنے کے بعد پہننے کے کپڑے اور گھر کے برتن بھی اس کی امت میں تقسیم ہوجایا کرتے تھے اگر کسی شخص نے اپنے باپ دادا سے بہت مال ومتاع ورثہ میں پایا اور بعد کو وہ نبی ہوگیا، تو بعد بعثت اسے چاہیئے کہ فوراً سارا مال و متاع امت کو دیدے اور خود فقیرانہ زندگی شروع کرے، اگر امت میں سے کسی نے رحم کھا کر اسے کچھ دیدیا تو خیر ورنہ بھوکوں مرے۔ پیغمبر کو اس طرح امت کا محتاج رکھنا مشیت الٰہی میں تو معلوم نہیں ہوتا۔ سیاست عمریہ کا ایک گر ہو تو ہو۔ تاریخ عالم

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہیں تو ایسی مثال کوئی نہیں ملتی، اگر ایسا ہوتا تو حضرت سلیمان اپنے باپ کے مرتے ہی فقیر ہوتے نہ کہ بادشاہ، علاوہ اس کے ابتدائی نبوت میں فوراً تو امت پیدا نہیں ہوتی، بعثت کے بعد ہی پہلا ورثہ سے ملا ہوا ترکہ تو اس پر حرام ہو گیا، اب وہ بے چارہ پیغمبر کیا کرے۔ کافروں کے محلوں میں جا کر گداگری بھی کرے، اور ان کے خداؤں کو برا بھلا بھی کہے، وہ کافر اسے کیوں بھیک دیں گے، وہ تو چاہیں گے کہ کل کا مرتا آج ہی مر جائے۔ عجیب صورت حالات پیدا ہوتی ہیں امت ہوئی نہ جو نذرانہ دے، کافر بھیک نہیں دیتے، اور اگر یہ ہو کہ جن روایات نہ ث کا لفظ ہے وہ غلطی سے وہاں آ گیا ہے، دراصل یہ ہے کہ پیغمبر ورثہ لے تو لیتے ہیں لیکن ان سے ان کے ورثاء ترکہ حاصل نہیں کر سکتے، تو یہ یک طرفہ تاریث عجب نتائج پیدا کرے گی۔ فرض کرو کہ تین بھائی ہیں جن کا باپ مرتا ہے تینوں حصہ مساوی ورثہ پاتے ہیں، اب ایک بھائی ان میں سے پیغمبر ہو جاتا ہے۔ کچھ عرصے کے بعد دوسرا بھائی مر جاتا ہے، اس کے ورثہ میں یہ پیغمبر اور تیسرا بھائی شریک ہیں، اتفاقاً پیغمبر بھی مر جاتا ہے۔ اس کی ساری دولت اور سارا مال اس کی امت آ کر لے جاتی ہے۔ گھر صاف ہو جاتا ہے، بلکہ گھر پر بھی امت قبضہ کر لیتی ہے، اب بتائیے اس تیسرے بھائی پر ظلم ہوا یا نہیں، باپ کے ورثہ میں پیغمبر بھائی شریک، بھائی کے ورثہ میں وہ شریک مگر جب خود مرتا ہے تو اس کا بھائی دیکھتا رہ جاتا اور پیغمبر کا سارا گھر صاف ہو جاتا ہے، ابھی معاملہ یہیں ختم نہیں ہوا۔ پیغمبر کے بچے بیویاں ہیں ان کی پرورش بھی وہ بھائی کرے۔ اور اگر نہ کرے تو ان کو سڑک پر نکال دیا جائے، اور وہ بھیک مانگتے پھریں پیغمبر کی آل کو اس طرح ذلیل کرنا خداوند تعالیٰ کی مشیت میں تو ہو نہیں سکتا، ہاں ارکان سقیفہ بنی ساعدہ کی سیاست کا یہ ایک جزو ہو تو ہو، اور لطف یہ ہے کہ امت پر کہیں یہ فرض عائد نہیں کیا گیا کہ پیغمبر کو اپنی آمدنی کا ایک معین حصہ دیا کریں۔ مسائل پوچھنے سے پہلے ایک ذرا سی رقم کی ادائیگی لگا دی گئی وہ تو ادا نہ ہو سکی اور آیت نجویٰ کو منسوخ کرنا پڑا، اگر یہ فرض عائد

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہو جاتا تو اسے کون پورا کرتا، اس حدیث کا نتیجہ یہ نکلا کہ پیغمبر کے مرنے پر امت اس کے مال و متاع کی تو مالک ہو جائے۔ مگر امت پر یہ فرض نہیں ہے کہ اس کے بچوں کی پرورش کرے پیغمبر کے لئے یہ تو اجازت ہے کہ بیویاں کرے سلسلۂ تناسل جاری کرے لونڈیاں رکھے، ہر ایک عورت سے بچے ہوئے تو ۲۰ یا ۳۰ بچے تو ہوں گے، کچھ بچے صغیر سن، کچھ قریب بلوغت، کہ پیغمبر کا انتقال ہوتا ہے۔ شام کو یہ بیس تیس خدا کے بندے گھر دیار لٹا ہوا سٹرک پر پڑے ہوئے روٹیوں سے محتاج امت کی جان و مال کو اور پیغمبر کی رُوح کو دعا دیتے ہوئے صبح کرتے ہیں کسی نے روٹی آگے ڈال دی اور دست گیری کی تو جان بچے گی ورنہ موت تو سامنے کھڑی ہے۔ یہ ہے اس حدیث کا نتیجہ۔

اگر یہ حدیث درست ہوتی تو جناب فاطمہ و حضرت علی و جناب حسنین علیہم السلام کو ضرور معلوم ہوتی، کیونکہ یہ ہی وہ حضرات تھے جن کے اوپر اس حدیث کا اثر براہِ راست پڑتا تھا، جناب پیغمبر خدا کے لئے لازم تھا کہ سب سے پہلے اپنے وارثوں کو اِس نکتہ سے آگاہ کرتے تاکہ ورثہ کے لئے یہ ان کے جانشین کو تنگ نہ کریں، اگر یہ حدیث درست ہے تو یا تو جناب پیغمبر سے بہت بڑی اور ناقابل تلافی فروگذاشت ہوئی یا معاذ اللہ حضرت فاطمہ و حضرت علی و جناب حسنین علیہم السلام نے باوجود اس حدیث کے علم کے ایک جھوٹا دعویٰ کر دیا، اور اس کی پیروی کر کے کذبِ صریح کے مرتکب ہوئے۔ ہم تو ان دونوں میں سے ایک بات کو بھی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ جماعت اہل حکومت کے مقلدین جن کو جی چاہے ملزم ٹھہرائیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی اپنی اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں۔

مشکل ترین قضایا قضیۂ فاطمہ زہرا است زیرا کہ اگر بگوئیم کہ او جاہل بود
باین سنّت یعنی حدیثے کہ ابوبکر نقل کردہ بعید است از فاطمہ واگر الزام
کنیم کہ شاید اتفاق نیفتاد ورا اسماع این حدیث از آنحضرت مشکل میشود
کہ بعد از استماع از ابی بکر و شہادت سائر صحابہ بر آں چرا قبول

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہ کردہ ود در غضب آمد و اگر غضب او بیش از سماع حدیث بود چرا بر نگشت از غضب تا آں کہ امتداد کشید و تا زندہ بود مہاجرت کرد ابوبکر را۔

اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ مطبوعہ مطبع نول کشور جلد سیوم ص ۴۵۳

(ب) خلاف قرآن

یہ حدیث قطعاً قرآن شریف کے خلاف ہے مندرجۂ ذیل آیات ملاحظہ ہوں۔

(۱) یُوْصِیْکُمُ اللّٰہُ فِیْٓ اَوْلَادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَیَیْنِ

ترجمہ:۔ خداوند تعالیٰ تمہاری اولاد کے بارے میں تمہیں ہدایت کرتا ہے کہ لڑکے کا حصّہ دو لڑکیوں کے حصہ کے برابر ہے

(۲) وَوَرِثَ سُلَیْمٰنُ دَاوٗدَ۔

ترجمہ:۔ اور سلیمان نے (اپنے باپ) کا ورثہ پایا۔

(۳) قولہ تعالیٰ مخبراً عن ذکریا وَاِنِّیْ خِفْتُ الْمَوَالِیَ مِنْ وَّرَآءِیْ وَکَانَتِ امْرَاَتِیْ عَاقِرًا فَھَبْ لِیْ مِنْ لَّدُنْکَ وَلِیًّا یَّرِثُنِیْ وَیَرِثُ مِنْ اٰلِ یَعْقُوْبَ۔

ترجمہ:۔ حضرت ذکریا نے بارگاہ خداوندی میں اس طرح مناجات کی۔ میں اپنے ان وارثاں بازگشت سے اندیشہ رکھتا ہوں جو میرے مرنے کے بعد میرے پیچھے رہیں گے۔ میری زوجہ بانجھ ہے، خداوندا اپنی درگاہ سے مجھے وارث عطا کر جو میرا اور آل یعقوب کا ورثہ پائے۔

(۴) وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی حَقَّہٗ

ترجمہ:۔ اے نبی اپنے نزدیک ترین رشتہ داروں کو ان کا حق دیدو۔

آنحضرتؐ سے پہلے تمام انبیاء ورثہ پاتے آئے ہیں اور انکے ترکہ سے انکے وارثوں کو حصہ ملا ہی، خود جناب محمد مصطفےٰ کو انکے والد کا ترکہ ورثہ میں ملا تھا۔ دیکھو سیرۃ النبی شبلی نعمانی جلد اول ص ۱۲۶ ان میں سے کئی کا ذکر تو قرآن شریف میں ہے حضرت داؤد کی دولت سلطنت کا ورثہ ان کے فرزند سلیمان نے لیا۔ جب حضرت ذکریاؑ کی عمر زیادہ ہوئی اور اپنی زوجہ کے عقر کی وجہ سے آپ اولاد سے نا امید ہونے لگے، تو بارگاہ ایزدی میں دعا کی جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے، اُس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے، ظاہر ہے کہ اس ورثہ سے مال و دولت کا ترکہ مراد ہے۔ علم و نبوت اس سے مراد نہیں ہو سکتے، اگر اس سے علم و نبوت مراد ہوتے تو پھر حضرت ذکریا کا ڈر

Presented by: https://jafrilibrary.com

بے معنی تھا۔ ان کے اقربا زبردستی علم و نبوت نہیں لے سکتے تھے، نبوت و علم لدنی تو عطائے ربانی ہے جس کو خداوند تعالیٰ چاہے دے گا، اس میں رسول کا کچھ دخل نہیں، اور زیادہ بردو اول میں منحصر ہو سکتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یہاں مال دنیوی مراد ہے۔ آیۂ شریفہ وآت ذا القربیٰ حقہ کی تفسیر میں بلند مفسرین متفق ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسول خداؐ نے حضرت فاطمہؑ کو بلایا اور فدک کا وثیقہ ان کے حق میں لکھ دیا

(ج) تکرار مضمون

جناب رسول خدا کی احادیث کے مطالعہ کرنے والے پر یہ امر بخوبی واضح ہے کہ آپ ایک مضمون کو مختلف اوقات پر بیان فرماتے تھے اور آپ کی احادیث ایک دوسرے کی تصدیق و توثیق کرنے والی ہوتی ہیں مثلاً جناب سیدہ سے محبت کرنے کی تاکید جتنی احادیث میں پائی جاتی ہے جناب سیدہ سے محبت [illegible] کو کئی طریقوں سے بیان فرمایا ہے۔ بخاری و صحیح مسلم کے کئی باب [illegible] اٹھا کر دیکھو تو ہر ایک میں ایک ہی مضمون کی متعدد احادیث ملیں گی لیکن یہ حدیث لانورث ایسی ہے کہ اس مضمون کی دوسری حدیث ہی نہیں تو اس کی تصدیق کسی دوسری حدیث سے نہیں ہو سکی [illegible] کے لئے فوری ضرورت [illegible]

(د) و (ہ) سوائے حضرت ابوبکر کے اور کسی سے اس حدیث کا [illegible] نہیں ملتا۔

(و) طریقہ یہ ہے کہ جب کسی حدیث کو بیان کرتے ہیں تو اس کے موقعہ کا تذکرہ ذکر کرتے ہیں کہ فلاں واقعات تھے، فلاں موقعہ تھا، جب یہ حدیث بیان کی گئی جس طرح حدیث منزلت، حدیث غدیر، حدیث ولایت، حدیث رایت اور حدیث ثقلین وغیرہ کے واقعات و مواقع، بہت وضاحت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں لیکن حضرت ابوبکر نے یہ نہیں فرمایا کہ کس موقعہ پر کن واقعات کے اندر یہ لاوارث حدیث بیان کی گئی اور اس کا باعث کیا تھا، اس کا مضمون تو [illegible] ہے کہ اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

حدیث کو مرض موت کے لیے وقت ارشاد فرمانا چاہئے تھا لیکن مرض الموت کے دوران کی احادیث میں کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا۔ خیبر و فدک کے حصول کا دوسرا موقعہ ہو سکتا تھا، لیکن اس وقت بھی یہ حدیث بیان نہیں کی گئی۔ ایک تیسرا موقعہ بھی تھا۔ جب آیات وراثت نازل ہوئیں تو ان کی تفسیر میں آپ کو بتانا چاہئے تھا کہ ہم پیغمبران ان آیات کے دائرے سے باہر ہیں۔ تمام کتب تفاسیر کو دیکھ ڈالو، اس لاوارث حدیث کا پتہ ان آیات کی تفسیر و توضیح کے سلسلہ میں بھی نہیں ملتا۔ جب ان موزوں موقعوں پر اس حدیث کا پتہ نہیں چلتا تو پھر یہ بتانا نہایت ضروری ہو گیا کہ کس ناموزوں وقت پر اس کو بیان کیا گیا تھا، امر واقعہ تو یہ ہے کہ جناب فاطمہؑ نے ایسا آڑے ہاتھوں لیا تھا کہ ساری عقل گم ہو گئی۔ کچھ نہ سوجھی جلدی میں یہ ایک بات کہہ گئے، کچھ ہوتا تو تفاصیل میں جاتے۔ حضرت عمر نے بھی ایک موقعہ پر ایسا ہی کیا تھا۔ جب سقیفہ بنی ساعدہ کی زبانی جنگ و جدل میں حباب ابن المنذر نے تلوار پر ہاتھ مارا تو فوراً اس کی دھار کی تیزی سے بچنے کے لئے حضرت عمر نے فرما دیا کہ جناب رسول خدا مجھ سے فرمایا کرتے تھے کہ تم حباب ابن المنذر کی مخالفت نہ کرنا۔ اس کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں۔

۱۲۳۱۔ حضرت فاطمہؑ کے اس دعوے کی تردید میں حضرت ابوبکر نے تین عذر پیش کئے

اول تو یہ کہ دعوی ہبہ کی شہادت ناکافی ہے۔

دوسرے یہ کہ پیغمبر کی اولاد محروم الارث ہوتی ہے۔

تیسرے یہ کہ میں اس طریقے کو جو رسول خدا کے زمانہ میں رائج تھا۔ بدلنا نہیں چاہتا۔

چوتھا عذر حضرت ابوبکر کے وکلا ایزاد کرتے ہیں کہ اولاد کی شہادت اپنے والدین کے حق میں ناقابل قبول ہوتی ہے۔

عذرات اول و دوئم و چہارم کا جواب ہم پہلے دے چکے ہیں۔ تیسرا عذر ان ہی عذرات کے تابع ہے۔ اگر ہبہ ثابت ہے اور اولاد پیغمبر محروم الارث نہیں ہے تو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پھر حضرت ابوبکر کو ان آراضیات و صدقات پر کوئی دسترس حاصل نہیں ، نہ وہ اس کے انتظام کرنے کے مجاز ہیں ، لہٰذا طریقۂ رسول کو بدلنے یا نہ بدلنے کا سوال حضرت ابوبکر کے لئے پیدا ہی نہیں ہوتا اور اگر اس عذر کو ہم دیگر عذرات سے علیحدہ بھی لیں تب بھی حکومت کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا، روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ چند صدقات میں سے جب کچھ بچ رہتا تھا تو آنحضرت اس بقیہ کو بنی ہاشم کے غربا و مساکین پر تقسیم کر دیتے تھے ۔ فدک کے علاوہ دیگر ذرائع آمدنی بھی تو جناب رسول خدا کے پاس تھے ۔ غربا و مسافرین کی پرورش ان دیگر ذرائع سے ہوتی تھی ۔ یہ ثابت نہیں کہ فدک کے ہبہ کے بعد فدک کی آمدنی پر جناب رسولخدا نے تصرف کیا ہو، دیگر صدقات کا دعوے بذریعہ میراث کے تھا، جب تک آنحضرت خود زندہ تھے ان کو حق حاصل تھا کہ ان میں اپنی اولاد کو بھی دیں اور جو بچ رہے اس کو جس طرح جی چاہے خرچ کریں، مرنے کے بعد تصرف ورثاء کا ہوتا ہے حاکم کے لئے جائز نہیں کہ تصرف کرے یا اس کو ضبط کرے ، اور یہ جو حضرت ابوبکر نے فرمایا کہ میرے لئے جائز نہیں ہے کہ جناب رسول خدا کے طرز عمل کو بدلوں تو یہ تو محض دفع الوقتی کے لئے تھا ۔ یہ ارشاد واقعیت سے بالکل معریٰ تھا، حضرت ابوبکر کے اعتقاد کے بموجب تو آنحضرت کا طرزِ عمل خلافت کے متعلق یہ تھا کہ اپنا جانشین کوئی مقرر نہیں فرمایا، پھر حضرت ابوبکر نے وہ طریقہ بدل کر حضرت عمر کو کیوں نامزد کر دیا، خمس کو لیجئے، آنحضرت خمس کو بنو ہاشم و بنو عبد المطلب میں تقسیم کرتے تھے اور بنو عبد شمس و بنو نوفل کو مطلق حصہ نہیں دیتے تھے ، حضرت ابوبکر و حضرت عمر نے خمس تقسیم کر کے ایرے غیرے کو دیدیا لیکن قرابتداران رسول کو نہیں دیا دیکھو مسند احمد حنبل الجزء الرابع ص ۸۳ نیل الاوطار شوکانی جلد ۷، ص ۲۸۱ ۔ تفسیر ابن جریر طبری جلد ۱۰، ص ۶ ۔

علامہ شبلی فرماتے ہیں :-

"وہ (حضرت عمر) قرابتداران پیغمبر کو مطلقاً خمس کا حقدار نہیں سمجھتے تھے چنانچہ انہوں نے اہل بیت کو کبھی خمس میں سے حصہ نہیں دیا، ائمہ مجتہدین

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سے امام ابوحنیفہ بھی ذوی القربیٰ کے خمس کے قائل نہ تھے۔

الفاروق حصۂ دوئم ص ۲۴۶

اپنے زعم میں اس کے بعد مولوی شبلی حضرت عمر کے طرز عمل کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اگر خوف طوالت نہ ہوتا تو ہم ظاہر کرتے کہ اس کوشش میں مولوی شبلی کس طرح ناکام ہوئے۔ بہرصورت ہمیں تو یہ ثابت کرنا تھا کہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر نے آنحضرتؐ کے طرز عمل کو بدل دیا اور وہ ثابت ہوگیا، آگے چل کر علامہ موصوف ایک اور لڑکھڑی کھاتے ہیں اور بے اختیار ہوکر حق کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔

احادیث و روایات کے استقراء سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے یہ ہے: ذوی القربیٰ میں سے آپ (جناب رسولخدا) صرف بنو ہاشم و بنو عبدالمطلب کو حصہ دیتے تھے بنو نوفل و بنو عبد شمس حالانکہ ذوی القربیٰ میں داخل تھے لیکن آپ نے ان کو باوجود طلب کرنے کے بھی کچھ نہیں دیا۔

الفاروق۔ حصہ دوئم۔ ص ۲۴۷

آنحضرتؐ کے اس سب طرز عمل کو کیوں حضرات ابوبکر و عمر نے بدلا، آنحضرت کا ایک اور طرز عمل یہی تھا، عام قاعدہ کے خلاف ابوالعاص شوہر زینبؑ کو بغیر فدیہ لئے چھوڑ دیا، مسلمانوں سے اجازت لے لی کہ فدیہ میں تمہارا حصہ ہوتا ہے۔ لہذا اگر کہو تو یہ ہار واپس کر دوں مسلمانوں نے اجازت دیدی، آپ نے ہار واپس کر دیا اگر حضرت ابوبکر فدک کو مسلمانوں کا حق سمجھتے تھے تو دختر رسول کی دلجوئی رسول خداؐ کے اس طرز عمل کی پیروی میں کیوں نہ کی، امر واقعہ یہ ہے کہ فدک کے مقدمے کے فیصلہ میں ایسی ہی کئی باتیں ہوگئی ہیں، نصاب شہادت پر اصرار کرنا ان میں سے ایک تھا، اس اصرار کا ذکر تو پہلے ہو چکا ہے لیکن یہ بھی محض ایک دفع الوقتی کی کوشش تھی، حضرت علی و فاطمہ، ام ایمن و جناب حسنینؑ کی گواہیوں کو کن کن کوششوں سے رد کیا گیا ہے مگر دیگر صحابیوں کے لئے فقہ کا اصول قائم کر دیا کہ ایک عادل صحابی کی شہادت کافی ہے۔ دیکھو فتح الباری پارہ ۹ ص ۱۱۲

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عمدۃ القاری۔ جلد ۵ ص ۶۷۵۔

۱۴۔ اگر یہ لاوارث حدیث درست تھی تو حضرت عائشہ و حضرت حفصہ کے وہ حجرے اور مکانات کیوں نہ لیلئے گئے۔ جو اُن کو آنحضرت صلعم سے وراثت میں ملے تھے۔ یہ امر ثابت شدہ ہے کہ یہ حجرے و مکانات آنحضرت کی ملک تھے۔ اور ازواج مطہرات کو ورثہ میں آنحضرت سے پہنچے تھے۔ سید نور الدین سمہودی:۔ وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ الجزء الاول باب الرابع فصل التاسع ص ۳۲۵۔

۱۵۔ حضرات زبیر و عبد الرحمٰن بن عوف و ابوبکر کو بھی تو جناب رسول خدا صلعم نے آراضیات ہبہ کی تھیں جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا، ان سے کیوں نہ شہادت طلب کی گئی اور ان کے ہبہ کو کیوں تسلیم کر لیا گیا۔

۱۶۔ حضرت فاطمہ و حضرت علی نے حضرت ابوبکر کے فیصلہ کو غلط، مبنی بر ظلم سمجھا، اور جب حضرت ذکریا کی دعا والی آیت اور نیز حضرت سلیمان کے ورثہ پانے والی آیت حضرت ابوبکر کو سنائی گئی تو وہ اس کا کچھ جواب نہ دے سکے، حضرت علیؑ نے کہا کہ تم ان آیات کی موجودگی میں کیا کہہ سکتے ہو، خاموش ہو رہے۔ کیا کہتے؟۔

۱۷۔ حضرت فاطمہ اتنی ناراض ہوئیں کہ پھر حضرت ابوبکر و حضرت عمر سے عمر بھر کلام نہ کیا، صاف صریحًا کہہ دیا کہ تم دونوں نے مجھے ناراض کر دیا ہے اور میں اپنے والد بزرگوار سے تمہاری شکایت کروں گی، حضرات شیخین ان کو راضی کرنے کے لئے گئے تو ان کی طرف سے منہ موڑ لیا اور کلام نہ کیا، جو لوگ محمد مصطفیٰ کو رسول برحق سمجھتے ہیں اور آپ کے قول کو سچا جانتے ہیں، جب ان کو یہ یاد آئے گا کہ جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ فاطمہؑ میرے جسم کا ٹکڑا ہے جس نے اسے ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا، اور جس نے مجھے ناراض کیا وہ خدا کے غضب کا مستوجب ہوا تو پھر وہ حضرت ابوبکر کے اس فعل سے لرزہ براندام ہو جائیں گے۔

۱۸۔ ابن حجر مکی اور دیگر وکلائے اہل حکومت زید بن حسن بن علی بن حسین کی رائے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کو پیش کرتے ہیں کہ اگر ان کے سامنے یہ قضیہ پیش ہوتا تو وہ بھی یہ ہی فیصلہ دیتے اول تو یہ روایت ثابت نہیں۔ اس کے راویان کا علم نہیں، علاوہ اس کے یہ وہ ہی زید ہیں جو سیاسات میں پڑ گئے تھے اور لشکر جمع کرنے کی فکر میں تھے، عوام الناس کا لشکر تو ایسی ہی ہر دل عزیزی کی باتوں سے جمع ہوتا ہے۔ جس فعل کی مذمت حضرت علی و حضرت فاطمہ و امام حسن و امام حسین کر چکے ہوں وہ تقریباً دو صد برس بعد کے آنے والے شخص کی سیاسی تائید سے کیونکر مستحسن قرار دیا جا سکتا ہے یہ تو شخص واحد ہی رائے تھی، ان سے زیادہ تو مامون کا فعل وقیع تھا، اس نے تمام علماء کی حجت سننے کے بعد اپنی رائے قائم کی تھی، اور اپنے فرمان میں حضرت ابوبکر کے فیصلے کی غلطی نہایت صحیح استدلال کے ذریعے سے ثابت کرتا ہے، اس کو اس کا ایسا یقین تھا کہ فدک واپس اولاد فاطمہ کو دیدیا، حالانکہ اس کا یہ فعل اس کے ذاتی مفاد کے خلاف تھا۔ اس پر اس کا غلام اس کی طرف سے قابض تھا اور فدک خلفاء کی ذاتی ملک ہو گیا تھا۔

۱۹۔ مسلمانوں غور کرو، خدا کو جان دینی ہے۔ کسی مذہب پر تعصب کرنے سے پہلے یہ تو سوچو کہ آیا وہ مذہب حق یہ ہی ہے، حضرت ابوبکر اس حکومت پر قابض تھے جو جناب فاطمہؑ کے باپ کی پیدا کردہ اور ان کے شوہر کی تلوار سے حاصل شدہ تھی۔ گر یہ دونوں نہ ہوتے تو حضرت ابوبکر کس حکومت پر قابض ہوتے علاوہ اس کے جناب فاطمہ کا پدر بزرگوار ان کا نبی و محسن اعظم تھا۔ کیا ان کے احسانوں کا یہ ہی بدلا تھا۔ جو حضرت ابوبکر ان کی اکلوتی بیٹی کو دے سکتے تھے۔ کتنا جناب رسولؐ کی روح کو صدمہ ہوتا ہو گا، جب جناب فاطمہؑ اذیتی ہوں گی۔ چند گھونٹوں کا عباس کا کراہنا جس دل نے برداشت نہ کیا وہ اپنی پیاری بیٹی کی آہ وزاری کس رنج کے ساتھ سنتا ہو گا، سنت رسول پر عمل کرنے کا بڑا دعویٰ ہے۔ آنحضرت صلعم نے برداشت نہ کیا کہ ان کی پروردہ دختر زینب کو اپنے قلادہ کے جانے کا رنج ہو، اور مسلمانوں سے کہہ کر واپس کرا دیا کیا جناب ابوبکر نہ کہہ سکتے تھے کہ مسلمانو اگرچہ میری رائے میں فدک تمہارا حق ہے لیکن دختر رسول مانگتی ہے، تمہارے محسن پیارے نبی کی دختر۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تمہاری رضامندی ہو تو میں واپس کر دوں، کون سی زبان تھی جو نہیں کرتی، اور کونسا دل تھا جو انکار کرتا، سنت رسولؐ پر عمل بھی ہو جاتا، تمہارے حضرت ابو بکر نے کس طرح تمہارے پیارے رسول کی بیٹی کو اس کے باپ کے مرنے کا پرسادیا کہ وہ ان سے ایسی متنفر ہوگئی کہ سامنے آئے تو منہ موڑ لیا اور کہا کہ تم دونوں نے مجھے ایسا ناراض کیا ہے کہ میں اب اپنے پدر بزرگوار سے ملنے والی ہوں تمہاری شکایت اُن سے کروں گی، اتنی ناراض تھیں کہ وصیت فرمادی کہ یہ دونوں اور جناب عائشہ میرے جنازے پر بھی نہ آئیں، سنتِ رسول کی پیروی کا تو یہ حال ہے کتاب اللہ کی پیروی کو دیکھو، بستر مرگ رسول پر ایک بات ٹالنے کے لئے تو کہہ دیا حسبنا کتاب اللہ اب اس ہی کتاب اللہ کی آیات پر عمل کرنے کے لئے حضرت علی حضرت ابو بکر کو دعوت دے رہے ہیں اور وہ نہیں سنتے، وہاں حدیث رسول یہ کہہ کر نہ سننی چاہی کہ حسبنا کتاب اللہ، یہاں ایک فرضی حدیث رسول کے ساتھ اتنا تمسک کیا کہ قرآن کو چھوڑ دیا، کیا حق کی شان یہ ہے۔ اور کیا یہ طرز عمل اس شخص کا ہے جو واقعی حکومت الہیتہ کا حکمران ہے، غرضکہ اس معاملہ میں جناب زہرا اور علی مرتضی نے اس طرح ساری حجتیں اپنے مخالفین پر پوری کی ہیں کہ قیامت کے دن ان کو فضیحتِ تامہ کا سامنا ہوگا اور اس دنیا میں ان کے وکیلوں کو ان کی طرف سے اقبالِ جرم کئے بغیر چارہ نہیں چنانچہ مولوی صدر الدین حنفی اپنی کتاب رواتح المصطفیٰ (مطبوعہ مطبع احمدی کان پور ص ۳۶، ۳۷) میں جناب فاطمہؑ کا حال لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:-

بعد از وفات پیغمبر واقعات بسیار گزشتہ مثل معاملہ فدک وسقط شدن حمل او وتہدید نمودن عمر خطاب بنی ہاشم راکہ درخانہ زہرا اجتماع نمودہ بودند ونالہ وشیون نمودن حضرت زہرا پیش انصار طوے دارد وذکرش کردن ادنیٰ ترست، وصیت نمودن حضرت زہرا کہ ہیچ کس بر جنازۂ او حاضر نہ شود دلیل صریح است برآں کہ حضرت زہرا آزردہ وملول از دنیا رفت اکنون

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تاویل ہر چہ خواہند کنند...... و مرثیہ برائے پیغمبرؐ انشار نمودہ یک بیت از اول آں قصیدہ این ست!

صبت علی مصائب لو انھا
صبت علی الایام صرن لیالیا

۲۰۔ ہم نے اچھی طرح ثابت کر دیا کہ حضرت ابوبکر کے پاس حضرت فاطمہ سے فدک چھیننے کے لئے کوئی معقول وجہ نہ تھی جو عذر بیان کیا وہ محض بہانہ تھا۔ یہ ایک سیاسی تدبیر تھی جس کا مدعا یہ تھا کہ بنو ہاشم خصوصاً حضرت علی و حضرت فاطمہ لوگوں کی نظروں میں گر جائیں محتاج ہو کر بے دست و پا ہو جائیں اور ہم لوگوں کے دل اپنی طرف کر لیں۔ مسلمانوں اپنے خدا کا حکم سنو!

وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّن دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ یعنی مسلمانوں اُن لوگوں کی طرف مائل نہ ہو جنھوں نے ظلم کئے ہیں؛ ورنہ تم کو دوزخ کی آگ آ لپٹے گی، خدا کے سوائے تمہارا کوئی دوست تو ہے نہیں، اگر تم ظالموں سے مل گئے تو پھر تم کو کہیں سے مدد نہ ملے گی!"

تدبیر سیزدہم:۔ اخفاء فضائل علی۔ تدبیر پنجدہم:۔ احادیث رسول کی روک تھام۔ تدبیر شانزدہم:۔ وضع احادیث

ان تینوں تدبیروں کا سلسلہ آپس میں وابستہ ہے۔ اس زمانہ میں کسی صحابی کے فضائل کا انحصار دو امور پر تھا یعنی۔

(۱) احادیث رسول جن میں اس کے فضائل کا ذکر ہوا اور (۲) خود اس صحابی کے سوانح حیات۔ حضرت عمر کی تجویز یہ تھی کہ حضرت علی کے متعلق ان دونوں کو لوگوں کی یاد سے نکال دیا جائے۔ سوانح حیات کے متعلق تو ترکیب آسان تھی، ان کا ذکر ہی عام طور سے نہ کیا جائے اور جو جو صفات و واقعات زیادہ فضل و فخر کے قابل تھے، اُن صفات میں حضرت علی کے مقابلہ میں دوسرے صحابہ کو دربار خلافت کی طرف سے ترجیح دی جائے، حضرت علی کے راہ خدا میں جہادات زیادہ نظروں میں کھٹکتے تھے لہٰذا ید اللہ و اسد اللہ کی بجائے سیف اللہ تیار کرنی پڑی اور حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھی کو جنگ پر بھیجا ہی نہیں تاکہ ان کی یہ صفت بالکل ہی لوگوں کے سامنے نہ آئے ہمارا تو خیال ہے کہ اگر حضرت علی کو وہ سالار لشکر کر کے کسی یورش پر روانہ کرنے کا ارادہ بھی کرتے تو حضرت علی ہی انکار کر دیتے کیونکہ حکومت عہد اول کے جنگ وہ مذہبی جہاد نہ تھے۔ جو جناب رسول خداؐ کے زمانہ کے تھے، وہ شیر خدا جو مغلوب پہلوان کی بے جا گستاخی کی وجہ سے اس کے سینے سے اتر آیا، اور اس کی جان بخشی محض اس وجہ سے کر دی کہ اب اسکے قتل میں ممکن ہے کہ شائبہ نفسانیت شامل ہو جائے، اور ایک بندۂ خدا کا قتل بے کار جائے کب ان جنگوں میں شامل ہوتا جن کی غرض محض نفسانیت پر مبنی تھی لیکن یہ امر واقعہ ضرور ذہن میں رکھنا چاہیئے، کہ ان بزرگواروں نے بھی بھول کر حضرت علیؑ سے نہ کہا کہ آپ کسی مہم جنگی پر تشریف لے جائیے، اس کی تفصیل تدابیر نوزدہم و بستم کے بیان میں آئے گی، رہا دوسرا امر یعنی احادیث رسولؐ مشتمل بر فضائل علی، ان کی روک تھام اس طرح کی گئی کہ جبراً حکومت کے غضب کے ڈر سے اور حکومت کے انعامات کے لالچ سے لوگوں کو ان احادیث کے بیان کرنے سے روکا گیا اور ایسی احادیث کا بیان و شائع کرنا جرم قرار دیا گیا۔ حکومت کی یہ تعدی محض احادیث فضائل ہی کے ساتھ نہ تھی بلکہ حضرت علی کے سوانح و واقعات فضائل کے ساتھ بھی تھی اور ان احادیث فضائل کے مقابلہ میں ارکان حکومت و صحابہ کے حق میں جھوٹی احادیث وضع کر کے حکومت نے انعامات واکرامات کا لالچ دلا کر شائع کی گئیں، ہمارا ادعا ہے کہ یہ سب کچھ حضرت عمر کی دوراندیشانہ پالیسی وسیاست کا کارنامہ تھا، حضرت عمر نے اس حکومت کے سیاسی اصول کی ابتداء کی، ان کے بعد آنے والوں نے ان کے مقصد کو سمجھا، اپنی حکومت کو اسی عقیدہ کا مرہون منت پایا، لہٰذا ان ہی اصول و قواعد کی اپنے اپنے زمانہ کے حالات و واقعات کے مطابق تشکیل کر کے حضرت عمر کے قدم بقدم چلنے کو اپنا فخر ہی نہیں سمجھا بلکہ اپنی حیات کا باعث بھی پایا، ممکن ہے کہ کوئی اعتراض کرے کہ اخفاء فضائل علی و وضع احادیث حکومت امویہ کے کارنامے ہیں، ان کو حضرت عمر کے سر چپکانا ظلم محض ہے، امر واقعہ یہ ہے کہ حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

صدرِ اول، سلطنتِ امویہ، حکومتِ عباسیہ ایک مسلسل واقعات کی زنجیر میں منسلک ہیں۔ بنو امیہ اپنی حکومت کے لئے براہ راست حضرت عمر کے مرہونِ منت ہیں، حضرت عمر کی دوربین نظروں نے دیکھ لیا کہ اگر بنو ہاشم کو مغلوب رکھنا مطلوب ہے تو ان کے مقابلہ میں بنو امیہ کو اٹھانا ہوگا، اور ابوسفیان کی فتنہ پردازیوں سے بچنے کے لئے بھی یہ ضروری تھا کہ بنو امیہ کی دل جوئی کی جائے، جب حضرت ابوبکر کی بیعت عام ہوئی تو ابوسفیان نہایت ناراض تھے کہ بنو تیم میں خلافت کیوں گئی، اور حضرت علیؑ سے کہا کہ اگر تم کہو تو میں مدینہ کی گلیوں کو سوار اور پیادوں سے بھر دوں۔ حضرت علی تو ایسے مکار آدمی کی چالوں میں کیوں آتے مگر حضرت عمر سمجھ گئے کہ اس اُٹھتے ہوئے فتنہ کو دبانا ضروری ہے، لہٰذا ابوسفیان کے فرزند یزید کو افواج شام کا کمانڈر انچیف بنا دیا گیا، اور پھر اس کے مرنے پر اُس کے بھائی معاویہ کو جگہ دیدی گئی، اور پھر ملک شام کا استمراری پٹہ ان کے حق میں لکھ دیا گیا ہم ثابت کر چکے ہیں کہ تجویز شوریٰ کا اصلی مطلب و مقصد یہ تھا کہ حضرت عثمان خلیفہ ہوں، اس طرح سلطنت امویہ تو اپنی ہست و بود کے لئے حضرت عمر کی رہینِ احسان ہے، حضرت ابوبکر کی حکومت گویا حضرت عمر کی حکومت تھی۔ بلکہ حضرت ابوبکر کے زمانہ میں بھی لوگ حضرت عمر ہی کو حاکم سمجھتے تھے اور حضرت ابوبکر اس حقیقت سے واقف تھے۔ اگر کبھی حضرت ابوبکر کوئی حکم ایسا صادر کر دیتے تھے کہ جو حضرت عمر کی مرضی کے خلاف ہوتا تھا تو حضرت عمر بالا ہی بالا بغیر حضرت ابوبکر سے مشورہ کئے ہوئے اس حکم کی تردید کر دیتے تھے بلکہ حکم نامہ ہی چاک کر دیتے تھے، حضرت عمر کی ایسی باتوں کو دیکھ کر طلحہ بن عبداللہ نے ابوبکر سے کہا :-

أأنت الامير ام عمر فقال عمر غير ان الطاعة لی۔ یعنی اے ابوبکر بتلاؤ تو سہی تم حاکم ہو کہ عمر حضرت ابوبکر نے کہا کہ حاکم تو عمر ہیں میرے لئے تو فقط ظاہری اطاعت ہے دیکھو تاریخ طبری الجزء الثالث ص ۲۴۰

خلافت صدر اول و حکومت امویہ کی وجہ ہست و بود ایک ہی تھی اور ان کی حیات کا مدار ایک ہی اصول پر تھا، حضرت ابوبکر کا مقابلہ حضرت علی سے تھا، اور حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عثمان وحضرت معاویہ کا مقابلہ بھی حضرت علی ہی سے تھا، لہذا مخالفتِ علی اِن تینوں حکومتوں کا جزو مشترک ہوا، اور سلطنتِ عباسیہ بھی ان کی ہی جانشین تھی اور مخالفت علوئین اس کا بھی مقصد تھا، یہاں تک کہ اِس مخالفتِ خاندان نبوت کا نام سیرتِ شیخین رکھا گیا اور وہ ایک ایسی مستقل مستحکم شئے سیرتِ رسول سے علیحٰدہ قرار پائی گئی، کہ مجلس شوریٰ میں اس کو خلافت کے حصول کے لئے شرطِ واحد قرار دیا گیا۔ روایت میں ہے کہ حضرت علی سے کہا گیا کہ بنو ہاشم کو حکومت میں حصہ نہ دینا، آپ نے نہایت معقول جواب دیا کہ جس میں قابلیت دیکھوں گا اس سے میں خدمت لوں گا اکثریت کو جو محض سیرتِ شیخین چاہتے تھے یہ پسند نہ آیا حضرت عثمان کے آگے سیرت شیخین کی شرط پیش کی گئی، اونہوں نے منظور کرلی، لہٰذا حضرت عثمان کی حکومت جس کو حکومتِ امویہ کی بنیاد شروع ہوتی ہے۔ سیرتِ شیخین پر مبنی ہوئی، حضراتِ شیخین وحضرت عثمان کی سیاست ومقصدِ حکومت اور امیر معاویہ کے سیاست و مقصد میں پوری یگانگت تھی لہٰذا کوئی تصادم نہ ہوا مگر چونکہ حضرت علی کی حکومت الہیۃ اور حاکم شام کی سیاست میں جو اپنے متقدمین کی سیاست پر مبنی تھی، زمین وآسمان کا فرق تھا لہٰذا تصادم ناگزیر تھا اور ہوا، حکومتِ امویہ وحکومتِ عباسیہ نے ایک ایک کرکے ان تمام بنیادی سیاسی اصولوں پر عمل کیا جو حضرت عمر نے قائم کردئے تھے، اگر کہیں جزئیات میں فرق نظر آتا ہے تو وہ حالات وواقعات کے فرق کی وجہ سے ہے۔ مثلاً حضرت عمر مجبور تھے، اپنے حالات وواقعات کی وجہ سے کہ حضرت علی کے قتل کی تجویز شوریٰ کی پیچیدہ کارروائیوں کے ذریعے سے کریں، لیکن یزید کے زمانہ میں وہ حالات بدل چکے تھے، وہ علانیہ و براہ راست بھی حسینؑ کے قتل کا حکم دے سکتا تھا، لہذا دیا، یہی حالت احادیث کی تھی، امیر معاویہ کے زمانہ میں لوگوں کی حالتیں اور عادات بدل چکی تھیں، وہ علانیہ حکم دے سکتا تھا کہ حضرت علیؑ کے فضائل کی احادیث بیان نہ کی جائیں اور حضرات شیخین وحضرت عثمان کے حق میں احادیث وضع کی جائیں، حضرت عمر اس وضاحت سے حکم نہیں دے سکتے تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لیکن وہ اصول جس کی بناء پر امیر معاویہ نے اپنا حکم صادر کیا، حضرت عمر ہی کا قائم کردہ تھا اور وہ یہ تھا کہ حکومت کو چاہیئے کہ احادیث رسول پر قبضہ کر لے اور محض ان احادیث کی اشاعت کی اجازت دے جو حکومت کے حق میں مفید ہوں، اپنی مخالف احادیث کو ہر ممکن طریقے سے روکے۔

حضرت عمر نے خیال کیا کہ چونکہ احادیث رسول فضائل علی سے مملو ہیں لہذا ان کا دبا دینا ہی ضروری ہے ان کا یہ خیال بالکل مطابق تھا، اس طرز عمل سے جو انہوں نے بستر مرگ رسول پر حسبنا کتاب اللہ کہنے میں اختیار کیا، حضرت عمر کا احادیث رسول کے ساتھ کیسا برتاؤ تھا اور اس کے متعلق کیا احکام صادر کئے تھے ہم تاریخ فقہ اسلامی سے نقل کرتے ہیں یہ کتاب ترجمہ ہے تاریخ التشریع الاسلامی مؤلفہ علامہ محمد الخضری کا اور اس کو مولوی عبد السلام ندوی نے تیار کر کے مطبع معارف دار المصنفین میں چھپوایا ہے۔ یہ کتاب سلسلہ دار المصنفین کی ۳۰ ہے ملاحظہ ہو۔

حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں مراسیل ابن ابی ملیکہ سے یہ روایت کی ہے کہ:-
رسول اللہ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیق نے ان لوگوں کو جمع کیا، اور فرمایا کہ تم لوگ رسول اللہ صلعم سے ایسی حدیثیں روایت کرتے ہو جن میں تم لوگوں میں اختلاف ہوتا ہے، اور تمہارے بعد جو لوگ ہوں گے ان میں اس سے بھی زیادہ اختلاف ہوگا، تم رسول اللہ صلعم سے کوئی حدیث نہ روایت کرو، جو شخص تم سے سوال کرے اس سے کہو کہ ہمارے اور تمہارے درمیان خدا کی کتاب ہے، اس کے حلال کئے ہوئے حلال اور اس کے حرام کئے ہوئے کو حرام سمجھو۔ ص ۱۶۱۔

حافظ ذہبی کا بیان ہے کہ شعبہ وغیرہ نے بیان سے اور بیان نے شعبی سے اور شعبی نے قرظہ بن کعب سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے جب ہم کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

عراق کی طرف روانہ فرمایا، تو ہمارے ساتھ خود بھی چلے اور فرمایا تم کو معلوم ہے کہ میں کیوں تمہاری متابعت کرتا ہوں؟ لوگوں نے کہا ہاں ہماری عزت افزائی کے لئے۔ بولے اس کے ساتھ یہ بات بھی ہے کہ تم ایسی آبادی کے لوگوں کے پاس جاتے ہو جو شہد کی مکھیوں کی طرح بھنبھنا کر قرآن پڑھتے ہیں۔ تو حدیث کی روایت کرکے ان کی تلاوت قرآن میں رکاوٹ نہ ڈالنا، صرف قرآن پیش کرو۔ اور رسول اللہ صلعم سے روایت کم کرو، میں تمہارے ساتھ ہی شریک ہوں۔ چنانچہ جب قرظہ آئے تو لوگوں نے روایت حدیث کی خواہش کی۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہم کو حضرت عمر نے اس کی ممانعت کی ہے ص ۱۶۳۔

دیکھا کتنی گہری اور دور اندیش پالیسی ہے۔ ممالک بعید و قریب میں مسلمان پھیل رہے ہیں۔ لشکر اسلامی آگے جا رہا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ فضائل علی کی احادیث لوگوں میں پھیل جائیں اور لوگوں کو اس پر غور کرنے کا موقعہ ملے۔ حضرت عمر نے تین شخص یعنی ابن مسعود اور ابوالدرداء اور ابومسعود انصاری کو اس وجہ سے قید کر دیا کہ انہوں نے رسول اللہ صلعم سے بہت زیادہ احادیث بیان کر دیں۔ فقہ اسلامی ص ۱۶۲۔ اور ملاحظہ ہو:۔

ابن علیہ نے رجاء بن ابی سلمہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہم کو یہ خبر پہنچی ہے کہ حضرت امیر معاویہ یہ کہا کرتے تھے کہ تم لوگ بھی حدیث کے ساتھ وہی طرز عمل اختیار کرو جو حضرت عمر کے زمانہ میں جاری تھا کیونکہ انہوں نے رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کرنے کے متعلق لوگوں کو دھمکا رکھا تھا۔ ص ۱۶۴

حضرت عمر بن الخطاب نے احادیث کو لکھوانا چاہا، اور اس بارے میں اصحاب رسول اللہ سے مشورہ کیا تو عام صحابہ نے اس کا مشورہ دیا لیکن وہ ایک مہینہ تک خود غیر مطمئن طور پر اس معاملہ میں استخارہ کرتے رہے۔ اسکے بعد ایک دن انہوں نے یقینی رائے قائم کر لی اور فرمایا کہ میں نے جیسا کہ تم لوگوں کو معلوم ہے تم سے تحریر احادیث کا ذکر کیا تھا، پھر میں نے غور

Presented by: https://jafrilibrary.com

کیا تم کو معلوم ہوا کہ تم سے پہلے اہل کتاب میں سے بہت لوگوں نے کتاب اللہ کے ساتھ اور کتابیں لکھیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ان ہی کتابوں میں مشغول ہو گئے اور کتاب اللہ کو چھوڑ دیا۔ اس بنیاد پر خدا کی قسم میں کتاب اللہ کو کسی اور چیز کے ساتھ مخلوط نہ کروں گا، اس لئے اونہوں نے تحریر احادیث کا کام چھوڑ دیا۔ ص ۱۶۳

ابن سعد نے بھی طبقات میں اسی کے قریب قریب روایت کی ہے ص ۱۶۲

ہمارے دعوے کا یہ مزید ثبوت ہے، احادیث رسول کے متعلق جو حضرت عمر کا رویہ تھا، اس کو امیر معاویہ نے پسند کیا، اور اس پر ہی عمل کیا، حضرت ابوبکر نے پہلے تو احادیث جمع کرنے کا ارادہ کیا، اور بہت سی احادیث جمع کر لیں لیکن پھر وہ بھی حضرت عمر کے ہم رائے ہو گئے اور ان پانچ صد احادیث کو جو جمع کی تھیں جلا دیا۔ الفاروق حصہ دوم ص ۲۲۵۔ لہذا اب ہم یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہیں کہ جناب امیر معاویہ نے جو فضائل علی کی احادیث کو مٹانے اور حضرات ثلاثہ کے حق میں احادیث وضع کرنے کا رویہ اختیار کیا تھا وہ انہوں نے حضرت عمر سے سیکھا تھا، ممکن ہے کہ اس جگہ معترض اعتراض اٹھاوے کہ (۱) حضرت عمر کا منشاء یہ تھا کہ آنحضرت کی طرف منسوب کر کے لوگ غلط احادیث شائع نہ کریں اور (۲) یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے تخصیص حضرت علی کے فضائل کی جو احادیث تھیں اُن کو ہی بیان کرنے سے روکا اور (۳) حضرت عمر کے اس عذر کو کیوں نہ قبول کر لیا جائے کہ مثل امم سابقہ کے مسلمان بھی کتاب اللہ کو چھوڑ کر دوسری لکھی ہوئی کتابوں کی طرف رجوع کر جاتے۔ ہم ہر ایک اعتراض کا جواب دیتے ہیں۔

اعتراض اول:۔ اگر محض غلطی کا ڈر تھا تو اس کا تدارک تو بہت اچھی طرح ہو جاتا کل ہی تو جناب رسول خدا کا انتقال ہوا تھا وہ سب صحابہ موجود تھے جنھوں نے خود آنحضرت سے احادیث سُنی تھیں، ایک جماعت صحابہ کی حضرت علی کی سرکردگی میں مقرر کر دیتے اور وہ لوگ آنحضرت کی صحیح احادیث جمع کر دیتے، جو کام آنحضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے انتقال کے ڈیڑھ صد سال کے بعد شروع ہوا اُسی وقت شروع ہو جاتا، اور اس سے بہتر طریقے سے شروع ہوتا، آئندہ آنے والے لوگوں کی کتنی تکالیف بچ جاتیں، آخر قرآن شریف بھی تو لوگوں کے سینوں ہی میں سے نکال کے جمع کیا تھا۔

اِسی طرح تدوین حدیث ہو جاتی اور وہ نہایت مفید ہوتی، تاریخ فقہ اسلامی کی متذکرۂ بالا عبارت ملاحظہ ہو، تمام امت کا اجماع اس پر تھا کہ آنحضرت ص کی احادیث کو اس طرح جمع کیا جائے لیکن محض حضرت عمر کی رائے بوجوہات چند درچند جن کو ہم اچھی طرح جانتے ہیں اس کے خلاف تھی۔ اب فرمائیے اس اجماع امت کی قدوسیت کہاں گئی جس کا تذکرہ علمائے جماعت حکومت میں اِس شدومد کے ساتھ ملتا ہے، یہ اجماع تو وہ چیز ہے جس کو محض ایک آدمی ٹھکرا سکتا ہے۔ حضرت ابوبکر کی خلافت پر تو ایسا مکمل اجماع بھی نہ تھا جیسا اس تدوین حدیث کے مسئلہ پر تھا، اس نامکمل اجماع میں تو یہ قدوسیت تھی کہ اُس نے حضرت ابوبکر خلیفہ کو بنا دیا، اور ایک لفظ اس کے خلاف کہنے سے انسان دائرۂ اسلام سے خارج ہوتا ہے اور یہ مکمل اجماع ایسا تھا کہ اسکو ایک آدمی نے ٹھکرا دیا اور سب خاموش رہے اگر یہ کہا جائے کہ چونکہ حضرت عمر حاکم تھے لہٰذا ان کو یہ اختیار حاصل تھا تو یہ بھی غلط کیونکہ بقول حضرت عمر کے شریعت کا منصب علیحدہ ہے حکومت کا دائرہ الگ ہے امور حکومت میں تو حاکم کا حکم غالب رہے گا، لیکن امور حدیث تو شریعت میں آتے ہیں اور شریعت میں بقول آپ کے اجماع امت غالب رہتا ہے، اور ایک آدمی کی رائے کچھ نہیں، اور اگر آپنے اس مقام کو چھوڑ کر حاکم کے عہدے پر زور دیتے ہو تو پھر حضرت عمر کو ڈکٹیٹر کہو، جمہوریت کا خلیفہ کیوں کہتے ہو۔

اعتراض دوئم۔ حضرت عمر کا یہ طرز عمل محض حضرت علی کی فضائل کی احادیث سے متعلق تھا، دیگر احادیث کی تو وہ تلاش میں رہتے تھے، بلکہ مقدمات فیصلہ کرتے وقت اگر قرآن شریف میں مقدمہ زیر غور کا جواب نہ پاتے تھے تو اس کے متعلق لوگوں سے احادیث پوچھا کرتے تھے دیکھو تاریخ فقۂ اسلامی ص ۱۶۹۔ آپ کو یاد ہوگا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جب حضرت عمر کو ضرب کاری لگی، اور اپنا جانشین مقرر کرنے کا خیال آیا تو معاذ بن جبل و خالد ابن ولید و ابو عبیدۃ بن الجراح وسالم مولی کے فضائل آنحضرت کے احادیث سے استنباط کرتے تھے کہ فلاں کو امین امت و فلاں کو سیف اللہ و فلاں کو عالم آنحضرت نے کہا تھا، حضرت علی کے متعلق جو آنحضرت کی احادیث تھیں وہ سب فراموش نسیاً منسیاً۔ گویا ان کا ذکر نہیں کرنا چاہتے تھے، ان کو چھپاتے تھے۔

خارجیوں کا ذکر کرتے ہوئے مولوی عبدالسلام ندوی لکھتے ہیں :۔

"یہ لوگ صرف قرآن مجید کے ظاہری معنی کو لیتے تھے، اور حدیثوں میں صرف ان ہی احادیث کو قبول کرتے تھے جن کی روایت ان لوگوں نے کی تھی جن کو یہ لوگ دوست رکھتے تھے۔ چنانچہ ان کی قابل اعتماد حدیثیں صرف وہ تھیں جن کی روایت شیخین حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے دورِ خلافت میں کی گئی تھی۔

تاریخ فقہ اسلامی ص ۲۳۹۔

خوارج حضرت علی کے تو سخت دشمن تھے، اور ان کو معاذ اللہ بدترین اشخاص میں سے شمار کرتے تھے، حضرت علی کے فضائل کی احادیث تو ان کی قابل اعتماد حدیثیں نہیں ہوسکتی تھیں اور ان کی قابل اعتماد حدیثیں تو صرف وہ تھیں جن کی روایت حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے دورِ خلافت میں کی جاتی تھی۔ بحمد اللہ دو اور دو چار کی طرح ثابت ہوگیا کہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے دورِ خلافت میں حضرت علی کے فضائل کی احادیث کی روایت نہیں کی جاتی تھی، اور اسی سنت پر امیر معاویہ نے عمل کیا جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا، اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرات شیخین کے زمانہ میں احادیث کے روایت کرنے والے خارجیوں کے دوست تھے گویا مثل خارجیوں کے حضرت علی کے دشمن تھے۔

اعتراض سویم :۔ یہ حضرت عمر کا عذر کیا بلکہ ایک بہانہ ہی بہانہ ہے۔ قرآن شریف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب نے اپنی آسمانی کتابوں میں تحریف کی تھی۔ کوئی ایسی کتاب نہ تھی جو انہوں نے زبور، توریت یا انجیل کے مقابلہ میں رکھ کر آسمانی کتاب کو چھوڑ دیا ہو اور حالت موجودہ میں تو یہ عذر بالکل بے معنی ہے، آنحضرت کی احادیث قرآن کے مطابق ہیں اس کے معارض نہیں، پھر احادیث سے تمسک کرنا قرآن شریف سے اعراض کرنے کا مرادف کیونکر ہو سکتا ہے۔

امر واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت عمر بھی اپنے اس طرز عمل کو فقہ کی رُو سے غلط سمجھتے تھے، اچھی طرح جانتے تھے کہ ہم سنت رسول یعنی حدیث کے محتاج ہیں۔ شوریٰ میں سنت رسول کی سنت شیخین کے مقابلہ میں ایک شرط تھی، حضرت عمر کے بعد ہی بہت جلد لوگ تدوین حدیث میں مشغول ہو گئے، معاویہ کے دور ہی میں احادیث کی بہ کثرت روایت شروع ہو گئی، مولوی عبدالسلام حضرت عمر کی اس غلطی کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

> اگرچہ اس دور میں حدیثوں کی بھی بکثرت روایت کی جاتی تھی اور تابعین کا ایک گروہ صرف اسی کام میں لگا ہوا تھا تاہم وہ اب تک کسی مجموعہ کی صورت میں مدون نہیں ہوئی تھیں لیکن چونکہ تمام لوگ یہ سمجھتے تھے کہ قرآن مجید کی وضاحت کر کے حدیثیں فقہ کی تکمیل کرتی ہیں اور عام مسلمانوں میں کوئی اس رائے کا مخالف نہ تھا اس لئے عقلاً یہ حالت دیر تک قائم نہیں رہ سکتی تھی چنانچہ دوسری صدی ہجری کے آغاز میں حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اس کمی کو محسوس کیا اور اپنے عامل مدینہ حضرت ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم کو لکھا کہ رسول اللہ صلعم کی جو حدیثیں ملیں ان کو لکھو کیونکہ مجھ کو علم اور علماء کے فنا ہو جانے کا خوف ہے۔
>
> تاریخ فقہ اسلامی ص ۲۱۴

چنانچہ بہت سی احادیث کی کتابیں لکھی گئیں جنکی فقہ کا تو یہ جزو اعظم ہے۔ صحاح ستہ مشہور ہیں، اس سے ایک اور فقط ایک نتیجہ نکلتا ہے، یہ تو حضرت عمر بھی اور ان کے مقلدین بھی سب ہی جانتے تھے کہ احادیث ضروری شے ہیں، بغیر ان کے فقہ اسلامی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی تکمیل نہیں ہوتی، یہاں تک کہ ارکان نماز و زکوٰۃ کا علم بھی محض ان سے ہی حاصل ہوا ہے ہم کیونکر مان لیں کہ حضرت عمر اس بدیہی بات سے ناواقف تھے، ان کا منشاء تو یہ تھا کہ حضرت علی و اہل بیت کے فضائل کی احادیث نہ بیان کی جائیں، اس کو ان کے مقلدین بھی سمجھ گئے تھے، چنانچہ حضرت علی کے فضائل کی بہت کم احادیث ان کے مقلدین نے جمع کیں۔

حضرت عمر کو باقی احادیث کی اشاعت سے تعرض نہ تھا، ان کے زمانہ میں تو اتنا ہی ہو سکتا تھا اس حضرت امیر معاویہ نے ان کا مقصد تو سمجھ ہی لیا تھا، جو بات حضرت عمر اشاروں میں کہہ سکتے تھے وہ انہوں نے کھلم کھلا کی، صاف طور سے حکم فرمایا کہ فضائل علی کی احادیث نہ بیان کی جائیں بلکہ اس پر یہ ایزادی بھی کر دی کہ حضرات ثلاثہ کے حق میں فضائل کی احادیث وضع بھی کی جائیں، یہ بات وہ تھی جو شام جیسے جاہل ملک ہی میں ممکن تھی، حضرت عمر مدینہ میں آنحضرت کے زمانہ کے اس قدر نزدیک یہ جرأت نہیں کر سکتے تھے، چنانچہ سقیفہ بنی ساعدہ اور شوریٰ میں جہاں یہ موقعہ تھا، اگر یہ موضوع احادیث فضائل ثلاثہ جو اب جاری ہیں موجود ہوتیں تو ان کا ذکر ضرور آتا، ان دونوں موقعوں پر ان احادیث کا ذکر نہ ہونا ہی صاف ثابت کرتا ہے کہ اسوقت تک یہ احادیث تیار نہیں ہوئی تھیں۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ کس کس طرح حضرت علی کے نام کو مٹانے کی کوشش کی گئی، آنجناب کے فضائل کی حدیث کو کس طرح ضائع کرنے کا حکم دیا گیا، اور کس طرح حضرات ثلاثہ کے حق میں احادیث فضائل وضع کی گئیں۔

ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح نہج البلاغہ میں شیخ ابوالحسن المدائنی اور تاریخ ابن عرفہ المعروف بنفطویہ سے مندرجہ ذیل واقعات نقل کئے ہیں۔

وروی ابوالحسن علی بن محمد بن ابی سیف الدین المدائنی فی کتاب الاحداث قال کتب معاویہ	ابوالحسن علی بن محمد ابی سیف المدائنی نے کتاب الاحداث میں روایت کی ہے کہ معاویہ نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

نسخة واحدة الی عماله بعد عام
الجماعة ان برئت الذمة ممن روی
شیئا من فضل ابی تراب واهل
بیته فقامت الخطباء فی کل کورة
وعلی کل منبر یلعنون علیا و
یبرؤن منه ویقعون فیه و
فی اهل بیته وکان اشد
الناس بلاء حینئذ اهل الکوفة
لکثرة من بها من شیعة علی
علیه السلام فاستعمل علیهم
زیاد بن سمیه وضم الیه البصرة
فکان یتتبع الشیعة وهو بهم
عارف لانه کان منهم ایام علی علیه
السلام فقتلهم تحت کل حجر ومدر
واخافهم وقطع الایدی والارجل
وسمل العیون وصلبهم علی جذوع
النخل وطردهم وشردهم عن
العراق فلم یبق بها معروف
منهم وکتب معاویه الی عماله فی جمیع
الآفاق الا یجیزوا لاحد من شیعة
علی واهلبیته شهادة وکتب
الیهم ان انظروا من قبلکم من شیعة
عثمان ومحبیه واهل ولایته

نے مضمون واحد کے حکم نامے امام حسن سے صلح کے
بعد اپنے تمام عمال کے پاس بھیجے جن میں اس
نے تحریر کیا کہ میں بری الذمہ ہوں اس شخص سے
جو فضائل علی و اولاد علی بیان کریگا۔ لہذا ہر طبقہ
و سرزمین میں ہر منبر پر کھڑے ہو گئے جو حضرت
علی پر لعنت کرتے تھے ان سے بیزاری چاہتے تھے
اور ان کی اور ان کی اولاد کی مذمت کرتے تھے۔ اس
مصیبت میں سب سے زیادہ اہل کوفہ گرفتار
تھے کیونکہ وہاں شیعیان علی بہت تھے لہذا
معاویہ نے کوفہ پر زیاد ابن سمیہ کو حاکم
مقرر کر دیا اور بصرہ بھی اس کے ساتھ ملا دیا
وہ شیعوں کو جہاں بھی وہ ہوتے تھے
نکال لیتا تھا کیونکہ وہ ان سے واقف تھا بہ
سبب اسکے کہ حضرت علی کے زمانہ میں ان ہی میں
سے تھا، لہذا ہر ایک پتھر و کنکر کے نیچے سے شیعوں
کو تلاش کر کے اس نے قتل کیا، دھمکیاں دیں،
ان کے ہاتھ پیر کاٹے۔ آنکھیں نکال ڈالیں۔
درختوں کی شاخوں میں سولی دیکر لٹکا دیا،
اور بہتوں کو عراق سے جلاوطن کر دیا جس کا نتیجہ یہ
ہوا کہ عراق میں کوئی بھی شیعہ جس سے وہ واقف
تھا نہ رہا اور معاویہ نے کل اطراف میں اپنے عاملوں
کو لکھا کہ کسی شیعہ علی اور اہل بیت علی کی گواہی کو
جائز نہ رکھو اور اپنے عاملوں کو لکھا کہ عثمان کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

والذین یروون فضائلہ ومناقبہ فادنوا مجالسھم وقربوھم واکرموھم واکتبوالی بکل ما یروی کل رجل منھم واسمہ واسم ابیہ وعشیرتہ ففعلوا ذلک حتی اکثروا فی فضائل عثمان ومناقبہ لما کان یبعثہ الیھم معاویۃ من الصلات والکساء والحباء والقطائع ولیفیضہ فی العرب منھم والموالی فکثر ذلک فی کل مصر وتنافسوا فی المنازل والدنیا فلیس یجیئ احد مردود من الناس عاملا من عمال معاویہ فیروی فی عثمان فضیلۃ او منقبۃ الا کتب اسمہ وقربہ وشفعہ فلبثوا بذلک حینا ثم کتب الی عمالہ ان الحدیث فی عثمان قد کثر وفشا فی کل مصر وفی کل وجہ وناحیۃ فاذا جاءکم کتابی ھذا فادعوا الناس الی الروایۃ فی فضائل الصحابۃ والخلفاء الاولین ولا تترکوا خبرا یرویہ احد من المسلمین

پیروان و دوستداران اور اہل ولایت پر مہربانی کرو، اور ان پر مہربانی کرو جو عثمان کے فضائل ومناقب بیان کرتے ہیں ان کی جائے نشست اپنے نزدیک قرار دو اور ان لوگوں کو اپنا مقرب بناؤ ان کی بزرگی کرو ان کی بیان کردہ احادیث وروایات مجھے لکھو، اور بیان کرنے والے کا نام اور اس کے باپ وقبیلہ کا نام لکھو پس عاملوں نے ایسا ہی کیا۔ تا اینکہ فضائل ومناقب عثمان کی ان لوگوں نے کثرت کر دی کیونکہ معاویہ ان لوگوں کو صلہ بھیجتا تھا از قسم باغات وآراضیات وملبوسات اور ان احادیث کو عرب میں شائع کرتا تھا اور دوستداران عثمان کے پاس بھیجتا تھا۔ پھر ہر شہر میں اس کی کثرت ہوئی اور لوگ دنیا، و وجاہت دنیا کی طرف مائل ہو گئے۔ پس ایسا کوئی نہ تھا کہ اس قسم کی جھوٹی حدیث لا دے مگر یہ کہ وہ عاملان معاویہ سے ہو جاتا تھا۔ ہر ایک عثمان کے حق میں فضیلت ومنقبت کی جھوٹی حدیث بیان کرنے والے کا نام معاویہ لکھ لیتا تھا اور اس کو مقرب بنالیتا تھا اور اس کی سفارش قبول کرتا تھا پس اس طرح ایک زمانہ گزر گیا پھر معاویہ نے اپنے عمال کو لکھا کہ بہ تحقیق حق عثمان میں حدیثیں بکثرت ہو گئی ہیں اور ہر شہر اور ہر طرف اور ہر گوشہ میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فی ابی تراب الا واتونی بمناقض
لہ فی الصحابۃ مفتعلۃ فان
ھذا احب الی واقر لعینی وادحض
لحجۃ ابی تراب وشیعتہ واشد
الیہم من مناقب عثمان وفضلہ
فقرئت کتبہ علی الناس فرویت
اخبار کثیرۃ فی مناقب الصحابۃ
مفتعلۃ لا حقیقتہ لہا وجد
الناس فی روایۃ ما یجری ھذا
المجری حتی اشادوا بذکر ذلک
علی المنابر والقی الی معلمی الکتاتیب
فعلموا صبیانہم وغلمانہم من
ذلک الکثیر الواسع حتی رووہ
وتعلموہ کما یتعلمون القرآن و
حتی علموہ بناتہم ونساءھم
وخدمہم وحشمہم فلبثوا بذلک
ماشاء اللہ ثم کتب الی عمالہ نسخۃ
واحدۃ الی جمیع البلدان انظروا
الی من اقامت علیہ البینۃ انہ
یحب علیا واھل بیتہ فامحوہ
من الدیوان واسقطوا اعطاءہ
ورزقہ وشفع ذلک بنسخۃ
اخری من اتہمتموہ بموالاۃ ھؤلاء

پھیل گئی ہیں لہذا جس وقت یہ میرا خط تم کو ملے
فوراً تم لوگوں کو صحابہ و خلفاء ثلاثہ کے فضائل
بیان کرنے پر مائل کرو اور اگر تم کوئی حدیث
ابوتراب کے حق میں سنو تو ویسی ہی اور اس
کے مثیل و نظیر دوسری حدیث صحابہ کے حق
میں بنا کر مجھے دو۔ پس تحقیق یہ امر مجھے بہت محبوب
تر ہے اور میری آنکھوں کو خنک کرنے والا
ہے اور ابوتراب اور ان کے شیعوں کی دلیل
کو بہت توڑنے والا ہے اور ان لوگوں کو
فضائل عثمان سخت تر معلوم ہونگے معاویہ کے
یہ خطوط لوگوں کو پڑھ کر سنائے گئے۔ پس
تعریف صحابہ میں بہت سی جھوٹی احادیث
بنائی ہوئی بیان کی گئیں جن کی کوئی حقیقت
نہ تھی اور لوگوں نے اس قسم کی خبروں کے
بیان کرنے میں کوشش کی یہاں تک کہ یہ سب
موضوعہ احادیث منبروں پر بیان اور مشتہر
کی گئیں اور وہ موضوعہ احادیث استادوں
کو مکتبوں میں دی گئیں اور انہوں نے اپنے
شاگردوں اور طالب علموں اور لڑکوں کو
سکھایا اور تعلیم کیا جیسے کہ قرآن سیکھتے ہیں تا آنکہ
معلموں نے اپنی بیٹیوں اور عورتوں اور
نوکروں کو سکھایا۔ پس اس ہی حال سے ان
لوگوں نے بسر کی، پھر معاویہ نے ایک ہی مضمون

Presented by: https://jafrilibrary.com

القوم فنكلوا به واهدموا داره
فلم يكن البلاء اشد ولا اكثر
منه بالعراق ولاسيما بالكوفة
حتى ان الرجل من شيعة علي
عليه السلام ليأتيه من يثق
به فيدخل بيته فيلقي اليه
سره ويخاف من خادمه ومملوكه
ولا يحدثه حتى يأخذ عليه
الايمان الغليظة ليكتمن عليه
فظهر حديث كثير موضوع و
بهتان منتشر ومضى على ذلك
الفقهاء والقضاة والولاة وكان
اعظم الناس في ذلك بلية
القراء المراؤن والمستضعفون
الذين يظهرون الخشوع والنسك
فيفتعلون الاحاديث ليحظوا
بذلك عند ولاتهم ويقربوا
مجالسهم ويصيبوا به الاموال
والضياع والمنازل حتى انتقلت
تلك الاخبار والاحاديث الى
ايدي الديانين الذين لا
يستحلون الكذب والبهتان
فقبلوها ورووها وهم يظنون

کا فرمان اپنے عاملوں کو بھیجا جس میں یہ مضمون تھا کہ تم لوگ
جس شخص کی نسبت گواہی دی ثابت ہو کہ تحقیق وہ شخص علی اور
اہلبیت علی کو دوست رکھتا ہے پس اس کا نام دفتر سے مٹاؤ
اور اس کا رزق بند کرو اور جو اسکو ملتا ہے وہ ترک کرو اور اس
حکم کی تائید کیلئے پروانہ ثانی میں لکھا کہ جس شخص کا دربارہ محبت علی و
اہلبیت علی کا اتہام تمہارے نزدیک ثابت ہو جائے تو اسکو اور اسکے گھر
کو گرا دو اور اس قوم سے محبت کرنیوالوں کیساتھ بھی یہی سلوک کرو۔
زیادہ تر یہ بلا عراق خصوصاً کوفہ میں تھی تا اینکہ اگر کوئی شخص شیعہ
علی اس شخص کے پاس آتا تھا جس پر وہ بھروسہ کرتا تھا تو داخل
خانہ ہوتا اور اپنا راز اس سے کہتا تھا اور اسکے خادم اور
غلام سے ڈرتا تھا۔ اور اس سے بھی کچھ بات
نہیں کرتا تھا جب تک کہ غلیظ اور سخت قسمیں
اس سے راز پوشیدہ رکھنے کے لئے نہیں
لیتا تھا۔ پس بہت سی گھڑی ہوئی موضوع
احادیث حق صحابہ میں ظاہر ہوئیں اور بہت
سی بہتان پھیلانے والی احادیث ابر خلاف
حضرت علی شائع ہوئیں اور اس ہی روش پر
سب فقہاء اور قاضی و حکام چلے سب سے زیادہ اس
روش پر چلنے والے قاریان ریاکنندگان اور
مستضعفین تھے جو اظہار خشوع و خضوع و عبادت
کرتے تھے پھر وہ جھوٹی احادیث بناتے تھے تاکہ
ان کے سبب سے اپنے والیان ملک کے نزدیک بہرہ
مند ہوں اور پاس بیٹھنے سے قرب حاصل کریں

Presented by: https://jafrilibrary.com

انہما حق ولو علموا انہا باطلة لما رووھا ولا تدینوا بہا فلم یزل الامر کذالک حتی مات الحسن بن علی علیہ السلام فازداد البلاء والفتنة فلم یبق احد من ھذا القبیل الا وھو خائف علی دمہ او طرید فی الارض.......... وقد روی ابن عرفة المعروف بنفطویہ وھو من اکابر المحدثین واعلامہم فی تاریخہ ما یناسب ھذا الخبر وقال ان اکثر الاحادیث الموضوعة فی فضائل الصحابہ افتعلت فی ایام بنی امیہ تقربا الیہم بما یظنون انہم یرغمون بہ انوف بنی ھاشم۔

ابن ابی الحدید، شرح نہج البلاغہ الجزء الثالث ص ۱۵ و ۱۶ تشریح خطبہ ان فی ایدی الناس حقا و باطلا وصدقا وکذبا۔

اور بسبب تقرب کے مال وجائداد ومکانات ان کو حاصل ہوں یہاں تک یہ خبریں اور احادیث ان دینداروں کے ہاتھ میں منتقل ہوئیں جو جھوٹ کو حلال نہیں جانتے تھے پس وہ لوگ ان احادیث کو سچا گمان کرتے تھے اور سچا گمان کر کے قبول کرتے تھے اور اگر وہ جانتے کہ یہ احادیث جھوٹی ہیں تو ان کو روایت نہ کرتے اور نہ اس راہ پر چلتے پس یہ امر اسی طرح پر رہا تا آنکہ امام حسن ابن علی نے وفات پائی پھر یہ فساد وبلا اور زیادہ ہوئی یہاں تک کوئی شخص اس قسم کا باقی نہیں رہا مگر یہ کہ ڈرتا تھا اپنے قتل سے یا جلا وطن ہونے سے اسکے بعد فاضل مورخ لکھتے ہیں کہ یہ بلا امام حسین کے قتل کے بعد زمانہ عبد الملک وحجاج ابن یوسف میں اور زیادہ ہو گئی ہے... اور تحقیق روایت کی ہے اپنی تاریخ میں ابن عرفہ نفطویہ نے جو بہت بڑے محدثین میں سے ہے وہ خبر جو اس ہی خبر کی تصدیق کرتی ہے کہا ابن عرفہ نے کہ بہت احادیث موضوعہ فضائل صحابہ وخلفاء ثلاثہ میں بنائی گئی ہیں زمانہ بنو امیہ میں تاکہ ان کے ذریعے سے نزدیکی و تقرب حاصل کیا جائے، کیوں کہ بنی امیہ گمان کرتے تھے کہ وہ ان احادیث موضوعہ کے ذریعے سے بنو ہاشم کی ناک مروڑ رہے ہیں۔

اس سے بہتر اور موثر تر اور کیا ثبوت ہم اپنے دعوے کا دے سکتے ہیں یہ فقط

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایک معجزہ تھا کہ ان حالات اور واقعات کے اندر مذہب شیعہ وفضائل علی اور دلائل احقیت علی بخلافت بلافصل آج تک قائم رہے، اور وہ بھی ان ہی مخالفین کی کتابوں میں، خداوند تعالی اسی طرح اپنی قدرت کاملہ کا اظہار فرماتا ہے۔ کبھی موسیٰ کو فرعون سے پرورش کراتا ہے، کبھی ابراہیم کے اوپر اس ہی آگ کو گلزار بنا دیتا ہے، جو ان کی ہلاکت کے لئے تیار کی گئی تھی، اس کا وعدہ سچا ہے کہ وَاللّٰہُ مُتِمُّ نِعْمَتِہٖ وَلَوْ کَرِہَ الْکَافِرُوْنَ۔ یہ نعمت دین کی نعمت ہے، اس سچے دین کی نعمت کو قائم رکھنا تھا، معاویہ وبنو امیہ اور بنو عباس ایڑی سے چوٹی تک کا زور لگا لیتے تو یہ چراغ الٰہی کبھی گل نہیں ہو سکتا تھا اور نہ ہوا۔ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ یُّطْفِئُوْا نُوْرَ اللّٰہِ بِاَفْوَاھِھِمْ وَیَاْبَی اللّٰہُ اِلَّآ اَنْ یُّتِمَّ نُوْرَہٗ وَلَوْ کَرِہَ الْکَافِرُوْنَ (پارہ ۱۰ سورۃ التوبہ ع ۵)

ذرا اس آیہ کریمہ کے الفاظ ملاحظہ ہوں، یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ کی باتوں سے نورِ خدا کو بجھا دیں، جھوٹی احادیث وضع ہو کر نور حق کو چھپانے کے لئے منہ ہی سے نکلتی تھیں اور پھیلتی تھیں، یہی ان کی منہ کی پھونکیں تھیں۔

انشاء اللہ ہمارا ارادہ ہے کہ حصہ دوئم میں اسناد وتراجم اُن کتابوں کے اور مؤلفین کے تحریر کریں جن کا حوالہ کتاب البلاغ المبین میں دیا گیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ یہ کتابیں اور ان کے مولفین اور راویان کا درجہ جماعت اہل حکومت میں کتنا بلند ہے اور ان کے اوپر کتنا اعتبار ہے۔ دراصل ان کے سارے دین کا انحصار ان ہی علماء ومحدثین پر ہے جن کی کتابوں سے ہم نے استدلال کیا ہے مگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ابن ابی الحدید کی نسبت ہم یہاں بھی کچھ لکھ دیں کیونکہ عبارت متذکرۂ بالا ہمارے دعوے کی مکمل طور سے تائید کرتی ہے اور جماعت اہل حکومت کے ملا اس پہ خاک ڈالنے کی کوشش کریں گے۔ ابن ابی الحدید شارح نہج البلاغۃ معتزلی ہے اور خلفائے ثلاثہ کا سچے اور پکے دل سے حامی ہے، اس امر کو اس کی شرح نہج البلاغۃ کا مطالعہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہر ایک پر روزِ روشن کی طرح ظاہر کر دیگا، اس نے اپنا سارا زورِ بلاغت و فصاحت و استدلال خلافتِ ثلاثہ کی احقیت ثابت کرنے پر لگا دیا ہے اور شیعہ عالم علامہ حلی کے اعتراضات کا جواب دینے کی بڑی کوشش کی ہے۔ کمال الدین عبد الرزاق بن احمد بن محمد بن ابی المغازلی الشیبانی نے اپنی کتاب مجمع الآداب فی ملجم الالقاب میں ابن ابی الحدید کے علم و فقہ کی بہت تعریف کی ہے، اور فضل بن روزبہان ابن ابی الحدید کے کلام سے سند لیتا ہے اور یہ واقعات تو محض ابن ابی الحدید نے دو کتابوں سے نقل کئے ہیں یعنی کتاب الاحداث ابی الحسن علی بن محمد بن ابی سیف المدائنی اور تاریخ ابن عرفہ المعروف بنفطویہ علوِ مرتبت تو ان کتابوں کا دیکھتا ہے، ابن ابی الحدید پر تو اتنا ہی بھروسہ کرتا ہے کہ اس نے صحیح نقل کیا ہوگا، تو اس قدر تو بھروسہ قطعاً ہو سکتا ہے، وہ علم کا زمانہ تھا، ہر ایک شخص ان کتابوں سے واقف تھا، کسی میں غلط نقل کرنے کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی، سو یہ دونوں بزرگوار یعنی ابو الحسن علی المدائنی اور ابن عرفہ نفطویہ اکابر محدثین اہل سنت و جماعت سے ہیں چنانچہ حافظ ابو سعید سمعانی نے اپنی کتاب الانساب میں لکھا ہے۔

ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ	ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ ابن
ابن ابی شعیب المدائنی مولی	ابی شعیب مدائنی مولی ہیں عبد الرحمن
عبد الرحمن ابن سمرۃ القرشی	بن سمر قرشی کے اور وہ بصرے کے
وھو بصری سکن المدائن ثم	رہنے والے تھے سکونت مدائن کی
انتقل عنہا الی بغداد فلم	اختیار کی، پھر وہاں سے نقل کر کے
یزل بہا الی حین وفاتہ وھو	بغداد کی طرف چلے گئے اور تا وقتِ
صاحب الکتب المصنفۃ روی	وفات وہیں رہے، اور وہ بہت سی
عنہ الزبیر بن البکاء و احمد	کتابوں کے مصنف ہیں زبیر ابن بکاء و
ابن ابی خثیمہ۔ والحرث ابن	احمد بن ابی خثیمہ اور حرث ابن ابی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابی اسامہ قال یحیی بن معین
غیر مرۃ اکتب عن المدائنی کتبہ
وکان ابو العباس یقول من اراد
اخبار الاسلام فعلیہ بکتب
المدائنی ذکر الحارث بن ابی
اسامہ ان ابا الحسن المدائنی
سرد الصوم قبل موتہ بثلاثین
سنۃ وانہ کان قارب مائۃ
سنۃ فقیل لہ فی مرضہ ما
تشتھی فقال اشتھی ان
اعیش وکان مولدہ ومنشاہ
بالبصرۃ ثم صار الی المدائن
بعد حین ثم صار الی بغداد فلم
یزل بہا حتی توفی بہا فی ذی
القعدۃ سنۃ اربع وعشرین و
مائتین وکان عالما بایام الناس
واخبار العرب وانسابہم عالما
بالفتوح والمغازی وروایۃ
الشعر صدوقا فی ذلک ذکرہ
غیرہ انہ مات فی سنۃ ۲۲۴
ابو سعید عبد الکریم بن ابی بکر السمعانی
کتاب الانساب باب المیم والدال ورق ۵۱۵۔

اسامہ نے ان سے روایت کی ہے۔ یحیی بن معین
نے کہا کہ میں مدائنی کی کتابوں سے اخذ
کرتا ہوں، ابو العباس کہتے ہیں کہ جو
شخص تاریخ اسلام معلوم کرنے کی خواہش
رکھے اس پر لازم ہے کہ وہ مدائنی کی کتابیں
پڑھے، حارث ابن اسامہ نے ذکر کیا ہے
کہ تحقیق ابو الحسن مدائنی نے اپنی موت
سے تیس سال قبل سے پے در پے روزے
رکھے، ان کی عمر تقریباً سو برس کی ہوئی
تھی۔ حالت مرض میں ان سے پوچھا گیا
کہ تم کو کون سی چیز کی خواہش ہے تو انہوں
نے جواب دیا کہ میری خواہش ہے کہ میں
اور زندہ رہوں، ان کی جائے ولادت
ونشوونما بصرہ تھی، پھر بعد ایک زمانہ کے
وہ مدائن گئے۔ اسکے بعد بغداد گئے، اور
برابر وہیں رہے تا ایں کہ ماہ ذی قعد
۲۲۴ھ ہجری میں وفات پائی، وہ لوگوں
کے حالات، عرب کی خبروں اور ان
کے نسب سے واقف تھے اور حالات فتوحات
و غزوات و روایت شعراء کو جانتے
تھے اور ان سب باتوں میں بڑے سچے
تھے۔

نوٹ:۔ یہ کتاب لاہور کی پبلک لائبریری میں ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن عرفہ کی تعریف علامہ جلال الدین السیوطی اپنی کتاب بغیۃ الوعاۃ میں اس طرح تحریر کرتے ہیں۔

ابراھیم بن محمد بن عرفہ بن سلیمان بن المغیرہ بن حبیب ابن مھلب ابن ابی صفرۃ العتکی الازدی الواسطی ابو عبداللہ الملقب نفطویہ لشبھہ بالنفط لدمامتہ وادمتہ وجعل علی مثال سیبویہ لانتسابہ فی النحو الیہ..................	ابراہیم ابن محمد بن عرفہ بن سلیمان بن مغیرہ بن حبیب بن مہلب بن ابی صفرہ عتکی ازدی الواسطی ابو عبداللہ ملقب بنفطویہ بسبب مشابہ ہونے کے بد صورتی اور گندمی رنگ میں ساتھ نفط کے اور گردانا گیا نفطویہ مانند سیبویہ کے بسبب منسوب ہونے نفطویہ کے نحو میں طرف سیبویہ کے............
الی ان قال یاقوت کان نفطویہ عالما بالعربیہ واللغتہ والحدیث اخذ عن ثعلب والمبرد وکان زاھرا الاخلاق حسن المجالستہ صادقا فیما یرویہ حافظا للقرآن فقیھا علی مذھب داود الظاھری راسا فیہ مسندا فی الحدیث حافظا للسیر وایام الناس و التواریخ والوفیات ذامروۃ و ظرف جلس للاقراء اکثر من خمسین سنۃ وکان یبتداء فی مجلسہ بالقرآن علی روایۃ عاصم ثم یقراء الکتب۔	یاقوت نے کہا کہ نفطویہ عالم علم عربی اور لغت و حدیث کا تھا اور حدیث کا علم ثعلب ومبرد سے حاصل کیا، پاکیزہ اخلاق والا۔ نیک صحبت اور سچا تھا اس چیز میں جو وہ روایت کرتا تھا، حافظ قرآن تھا، اور طریقہ داود الظاہری کا سردار اور فقیہ تھا۔ حدیث میں مستند تھا۔ علم سیرۃ ووقائع مردم اور ازمنہ وفوتیدگی علماء و محدثین کا حافظ تھا، صاحب مروت اور ظریف تھا۔ پچاس برس سے زیادہ درس دیا ہے اپنے درس کو حسب روایت عاصم پہلے قرآن سے شروع کرتا تھا، پھر اور کتابیں پڑھاتا تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جلال الدین سیوطی: کتاب بغیۃ الوعاۃ فی طبقات اللغویین والنحاۃ۔

الطبعۃ الاولی سنہ ۱۳۲۶ھ مطبوعہ مصر ص ۱۸۷۔

ابو عثمان جاحظ نے جو دشمنان علی ابن ابی طالب کا راس و رئیس تھا، ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام کتاب عثمانیہ ہے، اس میں اس نے فضائل علی کے اخفاء کی بے حد کوشش کی ہے، اور ان کے مقابلہ میں دیگر خلفاء و صحابہ کے فضائل میں بہت سی بناوٹی حدیثیں تحریر کی ہیں اس کا جواب خود سواد اعظم و جماعت حکومت کے ایک عالم معتبر ابو جعفر اسکافی نے اپنی کتاب نقض عثمانیہ میں دیا ہے اس میں ایک جگہ ابو جعفر اسکافی تحریر کرتے ہیں۔

لولا ما غلب علی الناس من الجهل و	اگر لوگوں کے اوپر جہل اور اپنے سلف کی
حب تقليد لم نحتج الى نقض ما	تقلید کرنے کے شوق کا غلبہ نہ ہوتا تو ہمیں
احتجت به العثمانيه فقد	ضرورت ہی نہ پڑتی کہ کتاب عثمانیہ کی رد میں
علم الناس كافة ان الدولة	بحث کریں، تمام لوگوں کو معلوم ہے کہ دولت
والسلطان لارباب مقالتهم و	وغلبہ مصنف کتاب عثمانیہ جیسے لوگوں کا رہا
عرف كل احد اقدار شيوخهم	ہے اور سب کو ان کے رؤسأ و علما و امراء کے
وعلمائهم وامرائهم و ظهور	اقتدار کا علم ہے اور نیز جانتے ہیں کہ ان
كلمتهم وقهر سلطانهم وارتفاع	لوگوں کی بات اچھی طرح مشتہر ہو جاتی ہے
التقيه عنهم والكرامة والجائزة	کیوں کہ ان کا غلبہ ہے، اور ان کو اپنے
لمن روى الاخبار والاحاديث	خیالات چھپانے کی ضرورت نہیں، جو
فى فضل ابى بكر وما كان من	شخص فضائل ابی بکر میں اخبار و احادیث
تاكيد بنى اميه لذلك وما	بیان کرتا تھا اس کو انعام و اکرام ملتا تھا۔
ولده المحدثون من الاحاديث	اور یہی بنو امیہ کی تاکید تھی۔ لہذا
طلبا لما فى ايديهم فكانوا لا يالون	محدثین نے انعام حاصل کرنے کی غرض سے
جهداً فى طول ما سلكوا ان	کوشش کی کہ اس قسم کی احادیث وضع

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

يخملوا ذكر علي وولده ويطفؤا
نورهم ويكتموا فضائلهم ومناقبهم
وسوابقهم ويحملوا الناس على شتمهم
وسبهم ولعنهم على المنابر فلم
يزل السيف يقطر من دمائهم
مع قلة عددهم وكثرة عدوهم
فكانوا بين قتيل واسير و
شريد وهارب ومستخف ذليل
وخائف مترقب حتى ان الفقيه
والمحدث والقاص والمتكلم
يتقدم اليه ويتوعد بغاية
الايعاد واشد العقوبة ان
لا يذكروا شيئا من فضائلهم
ولا يرخصوا لاحد ان يطيف
بهم حتى بلغ من تقية المحدث
انه اذا ذكر حديثا عن علي كنى
عن ذكره فقال قال رجل من
قريش وفعل رجل من قريش
ولا يذكر عليا ولا يتفوه باسمه
رأينا جميع المختلفين قد حاولوا
نقض فضائله ووجهوا الحيل و
التأويلات نحوها من خارجي
مارق وناصب حنق وثابت

کریں اور ذکر علی و اولاد علی سے باز رہیں اور
ان کے نور کو بجھائیں ان کے فضائل و مناقب
و سوابقات کو چھپائیں، لوگوں پر زبردستی
کی گئی کہ منبروں پر علی و اولاد علی پر لعنت
کریں اور سب و شتم کریں حالانکہ علوی بہت
قلیل تھے اور ان کے دشمن کثیر تھے۔ پھر بھی
ان کی دشمن کی تلواروں سے ہمیشہ ان کا خون
ٹپکتا رہا، ان کو قتل کرتے تھے، قید کرتے تھے اور
وہ بھاگے بھاگے پھرتے تھے، ذلیل ہوتے
تھے۔ خائف رہتے تھے، فقیہ و محدث
و مورخ و متکلم کو رشوت دی جاتی تھی، اور ان
کو نہایت شدید عذاب و سزا کی دھمکی سے
ڈرایا جاتا تھا کہ وہ فضائل علی و اولاد علی میں
سے ایک شمہ بھی بیان نہ کریں اور کسی کو جرأت
نہ تھی کہ ان سے ملیں، محدثین کے خوف کی
حد یہاں تک ہو گئی کہ جب حضرت علی کے واسطے سے
کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو علی کا نام نہیں
لیتے تھے بلکہ اشارہ سے کہتے تھے مثلاً قریش
میں سے ایک شخص نے یہ کہا ہے، قریش کے
شخص نے ایسا کیا تھا، علی کا ذکر نہیں کرتے تھے
نہ ان کا نام لیتے تھے ان سب باتوں کا نتیجہ ہم نے
یہ دیکھا کہ تمام مختلف جماعتوں نے اس امر پر ایک
اجماع کر لیا کہ علی کے فضائل کو گھٹائیں اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

وسيتهم دنا نتق معاند ومنافق
مذبوب وعثماني مسود يعترض
فيها ويطعن ومعتزلي قد نفذ
في الكلام وابصر علم الاختلاف
وعرف الشبه ومواضع الطعن
وضروب التاويل قد التمس
الحيل في ابطال مناقبه وتأوّل
مشهور فضائله فمرة يتاولها بما لا
يحتمل ومرة يقصد ان يضع من
قدرها بقياس منتقض ولا تزداد
مع ذالك الا قوة ورفعة ووضوحا
واستنارة وقد علمت ان معاوية
ويزيد ومن كان بعدهما من
بني مروان ايام ملكهم وذالك
نحو ثمانين سنة لم يدعوا
جهدًا في حمل الناس على شتمه
ولعنه واخفاء فضائله وستر
مناقبه وسوابقه ....
وقد تعلمون ان لبعض الملوك
ربما احدثوا قولا او دينا لهوى
فيحملون الناس على ذلك حتى
لا يعرفون غيره كنحو ما اخذ
الناس الحجاج بن يوسف بقراءة

اور ان کی تاویلات کریں اس ہی وجہ سے
عثمانی حاسد کو موقعہ ملا کہ طعن و اعتراض
کرے لیکن جاننے والے اصلی بات کو جانتے
ہیں وفضائل علی کے ابطال میں بہت سے
حیلے کرتے ہیں اور جو فضائل ایسے مشہور
ہیں کہ ان کا انکار نہیں ہو سکتا تو ان
کی تاویل کرنے کی کوشش کرتے ہیں چنانچہ
کہیں تو ایسی تاویل کرتے ہیں جس کی مطلقاً
گنجائش نہیں ہوتی، اور کہیں ان فضائل
کی قدر گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں -
لیکن باوجود ان تمام کوششوں کے
فضائل علی قوت و استحکام پکڑتے ہیں
اور نور الہی کی طرح خوب پھیلتے ہیں
یہ تو سب کو معلوم ہے کہ معاویہ اور
یزید اور ان کے بعد بنو مروان نے
اپنے زمانہ سلطنت میں جو تقریباً اسی سال تھا لوگوں کو
زبردستی کر کے علی و اولاد علی پر لعن و سب و شتم کرنے اور ان
کے فضائل و سوابق و مناقب کے چھپانے میں کوئی کوشش فروگذاشت نہیں کی
تم لوگ جانتے ہو کہ جب بادشاہوں میں سے کسی نے اپنی
خواہش کی پیروی میں ایک نیا قول یا نیا دین ایجاد کیا تو
لوگوں پر زبردستی و جبر کر کے کوشش کی کہ لوگ سوائے
انکے قول و دین کے کچھ اور نہ جانیں مثال کے طور پر دیکھو
حجاج ابن یوسف نے لوگوں کو مجبور کیا کہ حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

عثمان وترك قرأة ابن مسعود وأبي بن كعب وتوعد على ذلك بدون ما صنع هو وجبابرة بني امیه وطغاة بني مروان بولد علي وشيعته وانما كان سلطانه نحو عشرين سنة فما مات الحجاج حتى اجتمع اهل العراق على قرأة عثمان ونشأ ابناؤهم ولا يعرفون غيرها لامساك الآباء عنها وكف المعلمين عن تعليمها حتى لو قرئت عليهم قرأة عبدالله وابي ما عرفوها يظنوا بتاليفها الاستنكار والاستهجان لالف العادة وطول الجهالة لانه اذا استولت على الرغبة الغلبة وطالت عليهم ايام التسلط وشاعت فيهم المخافة وشملتهم التقيه اتفقوا على التخاذل والتشاكب فلا تزال الايام تأخذ من بصائرهم وتنقيص من ضمائرهم وتنقص من مرائرهم حتى تصير البدعة التي احدثوها غامرة للسنة التي كانوا يعرفوها ولقد كان الحجاج ومن ولاه كعبد الملك

عثمان کے جمع کئے ہوئے قرآن کو اختیار کریں اور ابن مسعود اور ابی بن کعب کی قرأت کو ترک کر دیں اس نے اس امر پر لوگوں کو خوب دھمکی دی اور نیز ان امور پر جو اس نے اور سرکشان بنی مروان و بنی امیہ نے حضرت علی کی اولاد اور ان کے شیعوں کے ساتھ کئے تھے، اس کی سلطنت تقریباً بیس سال رہی اور وہ نہیں مرا یہاں تک کہ اہل عراق حضرت عثمان کے قران پر جمع ہو گئے، ان کی اولاد نے نشو و نما پائی، اور اب وہ سوائے قرآن عثمان کے اور کسی قرأت کو نہیں جانتے تھے کیونکہ ان کے باپ دادا نے اس ہی قرآن کو پکڑا تھا اور ان کے استادوں نے اس کی ہی تعلیم دی تھی یہاں تک کہ اگر اب ان کے سامنے عبداللہ ابن مسعود و ابی کے طریقہ کے قرآن کو پڑھا جائے تو وہ اس سے بالکل ناواقف ہونگے یہ اس کا نتیجہ ہے کہ انہیں اس قرآن سے الفت ہو گئی اور دوسرے کا علم ہی نہ تھا اسی طرح اس امر میں رعایا کے اوپر استبداد غالب ہو گیا سلطنت کا زمانہ دراز ہو گیا اور ان کے دل میں تقیہ اور ڈر نے گھر کر لیا یہاں تک کہ وہ اس امر پر جمع ہو گئے کہ مرور زمانہ کی وجہ سے ان کی آنکھوں میں حضرت علی کی وہ قدر و منزلت نہ رہی دلوں سے ان کی عزت جاتی رہی اور حضرت علی کے محاسن نہاں ہو گئے یہاں تک کہ یہ بدعت (سب و شتم علی) ان کے لئے سنت ہو گئی جو حجاج تو وہ لوگ تھیں نے اسکو مقرر کیا تھا عبدالملک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

والولید ومن کان قبلها وبعدها
من فراعنة بنی امیه علی اخفاء
محاسن علی وفضائله وفضائل
ولده وشیعته واسقاط اقدارهم
احرص منهم علی اسقاط قرأة عبدالله
وابی لان تلک القراة لاوتکون
سبب الزوال ملکهم وفساد
امرهم وانکشاف حالهم وفی
اشتهار فضل علی علیه السلام
وولده واظهار محاسنهم بوارهم
وتسلیط حکم الکتاب المنبوز
علیهم فحرصوا واجتهدوا فی اخفاء
فضائله وحملوا الناس علی کتمانها
وسترها وابی الله ان یزید امره
وامر ولده الا واستنارة واشراقاً
وحبهم الا شغفا وشدة وذکرهم
الا انتشاراً وکثرة وحجتهم الا
وضوحاً وقوة وفضلهم الا ظهورا
وشانهم الا علواً واقدارهم
الا اعظاماً حتی اصبحوا باهانتهم
ایاهم اعزاءً وباماتتهم ذکرهم
احیاءً وما ارادوا به وبهم من
الشر تحول خیراً فانتهی الینا من

ودلید اور نیز وہ فراعنہ بنی امیہ جو ان سے پہلے
تھے اور بعد میں ہوئے بہت شدت وجور کے ساتھ
اس پر تلے ہوئے تھے کہ حضرت علی کے محاسن
اور ان کی اولاد اور شیعوں کے فضائل کو چھپائیں
اور ان کے اقتدار وعزت کو محو کریں، اور ان کی
اقتدار وعزت کو محو کریں ان کی یہ خواہش اس
سے کہیں زیادہ تیز اور قوت دار تھی، جو ان کو
عبداللہ والی کی قرأت کو محو کرنے کے لئے تھی کیونکہ
ان قرأتوں سے ان کے ملک کو زوال نہیں آتا
تھا، فضائل علی واولاد علی کے مشتہر ہونے میں
اور ان کے محاسن کے ظاہر ہونے میں ان لوگوں
کے ملک وسلطنت کی بربادی تھی، لہٰذا انہوں
نے فضائل علی کے اخفا میں بہت کوشش کی اور
جور وظلم کے ساتھ لوگوں کو مجبور کیا کہ فضائل
وحقوق علی کو چھپائیں لیکن خداوند تعالیٰ نے
چاہا کہ حضرت علی اور ان کی اولاد کا نور چمکے اور
پھیلے ان کی محبت زیادہ ہو، ان کا ذکر اطراف
عالم میں منتشر ہو ان کے حقوق لوگوں پر ظاہر ہوں
ان کے فضائل ومحاسن لوگوں پر آشکارا ہوں
ان کی شان بڑھے ان کی قدر ومنزلت
زیادہ ہو یہاں تک کہ جوں جوں بنی امیہ نے ان
کی اہانت کی ان کی عزت زیادہ ہوئی جوں جوں
بنی امیہ نے ان کے ذکر کو چھپانا چاہا توں توں وہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ذکر فضائلہ وخصائصہ ومزایاہ وسوابقہ مالم یتقدمہ السابقون ولا ساواہ فیہ القاصدون ولا یلحقہ الطالبون ولولا انہا کانت کالقبلۃ المنصوبۃ فی الشہرۃ و کالسنن المحفوظۃ فی الکثرۃ لم یصل الینا منہا فی دھرنا حرف واحد وکان الامر کما وصفناہ۔

لوگوں میں پھیلا جس امر سے بنو امیہ کا منشا انہیں بدی پہنچانا تھا وہ ان کے لئے نیکی میں تبدیل ہوگیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علی و اولاد علی کے فضائل اور محاسن و سوابقات کا ذکر ہم تک پہنچا، اور حضرت علی کی یہ محاسن و صفات ایسی ہیں کہ جن میں علی کی برابری آگے بڑھنے والوں کی اور نہ ان کی حد تک طلب و تلاش کرنے والے پہونچ سکے، ان کو اخفاء مزہ کرنے کے لئے تو اتنے زبردست طریقے استعمال کئے گئے تھے کہ اگر یہ صفات و محاسن بہت اعلیٰ درجہ کے نہ ہوتے اور ان کی شہرت رسولخدا کے وقت میں اتنی عام نہ ہوگئی ہوتی تو ہم تک ان کی ایک صفت بھی نہ پہنچتی۔

ابوجعفر اسکافی جماعت حکومت کے نہایت مشہور و معروف متکلمین و محققین میں سے ہے ابو سعد عبدالکریم سمعانی نے کتاب الانساب (ورق ۱۵) میں لکھا ہے کہ محمد بن عبداللہ الاسکافی بغداد کے معتزلہ متکلمین میں سے بہت مشہور و معروف ہے اور اس کی بہت تصانیف ہیں ۲۴۰ھ ہجری میں اس نے وفات پائی یاقوت حموی نے معجم البلدان میں لکھا ہے کہ محمد بن عبداللہ ابوجعفر الاسکافی بغداد کے معتزلہ متکلمین میں سے بہت مشہور و معروف تھا، اس کی بلح ابو الحدید نے اپنی شرح نہج البلاغۃ میں بہت کی ہے اور عبدالجبار معتزلی جس سے اہل سنت وجماعت نے طریقہ مناظرہ سیکھا ہے اس کی بہت تعریف کرتا ہے۔

علامہ ابوبکر خوارزمی کے مکاتیب میں جو مصر میں چھپ چکے ہیں، اور اس کا ایک نسخہ اس حقیر کے کتب خانہ میں خداوند تعالیٰ کے فضل و کرم سے موجود ہے اس سے بھی زیادہ اس امر کی تفصیل کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

وکتب الی جماعۃ الشیعۃ بنیسابور لما قصدھم محمد بن ابراھیم والیھا

جب محمد بن ابراہیم والی نیشاپور نے وہاں کی شیعہ جماعت کا قصد کیا تو علامہ خوارزمی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سمعت ارشدکم الله سعیکم وجمع
علی التقوی امرکم ما تکلم به
السلطان الذی لا یتحمل الا علی
العدل ولا یمیل الا علی جانب الفضل
ولا یبالی بان یمزق دینه اذا رفا
دنیاه ولا یفکر فی ان لا یقدم
رضا الله اذا وجد رضاه وانتم
ونحن اصلحنا الله وایاکم عصابة
لم یرض الله لنا الدنیا فذخرنا
للدار الاخری ورغب بنا عن ثواب
العاجل فاعد لنا ثواب الآجل و
قسمنا قسمین قسما مات شهیدا
وقسما عاش شریدا فالحی یحسد
المیت علی ما صار الیه ولا یرغب
بنفسه عما جری علیه قال امیر
المومنین ویعسوب الدین علیه
السلام المحن الی شیعتنا اسرع الی
الحدور وهذه مقالة است علی المحن ولد اهلها
فی طالع الهزاهز والفتن فحیاة اهلها انغص
وقلوبهم حشوها غصص والایام
علیهم متحاملة والدنیا عنهم مائلة
واذا کنا شیعة ائمتنا فی الفرائض
والسنن ومتبعی آثارهم فی ترك

نے اس جماعت کے پاس یہ خط بھیجا: ۔خدا تمہارا بھلا
کرے میں نے تمہاری کوششوں اور تقوی کا حال
اس بادشاہ سے سنا ہے جو ہمیشہ عدل کرتا ہے اور
فضیلت کی طرف مائل ہوتا ہے وہ نہیں چاہتا کہ
اس کے دین کو اس کی دنیا کے امور خراب کر دیں تو
جب رضائے الہٰی معلوم کر لیتا ہے تو اس کو سب
پر مقدم رکھتا ہے ہم اور تم خدا بھلا کرے ایک جماعت
ہیں، خدا اس بات پر راضی نہ ہوا کہ ہمیں دنیا
دیوے لہٰذا آخرت میں ہمارے ثواب کا ذخیرہ جمع فرما لیا۔ دنیا کی
دلفریبیاں اس نے ہمارے لئے مناسب نہ سمجھیں لہٰذا اس نے ہمارے
لئے آخرت کی خوبیاں جمع فرمائیں اور ہمیں دو
قسموں پر تقسیم کیا، پس ایک جماعت تو شہید
ہو گئی اور دوسری شہر بدر کی گئی پس زندہ لوگ
مردوں پر حسد کرتے تھے بوجہ ان تکالیف کے جو
ان پر گزر رہی تھیں جناب امیر المومنین علیہ السلام نے
فرمایا ہے کہ جس تیزی کے ساتھ پانی نشیب کی طرف دوڑ
کر جاتا ہے اس سے زیادہ تیزی کے ساتھ مصائب و
تکالیف ہمارے شیعوں کی طرف دوڑ کر آتے ہیں
اس قول کی بنیاد ان مصائب پر ہے جن کی نسبت کہا
گیا ہے کہ وہ لوگ فتنوں کے طالع کے اندر پیدا ہوتے
ہیں ان کی زندگی قبل اسکے کہ پوری ہو ختم کر دی جاتی
ہے اور وہ اپنی زندگی سے کچھ لُطف نہیں اٹھاتے ان کے
دل اندر سے غم واندوہ سے بھرے رہتے ہیں زمانہ ان پر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کل قبیح وفعل حسن فینبغی ان
نتبع آثارھم فی المحن غصبت
سیدتنا فاطمه صلواة الله علیها
وعلی ابیها میراث ابیها صلواة
الله علیه وعلی آله یوم السقیفه
واُخّر امیر المومنین عن الخلافة
وسم الحسن علیه السلام سِرّا
وقتل اخوه علیه السلام جهرا و
صلب زید بن علی بالکناسة
وقطع راس زید بن علی فی المعرکة
وقتل ابناه محمد وابراهیم علی
ید عیسی بن موسی العباسی
ومات موسی بن جعفر فی حبس
هارون وسم علی بن موسی بید
المامون وهزم ادریس بفخ حتی
وقع الی الاندلس فریدا ومات
عیسی زید طریدا اشریدا و
قتل یحیی بن عبد الله بعد الامان
والایمان وبعد تاکید العهود و
الضمان هذا غیر ما فعل یعقوب
بن اللیث بعلویه طبرستان و
غیر قتل محمد بن زید والحسن
بن القاسم الداعی علی ایدی آل

سختی کرتا ہے اور دنیا ان سے دور ہو جاتی ہے اور
اگر ہم فرائض وسنن میں اپنے اماموں کی پیروی
کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور ان کے نقش قدم پر
چلنا چاہتے ہیں تو چاہئے کہ ہم مصائب وتکالیف
میں بھی ان کے قدم بقدم چلیں بروز سقیفہ جناب
سیدہ فاطمۃ الزہرا صلواۃ اللہ علیہا سے ان کے
باپ کی میراث چھین لی گئی اور جناب علی مرتضیٰ کو
خلافتِ اولیٰ سے محروم کیا گیا، جناب امام حسنؑ کو
پوشیدہ زہر دیا گیا، جناب امام حسینؑ کو علانیہ قتل
کیا گیا، زید بن علی کو کناسہ میں سولی دی
اور زید ابن علی کا سر معرکہ میں کاٹا گیا۔
اور ان کے دونوں بیٹوں محمد و ابراہیم کو
عیسیٰ بن موسیٰ عباسی نے قتل کیا، حضرت
موسیٰ بن جعفر ہارون کی قید میں مر گئے
اور حضرت علی بن موسیٰ کو مامون نے زہر
سے شہید کیا، ادریس فخ کی طرف بھاگ
گئے اور پھر تن تنہا اندلس میں آ گئے۔ عیسیٰ
بن زید جلا وطنی کی حالت میں مر گئے۔ یحییٰ
بن عبد اللہ کو امان اور حلف دینے کے باوجود
قتل کیا گیا، یہ سب اس کے علاوہ ہے جو یعقوب
بن اللیث نے طبرستان میں علویین کے
ساتھ کیا، یہ اس کے علاوہ ہے کہ محمد بن زید
و الحسن بن القاسم کو آل ساسان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ساسان وغیرہا ماصنعہ ابو السیاح
فی علویۃ المدینۃ حملھم بلا غطاء
ولا وطاء من الحجاز الی سامرا وھذا
بعد قتل قتیبہ بن مسلم
الباھلی لابن عمر بن علی حاین
اخذہ بابویہ وقد ستر نفسہ
ووادی شخصہ یصانع حیاتہ
ویدافع وفاتہ ولا کما فعل الحسین
بن اسمٰعیل المصیبی بیحیی بن
عمر الزیدی خاصتہ وما فعلہ
مزاحم بن خاقان لعلویۃ الکوفہ
کافۃ وبحسبکم انہ لیست
فی بیضۃ الاسلام بلدۃ الا و
وفیہا یقتل طالبی تشارک فی
قتلۃ الاموی والعباسی
واطبق علیہم العدنانی والقحطانی
اشعار ....
قادتہم الحمیۃ الی المیتۃ وکرھوا
عیش الذلۃ فماتوا موت العزۃ و
ووثقوا بمالہم فی الدار الباقیہ
فسخت نفوسہم عن ھذہ الفانیہ
ثم لم یشربوا کاساً من الموت
الا شرب بہا شیعتہم واولیاؤھم

ساسان نے قتل کیا اور نیز اس کے علاوہ ہے
جو ابو السیاح نے مدینہ میں علوئین کے ساتھ کیا کہ ان
پر ایکایک حملہ کر دیا جب کہ وہ بالکل نہتے
تھے اور ان کو سامرا کی طرف جلا وطن کر دیا۔
اور یہ قتیبہ بن مسلم باہلی کے قتل کے بعد ہوا۔
کہ جب وہ عمر بن علی کی وجہ سے قتل
کیا گیا تھا جس کو بابویہ نے پکڑ لیا تھا جبکہ
بن اسمٰعیل المصیبی نے یحیی بن عمر الزیدی
پر اور مزاحم بن خاقان نے کوفہ میں
علوئین پر بڑے بڑے ظلم وستم کئے
تھے، غرض کہ مملکتِ اسلامیہ میں
کوئی شہر ایسا نہیں ہے کہ جہاں کوئی
علوی قتل نہ کیا گیا ہو، اور اس کے قتل
میں اموی وعباسی وعدنانی وقحطانی
سب نے شرکت نہ کی ہو۔.........
علوئین کو حمیت نے موت کی طرف کھینچا چونکہ
وہ ذلت کی زندگی گوارا نہیں کرتے تھے لہذا
وہ عزت کی موت مر گئے، چونکہ ان کا ایمان
ویقین نعمہائے اخروی پر کامل تھا، لہذا
ان کے دل اس فانی دنیا سے بیزار ہو گئے
مگر انہوں نے کوئی موت کا کاسہ نہیں پیا۔
لیکن یہ کہ ان کے ساتھ انکے شیعوں
اور دوستوں نے بھی اس کو اسی طرح

Presented by: https://jafrilibrary.com

ولا قاسوا ابونا من الشدائد الاّ
فاساؤا انصارهم واتباعهم داس
عثمان بن عفان بطن عمار بن یاسر
بالمدینة ونفی اباذر الغفاری الی
الربذة واشخص عامر بن عبد
قیس التمیمی وغرّب الاشتر
النخعی وعدی بن حاتم الطائی
وغرّب الاشتر النخعی وعدی بن
حاتم الطائی وسیّر عمر بن زرارة
الی الشام ونفی کمیل بن زیاد الی
العراق وجفا ابی بن کعب واقصاه
وعادی محمد بن حذیفة ونادا ۂ
عمل فی دم محمد بن سالم ما عمل و
فعل مع کعب ذی الحطیة ما
فعل واتبعه فی سیرتة بنو امیة
یقتلون من حاربهم ویغدرون
بمن سالمهم لا یحفلون المهاجری
ولا یصونون الانصاری ولا یخافون
الله ولا یحتشمون الناس قد
اتخذوا عباد الله خولا ومال الله
دولا ویهدمون الکعبة ویستعبدون
الصحابة ویعطلون الصلوة
الموقوتة ویخطمون اعناق

چکھا۔ عثمان بن عفان نے عمار یاسر کے
پیٹ پر لاتیں ماریں اور ابوذر کو ربذہ کی
طرف جلا وطن کر دیا، اور عامر بن عبد قیس
التمیمی کو شہر بدر کر دیا اور اشتر النخعی و
عدی بن حاتم کو جلا وطن کر دیا، عمر ابن
زرارہ کو شام کی طرف بھیج دیا۔ کمیل بن
زیاد کو عراق کی طرف روانہ کر دیا، وابی
بن کعب و محمد بن حذیفہ پر ظلم کیا، اور
ان کو بھی شہر بدر کر دیا، محمد بن سالم کے
خون کے ساتھ اس نے وہ کیا جو کیا اور کعب
ذی الحطیہ کے ساتھ وہ کیا جو اس نے کیا
اسی طرح عثمان بن عفان کے نقش قدم
پر بنو امیہ چلے، جو ان سے لڑائی کرتا تھا۔
تو اسے قتل کر دیتے تھے اور جو ان
کے ساتھ صلح کر لیتا تھا تو اس سے دھوکہ
کرتے تھے، ان کے دست برد سے
نہ مہاجرین بچے ہوئے تھے اور نہ انصار
وہ نہ خدا سے ڈرتے تھے، اور نہ انسان
کا کچھ خیال کرتے تھے، بندگان خدا کو اپنا
غلام سمجھتے تھے اور خدا کے مال کو اپنے
باپ کا مال خیال کرتے تھے
کعبہ کو منہدم کرتے
تھے صحابیوں سے اپنی عبادت کراتے تھے

Presented by: https://jafrilibrary.com

الاحرار ویسیرون فی حرم
الرسول سیرتہم فی حرم الکفار
واذا فسق الاموی فلم یات
بالضلالة عن کلالة قتل
معاویہ حجر بن عدی الکندی
وعمرو بن الحمق الخزاعی بعد الایمان
الموکدہ وشیعة البصرة صبراً
واوسعہم حبساً واسراحتی قبض
اللہ معاویہ علیٰ سوء اعمالہ و
ختم عمرہ بشرہ فاتبعہ ابنہ یجہز
علی جرماہ ویقتل ابناء قتلاہ
الی ان قتل ھانی بن العروة المرادی
.... فلما تمت البلاد
لآل مروان سلطوا الحجاج
علی الحجازین ثم علی عراقین
فتلعب بالھاشمین واخاف
الفاطمین وقتل شیعة علی
ومحا آثار بیت النبی وجری
منہ ماجری علی کمیل بن زیاد
النخعی واتصل البلاء مدة
ملک المروانیہ الی الایام
العباسیہ حتی اذا اراد اللہ
ان یختم مدتہم باکثر آثامہم

(یا صحابیوں کو غلام بناتے تھے) نماز ہائے پنجگانہ
کو ترک کر دیا تھا، آزاد لوگوں کو قید کرتے تھے
حرم رسول کے ساتھ وہی سلوک کرتے تھے جو حرم
کفار کے ساتھ کرتے تھے، بنو امیہ نے اتنا فسق و
فجور کیا جو حد سے گزر گیا، معاویہ نے حجر بن الکندی
وعمرو بن الخزاعی کو حلف کے ساتھ امان دینے کے
بعد قتل کیا، زیاد ابن سمیہ نے بصرہ کوفہ کے
ہزاروں شیعوں کو قتل کر دیا
اور بہت کو اسیر کر لیا، یہاں تک کہ خدا
تعالیٰ نے معاویہ کو اسکی بد اعمالیوں کی جوابدہی
کیلئے بلالیا اور اس کی عمر ختم ہو گئی اسکے بڑی انجام
کے ساتھ اسکے بیٹے یزید نے اپنے باپ کی پیروی
ان بری اعمالوں میں کی اور جن کو معاویہ نے قتل
کر لیا تھا ان کے بیٹوں کو یزید نے قتل کیا یہاں تک
کہ اس نے ہانی بن عروة المرادی کو بھی قتل کر ڈالا
......جب تمام ممالک آل مروان کے لئے آل علی سے
خالی ہو گئے تو انہوں نے حجازین وعراقین پر
حجاج بن یوسف کو مسلط کر دیا اس نے ہاشمیوں
کی زندگی کے ساتھ کھیلا فاطمین کو ڈرایا شیعیان
علی کو قتل کیا آل رسول کی نشانیوں کو مٹا دیا اسکی
طرف سے کمیل ابن زیاد النخعی پر جو گزرا وہ گزرا اور یہ
بلا اعظم سلطنت مروانیہ کے زمانہ میں عباسیوں کی
حکومت تک رہی یہاں تک کہ جب خداوند تعالیٰ نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ويجعل اعظم ذنوبهم في آخر ايامهم
بعث على بقية الحق المهمل والدين
المعطل زيد بن علي فخذله منافقوا
اهل العراق وقتله احزاب اهل
الشام وقتل معه من شيعته
نصر بن خزيمة الاسدي ومعاوية
بن اسحاق الانصاري وجماعة
من شايعه وتابعه وحتى من
زوجه وادناه وحتى كلمه واتاه
فلما انتهكوا ذلك الحريم واقترفوا
ذلك الاثم العظيم غضب الله
عليهم وانتزع الملك منهم فبعث
عليهم ابا مجرم (۱) ابا مسلم فنظر
لا نظر الله اليه الى صلابة العلوية
والى لين العباسية فترك تقاه
واتبع هواه وباع آخرته بدنياه
وافتتح عمله بقتل عبد الله بن
معاوية بن عبد الله بن جعفر
بن ابي طالب وسلط طواغيت
خراسان وخوارج سجستان و
اكراد اصفهان على آل ابي طالب
يقتلهم تحت كل حجر ومدر ويطلبهم
في كل سهل وجبل حتى سلط

نے ارادہ کیا کہ ان کی مدت سلطنت کو عظیم الشان
گناہوں کے ساتھ ختم کیے اور ان کے سب سے
بڑے گناہ ان کے آخری زمانہ میں ہوں
تو زید ابن علی کو اس رہے سہے معطل دین
اسلام پر کھڑا کیا پس عراق کے منافقوں نے
ان کو چھوڑ دیا، اہل شام نے ان کو قتل کر دیا
اور ان کے ساتھ ان کے شیعوں میں سے
نصر بن خزیمہ الاسدی ومعاویہ بن اسحاق
الانصاری قتل کیے گئے، اور وہ سب قتل کر دیئے
گئے جنھوں نے ان کی پیروی یا متابعت کی تھی
یہاں تک کہ وہ بھی قتل کر دیے گئے جنہوں نے
ان سے سلسلۂ ازدواج قائم کیا تھا یا ان کے نزدیک آگئے
تھے یا ان سے کلام کیا تھا پس جب بنی امیہ نے یہاں تک
ظلم عظیم کیے تو خداوند تعالیٰ ان پر غضبناک ہوا اور ان
سے ملک چھین لیا اور ان کے اوپر ابو مسلم کو جسے ابو مجرم کہنا
چاہیئے مسلط کیا پس ابو مسلم نے مناسب سمجھا کہ علوئین
پر سختی کرے اور عباسیوں کی طرف جھکے اس نے تقویٰ چھوڑ
دیا اپنی ہوا و ہوس کی پیروی کی اور آخرت کو دنیا کے
عوض میں فروخت کر دیا، اس نے اپنی بد اعمالیاں
عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب کے
قتل سے شروع کیں اور خراسان کے شیطانوں و سجستان
کے خارجیوں اور اصفہان کے کردوں کو آل ابی طالب
کے اوپر مسلط کر دیا وہ لوگ اولاد ابی طالب کو ہر ایک پتھر و کنکر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrililibrary.com

عليه احب الناس اليه فقتله
كما قتل الناس فى طاعته واخذه
بما اخذ الناس فى بيعته......
وقد امتلأت سجونه باهلبيت
الرسالة ومعدن الطيب والطهارة
قد تتبع غائبهم وتلقط حاضرهم
حتى قتل عبد الله بن محمد بن
عبد الله الحسنى بالسند...
وهذا قليل فى جنب ما قتله
هارون منهم وفعله موسى قبله
بهم.....................
ويموت امام من ائمة الهدى و
سيد من سادات بيت مصطفىٰ
فلا يتبع جنازته ولا تجصص
مقبرته ويموت ضراط لهم او لاعب
او مسخرة او ضارب فتحضر
جنازته العدول والقضاة ويعمر
مسجد التعزيه عند القواد
والولاة ويسلم فيهم من يعرفونه
دهريا او سوفسطائيا ولا يتعرضون
لمن يدرس كتابا فلسفيا ومانويا
ويقتلون من عرفوه شيعيا و
يسفكون دم من سمى ابنه عليا...

کے نیچے سے ڈھونڈھ کر قتل کرتے تھے اور ان کو
میدانوں اور پہاڑوں میں سے تلاش کر کے
نکالتے تھے یہ قدرت خداوندی تھی کہ ابو مسلم کے
اوپر وہ شخص مسلط ہوگیا جو سب سے زیادہ اس کا محبوب
تھا پس اس نے ابو مسلم کو اسی طرح قتل کیا جس طرح اس
نے لوگوں کو ابو مسلم کی اطاعت میں قتل کیا تھا......
شاہان عباسیہ کے قید خانے اہل بیت رسالت سے
بھر دیئے گئے ان کے غائب کو ڈھونڈھ کے نکالا گیا،
اور ان کے حاضر کو قتل کیا گیا یہاں تک کہ عبداللہ بن
محمد بن عبداللہ الحسینی ملک سندھ میں قتل کر دئیے گئے..
اور یہ سب بہت کم تھا اسکے مقابلہ میں جو ہارون نے ان میں
سے قتل کئے اور جو کہ موسیٰ نے اسکے قبل انکے ساتھ کیا تھا.....
عباسیوں کی یہ حالت تھی کہ اگر خاندان رسالت میں سے کوئی
امام یا سید مر جاتا تھا تو کوئی اس کے جنازہ کے ساتھ نہ جاتا تھا
اور نہ انکی قبر میں مٹی ڈالتا تھا اور اگر انکے ظالموں میں سے
کوئی مرتا تھا یا کوئی مسخرہ یا لہو ولعب کا آدمی مرتا تھا تو
اسکے جنازے کے ساتھ حکام عدالت و قاضی جاتے تھے
اور تعزیت کرنیوالوں سے جن میں والیان ملک بھی شامل
ہوتے تھے مسجد بھر جاتی تھی ان میں وہ لوگ صحیح وسالم رہتے
تھے اور خوشی کی زندگی بسر کرتے تھے جنکو وہ جانتے تھے کہ یہ
دہریئے یا فسطائی ہیں اور ان سے تعرض نہیں کیا جاتا تھا
جو مدرسوں میں مانی کے مذہب یا دہریت کی تعلیم دیتے تھے مگر جس
شخص کو وہ جانتے تھے کہ شیعہ علی ہے اس کا خون مباح

Presented by: https://jafrililibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وكفاهم ان شعراء قريش قالوا
فی الجاهلية اشعاراً يهجون
بها امير المومنين عليه السلام
ويعارضون فيها اشعار المسلمين
فحملت اشعارهم ودوّنت اخبارهم
ورواها الرواة مثل الواقدی
ووهب بن منبه التميمی ومثل
الكلبی والشرقی بن القطامی و
الهيثم بن عدی وداب بن
الكنانی وان بعض شعراء الشيعة
يتكلم فی ذكر مناقب الوصی
بل فی ذكر معجزات النبی
صلی الله عليه وآله وسلم
فيقطع لسانه ويمزق ديوانه كما
فعل بعبد الله بن عمار البرقی
كما اريد بالكميت بن زيد
الاسدی وكما نبش قبر
منصور بن الزبرقان النمری
وكما دمر علی دعبل بن علی الخزاعی
مع رفقتهم من مروان بن ابی
حفصه اليمامی ....
حتی هارون بن الخيزران و
جعفرا لمتوكل علی الشيطان

کر دیتے تھے اور اس کو قتل کرتے تھے اور
جو شخص اپنے بیٹے کا نام علی رکھتا تھا اس کو
قتل کر دیتے تھے ...... اور یہ کہنا ہی کافی
ہے کہ شعراء قریش جو امیر المومنین علیؑ کی
ہجو میں اشعار کہتے تھے اور مسلمانوں کے
اشعار سے معارضہ کرتے تھے ان کے اشعار
لوگوں میں فروغ پاتے تھے اور ان کے
سوانح حیات تحریر کئے جاتے تھے اور ان
کے اشعار کو واقدی و وہب جیسے
مورخ روایت کرتے تھے مثلاً کلبی و اشرقی بن
القطامی و ہیثم بن عدی و داب بن الکنانی
اور وہ شعراء شیعہ جو وصی مصطفےٰ کی مدح
میں شعر کہتے تھے بلکہ جو صرف معجزات نبوی
ہی بیان کرتے تھے ان کی زبان قطع کی جاتی
تھی، اور ان کے دیوانوں کو چاک
کیا جاتا تھا جیسا کہ عبد اللہ بن عمار
البرقی کے ساتھ کیا گیا، اور جس طرح
کہ منصور بن الزبرقان کی قبر اکھاڑی
گئی اور جیسا کہ دعبل بن علی الخزاعی کے اوپر
ظلم کیا گیا حالانکہ وہ مروان بن ابی حفصہ الیمامی
کے رفقا میں سے تھا ....
یہاں تک کہ ہارون و جعفر متوکل کسی کو
کچھ مال نہیں عطا کرتے تھے اور نہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کسی پر مہربانی و تلطف کرتے تھے جب تک کہ انہیں یہ معلوم نہیں ہوجاتا تھا کہ یہ شخص آل ابی طالب پہ سب وشتم کرتا ہے اور ناصبی نواصب و خارجی رکھتا ہے۔ مثل عبداللہ بن مصعب الزبیری و وہب بن وہب البختری کے، اور شاعروں میں سے مثل مروان بن ابی حفصہ اموی کے وراد یبوں میں سے مثل عبدالملک بن قریب الاصمعی کے۔	معجم الادباء جلد ۱۳ ص ۱۱۸	او علی الرحمن کانا لا یعطیان ما لا و لا یبذلون نوالا الا لمن شتم آل ابی طالب ونصر مذهب النواصب مثل عبدالله بن المصعب الزبیری و وهب بن وهب البختری ومن الشعراء مثل مروان بن ابی حفصة الاموی ومن الادباء مثل عبدالملك بن قریب الاصمعی

غالباً اس کے ثابت کرنے کی تو ضرورت نہیں کہ ابوبکر خوارزمی اکابر علماء اہلسنت وجماعت سے ہیں جس کو ان کے علو مرتبت فضل وعلم و قدر و منزلت کا حال معلوم کرنا ہو وہ شیخ احمد بن علی کی فتح وہبی اور جلال الدین سیوطی کی بغیۃ الوعاۃ کی طرف توجہ کرے، علاوہ اس کے اس عبارت میں کوئی نئی بات درج نہیں، یہ تمام تاریخی واقعات ہیں، بنوامیہ و بنوعباس نے جو مظالم علویین پر کئے ان سے کتب تواریخ مملو ہیں، ان کتابوں میں زیادہ تر حکومت امویہ و سلطنت عباسیہ کا ذکر ہے، لیکن ظاہر ہے کہ جہاں تک استحکام و استقلال کا تعلق ہے ان کی سلطنت کی ضروریات، وہی تھیں تو صدر اول کی حکومت کی تھیں اور انہوں نے ان ہی اصول پر عمل کیا جن پر صدر اول کی حکومت عمل کر چکی تھی اور جن پر ہر وہ دنیاوی سلطنت عمل کرتی ہے جو اپنے تئیں ایسے ہی حالات کے اندر پاتی ہے، اموی اور عباسی حکومتوں کو تو ان سے مقابلہ تھا جو اپنے تئیں حضرت علی کے ذریعے سے دعویدار خلافت سمجھتے تھے، اور اپنا حق حضرت علی کے سلسلہ اور واسطے سے اخذ کرتے تھے، اس حکومت کی سراسیمگی کا کیا حال ہوگا جس کے زمانہ میں خود حضرت علی موجود تھے، اور اپنے حقوق کا اعلان ہر مناسب موقعہ پر کرتے رہتے تھے، دنیاوی حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے اور حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علی کو اپنے اوپر قیاس کرتے ہوئے اس وقت کے ارکان حکومت نے اپنے عقل کے بموجب چند اصول قائم کر لئے تھے جن پر انہوں نے عمل کیا، ان اصول وتدابیر وتجاویز کو اجمالاً ہم نے اس کتاب کے صفحہ ۹۵۹-۹۶۰ پر بیان کیا ہے ان میں سے مضمون زیر بحث کے متعلق یہ پانچ اصول تھے (۱) حضرت علی واہل بیت کی شان ومنزلت کو گھٹانا (۲) احادیث رسول پر قبضہ کرنا (۳) حضرت علی کے فضائل کی احادیث کا اخفا (۴) جہاں تک اس وقت کے حالات اجازت دے سکتے تھے حضرت علی کے مقابل میں صحابہ کے فضائل میں مبالغہ کرنا (۵) یہ اشارہ کرنا کہ اگر حضرت علی قتل کر دئے جائیں تو پھر ہماری حکومت کی جڑ بالکل مضبوط ہو جائے گی، اس کو ہم نے شورے کے حالات میں اچھی طرح ثابت کیا ہے، اموی وعباسی حکومتوں نے جو سلوک علوئیں اور حضرت علیؑ کے نام کے ساتھ کیا ہے وہ ان ہی پانچ اصولوں پر مبنی تھا، علوئین کا وہ علانیہ قتل جو اموی وعباسی حکومتوں کے اندر ہوا حکومت صدر اول کے حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے اس وقت ممکن نہ تھا کیونکہ حضرت علی نے اس کا موقعہ ہی نہ دیا، اور وہ زمانہ جناب رسولخدا کے زمانہ کے اس قدر نزدیک تھا بلکہ اس سے ملحق تھا کہ اسوقت اولاد علی کا علانیہ قتل ایک سیاسی غلطی ہوتی لہذا اس سے احتراز کیا گیا لیکن وہ تمام حالات عمداً اور خاص کوششوں کیساتھ پیدا کئے گئے جن کا بہت کم عرصہ کے بعد ہی اس قتل وغارت پر منتہی ہونا اغلب ہی نہیں بلکہ یقینی تھا۔ جو مقصد کہ ممبران شوری کے اندر پورا نہ ہو سکا وہ بہت خوبی سے میدان کربلا میں پورا ہوا۔

غرض کہ بہت اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ حکومت نے فضائل صحابہ وخلفائے اولین کے حقوق کی تائید میں بہت سی جھوٹی احادیث وضع کیں اور کرائیں، اور جد وجہد بلیغ کی کہ فضائل علی اور وہ احادیث واقوال رسول مقبول جن سے حضرت علی کا حق خلافت بلا فصل ثابت ہوتا ہو شائع نہ ہوں ان ہی اصول کو مدنظر رکھ کر تالیف حدیث کی گئی، اور ان ہی اصول کی بناء پر تدوین صحاح ستہ ہوئی، یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ تدوین وتالیف کتب احادیث کے زمانہ تک امیر معاویہ اور ان سے قبل کی موضوعہ احادیث امتداد زمانہ کی وجہ سے بقول ابو جعفر اسکافی لوگوں کی نظروں میں صحیح معلوم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

معلوم ہونے لگیں یعنی جن اصول و قواعد کو مدنظر رکھ کر ان کتب احادیث کی تدوین و تالیف ہوئی وہ خود ان کے متن اور ان کی ترتیب سے ظاہر ہیں۔ امور مندرجۂ ذیل قابل غور ہیں۔

۱۔ ان بزرگواروں نے حضرت علی و اہل بیتِ رسولؐ سے بہت کم احادیث اخذ کی ہیں۔

۲۔ اور جو احادیث اخذ کی ہیں وہ محض معمولی امور کے متعلق ہیں، امور سیاسیہ و حکومت کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔

۳۔ حضرت علی و اہل بیت رسول سے عمداً اعراض کیا ہے اور جا بجا ظاہر کرتے گئے ہیں کہ یہ لوگ قابل اعتبار نہیں۔

یہ اعراض و اغماض کتنا صریحاً و علانیہ طور سے مخالف تھا جناب رسول خداؐ کے ارشادات کے جو فرمایا کرتے تھے کہ اگر علم حاصل کرنا چاہتے ہو تو صرف علی سے ملے گا اور کہیں نہیں ملے گا، میرے اہل بیتؑ سے آگے نہ بڑھو اور ان کو سکھانے کی کوشش نہ کرو، کیونکہ وہ تم سے زیادہ علم والے ہیں ان احادیثِ رسولؐ کو ہم اس حصہ کی کتاب اول میں بیان کر چکے ہیں۔ بُرا ہو ضروریات سیاسیہ و خواہش ملک گیری کا جس نے ارکان حکومت کو مجبور کیا کہ ایسے علی کو چھوڑ کر اخذ علم کے لئے رجوع کریں کس کی طرف، ابوہریرہ کی طرف وہ ابوہریرہ جن کو صحابۂ رسول اور خود حضرت عمر کاذب اور مفتری جانتے تھے، اور ان کو احادیث بیان کرنے سے منع کرتے تھے، اس کی تشریح آگے آتی ہے، امام احمد حنبل ائمہ اربعہ میں سے ہیں اور ان کا مسند احادیث کی مستند ترین کتاب سمجھا جاتا ہے، ان کا یہ حال ہے کہ ان کے مسند کے ۱۴۲ صفحات تو ابوہریرہ کی احادیث سے پُر ہیں اور حضرت علی کی احادیث صرف ۸۵ صفحات میں آ گئی ہیں، امام بخاری نے تو حضرت علی سے شاذ و نادر ہی کوئی حدیث لی ہو گی مولوی عبید اللہ امرتسری نے بھی اس امر کو طوالت کے ساتھ اپنی کتاب ارجح المطالب میں لکھا ہے اور حکومت کے جبر و استبداد کا ذکر کیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے رسالہ فی اثبات سماع الحسن البصری عن علی میں لکھا ہے۔

اوردہ المزنی فی التھذیب من طریق ابی نعیم قال ثنا ابوالقاسم عبد الرحمن بن العباس بن عبد الرحمن بن ذکریا ثنا ابو حنیفہ محمد بن الحنفیہ الواسطی ثنا محمد بن موسیٰ الجرشی ثنا ثمامہ بن عبیدہ ثنا عطیہ بن محارب عن یوسف بن عبید قال سالت الحسن یا اباسعید انک تقول قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم وانک لم تدرکہ قال یا ابن اخی سالتنی عن شئی ما سالنی عنہ احد قبلک ولولا منزلتک عندی ما اخبرتک انی فی زمان کما تریٰ وکان فی عمل الحجاج کل شئی سمعتنی اقول قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم فھو عن علی غیر انی فی زمان لا استطیع ان اذکر علیاً۔

حافظ مزنی نے تہذیب میں ابونعیم کے طریق سے روایت کی ہے کہ ابوالقاسم عبدالرحمن بن العباس بن عبدالرحمن بن ذکریا نے بیان کیا کہ مجھ سے موسیٰ الجرشی نے کہا اور موسیٰ الجرشی سے ثمامہ بن عبیدہ نے کہا اور اس سے عطیہ بن محارب نے نقل کیا ہے وہ کہتا ہے کہ مجھ سے یوسف بن عبید نے کہا کہ میں نے حسن بصری سے کہا کہ اے اباسعید تم ہمیشہ یہی کہتے ہو کہ جناب رسول خدا فرماتے تھے حالانکہ تم نے آنحضرت کا زمانہ نہیں پایا۔ حسن بصری نے کہا کہ اے بھتیجے تو نے مجھ سے ایسی بات پوچھی ہے جو اس سے پہلے مجھ سے کسی نے نہیں پوچھی، اگر میرے نزدیک تیری وہ منزلت نہ ہوتی جو ہے تو میں ہرگز تجھ سے بیان نہ کرتا، تو دیکھتا ہے کہ میں کس زمانہ میں ہوں یہ وہ زمانہ تھا کہ سب امور پر حجاج کا عمل تھا، تو نے جو مجھ سے قال رسول اللہ سنا ہے اس سے میری یہ مراد ہے کہ اس حدیث کو میں نے جناب علی مرتضیٰ سے سنا ہے چونکہ میں ایسے وقت میں ہوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہ جناب علی علیہ السلام کا نام نہیں لے سکتا، اس لئے قال رسول اللہ کہتا ہوں۔

اِس عبارت کو نقل کرنے کے بعد عبید اللہ امرتسری لکھتے ہیں :۔

"عبارت مرقومہ صدر سے صاف ظاہر ہے کہ حسن بصری رضی اللہ عنہ حجاج کے خوف سے جناب امیر علیہ السلام کی مرویات آنحضرت کی طرف مرفوع کرکے بیان کرتے تھے اور حضرت علی کا نام نہیں لیتے تھے۔ پس اس سے خیال کرلینا چاہیئے کہ دوسرے راویوں کو بھی اسی قسم کا خوف تھا جس کے سبب سے وہ علی الاعلان جناب امیر علیہ السلام کی مرویات کو نہیں بیان کرسکتے تھے۔

ارجح المطالب :۔ اڈیشن چہارم باب سوم ص ۱۵۰، ۱۵۲

دراصل امر واقعہ یہ ہے کہ جناب علی مرتضیٰ تو اپنا فرض سمجھتے تھے کہ علم رسولؐ کی جہاں تک ہوسکے خوب اشاعت کی جائے اور جناب رسول خدا سے اتنی احادیث بیان کی ہیں کہ جتنی کسی اور صحابی نے نہیں کیں۔ ہم پھر ارجح المطالب سے نقل کرتے ہیں :۔

" ابن سعد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر سے جس قدر احادیث روایت ہوئی ہیں کسی صحابی سے نہیں ہوئیں، چنانچہ علامہ ابن حجر صواعق محرقہ میں اور علامہ حسام الدین علی المتقی کنز العمال میں لکھتے ہیں :۔ اخرج ابن سعد عن علی انہ قیل لہ مالک اکثر اصحاب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم حدیثاً قال اِنی کنت اذا سألتہ انبانی واذا سکت ابتدانی یعنی جناب امیر سے لوگوں نے سوال کیا کہ کیا وجہ ہے کہ آپ بہ نسبت دیگر اصحاب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کے زیادہ تر حدیث روایت کرتے ہیں، جناب علیؑ نے فرمایا کہ میرا یہ حال تھا کہ میں جب آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کرتا تھا تو مجھ سے بیان فرمایا کرتے تھے اور جب میں چپ رہتا تھا تو حضرت ابتدا فرماتے تھے"

ارجح المطالب :۔ اڈیشن چہارم۔ باب سیوم ص ۱۵۳

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

صحیح بخاری بعد کتاب باری اصح الکتب سمجھی جاتی ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہو کہ اس کے جامع نے اہل بیت رسالت سے بہت زیادہ اعراض کیا ہے آپ حضرت امام جعفر صادقؑ کو (حاکم بدہن) صادق اللہجۃ نہیں خیال فرماتے تھے، لہٰذا ان سے اخذ حدیث نہیں کیا، بخاری ہی پر کیا منحصر ہے جماعت حکومت کے ائمہ اربعہ نے اہل بیت علیہم السلام سے اخذ حدیث کرنے سے اعراض کیا ہے ابن تیمیہ نے منہاج میں لکھا ہے۔

وبالجملہ فھؤلاء اربعہ لیس منہم من اخذ عن جعفر من قواعد الفقہ لکن رووا عنہ الاحادیث کما رووا عن غیرہ واحادیث غیرہ اضعاف احادیثہ ولیس بین حدیث الزہری وحدیثہ نسبۃٌ لافی القوۃ ولا فی الکثرۃ وقد استراب البخاری فی بعض حدیثہ لما بلغہ عن یحیی بن سعید القطان فیہ کلام فلم یخرج لہ ویمتنع ان یکون حفظ الحدیث کحفظ من یحتج بہم البخاری۔

چاروں اماموں میں سے کسی نے امام جعفر صادقؑ سے اصول فقہ اخذ نہیں کئے ہاں انہوں نے ان سے احادیث روایت کی ہیں جس طرح اور لوگوں سے بھی احادیث لی ہیں۔ دوسروں سے جو احادیث اخذ کی گئی ہیں وہ امام جعفر صادقؑ سے اخذ کی ہوئی احادیث سے دوگنی ہیں، اور زہری اور امام جعفر صادق کی بیان کردہ احادیث میں جو اخذ کی گئی ہیں نہ تو صحت میں اور نہ کثرت میں کچھ نسبت ہے، اور بخاری نے تو مطلقاً امام جعفر سے اخذ حدیث نہیں کیا، کیونکہ اسے یحیی بن القطان کا یہ قول پہنچ چکا تھا کہ امام جعفر قابل اعتبار نہیں۔

آپ نے دیکھا، زہری کو امام جعفر صادق پر کتنی ترجیح دی ہے اور یہ زہری وہ ہے جس کا کام شطرنج کھیلنا، مجالس رقص و سرود میں شریک ہونا، اور امراء کی خوشامد کرنا تھا، علامہ ذہبی کے میزان الاعتدال میں سے ہم ذیل کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

جعفر بن محمد بن علی بن الحسین الہاشمی ابو عبداللہ احد الائمہ

جعفر بن محمد بن علی بن الحسین الہاشمی ابو عبداللہ عظیم الشان ائمہ میں سے ایک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الاعلام برصادق کبیر الشان لم یحتج بہ البخاری قال یحییٰ بن سعید مجالد احب الیّ منہ فی نفسی منہ شئ وقال مصعب عن الدراوردی قال لم یرو مالک عن جعفر حتی ظہر امر بنی العباس عن مصعب بن عباس کان مالک لا یروی عن جعفر حتی یضمہ الی احد و قال احمد بن سعد بن ابی مریم سمعت یحییٰ یقول کنت لا اسأل یحییٰ بن سعید عن جعفر بن محمد فقال لی لم لم تسألنی عن حدیث جعفر قلت لا اریدہ فقال لی ان کان یحفظ فحدیث ابیہ المسند و قال ابن معین ہو ثقۃ ثم قال خرج حفص بن غیاث الی عبادان وہو موضع رباط فاجتمع الیہ البصریون فقالوا لا تحدثنا عن ثلاثۃ...... وجعفر بن محمد فقال ...... اما جعفر فلو کنتم بالکوفۃ لاخذتکم النعال المطرقۃ

امام تھے۔ نیک، سچے۔ عظیم الشان لیکن بخاری نے ان کی احادیث پر اعتبار نہیں کیا، بخاری کہا کرتے تھے کہ اس کے نزدیک یحییٰ بن سعید امام موصوف سے زیادہ محبوب تھا کیوں کہ جعفر کی طرف سے (بخاری کے) دل میں کچھ شبہ ہے مصعب بن عبداللہ نے دراوردی سے روایت کی ہے کہ امام مالک نے جعفر سے حدیث نہیں لی یہاں تک کہ امر بنی عباس ظاہر ہوا خود مصعب کہتا ہے کہ مالک حضرت جعفر سے حدیث بیان نہیں کرتا تھا جب تک کہ ان کے ساتھ کسی دوسرے کو نہ ملالے۔ احمد بن سعید بن ابی مریم کہتا ہے کہ میں نے یحییٰ کو کہتے سنا تھا کہ میں یحییٰ بن سعید سے امام جعفر کی احادیث نہیں دریافت کیا کرتا تھا، اس نے مجھ سے پوچھا کہ تو جعفر کی حدیث کیوں نہیں دریافت کرتا میں نے کہا کہ میں ان کی طرف رجوع نہیں کرنا چاہتا اس نے جواب دیا کہ اگر وہ اپنے باپ کی حدیث بیان کریں تو کچھ ہرج نہیں، ابن معین کہتا ہے کہ جعفر ثقہ ہیں، پھر کہا حفص بن غیاث عبادان کی طرف گیا جو رباط میں ایک موضع ہے وہاں بصری لوگ اس کے پاس آئے اور کہا کہ تین آدمیوں کی حدیث ہم سے بیان نہ کرنا.....

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دردی عباس عن یحییٰ قال جعفر ثقة مامون وقال ابوحاتم ثقة لا یسئال عن مثله میزان الاعتدال ذہبی۔ المجلد الاول ص ۱۹۲ ترجمہ ۱۵۲۱ جعفر بن محمد مطبوعہ مصر۔	اور جعفر بن محمد کی معین نے کہا۔۔۔۔ اور جعفر کی وجہ یہ ہے کہ اگر تم کو نہیں ہوتے (اور تم جعفر کی احادیث بیان کرتے) تو تم پر لوگ جوتیاں اٹھا مارتے اور عباس نے کہا کہ معین کہتا تھا کہ جعفر ثقہ ہیں اور ابو حاتم بھی یہی کہتا تھا کہ جعفر ثقہ ہیں۔

دیکھا آپ نے امام جعفر صادق کی تعریف و مذمت دونوں ساتھ ساتھ ہو رہی ہیں۔ امام اعظم نے اخذ فقہ حضرت امام جعفر صادق سے نہیں کیا، لیکن فقہ کی تعلیم ان سے اور ان کے والد ماجد حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے حاصل کی اور فرمایا کرتے تھے کہ لولا السنتان لهلك النعمان یعنی اگر وہ دو سال نہ ہوتے جو میں نے امام جعفر صادق کی خدمت میں علم فقہ سیکھنے میں خرچ کئے تو میں ہلاک ہو جاتا۔ دیکھو ارجح المطالب علید اللہ امرتسری۔ چوتھا ایڈیشن باب سیوم ص ۱۵۴

اب سوچنا چاہیئے کہ اس کی وجہ کیا ہے، اور ان دونوں متضاد صورتوں کا آپس میں کس طرح تطابق ہو سکتا ہے در اصل دل سے تو یہ لوگ امام جعفر صادقؑ اور دیگر آئمہ اہل بیت علیہم السلام کی عظمت و جلالتِ شان کے قائل تھے، لیکن اگر علانیہ ان کی پیروی کرتے تو اپنے پرانے اعتقادات کو خیرباد کہنا پڑتا اور خود امام بننے کے اتفاقات زائل ہو جاتے، امام جعفر صادقؑ میں کوئی برائی ملی تو نہیں ان کے معاذ اللہ کاذب ہونے کا ان کے پاس کیا ثبوت تھا، پیروی کرنی مطلوب ہی نہ تھی، لہٰذا لکھ دیا کہ ان کی طرف سے ہمارے دل میں کچھ ہے، یہ کیا ایک غیر ذمہ دارانہ فقرہ ہے جس کے کوئی معنی ہی نہیں، بات تو یہ ہے کہ اگر امام جعفر صادق و دیگر ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو صادق اللہجہ تسلیم کر کے ان سے اخذ فقہ و حدیث کرتے تو پھر ان کی ساری اصول فقہ و بیان کردہ احادیث صحیح ماننی پڑتیں جن سے خلافت بلافصل علی ابن ابی طالبؑ ثابت ہوتی ہے اور یہ منظور نہ تھا لہٰذا کچھ شے میرے دل میں ہے" کہہ کر پیچھا چھڑایا، جب انسان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حق کو چھوڑ کر ہٹ دھرمی پر اتر آتا ہے اور کج بحثی کو اختیار کر لیتا ہے تو اس کی بحث صحیح منطق و درست استدلال سے عاری ہو جاتی ہے کیونکہ وہ حق کو نہیں بلکہ سیاسی اغراض کو مد نظر رکھ کر گفتگو کرتا ہے،

امام جعفر صادق تو بقول یحیٰی صادق اللہجۃ نہیں تھے اسلئے حضرت امام بخاری نے ان سے اعراض کیا ذرا ایک طائرانہ سی نظر رواۃ بخاری پر تو ڈالیں دیکھیں کیسے کیسے صادق اللہجۃ لوگوں کا مجمع ہے جن کے مقابلہ میں امام جعفر صادق معاذاللہ کاذب سمجھے گئے۔ ان میں ہم اسحٰق بن سوید، حریز بن عثمان، عمران بن حطان حصین ابن نمیر یزیدی، عبداللہ ابن سالم، عکرمہ مولی ابن عباس، قیس ابن ابی حازم اور ولید بن کثیر وغیرہ ہم کو پاتے ہیں۔

عمران بن حطان خارجی تھا، اور امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ کے سخت ترین دشمنوں میں سے تھا، اس نے ابن ملجم قاتل امیر المومنین کی مدح کی ہے جیسا کہ سید صادق حسن نے حطہ فی بیان احادیث صحاح ستہ اور ہدایۃ السائل ص ۵۰۵ و منہج الوصول ص ۱۱۱ میں لکھا ہے تقریب التہذیب عسقلانی میں ہے کہ عمران خارجی تھا، تیسرے طبقے سے ہے اور ۸۴ھ ہجری میں فوت ہوا، عسقلانی بھی اس کو سچا جانتا ہے حیواۃ الحیوان جلد ۱ ص ۳۴۴ ۔ در ذیل لغت انسان اور الاذکیاء ابن جوزی میں ہے۔

ان عمران بن حطان ھذا کان احد الخوارج وھو القائل یمدح عبد الرحمٰن ابن ملجم لعنھما اللہ علی قتل علی بن ابی طالب ؂

یا ضربۃ من تقی ما اراد بھا
الا لیبلغ من ذی العرش رضوانا

ترجمہ:۔ بہ تحقیق عمران بن حطان ایک خارجی تھا اس نے عبدالرحمٰن بن ملجم قاتل امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ کی مدح آنجناب کے قتل پر کی تھی چنانچہ اس کا شعر ہے۔

اے وہ پرہیزگار کی ضرب جس کا ارادہ اس ضرب سے صرف رضائے پروردگار حاصل کرنا تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حریز بن عثمان کی نسبت سنئے کان حریز: یقول لا احب علیا قتل آبائی یوم صفین۔ یعنی میں علی کو دوست نہیں رکھتا، انہوں نے یوم صفین میرے آباء واجداد کو قتل کیا تھا، میزان الاعتدال ذہبی الجزء الاول ص ۲۲۰۔

حصین ابن نمیرہ ہیں جو کربلا میں امام حسین علیہ السلام کے قتل میں شریک تھے اور پھر بیت اللہ کا انہوں نے محاصرہ کیا تھا، اور کعبہ کو منہدم کیا تھا، اور مکہ کو خراب کیا تھا، میزان الاعتدال ذہبی، الجزء الاول ص ۲۵۹۔

عبداللہ بن سالم الاشعری الحمصی...... قال ابوداؤد کان یقول علیؓ اعان علی قتل ابی بکر وعمر وجعل یذمہ ابوداؤد یعنی انہ ناصبی۔ میزان الاعتدال۔ الجزء الثانی ص ۴۰۔

ترجمہ:۔ ابوداؤد کہتے ہیں کہ عبداللہ بن سالم کہا کرتا تھا کہ علی نے ابوبکر و عمر کے قتل میں اعانت کی ہے، ابوداؤد اس کی بہت برائی کرتے تھے اور کہتے تھے کہ عبداللہ بن سالم ناصبی ہے۔

عکرمہ مولی ابن عباس...... فقال یحییٰ کذاب...... عن عبداللہ بن الحارث قال دخلت علی علی بن عبداللہ ابن عباس فاذا عکرمہ فی وثاق عند باب الحسن فقلت لہ الا تتقی اللہ فقال ان ھذا الخبیث یکذب علی ابی ویروی عن ابن المسیب انہ کذب عکرمہ ...... عن محمد بن سیرین انہ کذاب...... عن ابن ابی ذئب کان غیر ثقۃ...... کان عکرمہ یری رائی الخوارج...... ان عکرمہ کان اباضیا...... عن خالد بن ابی عمران قال کنا بالمغرب وعندنا عکرمہ فی وقت الموسم فقال وددت ان بیدی حربۃ فاعترض بہا من شھد الموسم یمیناً وشمالاً...... کان یری رای الصفریہ کان یاتی الامراء فیطلب جوائزھم میزان الاعتدال:۔ الجزء الثانی ص ۲۰۸۔

ترجمہ:۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ عکرمہ کذاب ہے........ عبداللہ بن حارث

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہتا ہے کہ ایک دن میں علی بن عبداللہ ابن عباس کے گھر گیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ میاں عکرمہ دروازے کے پاس زنجیروں میں بندھے ہوئے پڑے ہیں۔ میں نے علی ابن عبداللہ ابن عباس سے کہا کہ کیا تم کو خدا کا خوف نہیں ہے۔ اُنہوں نے جواب دیا کہ یہہ خبیث میرے باپ پر بہتان رکھکر اُن کے حوالہ سے جھوٹی احادیث بیان کرتا ہے۔ ابن المسیب کہتے ہیں کہ عکرمہ کذاب.... محمد بن سیرین کہتے ہیں کہ عکرمہ کذاب ہے، .... ابی ذئب کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے.... عکرمہ خارجی تھا... عکرمہ اباضیہ تھا ... خالد بن ابی عمران کہتا ہے کہ ہم مغرب یعنی افریقیہ میں تھے اور عکرمہ ہمارے پاس تھا وہ حج کا زمانہ تھا۔ عکرمہ نے کہا کہ میری خواہش ہے کہ میرے ہاتھ میں حربہ ہو اور میں اُس سے لوگوں کو مار مار کر حج کرنے سے منع کروں۔.... عکرمہ صفریہ تھا.... عکرمہ امراء کے پاس آتا تھا اور اُن سے انعام مانگا کرتا تھا۔

. ولید بن کثیر... قال ابوداؤد ثقۃ الا انہ اباضی۔ میزان الاعتدال الجزء الثانی ص ۲۷۴

ابوداؤد کہتے ہیں کہ ولید ثقہ تو تھا لیکن اباضیہ تھا۔

تنقید بخاری میں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں جتنے بھی نام ہم نے لکھے ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان سب میں عداوت علی جزو مشترک تھا۔ اور اِسی وجہ سے ان کا انتخاب ہوا۔ ورنہ کوئی خارجی تھا۔ کوئی اباضیہ کوئی صفریہ۔ جن کے اعتقادات بھی صحیح نہ ہوں اُن سے تو اخذ حدیث کیا گیا۔ اور حضرت علی سے اعراض کیا گیا۔ حدیث کو اپنے قبضے میں لینے سے یہی حکومت کا مقصد تھا۔ اور وہ پورا ہوا۔ تدوین حدیث میں سیاسی مقصد بالکل صاف عیاں ہے خارجیوں کو جناب رسولخدا نے کلاب النار یعنی جہنم کے کتے فرمایا ہے۔ دیکھو حیات الحیوان الجزء الاول ص ۳۴

امام بخاری اور دیگر محدثین و ائمہ جماعت حکومت کے سب سے زیادہ معتبر راوی حضرت ابوہریرہ ہیں۔ ان کے صفات ملاحظہ ہوں۔ آپ شطرنج کھیلنے میں اپنا وقت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بہت ضائع کیا کرتے تھے۔ دیکھو حیات الحیوان لغت عقرب الجزء الثانی ص ۱۴۴۔

نہایۃ ابن الاثیر جزری میں مسطور ہے:۔

فی حدیث بعضھم قال رأیت ابا ھریرۃ یلعب السدر السدر لعبہ یقامر بہا تکسر سینھا وتضم وھی فارسیۃ معربۃ سہ در یعنی ثلاثۃ ابواب۔

ترجمہ۔ بعض راویوں نے بیان کیا ہے کہ انہوں نے ابو ہریرہ کو سدر کھیلتے ہوئے دیکھا۔ سدر ایک گڑیا ہوتی ہے کہ جس سے جُوا کھیلتے ہیں۔ سین پر زیر و پیش جائز ہے۔ یہ لفظ فارسی سہ در کا معرب ہے۔

مجمع البحار محمد طاہر گجراتی۔ میں بھی اسی طرح درج ہے۔ لیکن شطرنج فعل حرام ہے۔ شیخ تقی الدین احمد بن عبد الحلیم معروف با بن تیمیہ اپنی کتاب منہاج السنۃ النبویہ فی نقض کلام الشیعۃ القدریۃ میں تحریر کرتے ہیں:۔ مذھب جمھور العلماء ان الشطرنج حرام..... فقال مالك الشطرنج اشد من النرد۔

ترجمہ۔ جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ شطرنج حرام ہے۔ اور مالک نے کہا کہ شطرنج قبیح تر و زیادہ حرام ہے بہ نسبت نرد یعنی چوسر کے۔

یہ تو حضرت ابو ہریرہ کے مشاغل تھے۔ ان کے صدق لہجہ کا یہ حال تھا کہ اجلہ صحابہ وحضرت عائشہ وحضرت عمر ان کو کاذب و مفتری جانتے تھے۔ علامہ عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ نے کتاب الرد علی من قال بتناقض الحدیث میں لکھا ہے۔ اتھموہ وانکروا علیہ وقالوا کیف سمعت ھذا وحدك.... وکانت عائشۃ اشدھم انکارا علیہ۔ یعنی اجلہ صحابہ نے اُس کو کذب سے متہم کیا اور کہا کہ تجھ اکیلے نے اتنی ساری احادیث کہاں سے سُن لیں.... اور سب سے زیادہ حضرت عائشہ ابو ہریرہ کی منکر تھیں۔ رسالہ عین الاصابہ علامہ جلال الدین سیوطی میں ہے:۔

روی ان عائشۃ قالت لابن اختہا الا تعجب من کثرۃ روایت ھذا الرجل (ابو ھریرۃ) ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدث باحادیث لو عدھا عاد لاحصاھا۔ یعنی جناب عائشہ نے اپنے بھانجے سے کہا کرتی تھیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہ تم اس شخص (ابوہریرہ) کی اکثار روایات کو دیکھتے ہو۔ حالانکہ جناب رسولِ خدا کی احادیث کا شمار ہو سکتا ہے۔ لیکن اِس شخص کی بیان کردہ احادیث لاتعد ولاتحصیٰ ہیں۔

نیز ملاحظہ ہو۔ مستدرک علی الصحیحین للحاکم الجزء الثالث کتاب معرفۃ الصحابہ ص ۵۰۹

حضرت عمر جناب ابوہریرہ کو کاذب و مفتری جانتے تھے۔ اسمٰعیل بن عمر بن کثیر شامی المعروف بابن کثیر۔ اپنی تاریخ البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء الثامن ص ۱۰۶ در ذیل ذکر واقعات ۵۹ھ میں لکھتے ہیں :۔ عن سائب بن یزید قال سمعت عمر بن الخطاب یقول لابی ھریرۃ لتترکن الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ اولالحقنك بارض دوس۔ یعنی سائب بن یزید کہتا ہے کہ میں نے حضرت عمر کو ابوہریرہ سے کہتے سُنا کہ تو جناب رسولِ خدا سے احادیث بیان کرنا چھوڑ دے ورنہ میں تجھ کو ارضِ دوس میں بھجوا دوں گا۔

امام اعظم ابوحنیفہ اور دیگر فقہاء و علماء حنفیہ ابوہریرہ کو متروک و مطعون جانتے تھے۔ چنانچہ علامہ علی بن یحییٰ زندوبستی اپنی کتاب روضۃ العلماء میں لکھتے ہیں :۔

روی عن ابی حنیفۃ انہ سئل ...... ثم قال اترك قولی بجمیع قول الصحابی الا ثلاثۃ منھم ابوھریرۃ وانس بن مالك وسمرۃ بن جندب	ابوحنیفہ سے پوچھا گیا کہ اگر تمہارے قول اور دیگر صحابہ کے قول میں مخالفت ہو تو کس کو ترک کیا جاوے۔ اُنہوں نے جواب دیا کہ تمام صحابہ کے اقوال کے مقابلہ میں میرے قول کو ترک کر دو، باستثناء تین اصحاب کے یعنی ابوہریرہ وانس بن مالک وسمرۃ بن جندب۔

ابوحنیفہ کے نزدیک ابوہریرہ کا مطعون و متروک ہونا محمود بن سلیمان کفوی نے کتاب اعلام الاخیار من فقہاء مذہب نعمان المختار میں بھی ذکر کیا ہے۔

عیسیٰ بن آبان نے بھی ابوہریرہ کو مطعون کہا ہے جیسا کہ علی بن یحییٰ زندوبستی نے روضۃ العلماء میں تحریر کیا ہے :۔ قال عیسیٰ بن آبان اقلد اقاویل جمیع الصحابہ الا ثلاثۃ منھم ابوھریرۃ وابصنہ بن معبد وابوسنابل۔ ترجمہ۔ باستثنائے تین صحابیوں کے یعنی ابوہریرہ، وابصنہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وابوسنایل کے باقی جملہ صحابیوں کے اقوال کی پیروی کرو۔

خود ابوہریرہ کہتے ہیں کہ جناب عمر کے زمانہ میں وہ حدیث بیان کرنے سے قطعاً روک دیئے گئے تھے۔ چنانچہ ابن کثیر شامی اپنی تاریخ میں تحریر کرتے ہیں:۔ قال صالح بن ابی الاخضر عن الزھری عن ابی سلمہ سمعت اباھریرہ یقول ما کنا نستطیع ان نقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی قبض عمر۔ الجزء الثامن ص ۱۰۷ ذکر ۵۹ھ ہجری۔ ترجمہ۔ ابوسلمہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابوہریرہ کو کہتے ہوئے سُنا کہ ہم میں طاقت نہ تھی کہ ہم اتنا بھی مُنہ پر لائیں کہ فرمایا جناب رسول خُدا نے یہانتک کہ حضرت عمر مر گئے۔

افادات امام رازی سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرات حنفیہ ابوہریرہ کو مطعون و متروک جانتے ہیں جیسا کہ رسالہ مناقب الشافعی میں امام رازی نے ذکر کیا ہے اسی طرح علامہ ابن حجر عسقلانی نے روایت مصراۃ میں حضرات حنفیہ کے طعن کرنے کا ذکر کیا ہے کیونکہ وہ جناب ابوہریرہ سے مروی ہے ملاحظہ ہو فتح الباری کتاب البیوع۔

حضرت عمر جناب ابوہریرہ کو خائن، بددیانت جانتے تھے اور اس جرم میں اُن کو سزا بھی دی تھی۔ چنانچہ علامہ احمد بن محمد بن عبدالعد نے کہ جو علمائے مشاہیر سے ہیں اور جن کے مدائح جلیلہ و محامد جمیلہ سے وفیات الاعیان ابن خلکان و عبر ذہبی، ومراۃ الجنان یافعی اور مدینۃ العلم ازنیق پُر ہیں لکھا ہے:۔

ودعا عمر بن الخطاب اباھریرۃ	عمر بن الخطاب نے ابوہریرہ کو بلایا اور اُن سے کہا کہ کیا
فقال ھل علمت انی استعملتک	تو جانتا ہے کہ جب میں نے تجھے بحرین پر عامل مقرر
علی البحرین وانت بلانعلین	کیا تھا تو تیرے پیر میں جوتی بھی نہ تھی۔ اور اب مجھے
ثم بلغنی انک ابتعت	اطلاع ملی ہے کہ تو نے گھوڑے ایک ہزار دینار چھ سو
افراسا بالف دینار وستمائۃ	دینار میں خریدے ہیں۔ ابوہریرہ نے جواب دیا کہ
دینار قال کانت افراس	ہمارے گھوڑے دوڑے تھے اور ہم کو تحفہ و تحائف
تناتجت وعطایا تلاحقت	ملے تھے۔ حضرت عمر نے جواب دیا کہ اگر تو نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

قال قد حسبت لك مئونتك هذا فضل فأده قال ليس ذلك لك قال بلى والله اوجع ظهرك ثم قام اليه بالدرة حتى ادماه ثم قال ائت بها قال احتسبها عند الله قال ذلك لو اخذتها من حلال او اديتها طائعا اجئت من اقصى حجر بالبحرين يجيئ الناس لك لا لله ولا للمسلمين ما رجعت بك اميمة الا راعية الحمر و اميمة ام ابوهريرة وفي حديث ابي هريرة لما عزلني عمر بن الخطاب عن البحرين قال يا عدو الله وعدو كتابه سرقت مال الله قال قلت لست بعدو الله وعدو كتابه ولكني عدو من عاداهما قال فمن اين اجتمعت لك عشرة الاف قال خيل تناتجت و عطايا تلاحقت وسهام تتابعت قال فقبضها مني

اگر تو نے کچھ محنت بھی کی تو یہ روس سے فاضل مال ہے لہذا رد ہم کو دیدے۔ ابوہریرہ نے جواب دیا کہ یہ تمہارا حق نہیں ہے۔ حضرت عمر نے کہا کہ اچھا اب میں تیری پیٹھ کی خبر لیتا ہوں یہ کہا اور درہ لیکر کھڑے ہوئے اور ابوہریرہ کی چمڑی اُدھیڑ دی اور پھر کہا کہ لا اب تمہیں اپنا مال دے۔ اُس نے کہا کہ اچھا خدا کے نام دیتا ہوں۔ حضرت عمر نے کہا کہ خدا کے نام پر تو جب ہوتا کہ یہ تیرا حلال کا مال ہوتا یا اب تو نے بخوشی خود دیا ہوتا یہ مال تو نے بحرین کے دور ترین حصّوں سے جمع کیا ہے۔ لوگ تیرے پاس تیری خاطر سے آتے تھے۔ خُدا کے یا مسلمانوں کے لئے نہیں آتے تھے۔ امیمہ کو تجھ سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ بلکہ امیمہ تو وہ ہی مُرغیوں کی پالنے والی رہی امیمہ نام تھا ابوہریرہ کی والدہ کا۔ ابوہریرہ نے بیان کیا جب مجکو عمر بن الخطاب نے بحرین سے معزول کیا تو کہا کہ اے دشمنِ خدا و کلام ِخدا تو نے مال چُرایا ہے میں نے جواب دیا کہ میں خُدا و اُس کی کتاب کا تو دشمن نہیں ہوں بلکہ اُس کا دشمن ہوں جو ان دونوں کا دشمن ہے عمر نے پوچھا کہ یہ دس ہزار روپیہ کہاں سے جمع کیا ہے؟ میں نے جواب دیا کہ گھوڑے دوڑے تحفے آئے۔ اور تیر مارے گئے۔ لیکن عمر نے یہ مال مجھ سے چھین لیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

فلمّا صلیت الصبح استغفرت لامیر المؤمنین فقال لی بعد ذلک الا تعمل قلت لا قال قد عمل من هو خیر منک یوسف علیہ السلام قال قلت ان یوسف نبیؑ وانا ابن امیمہ اخشٰی ان یشتم عرضی ویضرب ظہری وینزع مالی۔	جب میں نے نماز صبح پڑھی تو عمر کے لئے استغفار کی (حضرت عمر سنکر نرم ہوگئے) حضرت عمر نے کہا کہ کیا اب حاکم بننا قبول نہیں کریگا؟ میں نے کہا کہ نہیں۔ اُنہوں نے کہا کہ جو تجھ سے بہتر تھا اُس نے حاکم بننا پسند کیا یعنی یوسف علیہ السلام میں نے کہا کہ یوسفؑ تو نبی اللہ تھے، اور میں تو امیمہ کا بیٹا ہوں۔ میری بے عزتی کی جاتی ہے۔ میری پیٹھ پر کوڑے مارے جاتے ہیں اور مجھ سے مال چھینا جاتا ہے۔

اِس ہی واقعہ خیانت ابوہریرہ، دُرّہ بازی خطاب عدو اللہ وعدو کتاب اللہ کو شیخ ابو عبد اللہ یاقوت الحموی نے معجم البلدان میں اور ابن کثیر شامی نے اپنی تاریخ میں مفصل لکھا ہے۔ دیکھو البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء الثامن ص ۱۱۳ ذکر ۵۹ھ ہجری۔ اس عبارت سے اچھی طرح ظاہر ہوگیا کہ جناب خلافت مآب ابوہریرہ کو خائن و سارق جانتے تھے۔ اُنہوں نے ابوہریرہ کے کسی عذر کو قبول نہ کیا اور ضبط مال کا حکم صادر فرمایا۔ جناب ابوہریرہ کو مال دُنیا سے اتنا عشق تھا کہ وہ مال نہ دیا یہاں تک کہ حضرت عمر نے اُن کی خوب چمڑی اُدھیڑی۔ اُس وقت مجبوراً انہوں نے مال دیا۔ اور عند اللہ کہکر دیا گویا حضرت عمر کے ظلم و جور کو ظاہر کیا۔ اور حضرت عمر نے اپنے اخذ مال کو اس وجہ سے حق بجانب سمجھا کہ ابوہریرہ نے وہ مال خیانت سے حاصل کیا تھا۔

بشر بن سعید کہتے ہیں کہ ہم بیٹھے ہوئے تھے اور ہمارے سامنے ابوہریرہ کعب کی باتیں رسول خدا کے قول کہکر بیان کر رہے تھے اور رسول خدا کی احادیث کو اقوال کعب ظاہر کر رہے تھے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ کعب کے اقوال جناب رسولِ خدا پر تھوپ دیتے تھے اور جو احادیث رسول خدا کی ہوتی تھیں وہ اقوالِ کعب کہکر بیان کرتے تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیکھو تاریخ ابن کثیر شامی الجزء الثامن ص ۱۰۹۔

یہ ہیں حضرت ابوہریرہ جن کو حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ائمہ آلِ رسول پر ترجیح دی ہے۔ اگر خوفِ طوالت نہ ہوتا تو ہم بہت طویل فہرست معہ حالات کے ایسے ضعفاء کی پیش کرتے جن سے صحاح ستہ میں احادیث اخذ کی گئی ہیں۔ لیکن امام جعفر صادق سے اعراض کیا جاتا ہے۔ وجہ وہی صرف ایک ہے، یعنی انحراف از اہلبیت۔ محدثین و مؤرخین و اربابِ حکومت سب اس امر پر متفق تھے کہ جو غصبِ حق جناب علی مرتضیٰ سے شروع ہوا تھا آخر تک اُس پر ہی ساری عمارت بنائی جاوے۔ اور یہ سلب حق کبھی ظاہر نہ ہووے۔ معمولی سمجھ کا انسان معلوم کر سکتا ہے کہ ایسی فضاء میں اُن احادیث کا کیا حشر ہو سکتا تھا جن سے جناب رسول خدا کا حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل مقرر کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور ایسی حالت میں تاریخ کا یک طرفہ ہونا یقینی ہے۔

غالباً اب اس امر واقعہ کے تسلیم کرنے میں تو کسی کو عذر نہ ہوگا کہ حضرات خلفائے اولین نے جو احادیث کو شائع ہونے سے روکا اور اپنے قول حسبنا کتاب اللہ کو اُس کے منطقی حدود تک پہنچانے کی کوشش کی وہ اُن کی فاحش غلطی تھی، اور اُس کے بہت بُرے نتیجے ہوئے۔ اُن کے اِس طرزِ عمل کا غلط ہونا مندرجہ ذیل اُمور سے ثابت ہے:۔

(۱) وہ خود مجبور ہوگئے کہ احادیث کی طرف رجوع کریں۔ مقدمات فیصل کرنے میں وہ احادیث تلاش کیا کرتے تھے اور لاوارث حدیث تو بڑی مشہور ہے جس پر اُنھوں نے فدک کے قضیہ میں انحصار کیا تھا۔

(۲) اُن کا یہ طرزِ عمل قرآن شریف کی تعلیم کے خلاف تھا۔ اور کتاب اللہ نے انھیں مجبور کیا کہ احادیث رسول کی طرف رجوع کریں۔ وہ عالم الغیب تو جانتا تھا کہ حق کو چھپانے کے لئے یہ لوگ کیا کیا تدابیر اختیار کرینگے اور یہ کہ اُن میں سے ایک یہ بھی ہوگی کہ احادیث رسول سے اعراض کریں لہٰذا اُس نے اپنی کتاب میں نہایت ضروری اُمور مثلاً تفصیلاتِ نماز پر خاموشی اختیار کر کے اچھی طرح

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

واضح کردیا کہ اُن کا یہ طرزِ عمل غلط ہے۔ ارکانِ اسلام معلوم کرنے کے لئے اُن کو احادیث رسول کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔

(۳) پھر نہایت زبردست اجماعِ اُمت نے یہ قطعی فیصلہ صادر کردیا کہ یہ اُن خلفائے اولین کی غلطی تھی۔ چنانچہ تمام اُمت نے احادیث رسول جمع کرنے کو اپنا پہلا فرض قرار دیا۔

اَب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا حضرت عمر جیسے ذکی و ذہین و فہیم شخص اپنی اِس طرزِ عمل کی غلطی سے نا آشنا تھے۔ اِس کا ایک اور محض ایک ہی جواب ہے۔ وہ یہ کہ وہ اپنے اِس طرزِ عمل کی اس غلطی سے تو ضرور واقف تھے۔ لیکن اس کا دوسرا پہلو بھی تھا۔ اور وہ سیاسی پہلو تھا۔ اُنہوں نے یہ کوشش کرنی چاہی کہ فضائل علی کی احادیث بالکل مفقود و معدوم ہو جائیں تاکہ حقوق علی لوگوں کے سامنے نہ آئیں۔ لیکن اُن کی یہ کوشش کارگر نہ ہوئی۔

آپ نے دیکھا کہ ہر ایک حکومت نے کس طرح حقوق و فضائل علی کے چھپانے کی کوشش کی۔ اَب یہ دعویٰ روزِ روشن کی طرح ثابت ہوگیا کہ عدم استخلاف کے اعتقاد کی ضرورت حکومت کو اپنے قیام و حیات کے لئے تھی۔ اس غلط اعتقاد کی اشاعت عمداً ہی نہیں بلکہ جبر و تعدّی کے ساتھ کی گئی۔ یہانتک کہ یہ اعتقاد لوگوں کے گوشت و پوست میں بس گیا۔ اور اُن کی اولاد نے اس کی ہی تعلیم پائی۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ یہ غلط خیال اُن کے مذہب میں داخل ہوگیا۔ اور یہی نہیں کہ اب وہ اس کو غلطی نہیں سمجھتے بلکہ اُس کے سچا ہونے پر اُن کا ویسا ہی ایمان ہے کہ جیسا قرآن پر۔ باوجود ان سب باتوں کے پھر ذکرِ علی و فضائل علی زندہ رہے۔ اور ان ہی مخالفین کی زبانوں پر بغیر اُن کی مرضی و اِرادہ کے وقتاً فوقتاً جاری ہوتے رہے۔ یہ ہے تفسیر اس آیۂ مبارکہ کی:-

نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ ۝

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تدبیر شانزدہم وضع احادیث یعنی فضائل کے متعلق مغالطہ پیدا کرنے کی کوشش

ان احادیث صحیحہ و اقوال مسلّمہ جناب رسولِ خدا کے مقابلہ میں جو خلافت بلافصل علی بن ابی طالب ؑ کے لئے نص قاطع ہیں جماعت اہل حکومت نے حکام سقیفہ بنی ساعدہ کے حق میں چند احادیث وضع کر کے مشتہر کیں تاکہ لوگ مغالطہ میں پڑ جائیں۔

صحابہ کرام میں فضیلت و کرامت کا معیار قولِ رسول ؐ اور ان کے خود اپنے سوانحِ حیات تھے، حکمِ قرآنی صادر ہو چکا تھا کہ اِنّ اکرمکم عند اللّٰہِ اتقاکم جو تم میں سب سے زیادہ متقی ہے وہی خدا کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم ہے، فضیلت و کرامت کے درجات تقوٰے کے درجات کے مطابق قرار پائے، تقوے کا تعلق قلب سے ہے اور قلب کی حالت سوائے خدا اور رسولِ خدا کے اور کون جان سکتا تھا، ظاہری اعمال کا تقوٰے بھی نیت کے اوپر منحصر تھا۔ اَلاَعمال بالنیات، اور تینوں کا عالم الغیب خدا ہے، جو تقرب اور براہ راست تعلق جناب رسولِ خدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خداوند تعالےٰ سے حاصل تھا، وہ اس کا ہی مقتضی تھا کہ ہر ایک صحابی کی منزلت و فضیلت جو خداوندِ تعالیٰ کی بارگاہ میں تھی اس کے دل و ایمان و اعتقادات کی اصلی حالت و کیفیت اور اس کے اعمال کی مقبولیت اِن تمام امور سے جناب رسولِ خدا بدرجۂ اتم واقف ہوں، یوں بھی یہ امر مسلمہ ہے کہ ایک جماعت کے سردار و رئیس سے زیادہ اور کوئی شخص اس جماعت کے ہر ایک فرد کی اصلی حالت و کیفیت اور ان کے مدارج ترقی و فضیلت سے آگاہ نہیں ہو سکتا، جب یہ حالت ہوئی تو قدرتی طور سے خلیفہ رسول و امیر المسلمین کے استحقاقِ خلافت و حکومت کی بنا ہی اقوالِ رسول ؐ ٹھہرے۔

کسی معرکہ کشمکش یا اتفاق سے حکومت کو حاصل کرنے کے بعد کامیاب حاکم سب سے پہلے یہ تدبیر کرتا ہے کہ لوگوں کے دلوں کو اپنی طرف کر کے اپنی حکومت کو مستقل و مضبوط بنائے اور ان لوگوں کی طرف سے عوام الناس کے دلوں کو پھیر دے جن سے بوجہ ان کے زیادہ اہل و حقدار ہونے کے یا بوجہ ان کے زیادہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رسوخ واثر کے اس کی حکومت کو خطرہ ہے، دل تو اس کا یہی چاہتا ہے کہ یہ بالکل نیست و نابود ہو جائیں لیکن اگر واقعات و حالات ایسے ہیں کہ وہ فوراً ہی ان کو جلا وطن یا قتل نہیں کر سکتا تو ان دعویداران حکومت کے حقوق و فضائل کو کم کر کے دکھانا یا ممکن ہو تو بالکل چھپانا اور اپنی تیس مار خانی کے قصے دکھا دیاں گھڑ کر لوگوں میں حکمت عملی کے ساتھ شائع کرانا اس کی تدبیر کا پہلا قدم ہوتا ہے، سقیفہ بنی ساعدہ کی کامیابی ایک نہایت عظیم الشان مگر غیر متوقع کامیابی تھی اور ایک ایسے شخص کو نظر انداز کر کے حکومت حاصل کی گئی تھی جس کی اسلامی خدمت کے کارہائے نمایاں لوگوں کی نظروں میں پھر رہے تھے جس کی محبت و قربت رسول زبان زدِ خاص و عام تھی جس کی شجاعت و سخاوت کی مثالیں اور جس کے علم و حکمت کے قصے ابھی تک لوگوں کو مبہوت کئے ہوئے تھے، جناب رسول خدا کے وہ خطبے جس میں آپ نے اس کے فضائل و حقوق کا اظہار فرمایا تھا، لوگوں کے کانوں میں گونج رہے تھے، خم غدیر کا اعلان لوگوں کی آنکھوں کے سامنے تھا، وہ صورتِ حالات تھی کہ اگر حضرت علی کو خداوند تعالیٰ نے صبر کامل کی طاقت نہ عطا فرمائی ہوتی اور ان کے دل میں اسلام کی محبت اس ہی درجہ کی نہ ہوتی جس درجہ کی محبت اسلام کے بانیٔ اول کے دل میں تھی تو ارکین حکومت کے لئے اپنی مسند حکومت کو قائم رکھنا نہایت دشوار ہو جاتا اور مدینہ کی گلیوں میں خون کی ندیاں بہنے لگتیں لیکن المرءیقیس علیٰ نفسہ ارکین سلطنت و اہل کاران حکومت نے حضرت علی کو اپنے اوپر قیاس کر کے ایسی تدبیریں اور بندشیں بند یاں کیں جن کی وجہ سے ان کے زعم میں جو علی کی طرف سے خوف تھا وہ اگر بالکل نہ جاتا ہے تو بڑی حد تک کم ہو جائے ہم ان ہی تدابیر کا ذکر کر رہے ہیں ان تدابیر میں احادیث کی روک تھام کو اہم درجہ حاصل تھا، اور جب حکومت نے احادیث کو اپنے قبضہ و اختیار میں لے لیا تو پھر وضع احادیث اس کا قدرتی اور نہایت آسان نتیجہ تھا، یہ طریقہ موثر بھی تھا اور آسان بھی کیوں کہ اگر لوگوں کو یقین ہو جائے کہ ان بزرگواروں کے بھی اتنے فضائل جناب رسولِ خدا نے بیان فرمائے ہیں تو پھر وہ ان کے اخذِ حکومت کو حق بجانب سمجھنے لگیں گے، اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آسان اس وجہ سے تھا کہ چند آدمیوں پر اپنی خاص عنایت کرکے ان کو ایسے کہنے پر آمادہ کر لینا کون سی بڑی بات تھی چنانچہ امیر معاویہ نے کس خوبی سے یہ غرض پورا کیا، ایسی موضوعہ احادیث میں سے چند بڑی بڑی اور مشہور احادیث کا ذکر ہم کرتے ہیں اور ہر ایک حدیث کے ساتھ اس کے موضوع ہونے کے دلائل بھی پیش کریں گے لیکن اس ضمن میں تین گُر یا اصول ایسے ہیں جن کو زیر نظر رکھنے سے موضوعیت کی جانچ پڑتال بہت اچھی طرح ہو سکتی ہے وہ اصول یہ ہیں (۱) فضائل کی حدیث کی مطابقت قرآن شریف سے (۲) اس کی مطابقت ممدوح کے واقعات یا سوانح حیات سے (۳) آنحضرتؐ کی رحلت کے فوراً بعد ہی چند مواقع ایسے پیش آئے کہ جن میں ان فضائل کی احادیث کا ذکر آنا چاہیئے تھا، کیا ان موقعوں پر ان احادیث کی بناء پر استدلال قائم کیا گیا۔

اگر احادیث کی مطابقت قرآن شریف سے نہیں ہے تو فوراً نتیجہ نکالنا چاہیئے کہ حدیث جھوٹی ہے، اور وضعی ہے، یہ اصول خود جناب رسول خداؐ نے احادیث کی صحت کی جانچ پڑتال کے لئے قائم کیا تھا اسی وجہ سے ہم نے ایک پورا باب یعنی باب نہم یہ دکھانے کے لئے قائم کیا ہے کہ وہ احادیث جو جناب علی مرتضیٰ کی شان میں ہیں قرآن سے پوری طرح مطابق ہیں، یہ بھی دیکھنا چاہیئے کہ آیا حدیث کا ممدوح اس قابل بھی تھا کہ اس پر یہ حدیث چسپاں ہو سکے، تعریف جب ہی تعریف ہے کہ وہ ممدوح کے سوانح حیات، چال چلن و طرز زندگی کے مطابق ہو، ورنہ وہ ہجو ہے مثلاً کسی منحنی کمزور و مریض آدمی کو جو لکڑی کے سہارے کے بغیر چل نہیں سکتا، آپ کہیں کہ یہ رستم دوراں ہے بخیل کے لئے کہیں کہ یہ حاتم ثانی ہے، فقیر کو کہیں کہ قارون زمانہ ہے تو فرمائیے کہ یہ ہجو ہے یا تعریف اور کوئی معقول آدمی اس طرح کی تعریف نہیں کرے گا جناب علی مرتضیٰ کے فضائل و کمالات و علو مرتبت کے متعلق جتنی احادیث ہیں وہ محض ایک امر واقعہ کو بیان کرتی ہیں، اور آپ کے چال چلن سوانح حیات فضائل روحانی و صفات جسمانی کے بالکل مطابق ہیں، اگر احادیث کہتی ہیں کہ آپ کا اور جناب رسول خداؐ کا نور تخلیق ارض و سما سے پہلے پیدا کیا گیا تھا، اور ایک ہی تھا وہ ایک نور عرش

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الہی کے سامنے ہزار ہا سال تخلیق آدم سے پہلے مشغول عبادت الہی تھا تو اس کی تردید آپ کے سوانح حیات نہیں کریں گے بلکہ اور اس حدیث کو تقویت دیں گے، اور اس کو سچا ثابت کرینگے کیونکہ فضائل ہیں آپ جناب رسول خداؐ کے دوش بدوش تھے اور اس دنیا میں بھی آن کر دولوں نے کبھی بتوں کے آگے سجدہ نہیں کیا، ایک حدیث بیان کی جاتی ہے کہ میں اور ابو بکر دو گھوڑے تھے کہ بنوت کے لئے دوڑ رہے تھے۔ میں آگے نکل گیا، تو بنوت مل گئی۔ یہ پیچھے رہ گئے تو خلیفہ بن گئے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ابو بکر و عمر کا نور تخلیق آدم سے پہلے مشغول عبادت تھا تو کیا یہ سب مذاحی تعلیاں واتفاقات کے مطابق ہوں گی، بنوت کی گھوڑ دوڑ کی وجہ کیا ہوئی اور یہ کس میدان میں دوڑائے گئے تھے، دنیا میں آن کر تو وہ فضائل کچھ ظاہر نہ ہوئے یہ کیسا مضحکہ خیز امر ہے کہ ہیئت جسمانی میں آنے سے پہلے تو مشغول عبادت خدائے وحدہٗ لاشریک لہ تھے اور اب اس دنیا میں آنے کے بعد ترقی معکوس شروع ہو گئی۔ پہلی ساری عبادت وریاضت کا کچھ اثر باقی نہ رہا، یہی نہیں کہ اثر باقی نہ رہا بلکہ اس کے مقابل میں کفر کا رنگ چڑھ گیا اور چالیس سال تک پتھر کے بتوں کو خدا سمجھ کر ان کے آگے سجدہ کئے گئے، اگر علیؑ کی نسبت کہا جائے کہ ان کی یوم خندق کی ایک ضرب میری تمام امت کے قیامت تک کے اعمال سے بہتر ہے تو یہ محض امر واقعہ ہے، اس ضرب سے اسلام بچ گیا، اسلام نہ رہتا تو عبادت کون کرتا، امت محمدیہ کی قیامت تک کی عبادت کی موجب یہی ایک ضرب تھی، اگر یہ کہا جائے کہ علی کرار غیر فرار ہیں تو امر واقعہ ہو گا۔ کبھی انہوں نے میدان جنگ سے فرار نہیں کیا اور بغیر فتح کے واپس نہ ہوئے اور اگر علیؑ بھی اوروں کی طرح دشمنوں کی تلواروں کے سامنے سے منہ پھیر کر بھاگ آتے تو کیا آپ کہتے کہ یہ حدیث واقعی رسولؐ نے کہی تھی، اگر یہ کہا جائے کہ علیؑ مدینہ علم نبیؐ کے در ہیں تو آپ کے سوانح حیات اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ ہمیشہ سَلُوْنِی قَبْلَ اَنْ تَفْقِدُوْنِی کی صدائے عام دیتے رہے مشکل مسئلہ کو باتیں کرتے کرتے حل کر دیتے تھے امور فقہ میں کسی کے مشورے کے محتاج نہیں ہوئے، احادیث رسولؐ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پوچھنے کے لئے کسی غیر کی طرف رجوع نہیں کیا، دردر پھر کے قرآن شریف نہیں جمع کیا۔ اگر یہی بات کسی اور کیلئے کہی جائے کہ وہ شہر علم نبی کی دیوار ہے اور خود وہ شخص اپنے عجز و جہالت کو ان الفاظ میں ظاہر کرے کہ لَوْلَا عَلِیٌّ لَھَلَکَ عُمَرُ تو کتنا مضحکہ خیز امر ہے، اور چونکہ ہم جناب رسولخدا کو مخبر صادق سمجھتے ہیں لہٰذا ہم فوراً نتیجہ نکالیں گے کہ آنحضرتؐ نے اس شخص کو دیوار شہر علم نبی نہ کہا ہوگا ایک اور نکتہ بھی ہے، جناب رسولخداؐ کی رحلت کے بعد ہی ایسے مواقع پیدا ہوگئے کہ اگر یہ احادیث فضائل سچی ہوتیں تو وہاں بیان کی جاتیں، سقیفہ بنی ساعدہ میں تو بڑا مشکل معرکہ تھا، حضرت ابو بکر کے فضائل بیان ہوئے۔ مگر صرف یہی کہ ثانی اثنین ہیں غار کی دوستی ہے اور حضرت عائشہ والی ترکیب امامت نماز، پس اگر یہ طویل طومار حضرت ابو بکر کی احادیث فضائل کا جواب ان کتابوں میں پایا جاتا ہے، اسوقت بھی موجود ہوتا تو دل کھول کر بیان ہوتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ احادیث بعد کی پیدائش ہیں، حضرت عمر کے لئے تو کوئی بات فضیلت کی بیان ہی نہیں ہوئی، نہ سقیفہ میں اور نہ ان کے اپنے استخلاف کے وقت شوریٰ کا معرکہ اتنے دن چلا حضرت عثمان کے لئے ایک بھی فضیلت کی حدیث نہ ملی۔ برخلاف اس کے حضرت علی ان تمام موقعوں پر اپنے فضائل جتاتے رہے اور آنحضرت کی احادیث پر استدلال کرتے رہے اور جلسۂ شوریٰ میں تو اتنی تفصیل کے ساتھ اپنے فضائل شمار فرمائے کہ ان لوگوں کا اقبال فضیلت ہی کہتے بنی، اگر حضرت عثمان کے حق میں بھی کچھ ہوتا تو ضرور بیان کیا جاتا، اب ہم مثالاً چند موضوعہ احادیث کی طرف ناظرین کو توجہ دلاتے ہیں ان کی موضوعیت بھی ہم ساتھ ساتھ ثابت کرینگے لیکن اس کی موضوعیت ومصنوعیت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ اپنے ممدوح کے قد وقامت پر موزوں نہیں بیٹھتیں۔

(۱) انہم (ای الخلفاء الاربعہ) والنبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا قبل آدم موصوف کل | خلفاء اربعہ اور جناب رسولخدا حضرت آدم کی تخلیق سے پہلے موجود تھے اور ان میں سے ہر ایک خاص صفت کے ساتھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

لکل منہم بصفۃ والحذیر من سبہم عن محمد ادریس الشافعی بسندہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کنت انا وابوبکر و عثمان وعلی انوارًا علی یمین العرش قبل ان یخلق آدم بالف عام فلما خلق اسکنا ظہرہ ولم نزل ننتقل فی الاصلاب الطاھرۃ الی ان نقلنی اللہ الی صلب عبد اللہ ونقل ابابکر الی صلب ابی قحافہ ونقل عمر الی صلب الخطاب ونقل عثمان الی صلب عفان ونقل علی الی صلب ابی طالب ثم اختارھم لی اصحابا فجعل ابابکر صدیقا وعمر فاروقا وعثمان ذا النورین وعلیا وصیاً فمن سب اصحابی فقد سبنی ومن سبنی فقد سب اللہ اکبہ اللہ فی النار علی منخریہ خرجہ الملا فی سیرتہ۔

موصوف تھا اور ان کو بُرا کہنے والے کے لئے تحذیر ہے۔ محمد بن ادریس الشافعی اپنی سند سے جناب رسول خدا سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میں ابوبکر و عمرو عثمان علی خداوند تعالےٰ کے عرش کی داہنی طرف نور کی شکل میں حضرت آدم کی پیدائش سے ایک ہزار برس قبل سے تھے، جب آدم پیدا ہوئے تو ہمیں ان کے صلب میں رکھ دیا گیا اور ہم اسی طرح اصلاب طاہرہ میں منتقل ہوتے رہے۔ تا آں کہ خداوند تعالےٰ نے مجھے صلب عبد اللہ میں ابوبکر کو صلب ابی قحافہ میں، عمر کو صلب خطاب میں، عثمان کو صلب عفان میں اور علی کو صلب ابی طالب میں منتقل فرمادیا۔ پھر ان کو میرا صحابی مقرر کیا، ابوبکر کو صدیق عمر کو فاروق، عثمان کو ذوالنورین اور علی کو وصی قرار دیا۔ پس جس نے میرے اصحاب کو سب و شتم کیا اس نے مجھے گالی دی جس نے مجھے گالی دی اس نے خدا کو بُرا کہا اور جس نے خدا کو بُرا کہا اسکو خداوند تعالیٰ نارِ جہنم میں منہ کے بل ڈالے گا۔

ازالۃ الخفاء مقصد اول ... ص ۳

محب الدین الطبری: ریاض النضرہ

ابن حجر مکی:۔ صواعق محرقہ۔

شاہ عبد العزیز:۔ تحفہ اثنا عشریہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابراہیم بن عبداللہ:۔ کتاب الاکتفاء

اس حدیث کے چہرہ پر مصنوعیت کی مہر لگی ہوئی ہے، صاف ظاہر ہے کہ حضرت علی کے حق میں جو حدیثِ نور ہے اس کا یہ جواب تراشا گیا ہے، حضرت علی کے لئے تو حدیثِ نور بالکل موزوں ہی مگر اور بزرگواروں کے جسم پر یہ خلعت موزوں نہیں بیٹھا مندرجۂ ذیل امور ملاحظہ ہوں۔

(۱) عرش الٰہی کے سامنے ہزاروں برس تک طاہر و مطہر قائم رہنے سے بھی اتنی صلاحیت پیدا نہ ہوئی کہ دنیا میں آنکر پرستشِ اصنام تو نہ کرتے۔ یہ ساری عبادت و طہارت بے فائدہ رہی۔

(۲) حضرت آدمؑ سے ایک ہزار برس پہلے پیدا ہونے سے تمام انبیاء پر امتیاز و فوقیت و فضیلت لازم آتی ہے، کوئی شخص امت محمدیہ میں سے نہیں ہے جو اس امر کا قائل ہو کہ اصحاب ثلاثہ انبیائے سابقہ سے افضل تھے، اور نہ ہی ان کے سوانح حیات اس کی شہادت دیتے ہیں۔

(۲) اصحاب ثلاثہ کے والد و آباء اجداد مسلمہ طور سے کافر تھے، پھر اصلاب طاہرہ کے کیا معنی اور ارحام کے تو کیا کہنے ہیں اور حضرت ابوطالبؑ تو یقیناً مسلمان تھے، حضرت عبدالمطلب کی طرح اگر ہم اس بحث کو یہاں چھیڑ دیں تو یہ ہی ایک کتاب علیحدہ بن جائے، ایمان و اعتقاد کا تعلق دل و نیت سے ہے اور دل کی حالت کی شہادت انسان کے افعال دیتے ہیں، اپنے بیٹے علی کو رسول خدا کے ساتھ نماز پڑھتے دیکھا تو ابوطالبؑ نے نہ روکا بلکہ ہدایت کی کہ محمدؐ کی پیروی کرتے رہنا وہ تم کو راہ ہدایت ہی پر چلائیں گے۔ جناب رسول خدا کی حفاظت کافروں سے اتنی کی کہ جس سے زیادہ ممکن نہ تھی۔ کسی روایت سے ثابت نہیں کہ وہ بتوں کی پرستش کیا کرتے تھے۔

(۴) یہ حدیث صحاح ستہ میں نہیں ہے۔

(۵) بہت سے علماء اہلسنت وجماعت مانتے ہیں کہ یہ حدیث جھوٹی ہے چنانچہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مولوی ثناء اللہ پانی پتی سیف مسلول میں اس حدیث کی نسبت تحریر کرتے ہیں "این حدیث ہر چند ضعیف است" حافظ ابو نعیم تاج المحدثین نے امالی میں ذکر کیا ہے کہ یہ حدیث باطل ہے۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا کہ یہ جھوٹ ہے" علامہ سیوطی نے ایسی احادیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

ابو نعیم فی امالیہ حدثنا محمد بن محمد بن عمرو بن زید املاء حدثنا احمد بن یوسف حدثنا ابو شعیب صالح بن زیاد حدثنا احمد بن یوسف المنبجی حدثنا ابو شعیب السوسی عن الھثم بن جمیل عن المقبری عن ابی معشر عن ابی ھریرہ مرفوعاً خلقنی اللہ من نورہ وخلق ابابکر من نوری وخلق عمر من نور ابی بکر وخلق امتی من نور عمر سراج اھل الجنۃ قال ابو نعیم ھذا باطل وابو شعیب متروکون وقال فی المیزان ھذا خبر کذب ماحدث بہ واحد من الثلاثہ وانما الآفۃ عندی فیہ المنبجی لا یعرف۔	حدیث منقولہ راویان (جو عربی میں ملاحظہ ہوں) کہ خدا نے مجھے اپنے نور سے، ابوبکر کو میرے نور سے، عمر کو ابوبکر کے نور سے اور میری امت کو عمر کے نور سے پیدا کیا اور یہ کہ عمر اہل جنت کا چراغ ہے باطل و موضوع ہے۔ ابو نعیم نے امالی میں ذکر کیا ہے کہ یہ باطل ہے، ابو معشر اور ابو شعیب دونوں متروک ہیں۔ میزان الاعتدال میں ذہبی کہتے ہیں کہ یہ حدیث کذب محض ہے، تینوں میں سے ایک نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا، میرے نزدیک المنبجی ایک آفت ہے۔ بلا ہے اور جھوٹ بولتا ہے۔

سیوطی:۔ ذیل الموضوعات۔

ذہبی:۔ میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۶۶ شیخ رحمت اللہ: مختصر تنزیہ الشریعہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۲) حضرت علی کے متعلق مشہور و معروف حدیث منزلت ہے اور کئی موقعوں پر دہرائی گئی تھی اسکے مقابلہ میں ایک حدیث وضع ہوئی ہے ملاحظہ ہو۔

عن ابن عباس مرفوعا لو کنت متخذا خلیلا لا تخذت ابا بکر خلیلا ولکن اللہ اتخذ صاحبکم خلیلا وابوبکر وعمر منی بمنزلۃ ھارون من موسیٰ۔	جناب ابن عباس سے مرفوعاً روایت ہے کہ اگر میں کسی کو دوست جانتا تو ابوبکر کو بناتا۔ مگر مجھے تو خدا نے دوست بنا لیا ابوبکر و عمر مجھ سے وہی درجہ رکھتے ہیں جو جناب ہارون کو حضرت موسیٰ کے ساتھ تھا۔

اول تو اس کا بے جوڑ پن ملاحظہ ہو ذکر تو خلت کا تھا۔ حضرت موسیٰ کی اور ہارون کی منزلت کا کیا تذکرہ، پھر یہ دو ہارون کیسے، ایک موسیٰ کے لئے تو ایک ہی ہارون تھے، یہاں دو ہوگئے، کیونکہ جن حضرات نے یہ حدیث بنائی وہ دونوں کی منزلت قائم رکھنا چاہتے تھے۔ اس حدیث کے ایک راوی قزعہ بن سوید ہیں۔ ان کی نسبت علامہ ذہبی میزان الاعتدال جلد دوئم ص ۳۱۳ میں کہتے ہیں:۔

قال البخاری لیس بذاک القوی وقال احمد مضطرب الحدیث و قال ابو حاتم لا یحتج بہ وقال النسائی ضعیف ومشاہ ابن عدی ولہ حدیث منکر۔	امام بخاری کہتے ہیں کہ قزعہ بن سوید قوی نہیں ہے امام احمد کہتے ہیں کہ اس کی حدیثیں مضطرب ہوتی ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ اس کی حدیثوں سے استدلال نہیں کرسکتے، امام نسائی نے کہا ہے کہ وہ ضعیف ہے ابن عدی نے بھی یہی کہا ہے اور اس نے بہت غلط احادیث بیان کی ہیں۔

یہ ہی حدیث ایک اور طریقے سے روایت کی گئی ہے اس میں ایک راوی عمار بن ہارون ہیں ان کے متعلق علامۂ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں قال موسیٰ بن ھارون متروک الحدیث وقال ابن عدی عامۃ ما یرویہ غیر محفوظ کان یسرق الحدیث میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۲۰

Presented by: https://jafrilibrary.com

یعنی موسیٰ نے کہا ہے کہ ابن ہارون کی حدیث کو لوگوں نے چھوڑ دیا ہے اور ابن ندی نے کہا ہے کہ عامی آدمی ہے جو وہ بیان کرتا ہی غلط ہوتا ہی اور یہ حدیثیں چرایا کرتا تھا۔

(۳) حدیث تشبیہ حضرت علی کی شان میں نہایت مشہور و معروف ہے۔ اس کا منہ اس طرح چڑایا گیا ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعود فی قصۃ مشاورۃ النبی صلی اللہ علیہ و سلم مع ابی بکر و عمر فی اساری بدر قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم ما تقولون فی ھؤلاء ان مثل ھؤلاء کمثل اخوۃ لھم کانوا من قبلھم قال نوح رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیارا و قال موسی اطمس علیٰ اموالھم و اشدد علیٰ قلوبھم الآیۃ قال ابراھیم رب فمن تبعنی فانہ منی و من عصانی فانک غفور رحیم و قال عیسی ان تعذبھم فانھم عبادک و ان تغفر لھم فانک انت العزیز الحکیم اخرجہ الحاکم

شاہ ولی اللہ:۔ قرۃ العینین۔

حاکم نیشاپوری عبداللہ ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ جنگ بدر کے قیدیوں کے بارے میں حضرت رسولخدا نے ابوبکر و عمر سے مشورہ کرتے وقت فرمایا کہ تم لوگ ان دونوں کے بارے میں کیا کہتے ہو، ان کی مثل ان کے بھائیوں نوح و موسیٰ و ابراہیم و عیسیٰ کی طرح ہے نوح نے تو کہا کہ اے خدا دنیا کے پردہ پر کافروں کا نشان تک نہ چھوڑ اور موسیٰ نے کہا کہ خداوندا تو ان کے مالوں کو خراب کر اور دلوں کو سخت کر (آخر آیت تک) ابراہیم نے کہا کہ اے خدا جس نے میری اطاعت کی وہ تو مجھ سے ہے اور جس نے میری نافرمانی کی بس تو بخشنے والا ہے۔ عیسیٰ نے کہا کہ اے خدا اگر تو عذاب کرے تو یہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو بخش دے تو تو بڑا رحیم طاقت والا ہے۔

اصل و نقل میں صاف فرق نمایاں ہے، حضرت علی کے حق میں جو حدیث تشبیہ ہے اس کے الفاظ و عبارت کی موزونیت و لطافت و صداقت و رفعت و مرتبت ہی جتنی رہے، یہ حدیث تو کسی نے ڈرتے ڈرتے بنا دی اور وہ بھی غلط، مصنوعیت کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

مہر اس حدیث کے چہرے پر ثبت ہے، حضرت ابوبکر و عمر تو نبی نہ تھے تو پھر یہ پیغمبران اولوالعزم کس رشتے سے ان کے بھائی ہوئے، خود حضرات اہل سنت و جماعت معترف ہیں کہ حضرات شیخین انبیاء اولوالعزم سے کچھ نسبت ہی نہ رکھتے تھے۔ یہ روایت جتنی اور جیسی بھی ہے یہ ہے کہ میران بدر کے حق میں حضرت عمر کی سخت رائے اور حضرت ابوبکر کی نرم رائے حضرت نوح و حضرت موسیٰ کی سخت اور حضرت ابراہیم و حضرت عیسیٰ کی نرم دعاؤں کے مشابہ ہے، اس میں کیا فضیلت ہوئی، فرض کرو کہ اتفاق سے میرا کوئی فعل نبی کے کسی فعل کے مشابہ ہو گیا تو مجھ میں اور نبی میں مشابہت و برابری تو کچھ نہ ہوئی۔ مثلاً میں نے بھی ایک دن اپنے کھانے میں سے فقیر کو رزق دیا، اور حضرت ابراہیم نے بھی کبھی ایسا کیا ہوگا تو اس سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ میں حضرت ابراہیم کے برابر ہو گیا۔ اس حدیث کا یہی مطلب علامہ ابن تیمیہ نے لیا ہے دیکھو منہاج السنۃ۔

(۴) جناب علی مرتضیٰ کا عالم علم لدنی ہونا ظاہر ہے اس دعوید ار سلونی اور شہسوار میدان لو کشف کے جملہ علوم سے آگاہی حاصل کرنا حد بشر سے باہر ہے جناب پیغمبر خدا نے یہ فرما کر کہ انا مدینۃ العلم و علیؑ بابھا سب کے منہ پر مہر سکوت لگا دی، اس حدیث کا جواب ہی کیا ہو سکتا تھا اور اس امام مبین کے مقابلہ کا علم کس میں ہو سکتا تھا۔ لیکن یار لوگوں نے یہاں بھی کچھ نہ کچھ ہاتھ پیر مارے ہیں ارشاد فرماتے ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم ما صب اللہ شیئا الا و صببتہ فی صدر ابی بکر	کوئی علم یا الہام خداوند تعالیٰ نے میرے سینہ میں نہیں ڈالا لیکن یہ کہ میں نے پھر اسکو سینہ ابی بکر میں ڈال دیا۔

کہاں انا مدینۃ العلم و علیؑ بابھا کی فصاحت و بلاغت کہاں اس موضوعہ فقرہ کا بھونڈا پن، اس حدیث کا یہ مطلب ہوا کہ جس درجہ کا علم جناب رسول خدا کو خداوند تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا اسی درجہ کا علم جناب ابوبکر کو حاصل تھا، شب معراج جو جو اسرار خداوند تعالیٰ نے اپنے حبیب کو بتائے وہ سب صبح آکر جناب رسول خدا نے حضرت ابوبکر کے کان میں ڈہرا دئے، اس ناموزوں کلام کے یہ بھی معنی ہوئے کہ

جن معارف دینیہ و مسائل شرعیہ سے حضرت ابوبکر نا واقف تھے ان سے جناب رسول خدا بھی جاہل تھے کیونکہ اگر آنحضرت کو یہ امور بتائے گئے ہوتے تو وہ ضرور حضرت ابوبکر کے اندر ڈال دیتے، حضرت ابوبکر کا بہت سے مسائل شرعیہ سے نا واقف ہونا ظاہر ہے ان کی اس ناواقفیت کی بہت سی مثالیں جماعت اہل حکومت کے علماء کی کتابوں میں درج ہیں جن کو جناب علامہ السید محمد قلی صاحب اعلے اللہ مقامہ فی دار الکرامہ نے اپنی تشئید المطاعن میں نقل کیا ہے جہاں یہ بحث ص ۲۲۳ سے شروع ہوتی ہے،

علی المتقی کنز العمال میں لکھتے ہیں۔

عن میمون بن مهران قال کان (ابوبکر) اذا ورد علیه خصم نظر فی کتاب الله تعالیٰ فان وجد فیه ما یقضی به قضی به بینهم وان لم یجد فی کتاب الله نظر هل کانت من النبی فیه سنة فان علمها قضی بها فان لم یعلمه خرج فسأل المسلمین فقال اتانی کذا وکذا فنظرت فی کتاب الله وفی سنة رسول الله فلم اجد فی ذلك شیئاً فهل تعلمون ان النبی قضی فی ذلك بقضاء فربما قام الیه الرهط فقالوا نعم قضی فیه هکذا وکذا فیأخذ بقضاء رسول الله ویقول الحمد لله الذی جعل

میمون بن مہران صحابی سے مروی ہے کہ جب ابوبکر کے پاس مدعی و مدعا علیہ اپنا مقدمہ لے کر آتے تھے تو ابوبکر کتاب خدا کو کھول کر دیکھتے تھے اگر وہاں کوئی حکم اس مقدمہ کے حالات کے مطابق مل گیا تو اس طرح فیصلہ کر دیتے تھے اور اگر کتاب خدا میں کوئی ایسا حکم نہیں ملتا تھا تو سنت رسول کی طرف رجوع کرتے تھے اگر انہیں کسی متعلقہ سنت رسول کا علم ہوتا تھا تو اسکے مطابق فیصلہ صادر کر دیتے تھے اور اگر انہیں اس کا علم نہیں ہوتا تھا تو آپ باہر نکل جاتے تھے اور مسلمانوں میں کہتے تھے کہ میرے پاس اس قسم کا مقدمہ آیا ہے میں نے کتاب خدا و سنت رسول اللہ کی طرف رجوع کیا وہاں تو مجھے کچھ ملا نہیں کیا تم لوگ جانتے ہو کہ ایسے حالات میں رسول خدا کیا حکم دیتے تھے اکثر ایک گروہ ان میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

فینا من یحفظ من نبینا و ان
اعیاہ ذلک دعی رؤس المسلمین
وعلمائهم فاستشارهم فاذا اجتمع
رایهم علی الامر قضی به و ان
عمر بن الخطاب کان یفعل
ذلک فان اعیاہ ان یجد فی
القرآن والسنة نظر هل کان
لابی بکر فیه قضاء فان وجد
ابا بکر قد قضی فیه بقضاء
قضی به والا دعا روس المسلمین
وعلماءهم واستشارهم فاذا
اجتمعوا علی امر قضی بینهم

(الدارمی ق؛
علی المتقی:۔ کنز العمال الجزء الثالث۔
ص ۱۲۰ حدیث ۲۲۵۳
محمد بن سعد: طبقات الکبریٰ
ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۹ ۔ صواعق محرقہ:۔ ابن حجر مکی ۔ [illegible]

کا کھڑا ہوجاتا تھا اور کہتا تھا کہ ہاں ہم جانتے
ہیں اور وہ ابوبکر کو آگاہ کرتے تھے اور ابوبکر اس
کے مطابق عمل کرتے تھے اور کہتے تھے۔ خدا کا
شکر ہے کہ ہم میں ایسے لوگ موجود ہیں جو سنت
رسول سے واقف ہیں اور اگر کسی مقدمہ
میں ایسے لوگ نہیں ملتے تھے تو پھر مسلمانوں کے
صاحب رسوخ لوگوں اور علما کو جمع کرکے ان سے
مشورہ لیتے تھے اور پھر ان کی رائے کے مطابق
فیصلہ صادر کیا کرتے تھے اور حضرت عمر بھی اسی طرح
کیا کرتے تھے اور وہ جب دیکھتے تھے کہ قرآن شریف
وسنت رسول سے کچھ ہدایت نہیں ملتی۔ تو
پھر دیکھتے تھے کہ ابوبکر نے ایسے موقعہ پر کیا حکم دیا
ہے اور اگر ان کو ایسا حکم ابوبکر کا مل جاتا تھا تو
اس کے مطابق عمل کرتے تھے ورنہ مسلمانوں کے
بڑے بڑے آدمیوں اور علماء کو جمع کرکے ان سے
فیصلہ کی بابت مشورہ لیتے تھے۔ ور جب انکی رائے
متفق ہوتی تھی تو پھر حکم اسکے مطابق دیتے تھے

اس روایت سے بہت سے امور پر روشنی پڑتی ہے۔ حسبنا کتاب اللہ کہنے والے بزرگوں کو کتاب اللہ میں سے ہدایت نہیں ملتی تھی یعنی کتاب خدا ان کے لئے کافی نہ تھی یا تو واقعی کتاب اللہ میں کسی مقدمہ خاص کے فیصلہ کرنے کے لئے کافی ہدایت نہ ہوتی تھی یا ان بزرگوں کی تلاش میں نقص ہوتا تھا، بہر صورت حسبنا کتاب اللہ غلط ہوا۔ سنت رسول بھی کافی نہیں ہوتی تھی، پھر معلوم نہیں مسلمانوں کے بڑے بڑے رسوخ والے اصحاب اپنے فیصلہ و مشاورت کی بناء کس پر کہتے تھے لیکن یہ ثابت ہوگیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہ خلیفہ رسول و حکومت الٰہیہ کا سرداران کو ہونا چاہئے تھا جن کی نظر کی وسعت کتاب اللہ کی وسعت و ہمہ گیری کے مطابق ہوتی تاکہ کتاب اللہ میں ان کو سب کچھ مل جایا کرتا ۔ اور جن کا اپنا اجتہاد ایسے خداداد علم پر مبنی ہوتا کہ پھر وہ ایرے غیرے کی مشورت کے محتاج نہ ہوتے، امور سیاست تو مشاورت سے طے ہو سکتے ہیں مقدمات کے فیصلہ میں مشاورت کرنا قطعاً غیر ضروری بلکہ مضر ہوتا ہے معلوم نہیں مجلس مشاورت میں کون کون ایسے ہیں جن کی ہمدردی اور دوستی ملزم یا مستغیث سے ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ ان کی رائے غلط ہو اور علماء کو جمع کرنا تو کچھ معنی بھی رکھتا ہے، یہ صاحب رسوخ و رؤساء و امراء کا جمع کرنا کیسا، وہی سرمایہ داری کی بیجا خوشامد، کیا مقدمات کے فیصلے بھی رسوخ کی بنار پر ہوتے ہیں جناب رسول خدا نے مقدمات فیصلہ کرنے میں کبھی مشاورت نہیں کی، ان کے نائب و خلیفہ میں بھی اتنی ہی وسیع لیاقت و علمیت ہونی چاہئے تھی کہ محض اپنے اوپر اعتبار و انحصار کر سکتا، کچھ ہی ہو یہ سب کچھ ما صبب اللہ شیئاً الا وصببتہ فی صدر ابی بکر کی بہت اچھی تفسیر ہے۔

اس روایت کو شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفا اور نیز قرۃ العینین میں نقل کیا ہے زین الفتی میں ابو محمد احمد بن علی العاصمی نے ایک تاریخی واقعہ درج کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ جب جناب رسول خدا کے انتقال کی خبر قیصر روم کو پہونچی تو اس نے ایک صد نصاریٰ کی جماعت کو یہ کہہ کر مدینہ بھیجا کہ تم جاؤ اور جناب محمد مصطفیٰ ؐ کے وصی اور خلیفہ سے وہ سوال کرو جو اس سے قبل انبیاء اور ان کے خلفاء سے کئے گئے ہیں۔ اگر وہ صحیح جواب دیدے تو تم سمجھنا کہ وہ رسول برحق تھے جن کا یہ خلیفہ ہے وہ لوگ روانہ ہوئے، راستہ میں بیت المقدس میں پہنچے، وہاں یہودیوں نے ایک ایسی ہی جماعت تیار کی، اور یہ دونوں جماعتیں مل کر مدینہ پہونچیں، وہ دن جمعہ کا تھا، حضرت ابوبکر مسجد میں تھے، یہ جماعت وہاں پہنچی اور ابتدائی مراسم کے بعد ان کے سردار نے حضرت ابوبکر سے سوالات کرنے شروع کر دئیے۔ حضرت ابوبکر جواب نہ دے سکے۔ اور حالت مجبوری و بےبسی میں کبھی معاذ کی طرف دیکھتے تھے، اور کبھی ابن مسعود کی طرف

اس جماعت کے سردار نے اپنی جماعت سے اپنی زبان میں کہا کہ یہ شخص نبی نہ تھا، لوگوں نے یہ حالت دیکھی تو اس سے کہا کہ چلو ہم تم کو ایسے شخص کے پاس لے چلیں جو اہل توریت کو توریت سے اہل زبور کو زبور سے اہل انجیل کو انجیل سے اور اہل قرآن کو قرآن سے جواب دیتا ہے، پس اس جماعت کو حضرت علی کی خدمت میں لے گئے، ان کے سردار نے حضرت علی سے بھی وہی سوالات کئے، آپ نے جوابات شافی دیکر اس کی تسلی کر دی۔ ابن مسعود کہتے ہیں کہ جب تک یہ لوگ حضرت علی کے پاس نہیں پہنچے تھے اسوقت تک ہمارے اوپر ذلت کی چادر پھیلی ہوئی تھی، زین الفتی میں وہ سوالات وجوابات بھی لکھے ہوئے ہیں ہم ان کو بخوف طوالت حذف کرتے ہیں اس واقعہ کو امام احمد حنبل کے حوالے سے سبط ابن الجوزی نے تذکرۂ خواص الامۃ میں بھی لکھا ہے دیکھو تذکرۃ خواص الامۃ ص ۸۵-۹۶۔ اس طرح کے کئی واقعات ہوئے ہیں کیونکہ بعد رحلتِ رسول م کفار و معاندین کو یہ اچھا مشغلہ ہاتھ آیا تھا کہ آتے تھے اور خلیفہ رسول سے سوال کر کے ان کو عاجز کرتے تھے، پھر لوگ ان کو حضرت علی کے پاس لے جاتے تھے اور وہ جواب دیتے تھے۔ زین الفتی میں ایک اور واقعہ ایسا ہی لکھا ہے۔ یہاں ایک یہودی نے سوالات کئے تھے جن کے جوابات حضرت ابوبکر نہ دے سکے، اور حضرت علیؑ نے مشکلکشائی کی،

ابوالفرج ابن الجوزی نے اپنی کتاب الموضوعات میں تحریر کیا ہے کہ یہ حدیث ما صبّ اللہ شیئا الخ جہلا کی وضع کی ہوئی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں

وقد ترکت احادیث کثیرۃ یرویہا	میں نے وہ بہت سی احادیث ترک کر دی
فی فضل ابی بکر فیہا صحیح	ہیں جو حضرت ابوبکر کی فضیلت میں بیان
المعنی لکنہ لا یثبت منقولا	کی جاتی ہیں کچھ تو ان میں ایسی ہیں کہ جن کے
منہا ما لیس بشیٔ وما مرال	ظاہری معنی تو رہتی ہیں لیکن ان کی صحت
اسمع العوام یقولون عن	ثابت نہیں لیکن بہت سی تو بالکل بے معنی و
رسول اللہ صلے اللہ علیہ و	غیر ہوئی ہیں عوام الناس کو کہتے

Presented by: https://jafrilibrary.com

علیٰ آلہ وسلم انہ قال ماصب	ہوئے سنتا ہوں کہ جناب رسولخدا نے فرمایا کہ کوئی
اللہ فی صدری الا وصببتہ فی	شے خدا نے میرے سینہ میں نہیں ڈالی لیکن یہ کہ پھر
صدر ابی بکر واذا اشتقت الی	میں نے اس کو سینۂ ابی بکر میں ڈال دیا اور یہ کہ جب
الجنۃ قبلت شیبۃ ابی بکر	مجھے جنت کا شوق ہوتا ہے تو ابوبکر کی سفید داڑھی
وکنت انا وابوبکر کفرسی رھان	کو چوم لیتا ہوں اور یہ کہ میں اور ابوبکر دو
سبقتہ فاتبعنی ولو سبقنی	گھوڑوں کی طرح دوڑ رہے تھے الخ یعنی نبوت کے
لاتبعتہ فی اشیاء ما راینا لھا	پالے کو چھونے کیلئے) میں ان سے آگے بڑھ گیا
اثرا لا فی الصحیح ولا فی الموضوع	تو ان کو میری پیروی کرنی پڑی اور اگر وہ آگے
ولا فائدۃ فی الاطالۃ بمثل	بڑھ جاتے تو میں ان کی پیروی کرتا۔ یہ سب
ھذہ الاشیاء۔	احادیث جھوٹی ہیں اور قطعاً موضوعہ ہیں اور

ایسی احادیث کے جاری کرنے سے کچھ فائدہ نہیں۔

مجدالدین محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم الشیرازی الفیروزآبادی نے کتاب سفر السعادہ میں ان احادیث کے موضوع اور باطل ہونے کو اچھی طرح ثابت کرتا ہے۔ چنانچہ وہ خاتمۂ کتاب پر کہتا ہے۔

"در باب فضائل ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ آنچہ مشہور ترست از موضوعات حدیث ان اللہ یتجلی یوم القیامۃ للناس عامۃ ولابی بکر خاصۃ وحدیث ماصب اللہ فی صدری شیئاً الا وصببتہ فی صدر ابی بکر وحدیث انا و ابو بکر کفرسے رھان وحدیث ان اللہ تعالیٰ لما اختار روح ابی بکر و مثال ایں از مفتریاتے ست کہ بطلان آن ببداہت عقل معلوم است"۔

علامہ فیروزآبادی کی تائید شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح سفر السعادۃ میں اس طرح کی ہے:-

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

"مَاصب اللہ فی صدری شیئًا الا وصببتہ فی صدر ابی بکر موضوع" مصنف می گوید کہ امثال ایں احادیث کہ لازم آنجا فضل بر تمامۂ خلق از انبیاء وغیرہم لازم آید یا مساوات در مرتبہ با سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم مفہوم گردد و یا از دائرہ حکم عقل وعادت بیروں بود۔ ہمہ موضوعات اند"

محمد طاہر گجراتی نے بھی اس حدیث کو افتراء سمجھا ہے تذکرۃ الموضوعات میں لکھتے ہیں :-

"مَاصب اللہ فی صدری شیئًا الا وصببتہ فی صدر ابی بکر موضوع"

ملا علی قاری نے اپنے رسالہ موضوعات کبریٰ میں نقلاً عن ابن القیم اس طرح لکھا ہے :-

مما وضعہ جھلۃ المنتسبین الی السنۃ فی فضل الصدیق حدیث ان اللہ یتجلی للناس عامۃ یوم القیامۃ ولابی بکر خاصۃ وحدیث ماصب اللہ فی صدری شیئًا الا وصببتہ فی صدر ابی بکر وحدیث کان اذا اشتاق الی الجنۃ قبل شیبۃ ابی بکر وحدیث انا وابو بکر کفرسی رھان وحدیث ان اللہ لما اختار الارواح اختار روح ابی بکر وحدیث	جہلاء اہل سنت نے جو احادیث فضائل ابی بکر میں وضع کی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں، خداوند تعالےٰ روز قیامت اور لوگوں کے لئے عام طور سے اور ابوبکر کے لئے خاص طور سے تجلی کرے گا، کوئی علم کی شے خداوند تعالےٰ نے میرے سینہ میں الخ۔ جب آنحضرتؐ کو جنت کا شوق ہوتا تھا تو داڑھی الخ میں اور ابوبکر دو گھوڑوں پر سوار تھے الخ جب خداوند تعالےٰ نے ارواح میں سے انتخاب کیا الخ عمر کا قول کہ جب رسول خداؐ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عمر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابو بکر یتحدثان وَ کنت کالزنجی بینہما وحدیث لو حدثتکم بفضائل عمر عمر نوح فی قومہ ما فنیت وان عمر حسنۃ من حسنات ابی بکر حدیث ما سبقکم ابو بکر بکثرۃ صوم ولا صلوٰۃ وانما سبقکم بشیٔ وقر فی صدرہ۔

والو بکر آپس میں باتیں کرتے تھے تو میں زنگی کی طرح مبہوت بیٹھا رہتا تھا اگر میں عمر کے فضائل عمر نوح تک بیان کروں تو ختم نہ کر سکوں گا، عمر تو صرف ایک نیکی ہے نیکی ہا ء ابو بکر میں سے، ابو بکر تم سے کثرتِ صوم وصلوٰۃ کی وجہ سے نہیں، بلکہ اس چیز کی وجہ سے تم سے سبقت لے گیا۔ جو اس کے سینے میں ہے۔ یہ سب جھوٹی ہیں

(۵۱) ایک اور حدیثِ موضوعہ ملاحظہ ہو۔ جماعت اہل حکومت کا اس پر بہت انحصار ہے اور اس کو پڑھتے پڑھتے وجد میں آجاتے ہیں۔ اصحاب صحاح ستہ میں سے ترمذی اور ابن ماجہ نے اس کو اپنے اسناد کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ترمذی نے اس حدیث کو دو طرق کے ساتھ بیان کیا ہے جن میں سے ایک پر وہ خود جرح کرتے ہیں وہ لکھتے ہیں:-

حدثنا سفیان بن وکیع حدثنا حمید بن عبد الرحمٰن عن داؤد العطار عن معمر عن قتادہ عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارحم امتی بامتی ابو بکر واشدھم فی امر اللہ عمر واصدقہم حیاءً عثمان بن عفان واعلمہم بالحلال والحرام

(اسمائے راویان عربی عبارت میں دیکھو) میری امت میں سب سے زیادہ میرے امتیوں پر رحم کرنے والا ابو بکر اور دین خدا میں سب سے زیادہ سخت عمر اور سب سے زیادہ حیاء والا عثمان، سب سے زیادہ کتاب خدا کا علم رکھنے والا ابی بن کعب اور سب سے زیادہ حلال

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

معاذ بن جبل وافرضهم زيد بن	اور حرام کا علم رکھنے والا معاذ بن جبل
ثابت واقرءهم ابی بن کعب ولکل	اور سب سے زیادہ فرائض سے واقف
أمة امين وامين هذه الامّة	زید بن ثابت ہے۔ یہ تحقیق کہ ہر
ابو عبيدة بن الجراح هذا حديث	ایک امت کا ایک امین ہوتا ہے اور
غريب لا نعرفه من حديث قتادة	اس امت کا امین ابو عبیدہ بن جراح
الا من هذا الوجه وقد رواه	یہ حدیث ابو عبیدہ والی غریب ہے
ابو قلابه عن انس عن النبي	اور قتادہ سے ہم اس کو صرف اسی
صلى الله عليه وسلم نحوه	ہی ایک طریقے سے جانتے ہیں ایسی
حدثنا محمد بن بشار نا عبد	ہی حدیث انس بن مالک سے ابو قلابہ
الوهاب بن عبد المجيد الثقفي	کے ذریعے سے مروی ہے۔ انس
حدثنا خالد الحذاء عن ابى	بن مالک سے مروی ہے کہ جناب
عن ابى قلابه عن انس بن مالك	رسول خدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم
مالك قال قال رسول الله صلى	نے فرمایا کہ میری امت میں سب
الله عليه وسلم ارحم امتى	سے زیادہ میرے امتیوں پر رحم
بامتى ابو بكر واشدهم فى	کرنے والا ابوبکر اور دین خدا میں
أمر الله عمر الى آخر الحديث.....	سب سے زیادہ سخت عمر الخ۔ یہ حدیث
هذا حديث حسن صحيح۔	حسن وصحیح ہے۔

یہ حدیث مسند امام احمد حنبل (الجزء الثالث ص ۱۸۴) میں بھی ہے

ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو دو طرق سے بیان کیا ہے، ان کا سلسلۂ رواۃ یہ ہے

حدثنا محمد بن المثنىٰ ثنا عبد الوهاب بن عبد المجيد ثنا خالد الحذاء
عن ابى قلابه عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه و
سلم قال ارحم امتى.... الى آخر الحديث، وحدثنا على بن محمد
ثنا وكيع عن سفيان عن خالد الحذاء عن ابى قلابه مثله

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اب ہم اس حدیث کے راویوں پر ایک اجمالی نظر ڈالتے ہیں جس سے اِس حدیث کی موضوعیت بدرجۂ اتم ثابت ہوگی۔

انس بن مالک ۔ یہ صاحب حضرت علی کے مخالفین میں سے تھے۔ حدیث طیر کے ذکر میں آپ سن چکے ہیں کہ دو دفعہ غلط بیانی کرکے کہ آنحضرت کام میں مشغول ہیں حضرت علی کو واپس کر دیا، انہوں نے حضرت ابوبکر و حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے حق میں عجیب عجیب احادیث بیان کی ہیں جن کا دوہرانا باعث طوالت ہوگا۔ خود فرماتے ہیں کہ میں صرف حضرت رسولخدا و حضرت ابوبکر و عمر سے محبت رکھتا ہوں۔

قال فانا احب رسول اللہ و ابابکر و عمر و انا ارجوان اکونِ معھم لحبّی ایاھم و ان کنت لا اعمل بعملھم یعنی میں جناب رسول خدا و ابوبکر و عمر کو دوست رکھتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ اس محبت کی وجہ سے میں آخرت میں بھی ان کے ساتھ رہوں، اگرچہ میں ان جیسے اعمال نہیں بجالاتا۔ مسند احمد حنبل الجزء الثالث ص ۲۲۷۔ اس محبت کی وجہ یہی تھی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:۔

انّ ابابکر لما استخلف بعث الی انس لیوجھہ الی البحرین علی السعایۃ فدخل علیہ عمر فاستشارہ فقال ابعثہ فانہ لبیب کاتب قال فبعثہ۔	حضرت ابوبکر نے خلیفہ ہوتے ہی انس کو بلا بھیجا تاکہ ان کو سعایت کے عہدہ پر بحرین بھیجیں اتنے میں حضرت عمر بھی آگئے حضرت ابوبکر نے ان سے مشورہ کیا تو انہوں نے کہا ہاں ان کو ضرور بھیجو کیونکہ وہ سمجھدار کاتب ہیں۔

ابن حجر عسقلانی:۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ الجزء الاول ص ۷۳۔

حضرت ابوبکر و حضرت عمر کی سیاست کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے یہ نکتہ ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ ان کی سیاست کا یہ نہایت ضروری اصول تھا کہ جو لوگ آنحضرتؐ کے گرد و پیش رہتے تھے یا کسی اور طرح صاحب رسوخ ہیں اُن کو کسی نہ کسی اپنی طرف ملا لیں تاکہ صاحب رسوخ لوگ ان کی طرف ہو جائیں، اور کوئی فتنہ و فساد نہ کریں اور آنحضرت کے مصاحبین

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ان کی ہاں میں ہاں ملا کر لوگوں کی نظروں میں ان کی وقعت کو بڑھا دیں، اس ہی اصول کی بنا پر یزید ابن سفیان و معاویہ ابن سفیان کو شام کی ولایت دی گئی۔ اور اس ہی وجہ سے اسامہ بن زید و انس بن مالک و زید ابن ثابت نوجوان پارٹی کو ابھارا گیا۔ مسند احمد حنبل میں انس بن مالک سے ہزارہا احادیث مروی ہیں، مسند الجزء الثالث کے صفحہ ۹۸ سے صفحہ ۲۹۲ تک ان کی مرویات ہیں، اور کوئی صفحہ ایسا نہیں کہ جس میں حضرت ابوبکر و حضرت عمر کا ذکر نہ ہو، حدیث زیر بحث ہی کو لو۔ معاذ ابن جبل و زید ابن ثابت تک کی تو مدح سرائی کی گئی ہے۔ لیکن حضرت علی کا ذکر نہیں۔

ابو قلابہ۔ ابو قلابہ عبداللہ بن زید الجرمی۔ یہ شخص بھی جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ کے مخالفوں میں سے تھا، چنانچہ اس نے جناب امیر سے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ ابن حجر عسقلانی اپنی تہذیب التہذیب میں بترجمہ ابو قلابہ لکھتے ہیں:- وقال العجلی بصری تابعی ثقۃ و کان یحمل علی علی ولم یرو عنہ شیئا۔ یعنی عجلی کہتا ہے کہ ابو قلابہ تابعی ثقہ تھا، علی کی مخالفت کرتا تھا، ان سے ایک حدیث بھی بیان نہیں کی۔

علامہ ذہبی اپنی کتاب میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:-

عبداللہ بن زید۔ ابو قلابہ الجرمی امام شہیر من علماء التابعین ثقۃ فی نفسہ الا انہ یدلس عمن لحقہم وعمن لم یلحقہم وکان لہ صحف یحدث منہا ویدلس۔ میزان الاعتدال۔ الجزء الثانی ص ۳۹۔	عبداللہ ابن زید ابو قلابہ جرمی مشہور امام علما تابعین میں سے ہے اپنی ذات سے ثقہ ہے لیکن وہ تدلیس کرتا ہے ان راویوں کے متعلق بھی جن سے اس نے خود حدیث سنی ہو اور ان کے متعلق بھی جن سے اس نے خود نہیں سنی۔ اس کے پاس ایک کتاب تھی جس میں سے وہ حدیثیں بیان کرتا تھا، اور تدلیس بھی کرتا تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اس پر تدلیس کا الزام ایسا محقق تھا کہ جو شخص بھی اس کے متعلق کچھ لکھتا تھا اُسے یہ ذکر کرنا پڑتا تھا چنانچہ ابراہیم بن خلیل سبط ابن العجمی الحلبی نے اپنی کتاب التبیین لاسماء المدلسین میں اس پر یہ الزام لگایا ہے۔

تدلیس کیا ہے اور اس کا کیا اثر ہوتا ہے ہم ابن الجوزی کی کتاب تلبیس ابلیس سے نقل کرتے ہیں۔

ومن تلبیس ابلیس علی علماء المحدثین روایت الحدیث الموضوع من غیر ان یبینوا انہ موضوع وھذا خیانۃ منہم علی الشرع ومقصودھم تنفیق احادیثہم وکثرۃ روایاتہم وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من روی عنی حدیثا یری انہ کذب فھو احد الکاذبین ومن ھذا الفن تدلیسہم فی الروایۃ فتارۃ یقول احدھم فلان عن فلان، وقال فلان عن فلان یوھم انہ سمع منہ ولم یسمع وھذا قبیح لانہ یجعل المنقطع فی مرتبۃ المتصل ومنہم من یروی عن الضعیف والکذاب فیعمی اسمہ فربما سماہ بغیر اسمہ وربما کناہ وربما نسبہ الی جدہ لئلا یعرف وھذہ خیانۃ الشرع المطہر لانہ یثبت حکما بما لا یثبت بہ۔

علماء حدیث کو شیطان اس طرح دھوکہ دیتا ہے کہ وہ حدیث موضوعہ کو روایت کرتے وقت یہ نہیں کہتے کہ یہ موضوعہ ہے یہ شرع محمدی میں خیانت ہے اور ان کا مقصد اس سے یہ ہوتا ہے کہ ان کی احادیث لوگوں میں جاری ہوں اور ان کی کثرت ہووے۔ جناب رسولخدا نے فرمایا ہے کہ جو مجھ سے کوئی روایت بیان کرے یہ جانتے ہوئے کہ وہ جھوٹی ہے تو وہ کاذبین میں سے ہے اور ان کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ وہ روایات میں تدلیس کرتے ہیں یعنی کبھی تو کہتے ہیں کہ ان راویان میں سے فلاں راوی نے فلاں شخص سے سنا یا یہ کہتے ہیں کہ روایت بیان کی فلاں نے فلاں سے یہ اثر پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ گویا اس راوی نے ان کی بیان کردہ حدیث کو فلاں شخص سے سنا در آنحالیکہ وہ جانتے ہیں کہ نہیں سنا اور یہ قبیح ہے کیونکہ اس طرح وہ منقطع حدیث کو متصل حدیث کا مرتبہ دینا چاہتے ہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تدلیس کرنے والوں میں سے جو ایسے ہوتے ہیں جو ضعیف وکاذب شخص سے روایت کرتے ہیں لیکن اس کا نام نہیں لیتے، کبھی تو بغیر نام کے بیان کرتے ہیں اور کبھی کنیت سے بیان کرتے ہیں کبھی اس کے جد کی طرف نسبت دے کر بیان کرتے ہیں تاکہ وہ ضعیف وکاذب راوی پہچانا نہ جائے۔ یہ شرح مظہر میں بہت بڑی خیانت ہے کیونکہ اس طرح وہ بات ثابت کرنا چاہتے ہیں جو ثابت نہیں ہو سکتی۔

تدلیس بہت بری شے ہے۔ چنانچہ محمد اکرم بن عبد الرحمن اپنی کتاب امعان النظر فی توضیح نخبۃ الفکر میں کہتے ہیں:۔

قال فریق من المحدثین والفقہا	محدثین وفقہاء کہتے ہیں کہ جو شخص تدلیس
من عرف بارتکاب التدلیس	کرتا ہوا پایا جائے چاہے ایک ہی دفعہ ہو
ولو مرۃ صار مجروحا مردود آؤ	تو وہ مجروح و مردود ہو جاتا ہے اگرچہ وہ
ان بین السماع واتی بصیغۃ	خود سماعت حدیث بیان کرے یا بہت
صریحۃ فی ھذا الحدیث او فی	صریح الفاظ استعمال کرے اس خاص حدیث
غیرہ من احادیثہ	میں یا اپنی دیگر احادیث میں سے کسی حدیث میں۔

خالد حذاء۔ ابن حجر عسقلانی اپنی کتاب تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں

قال ابو حاتم یکتب حدیثہ و	ابو حاتم کہتا ہے کہ خالد حذاء حدیث لکھتا ہے
لا یحتج بہ۔	مگر اس کی حدیث قابل اعتبار نہیں۔

نیز تہذیب التہذیب میں ترجمہ خالد ہے۔

قد اشار حماد بن زید ان	حماد بن زید کہتے ہیں کہ خالد کا حافظہ متغیر
حفظہ تغیر لما قدم من الشام	ہو گیا تھا جب وہ شام سے واپس آیا
وعاب علیہ بعضھم دخولہ فی	اور بعض لوگوں نے اسکے دربار سلطانی
عمل لسلطان۔	میں داخل ہونے کو برا کہا ہے۔

محمد طاہر فتنی قانون الموضوعات میں لکھتے ہیں۔

خالد بن مہران الحذاء ابو المنازل	یعنی خالد بن مہران کی ائمہ حدیث

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

البصری احد الاثبات عند الائمۃ الا انہ تکلم فیہ اما لدخولہ فی عمل السلطان

کے نزدیک کچھ قدر نہیں اور دربار سلطانی میں داخل ہونے کی وجہ سے لوگوں نے اس پر عیب لگائے۔

عبدالوہاب بن عبدالمجید ثقفی۔ ابن حجر تہذیب التہذیب میں ترجمہ عبدالوہاب کہتے ہیں:-

عد ابن مہدی فیمن کان یحدث من کتاب الناس ولا یحفظ ذلک الحفظ

ابن مہدی نے اسکو ان لوگوں میں شمار کیا ہے جو لوگوں کے لکھے ہوئے حدیثوں میں سے بیان کرتے تھے اور انہیں یاد نہیں رکھتے تھے" نیز اس ہی کتاب میں ہے۔

وقال الدوری عن ابن معین اختلط باخرہ وقال عقبہ بن مکرم اختلط قبل موتہ بثلاث سنین او اربع سنین۔

الدوری ابن معین سے روایت کرتا ہے کہ عبدالوہاب کا دماغ آخر عمر میں مختل ہوگیا تھا اور عقبہ بن مکرم کہتا ہے کہ اپنی موت سے تین یا چار سال قبل اس کو اختلاط دماغ کا عارضہ ہو گیا تھا۔

محمد بن المثنیٰ۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کے حالات میں لکھا ہے

روی عباس عن یحییٰ کذاب وقال ابو حاتم ذاھب الحدیث

یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ وہ احادیث کو خراب کرنے والا ہے۔

سفیان ثوری۔ علامہ جلال الدین سیوطی تدریب الراوی میں تذکرہ تدلیس تسویہ کہتے ہیں:-

قال الخطیب: کان الاعمش و سفیان الثوری یفعلون مثل

خطیب کہتے ہیں کہ اعمش و سفیان ثوری تدلیس کیا کرتے تھے۔ علامہ علائی نے کہ (د)

Presented by: https://jafrilibrary.com

هذا قال العلائي وبالجملة فهذا النوع افحش انواع التدليس مطلقا وشرها قال العراقي و هو قادح فيمن تعمد فعله و قال شيخ الاسلام لا شك انه جرح وان وصف به الثوري والاعمش فلا اعتذار انهما لا يفعلانه الا في حق من يكون ثقة عندهما ضعيفا عند غيرهما۔

یہی کہا ہے اس قسم کی تدلیس بدترین قسم کی ہوتی ہے اور سب سے زیادہ فاحش ہوتی ہے عراقی بھی یہی کہتا ہے، اور اس کو برا سمجھتا ہے، جو تدلیس کرتا ہے. شیخ الاسلام کہتے ہیں کہ بے شک تدلیس ایک عیب ہے اور یہ عیب سفیان ثوری واعمش میں پایا جاتا تھا، اور یہ عذر ان کے لئے کافی نہیں ہے کہ وہ تدلیس اس راوی کی نسبت کرتے تھے جو ان کے نزدیک ثقہ ہوتا تھا اور دیگر لوگوں کے نزدیک ضعیف ہوتا تھا

ملا علی قاری شرح الشرح نخبۃ الفکر میں کہتے ہیں۔

قال الشيخ شمس الدين محمد الجزری التدليس قسمان تدليس الاسناد وتدليس الشيوخ اما تدليس الاسناد فهو ان يروی عمن لقيه وعاصره مالم يسمعه منه موهما انه سمعه منه ولا يقول اخبرنا وما في معناه بل يقول قال فلان او عن فلان اوان فلانا قال و ما اشبه ذلك ثم قد يكون بينهما واحد وقد يكون اكثر وربما لم يسقط المدلس شيخه

شیخ شمس الدین جزری کہتے ہیں کہ تدلیس دو قسم کی ہے۔ تدلیس الاسناد اور تدلیس الشیوخ، اول الذکر یہ ہے کہ اپنے ہم عصر سے اور اس سے جس سے وہ ملا ہو حدیث نقل کرے، جو حدیث اس نے اپنے ہم عصر سے نہیں سنی اور اس طرح بیان کرے کہ گویا وہ حدیث اس نے اس سے سنی ہے اور یہ نہ کہے کہ اخبرنا یا اس کے ہم معنی لفظ بلکہ یہ کہے کہ قال فلاں یا عن فلاں یا ان فلانا قال یا اس ہی قسم کے دیگر الفاظ درانحالیکہ اسکے اور اس کہنے والے کے درمیان ایک، یا کئی راوی، اور بدل از بعض اوقات

لكن يسقط من بعده رجلا ضعيفا او صغير السن يحسن الحديث بذلك وكان الاعمش والثوري وابن عيينة وابن اسحاق وغيرهم يفعلون هذا النوع ومن ذلك ما حكى ابن خشرم كنا يوما عند سفيان بن عيينة فقال عن الزهري فقيل له حدثك الزهري فسكت ثم قال الزهري فقيل له سمعته من الزهري فقال حدثني عبد الرزاق عن معمر عن الزهري وهذا القسم من الله ليس مكروه جدا و فاعله مذموم عند اكثر العلماء ومن عرف به فهو مجروح عند جماعة لا يقبل روايته بيّنَ السماع اولم يبيّنه۔

تدلیس کرنے والا اس شخص کا نام تو ساقط نہیں کرتا جس سے اس نے روایت سنی ہو لیکن اس کے بعد کسی راوی کا نام ساقط کر دیتا ہے اگر وہ راوی ضعیف ہے یا کم سن ہے مدعا یہ ہوتا ہے کہ اس کی حدیث کو ضعف نہ پہنچے اور حسن معلوم ہو اور اعمش و سفیان ثوری اور ابن عیینہ اور ابن اسحٰق وغیرہم اس ہی قسم کی تدلیس کیا کرتے تھے اس قسم کا ایک واقعہ ابن خشرم سناتا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک دن ہم سفیان بن عیینہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اس نے حدیث بیان کی اور کہا عن الزہری۔ اس سے کہا گیا کہ کیا زہری نے تم سے خود یہ حدیث بیان کی ہے تو وہ خاموش ہو گیا اور پھر کہا قال الزہری، پھر اس سے کہا گیا کہ کیا تم نے خود زہری سے سنا تو اتنی نکتہ چینی کے بعد اس نے کہا کہ مجھ سے عبد الرزاق نے معمر کی روایت بیان کی جس کو معمر نے زہری سے سنا تھا، اس قسم کی تدلیس بہت مکروہ ہوتی ہے اور اس کا کرنیوالا علما کے نزدیک مذموم ہے، جس کی نسبت معلوم ہو جائے کہ ایسی تدلیس کرتا ہے تو وہ علماء کی ایک جماعت کے نزدیک مجروح ہے، اس کی روایت قبول نہیں کی جاتی، خواہ وہ یہ ظاہر کرے کہ اس نے خود سماعت کی یا یہ نہ ظاہر کرے۔

قتادہ:- علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں کہتا ہے۔

قتادة بن دعامة السدوسي حافظ ثقة ثبت لكنه مدلس

قتادہ بن دعامۃ السدوسی حافظ ثقہ تو تھا۔ لیکن تدلیس کرنے کا عادی

Presented by: https://jafrilibrary.com

ودمی بالقدر ۔ میزان الاعتدال تھا، اور قدریہ تھا۔

الجزء الثانی ص ۳۴۵

ابن حجر تہذیب التہذیب میں ترجمہ قتادہ لکھتے ہیں کہ قتادہ تدلیس کیا کرتا تھا اور قدریہ تھا، اسکے تدلیس کرنے کو اور قدریہ ہونے کو ابن العجمی حلبی نے کتاب التبیین لاسماء المدلسین میں اور صفی الدین احمد خزرجی نے مختصر تذہیب میں لکھا ہے۔

داؤد ابن عبد الرحمٰن عطار ۔ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں ترجمہ داؤد بن عبد الرحمٰن لکھتے ہیں۔

و نقل الحاکم عن ابن معین تضعیفہ وقال الازدی یتکلمون فیہ۔	حاکم نے ابن معین سے نقل کیا ہے داؤد بن عبد الرحمٰن ضعیف تھا اور ازدی کہتا ہے کہ لوگ اس کے اوپر اعتراض کرتے تھے

نیز ملاحظہ ہو:۔ میزان الاعتدال الجزء الاول ص ۳۲۰

سفیان بن وکیع ۔ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں ترجمہ سفیان بن وکیع کہتے ہیں۔

قال البخاری یتکلمون فیہ لا شیئا لقنوہ وقال ابو حاتم سالت ابا زرعہ عنہ فقال لا یشتغل بہ قیل لہ کان یکذب قال کان ابوہ رجلا صالحا قیل لہ کان سفیان منہما بالکذب قال نعم۔	بخاری کہتے ہیں کہ لوگ سفیان بن وکیع کے خلاف کئی امور کی وجہ سے چہ میگوئیاں کرتے ہیں وہ کچھ نہیں ہے ابو حاتم کہتا ہے کہ میں نے ابو زرعہ سے اس کے متعلق دریافت کیا تو اس نے کہا کہ اس کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیئے جب اس سے کہا گیا کہ وہ جھوٹ بولتا تھا تو ابو زرعہ نے جواب دیا کہ اس کا باپ تو

مرد صالح تھا، جب یہ جتایا گیا کہ سفیان جھوٹ بولتا تھا تو اُس نے جواب دیا کہ ہاں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

صفی الدین احمد مختصر تذہیب میں کہتے ہیں :۔

سفیان بن وکیع بن الجراح الرواسی ابو محمد الکوفی عن مطلب بن زیاد وحفص بن غیاث و قال البخاری یتکلمون فیہ مات سنۃ سبع واربعین ومأتین	یعنی سفیان بن وکیع بن الجراح نے سماعت حدیث مطلب بن زیاد و حفص بن غیاث کی ہے، بخاری کہتے ہیں کہ اس پر علماء الزام لگاتے ہیں یہ ۲۴۷ ہجری میں فوت ہو۔

نیز ملاحظہ ہو میزان الاعتدال :۔ الجزء الاول ص ۳۹۸۔

علامہ ذہبی۔ کتاب المغنی فی الضعفا میں لکھتے ہیں۔

سفیان بن وکیع بن الجراح ضعف وقال ابو زرعہ کان یتہم بالکذب	سفیان بن وکیع بن الجراح کی تضعیف کی گئی ہے اور ابو زرعہ کہتا ہے کہ علماء حدیث اس کو جھوٹا جانتے ہیں۔

اس حدیث موضوع ارحم امتی بامتی الخ کو علامۂ حاکم نے مستدرک میں بروایت ابن عمر نقل کیا ہے اور ان کے رواۃ میں محمد بن سنان رہاوی اور کوثر بن حکیم واقع ہوئے ہیں، دیکھو مستدرک الجزء الثالث کتاب معرفتہ الصحابہ یہ دونوں راویان مجروح و مقدوح ہیں اور ان کی روایت علماء حدیث کے نزدیک قابل قبول نہیں، محمد بن سنان راوی کی نسبت علامۂ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔

محمد بن یزید بن سنان الرھاوی عن ابیہ قال الدار قطنی ضعیف قلت روی عن جدہ سنان بن یزید وابن ابی ذیب وعنہ ابنہ ابو فروہ یزید بن محمد وابو حاتم	محمد بن یزید بن سنان الرہادی اپنے باپ سے روایت کرتا ہے دار قطنی کہتا ہے کہ وہ ضعیف ہے میں کہتا ہوں کہ وہ اپنے دادا سنان بن یزید اور ابن ابی ذئب سے روایت کرتا ہے اور اس کا لڑکا ابو فروہ یزید بن محمد اور ابو حاتم اس سے روایت کرتے ہیں اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وجماعة وقال النسائی لیس بالقوی

نسائی کہتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہے یعنی ضعیف راوی ہے

میزان الاعتدال: الجزء الثالث ص ۱۵۰۔

ابن حجر عسقلانی:۔ تہذیب التہذیب میں کہتے ہیں۔

قال ابن ابی حاتم سالت ابی عنہ فقال لیس بشئی ھو اشد غفلۃ من ابیہ

ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے اس کی نسبت دریافت کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ تو کچھ چیز ہی نہیں غفلت میں اپنے باپ سے بھی زیادہ ہے

کوثر بن حکیم کی نسبت بخاری کتاب الضعفاء والمتروکین میں کہتے ہیں

کوثر بن حکیم عن نافع منکر الحدیث

یعنی کوثر بن حکیم منکر الحدیث ہے۔

اور امام نسائی کتاب الضعفاء والمتروکین میں یہی کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے یعنی اس سے حدیث نہیں بیان کرنی چاہیئے۔

علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے،

ابوزرعہ کہتے ہیں کہ کوثر بن حکیم ضعیف ہے۔ ابن معین کہتے ہیں وہ کچھ شے ہی نہیں۔ احمد حنبل کہتے ہیں کہ اس کی احادیث باطل ہیں اور وہ کچھ چیز نہیں، دارقطنی وغیرہ کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ میزان الاعتدال الجزء الثانی ص ۳۵۹۔

شیخ رحمۃ اللہ بن عبد اللہ مختصر تنزیہ الشریعۃ میں کہتے ہیں:۔ کوثر بن حکیم احادیثہ بواطیل یعنی کوثر بن حکیم کی احادیث باطل ہوتی ہیں۔

سیوطی نے اس حدیث ارحم امتی بامتی الخ کو بروایت ابن عمر اپنی جامع صغیر میں نقلاً عن مسند ابی یعلی بیان کیا ہے، مسند ابی یعلی کی اسناد میں محمد بن عبد الرحمٰن البیلمانی ایک راوی ہے اور وہ بہت مقدوح ومجروح ہے۔ بخاری کتاب الضعفاء والمتروکین میں لکھتے ہیں:۔

محمد بن عبد الرحمٰن البیلمانی عن ابیہ منکر الحدیث کان الحمیدی یتکلم فیہ

محمد بن عبد الرحمٰن البیلمانی اپنے باپ سے روایت کرتا ہے منکر الحدیث ہے، حمیدی اس میں عیب نکالتا ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نسائی کتاب الضعفاء والمتروکین میں لکھتے ہیں اور ابن الجوزی کتاب الموضوعات میں محمد بن عبدالرحمٰن البلیمانی کو لاشے کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابوحاتم نے بیان کیا کہ اس نے ایک کتاب کی کتاب موضوع احادیث کی اپنے باپ کی روایت سے لکھ ڈالی ہے۔

علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں :-

محمد بن عبد الرحمٰن البلیمانی	یعنی محمد بن عبدالرحمٰن البلیمانی اپنے باپ سے
عن ابیہ ضعفوہ وقال البخاری	روایت کرتا ہے علماء حدیث اسکو ضعیف
وابوحاتم منکرالحدیث وقال	سمجھتے ہیں، بخاری وابوحاتم کہتے ہیں کہ
الدارقطنی وغیرہ ضعیف	وہ منکرالحدیث ہے، دارقطنی وغیرہ کہتے ہیں کہ
قال ابن حبان حدث عن ابیہ	وہ ضعیف ہے ابن حبان کہتے ہیں کہ اس
بنسخۃ شبیہاً بمائتی	نے اپنے باپ سے روایت کرکے تقریباً دوصد
حدیث کلھا موضوعۃ۔	احادیث کی ایک کتاب لکھی ہے اور وہ سب
میزان الاعتدال الجزء الثالث ص۹۔	کی سب موضوع ہیں۔

یہی رائے محمد بن عبدالرحمٰن بن البلیمانی کی نسبت ابراہیم بن محمد بن خلیل الحلبی المعروف لسبط ابن العجمی نے کتاب الکشف الحثیث عمن رمی بوضع الحدیث میں ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب اور تہذیب التہذیب میں صفی الدین احمد بن عبداللہ نے مختصر تذہیب التہذیب میں رحمت اللہ بن عبداللہ السندی نے مختصر تنزیہ الشریعۃ میں اور ملا علی قاری نے رسالہ موضوعات میں ظاہر کی ہے۔

اس حدیث موضوعہ کو جابر بن عبداللہ سے طبرانی نے معجم صغیر میں نقل کیا ہے اور اس کی اسناد میں مندل ابن علی واقع ہوا ہے اور وہ ابن جریج سے اس کو روایت کرنے میں منفرد ہے۔ مندل ابن علی مقدوح و مجروح ہے۔ نسائی نے کتاب الضعفاء والمتروکین میں لکھا ہے :۔ مندل بن علی ضعیف ذہبی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نے مغنی میں لکھا ہے :-

مندل بن علی مشہور فیہ لین	یعنی مندل بن علی مشہور ہے اور اس میں
ضعفہ احمد والدارقطنی ۔	نرمی ہے ۔ امام احمد حنبل اور دارقطنی اسکو ضعیف سمجھتے ہیں ۔

ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں ۔

قال ابن ابی خثیمہ عن ابی خثیمہ عن ابن معین لیس بشئی ۔	ابن معین کہتے ہیں کہ مندل کچھ چیز نہیں ہے ۔

ابن جریج جس سے مندل بن علی نے روایت کی وہ بھی مقدوح و مجروح ہے

ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں ترجمہ ابن جریج لکھتے ہیں :-

قال الجوہری عن مالک کان ابن جریج حاطب لیل	امام مالک کہتے ہیں کہ ابن جریج بیکار حدیثیں بیان کرتا ہے ۔

ابن جریج تدلیس بھی کرتا تھا چنانچہ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں :- وکان یدلس " یعنی وہ تدلیس کرتا تھا

حدیث موضوعہ ارحم امتی بامتی الخ کو ابن عبدالبر نے الاستیعاب میں بہ سند ابو خدری سے روایت کیا ہے اس کی اسناد میں زید عمی واقع ہوا ہے۔ یہ زید عمی مقدوح و مجروح ہے چنانچہ نسائی کتاب الضعفاء والمتروکین میں لکھتے ہیں " زید العمی ضعیف " زید عمی ضعیف ہے ۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے " ابن معین کبھی اس کو صالح کہتے ہیں کبھی اس کی تضعیف کرتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ وہ تو کوئی شے ہی نہیں حدیثیں وضع کیا کرتا تھا ۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ ضعیف ہے ۔ حدیثیں وضع کیا کرتا تھا نسائی نے اس کی تضعیف کی ہے ۔ ابن عدی کہتا ہے کہ اس سے زیادہ ضعیف میں نے کوئی اور نہیں دیکھا " میزان الاعتدال الجزء الاول ص ۳۶۳ اسی طرح ابن حجر عسقلانی ۔ تہذیب التہذیب میں اس کی تضعیف کرتے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہیں محمد طاہر گجراتی قانون الموضوعات میں لکھتے ہیں کہ زید العجمی کچھ شے ہی نہیں۔
شیخ رحمت اللہ مختصر تنزیہ الشریعۃ میں لکھتے ہیں:-

زید بن الحواری العمی یروی اشیاء موضوعۃ لا اصل لہا۔	زید العمی ایسی احادیث موضوعہ بیان کرتا ہے کہ جن کی کوئی اصلیت ہی نہیں۔

ابن عبد البر استیعاب میں اس حدیث کو بروایت ابو محجن ثقفی بھی نقل کرتے ہیں کہ اس کی اسناد میں سعید لبقال واقع ہوا ہے، اور وہ ابو محجن سے روایت کرتا ہے۔ ابو سعید لبقال مقدوح ومجروح ہے چنانچہ الضعفاء والمتروکین میں نسائی لکھتے ہیں سعید بن المرزبان ابو سعد البقال ضعیف یعنی سعید لبقال ضعیف ہے۔ یہی رائے علامہ ذہبی نے کاشف اور مغنی میں اور ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں ظاہر کی ہے، علاوہ اسکے علامہ ابن حجر عسقلانی الاصابہ فی تمیز الصحابہ میں لکھتے ہیں کہ ابو سعید لبقال نے ابو محجن کا زمانہ نہیں پایا، لہذا یہ حدیث مرسل ہوئی اور جب ابو سعید ضعیف بھی ہے تو یہ حدیث بالکل باطل ہو گئی، علاوہ اس کے خود ابو محجن ثقفی کے معائب ونقائص اس قدر ہیں کہ اس کی روایت پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔ یہ شخص شراب پر اس قدر منہمک ہو گیا تھا کہ ہر وقت مخمور رہتا تھا۔ لوگوں نے عتاب کیا، حد بھی جاری کی لیکن باز نہیں آیا، حضرت عمر اکثر اس سے درگذر کرتے رہتے تھے لیکن جب اس کی شہرت شرابخواری مسلمانوں کے لئے باعث ننگ ہو گئی تو آخر کار انہیں بھی اس کی طرف متوجہ ہونا پڑا کئی دفعہ اس کو قید کیا، مگر باز نہ آیا، پھر حضرت عمر نے اس کو ایک جزیرہ میں بھیج دیا اور ایک آدمی اس کے ساتھ کیا کہ اسے شراب پینے سے روکتا ہے، اس جزیرہ میں پہونچ کر ابو محجن نے اپنے نگہبان کو قتل کرنے کا ارادہ کیا، وہ جان بچا کر حضرت عمر کے پاس بھاگ آیا، اور ابو محجن جزیرہ سے نکل کر سعد بن ابی وقاص کے پاس پہنچا، جو ان دنوں ایران میں مصروف جنگ تھے۔
اُدھر اس ملازم نے جا کر حضرت عمر کو خبر کی انہوں نے سعد کو لکھا کہ اسے قید کر دیا جائے، چنانچہ سعد نے شراب پینے سے منع کیا، جب نہ آیا تو قید کر دیا جنگ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قادسیہ کے دن اس نے بہت سی شراب پی لی اور سعد بن ابی وقاص کی زوجہ سے کہا کہ مجھے سعد کا گھوڑا منگا دو میں بھی جنگ کرنے جاؤں گا، وہ معظمہ اس پر بہت مہربان تھی، اس کی درخواست رد نہ کی اور گھوڑا منگا دیا، یہ میدان جنگ میں گیا۔ شراب کا نشہ چڑھا ہوا تھا، خوب ہنر آزمائی کی، سعد ابن وقاص نے اس صلہ میں اسے قید سے آزاد کر دیا، مگر پھر بھی اس نے شراب پینی نہ چھوڑی، مرتے وقت وصیت کی کہ مجھے انگور کی بیل کے پاس دفن کرنا، اس کا مصرعہ ہے ؎

اذا مت فادفنی الی جنب کرمة

جیسی جس کی خواہش ہوتی ہے، خدا اس کو پورا کرتا ہے، دیکھو اس کی قبر پر خود بخود انگور کی تین بیلیں اگ آئیں، اور ان سے اس کی قبر کی شناخت ہوتی تھی، ممکن ہے اس کی آخری وصیت کو مد نظر رکھ کر کسی نے انگور کی بیلیں اس کی قبر پر لگا دی ہوں گی، ابو محجن ثقفی کے ان حالات کے لئے دیکھو۔ الاستیعاب ابن عبد البر الاصابہ فی تمیز الصحابہ ابن حجر عسقلانی۔ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ لابن الاثیر ابو سعد کا ذکر کرتے ہوئے ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:۔ ابو سعد ضعیف ولم یدرک ابا محجن یعنی ابو سعید ضعیف ہے اور اس نے ابو محجن کا زمانہ نہیں پایا۔ ناظرین نے ان بزرگواروں کی ذہنیت ملاحظہ فرمائی، امام جعفر صادق ع تو معاذ اللہ غیر معتبر، ان کی احادیث سے پرہیز کرنا چاہیئے۔ لیکن ابو محجن جیسے لوگ صادق اللہجہ جو وہ بیان کریں آمنا وصدقنا۔

اس حدیث موضوعہ ارحم امتی بامتی کو عقیلی نے کتاب الضعفا میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں شداد بن اوس صحابی سے نقل کیا ہے اور اس کو ضعفاء میں لکھا ہے اور ابن الجوزی نے اس کو اپنی کتاب موضوعات میں موضوع سمجھ کر داخل کیا ہے، اس اسناد میں بہت سے مجروح و مقدوح راویان ہیں مثلاً شداد بن اوس اور بشیر بن زاذان چنانچہ میرزا محمد بن معتمد خاں اپنی کتاب تحفۃ المبین میں لکھتے ہیں:۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابو بکر ارؤف امتی وارحمها، عمر
بن الخطاب خیر امتی واعدلها
وعثمان بن عفان احیا امتی
واکرمها وعلی بن ابی طالب الب
امتی واشجعها عق عس وصنفه
عن شداد بن اوس وفی سنده
مجروحون وانهم منهم بشیر
واما وضعه واما دلسه عن
بعض الضعفاء واورده ابن
الجوزی فی الموضوعات۔

حدیث ابی بکر ارأف امتی وارحمها الی آخر الحدیث
کو عقیلی وابن عساکر نے نقل کیا ہے اور اس کی
تضعیف کی ہے اور اس کی سند میں بہت سے
مقدوح ومجروح ومتہم راوی ہیں، ان میں
سے بشیر ہے یا تو اس نے خود وضع کی
ہے یا ضعفاء سے نقل کرکے ان کے نام
نہیں لکھے۔ اور دوسرے
معتبر لوگوں کے نام لکھ دئے
یعنی تدلیس کی ہے
ابن الجوزی نے اسکو موضوعات میں لکھا ہے

میرزا محمد ابن معتمد خاں:۔ تحفۃ المبین باب اول فصل الثالث اصل ثانی۔

ابن الجوزی کی کتاب الموضوعات سے ذیل کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔

حدیث فی ذکر جماعۃ من الصحابہ
ابنانا عبد الوهاب بن المبارك قال
ابنانا محمد بن المظفر قال ابنانا
ابو الحسن احمد بن محمد العتیقی
قال اخبرنا یوسف بن الدخیل
قال ثنا ابو جعفر العقیلی قال
ثنا بشر بن موسی قال ثنا عبد
الرحیم بن واقد الواقدی قال
ثنا بشیر بن زاذان عن عمر بن
صبیح عن لیث عن شداد بن اوس ق
رسول الله صلی الله علیه وآله

مختلف صحابہ کی جماعت کے حق میں ایک
حدیث اسمائے راویان عربی میں
ملاحظہ ہوں، شداد بن اوس سے
مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا
صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ابوبکر
میری امت میں سب سے زیادہ
وزن دار اور افضل ہے۔ عمر سب
سے زیادہ نیک اور کامل ہے۔
عثمان سب سے زیادہ حیادار
اور عادل ہے۔ علی بن ابی طالب
اس امت کا ولی ہے۔ عبد اللہ بن

وسلم قال ابوبکر اوزن امتی و
ارجحہا وعمر بن الخطاب خیر امتی
واکملہا وعثمان احیی امتی واعدلہا
وعلی بن ابی طالب ولی امتی و
اوسمہا وعبد اللہ بن مسعود
امین اُمتی واوصلہا وابوذر
ازھد امتی وارءفہا وابوالدرداءُ
اعدل امتی وارحمہا ومعاویۃ
بن سفیان احلم امتی واجودھا
طریق آخر اخبرنا علی بن عبید
اللہ قال ابنانا علی بن احمد قال
ابنانا ابو عبد اللہ بن قال حدثنی
ابو صالح محمد بن احمد قال ثنا
خلف بن عمرو العکبری قال حدثنا
محمد بن ابراھیم قال ثنا یزید
الحلال صاحب بن ابی الشواربہ
قال حدثنا احمد بن القاسم بن
بھرام قال ثنا محمد بن بشیر عن
بشیر بن زاذان عن عکرمہ عن ابن
عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم ابوبکر خیر
امتی واتقاھا وعمر اعزھا واعدلہا
وعثمان اکرمہا واحیاھا وعلی البہا

مسعود امین ہے۔ ابوذر سب سے
زیادہ عادل اور رحیم ہے۔ معاویہ
سب سے زیادہ حلیم اور سخی ہے۔
دوسرے طریق سے عبد اللہ بن
عباس سے مروی ہے۔ (اسمائے
راویان عربی میں دیکھو) ابوبکر میری
امت میں سب سے زیادہ نیک و
متقی ہے، عمر سب سے زیادہ عزت
والا و عادل ہے، عثمان سب سے
زیادہ کریم وحیا والا ہے۔ علیؑ
سب سے زیادہ فہیم وعقلمند ہے، عبد اللہ
بن مسعود سب سے زیادہ عادل
اور امین ہے، ابوذر سب سے
زیادہ زاہد و صد.. بہت معاویہ
سب سے زیادہ حلیم و سخی ہے۔
مصنف کہتا ہے کہ یہ حدیث
موضوع ہے، اور جناب رسول
خدا پر جھوٹ بولا گیا ہے۔
اور اس کے دونوں طرق میں
مجروح و مقدوح راویوں کی
ایک جماعت ہے اور وہ عمداً
ہیں میرے نزدیک بشیر ابن زاذان
ضعفاء میں سے ہے۔ خواہ خود جھوٹی

واوسمها وابن مسعود امینها واعدلها
وابوذر ازهدها واصدقها وابوالدرداء
اعبدها ومعاویہ احلمها واجودها
قال المصنف هذا حدیث موضوع
علی رسول الله صلی الله علیہ وآلہ و
سلم وفی الطریقین جماعة مجروحون
والمتهم بہ عندی بشیر بن زاذان
اما ان یکون من فعلہا ومن تدلیسہ
عن الضعفاء وقد خلط فی اسنادہ
قال ابن عدی هو ضعیف ویحدث
عن الضعفاء۔

حدیث وضع کی ہو۔ خواہ تدلیس
کرکے ضعفاء سے حدیث بیان
کردی، اوران کا نام ظاہر نہ کیا،
اس کے اسناد میں غلط ہے۔ ابن
عدی کہتا ہے کہ وہ ضعیف
ہے، اور ضعفاء سے احادیث
بیان کرتا ہے۔

اگر اس حدیث کے راویوں کے ضعف و تدلیس سے قطع نظر بھی کی جائے تب بھی اس سے زیادہ نہیں کہا جا سکتا کہ یہ حدیث مرسل ہے۔ مرسل اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس کے آخری راوی کا نام محذوف ہووے۔ مثلاً رواۃ کا سلسلہ کسی تابعی پر ختم ہوتا ہے اور وہ تابعی یہ کہے کہ فرمایا جناب رسولخدا نے علماء اہلسنت وجماعت خود اس حدیث کو مرسل بتلاتے ہیں کیونکہ یہ ثابت ہے کہ ابو قلابہ نے انس بن مالک سے خود نہیں سنا، عینی نے عمدۃ القاری میں در شرح قول عمر اقرأنا ابی کہا ہے:۔

هذا حدیث موقوف واخرجہ الترمذی
وغیرہ من طریق ابی قلابہ عن
انس مرفوعاً وفیہ ذکر جماعة
واولہ ارحم امتی بامتی ابوبکر
وفیہ اقراءهم لکتاب الله ابی

یہ حدیث مرسل ہے ترمذی نے اس کو
ابو قلابہ کے ذریعہ سے انس سے مرفوعاً
روایت کیا ہے اور اس میں کئی دیگر
احادیث ہیں، اول ان کی یہ ہے کہ ارحم
امتی بامتی ابوبکر الخ اور اس میں یہ بھی ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن کعب الحدیث وصححہ الترمذی وقال غیرہ والصواب ارسالہ

کہ کتاب اللہ کو سب سے زیادہ پڑھنے والے ابی بن کعب ہیں ترمذی نے اس حدیث کی صحت کی ہے لیکن باقی علماء یہ کہتے ہیں کہ ان احادیث کا ترک کرنا مناسب ہے۔

علامہ سخاوی نے مقاصد حسنہ میں حدیث ارحم امتی بامتی ابوبکر کی تحقیق میں کہا ہے۔

والحدیث اعل بالارسال و سماع ابی قلابہ من انس صحیح الا انہ قیل وانہ لم یسمع منہ ھذا وقد ذکر الدارقطنی فی العلل لاختلاف فیہ علی ابی قلابہ ورجح ھو وغیرہ کالبیہقی والخطیب فی المدارج ان الموصول منہ ذکر ابی عبیدۃ والباقی مرسل ورجح ابن المواق وغیرہ روایۃ الموصول۔

اس حدیث میں ارسال کا نقص ہے ابو قلابہ نے انس بن مالک سے سماعت کی ہے لیکن خود ابو قلابہ نے یہ حدیث انس سے نہیں سنی، دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو قلابہ کی وجہ سے اس حدیث کے صحیح ہونے میں اختلاف ہے۔ اس کی بیہقی و خطیب کی یہ رائے ہے کہ ابو عبیدہ کا ذکر تو موصول ہے اور باقی مرسل ہے۔

اس حدیث کے مرسل ہونے کو مناوی نے فیض القدیر میں مانا ہے اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ حدیث مرسل ضعیف ہوتی ہے اور اس پر احتجاج نہیں کیا جا سکتا، علامہ جلال الدین سیوطی تدریب الراوی شرح تقریب النواوی میں کہتے ہیں۔

ثم المرسل حدیث ضعیف لا یحتج بہ عند جماھیر المحدثین

جمہور محدثین کے نزدیک حدیث مرسل ضعیف ہوتی ہے اور اس پر احتجاج نہیں کیا جا سکتا۔

یہ بات علامہ ابن الصلاح نے کتاب علوم الحدیث میں کہی اور حافظ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن کثیر بھی اسکے قائل ہیں۔ مولوی صدیق حسن خاں۔ منہج الوصول الیٰ اصطلاح احادیث الرسولؐ میں کہتے ہیں:۔

"شوکانی گفتہ مذہب جمہور ضعیف مرسل و عدم قیام حجت باوست"

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ کئی علماء نے اس حدیث کو ابو قلابہ سے بلا واسطہ انس بیان کیا ہے۔ چنانچہ زین الفتی میں جہاں کہ صحابہ کا ذکر کیا ہے وہاں عاصمی نے اس حدیث کو ابو قلابہ سے بلا واسطہ انس بن مالک بیان کیا ہے اسی طرح مصابیح و مشکوٰۃ و فتح الباری میں اس حدیث کو قتادہ سے بلا واسطہ انس بن مالک بیان کیا ہے، اس صورت میں اس کے مرسل ہونے میں کچھ شک نہیں رہا۔

جب ان کے علماء خود ہی اس حدیث کو موضوع اور کذب کہتے ہیں تو اب ہم کیا مزید نکتہ چینی کریں معلوم ہوتا ہے کہ بنو امیہ کے زمانہ میں یہ حدیث وضع ہوئی ہے جب لوگوں کو امیر معاویہ کی سخاوت کی ضرورت تھی، ورنہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں تو نہ ان سے کوئی حلم کی نشانی ظاہر ہوئی اور نہ کوئی سخاوت کا فعل ظہور پذیر ہوا، اور اکابر علماء مثلاً احمد حنبل۔ اسحاق بن راہویہ حنظلی استاد بخاری، خود بخاری صاحب صحیح، نسائی صاحب سنن و حاکم مستدرک و ابن الجوزی و ابن تیمیہ و عینی صاحب عمدۃ القاری و ابن حجر عسقلانی اس امر پر متفق ہیں کہ کوئی حدیث صحیح معاویہ کی فضل و تعریف میں جناب رسولخداؐ سے مروی نہیں۔

احادیث کو وضع کرنے کے لئے اور ان پر سچائی کا ملمع چڑھانے کے لئے اصول، موضوعہ و علوم متعارفہ قائم کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، لہٰذا ایک جامع و حاوی گر مقرر کیا گیا، اور رواج و دستور کے مطابق وہ بھی جناب رسول خداؐ ہی کے سر منڈھا گیا اور وہ یہ ہے

(۶) اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اھتدیتم واختلاف اصحابی لکم رحمۃ — میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی بھی تم پیروی کروگے ہدایت پاؤگے۔ میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اِس حدیث سے دو کام نکالنے کی کوشش کی گئی، ایک تو یہ کہ دیگر احادیث موضوعہ کے لئے ایک گر قائم ہو گیا، دوسرے یہ کہ حدیث مدینۃ العلم و حدیث ثقلین و دیگر احادیث جو حضرت علی کی شان میں آنحضرتؐ کے اقوال ہیں اِن کے مقابلہ میں ایک ایسی حدیث نکل آئی جو ہر وقت کام آنے والی ہے۔

لیکن حق کی صفت یہ ہے کہ پانی پر تیل کی طرح ظاہر ہو جاتا ہے، اور چھپائے سے بھی نہیں چھپتا، چنانچہ اس حدیث کو خود گروہ حکومت کے علماء و محدثین نے موضوع قرار دیا ہے اور اس کی جرح و قدح کی ہے۔ نقشہ ذیل سے ظاہر ہوگا کہ کس کس نے اس حدیث کو موضوع ثابت کیا ہے اور اس میں جرح و قدح کی ہے پہلے ہم نے اس محدث یا محقق کا نام لکھا ہے، اور اس کے آگے ان کتابوں کا ذکر ہے جس میں اس محقق یا محدث کا حدیثِ نجوم پر جرح و قدح اور اور اس کی تضعیف کرنے کا ذکر ہے۔

۱۔ امام احمد بن حنبل الشیبانی: کتاب التقریر والتحبیر مؤلفہ ابن امیر الحاج الحلبی۔ صبح صادق تصنیف ملا نظام الدین سہالوی۔ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت تصنیف مولوی عبد العلی بحر العلوم۔

۲۔ ابو ابراہیم اسمٰعیل بن یحییٰ المزنی۔ کتاب جامع بیان العلم تصنیف ابو یوسف بن عبداللہ النمری۔

۳۔ ابو بکر احمد بن عمر بن عبد الخالق المعروف ببزار، کتاب جامع بیان العلم تصنیف ابو عمر، یوسف بن عبداللہ النمری، رسالہ ابطال رائے و قیاس تصنیف ابن حزم۔ منہاج السنۃ ابن تیمیہ۔ تفسیر بحر محیط ابو حیان۔ تفسیر نہر ماد ابی حیان۔ تفسیر در لقیط تاج الدین احمد المعروف ابن مکتوم، اعلام الموقعین ابن القیم۔ تخریج احادیث منہاج ابو الفضل العراقی۔ تلخیص الخبیر و تخریج احادیث مختصر ابن الحاجب تصنیف ابن حجر عسقلانی۔ کتاب التقریر والتحبیر ابن امیر الحاج الحلبی، شرح علی قاری بر شفائی قاضی عیاض

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فیض القدیر مناوی۔ صبح صادق ملا نظام الدین سہالوی، فواتح الرحموت مولوی عبد العلی۔

۴۔ ابو احمد عبد اللہ بن محمد الجرجانی المعروف ابن عدی۔ کتاب الکامل در ذکر حدیثِ بخوم در ترجمہ جعفر بن عبد الواحد۔ ترجمہ حمزہ بن ابی حمزۃ الجزری۔

۵۔ ابو الحسن علی بن عمر الدارقطنی۔ کتاب غرائب مالک، نیز لسان المیزان ابن حجر عسقلانی و تخریج احادیث کشاف تصنیف ابن حجر عسقلانی۔

۶۔ ابو محمد علی بن محمد بن احمد بن حزم۔ رسالۂ ابطال رائے وقیاس۔ نیز تفسیر بحر محیط ذکر حدیث نجوم تصنیف ابو میان غرناطی، تفسیر النہر الماد ابی حیان تفسیر در اللقیط ذکر حدیث نجوم تصنیف تاج الدین ابو محمد احمد بن عبد القادر بن احمد بن مکتوم، تخریج احادیث منہاج زین الدین عراقی، کتاب تلخیص الحبیر ابن حجر عسقلانی، کتاب التقریر والتحبیر ابن امیر الحاج حلبی۔ مرقاۃ ملا علی قاری، نسیم الریاض شہاب الدین خفاجی۔ صبح صادق ملا نظام الدین سہالوی، فواتح الرحموت مولوی عبد العلی۔

۷۔ ابو بکر احمد بن الحسین بن علی البیہقی۔ کتاب المدخل۔ تخریج احادیث منہاج بیضاوی، تصنیف زین الدین عراقی۔

۸۔ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ المعروف ابن عبد البر۔ کتاب جامع بیان العلم۔

۹۔ ابو القاسم علی بن الحسن بن ہبۃ اللہ المعروف ابن عساکر۔ فیض القدیر مناوی

۱۰۔ عمر بن الحسن بن علی الکلبی المعروف ابن دحیہ۔ تعلیق تخریج احادیث منہاج بیضاوی تصنیف زین الدین عراقی۔

۱۱۔ احمد بن عبد الحلیم المعروف ابن تیمیہ۔ منہاج السنۃ۔

۱۲۔ ابو حیان محمد بن یوسف الاندلسی۔ تفسیر بحر محیط، تفسیر النہر الماد من البحر۔

۱۳۔ تاج الدین ابو محمد احمد بن عبد القادر بن احمد بن مکتوم۔ کتاب الدر اللقیط من بحر المحیط۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

[illegible]

۱۲ [illegible] محمد بن ابی بکر ابن قیم الجوزیہ [illegible]

۱۳ [illegible] زین الدین عبدالرحیم بن حسین [illegible]

[illegible]

۱۴ [illegible] احمد بن علی بن محمد عسقلانی [illegible]

[illegible]

۱۵ [illegible] زین الدین محمد بن عبدالرؤف [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۲۰ [illegible]

۲۱ [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۲۷ [illegible]

۲۸ [illegible]

۲۹ [illegible]

[illegible]

۳۰ [illegible] قاضی محمد [illegible]

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الاصول، القول المفید فی ادلۃ الاجتہاد والتقلید۔

۱۳۱۔ عبد الرحمٰن بن علی بن محمد البکری المعروف ابن الجوزی:۔ کتاب العلل المتناہیہ۔

۱۳۲۔ ولی اللہ ابن حبیب اللہ:۔ شرح مسلم الثبوت۔

۱۳۳۔ مولوی صدیق حسن خاں:۔ حصول المامول من علم الاصول۔

اگرچہ ان حوالجات کے تحریر کرنے کے بعد مزید کسی اور تفصیل کی ضرورت نہ تھی لیکن مزید تسلی و تشفی کے لئے ہم ان کتابوں میں سے چند کی عبارات نقل کرتے ہیں۔ ملا نظام الدین سہالوی صبح صادق شرح منار میں حدیث نجوم کا ذکر کرکے لکھتے ہیں:۔

قال بن حزم فی رسالۃ الکبریٰ	ابن حزم اپنے رسالۃ الکبریٰ میں لکھتے ہیں کہ
مکذوب موضوع باطل وبہ	یہ حدیث جھوٹی بناوٹی اور باطل ہے اور احمد
قال احمد والبزار۔	بن حنبل اور بزار نے بھی یہی کہا ہے۔

مولوی عبد العلی بحر العلوم نے اپنی کتاب فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت میں حدیث نجوم کے متعلق بالکل یہی لکھا ہے۔

ابو حیان غرناطی تفسیر بحر محیط میں حدیث نجوم کے ذکر میں لکھتے ہیں:۔

قال الحافظ ابو محمد علی بن احمد بن	ابن حزم اپنے رسالہ فی ابطال الرائے
حزم فی رسالتہ فی ابطال الرائے	والقیاس والاستحسان میں کہتے ہیں
والقیاس والاستحسان والتحلیل	کہ اس حدیث کے لئے کوئی نص نہیں
والتقلید ما نصہ وھذا اخبر	ہے، اور یہ خبر جھوٹی بناوٹی اور باطل
مکذوب موضوع باطل لم یصح	ہے، اور ہرگز صحیح نہیں ہے۔
قط۔	

ابو بکر احمد بن الحسین بن علی البیہقی نے حدیث نجوم کی تضعیف کی ہے چنانچہ حافظ زین الدین العراقی تخریج احادیث منہاج بیضاوی میں ذکر حدیث نجوم کے نیچے لکھتے ہیں:۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ورواہ البیھقی فی المدخل من حدیث عمر ومن حدیث ابن عباس بنجوہ ومن زجہ آخر مرسلا وقال متنہ مشھور واسانیدہ ضعیفۃ لم یثبت فی ھذا اسناد	بیہقی نے مدخل میں حدیث نجوم کو حضرت عمر و ابن عباس سے روایت کیا ہے اور ایک اور طریقہ سے بھی روایت کیا ہے کہ جو مرسل ہے بیہقی کہتا ہے کہ اس حدیث کا متن مشہور ہے مگر اس کی اسانید ضعیف ہیں اور ان اسناد سے اس روایت کا صحیح ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

کتاب العلل المتناہیہ میں ابن الجوزی لکھتے ہیں:

روی نعیم بن حماد قال نا عبدالرحیم بن زید العمی عن ابیہ عن سعید بن المسیب عن عمر بن الخطاب قال قال رسول اللہ سألت ربی فیما یختلف فیہ اصحابی من بعدی فاوحی الیّ یا محمد انّ اصحابک عندی بمنزلۃ النجوم فی السماء بعضھا اضوء من بعض فمن اخذ بشئ مما ھم علیہ من اختلافھم فھو علیٰ ھدی قال المؤلف وھذا لا یصح نعیم مجروح وقال یحیی بن معین عبدالرحیم کذاب	نعیم بن حماد کہتا ہے کہ بیان کیا اس سے عبدالرحیم بن زید نے اپنے باپ اور اس کے باپ نے سعید بن المسیب سے اور اس نے عمر بن الخطاب سے کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ میں نے درگاہ رب العزت میں اس اختلاف کی نسبت سوال کیا جو میرے بعد میرے اصحاب میں ہوگا۔ پس خداوند تعالیٰ نے وحی بھیجی کہ اے محمدؐ تیرے اصحاب میرے نزدیک آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں کہ کوئی زیادہ چمکدار ہے اور کوئی کم پس جس شخص نے تیرے اصحاب کے اختلاف میں سے کوئی بھی امر پکڑ لیا تو وہ ہدایت پر ہے۔ مؤلف کہتا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں

ہے۔ نعیم مجروح ہے اور یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ عبدالرحیم کذاب ہے یعنی بہت جھوٹا ہے۔

منہاج السنۃ میں ابن تیمیہ کہتے ہیں:

واما قولہ اصحابی کا لنجوم فبایھم	پس آنحضرتؐ کا قول کہ میرے اصحاب مثل

Presented by: https://jafrilibrary.com

... ضعیف ...

... ہدایت
پاؤ گے یہ حدیث ضعیف ہے ... حدیث
ضعیف ... آیا ... رائے ہیں کہ
یہ حدیث جناب ... ہیں
اور ... احادیث کی کتب معتبرہ میں ہیں پائی ...

... اپنی تفسیر بحر محیط اور تفسیر ... المعاد ...

... اگر تو ... ہے
... ہر ایک ... صحیح ...
... معنی میں ... آں ...
ہر ایک ... کو واضح کر دیا ہے ...
... بیان کیا ہے
... صفت رسول کے
... رسول ...
... علم ... دیا ہے ... رسول
... بعض ...
... صحیح کیا ہے ...
...
... تحقیق ...
...
...
...
... ہدایت پائینگے اور لوگوں ...

الحق ... و ... صغر ...
القی ... و ...

Presented by: https://jafrilibrary.com

[illegible]

صاحب المسند [illegible]

[illegible] عن ابيه [illegible]

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن المسیب عن ابن عمر عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم وانما اتی
ضعف ہذا الحدیث من قبل
عبد الرحیم لان اہل العلم سکتوا
عن الروایۃ لحدیثہ والکلام
ایضا منکر عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم ولم یثبت والنبی صلی اللہ
علیہ وسلم لا یبیح الاختلاف
بعدہ من اصحابہ ہذا نص
کلام البزار قال ابن معین عبد
الرحیم بن زید کذاب خبیث
لیس بشئ وقال البخاری ہو
متروک رواہ ایضا حمزۃ الجزری
وحمزۃ ہذا ساقط متروک۔

بن المسیب سے اور اس نے ابن عمر سے روایت کیا ہے
الخ اس روایت کا ضعف عبد الرحیم کی وجہ سے
ہے کیونکہ علماء حدیث اس کی روایت
کو درست نہیں سمجھتے، اور یہ کلام جناب
رسول خدا کا نہیں ہے، جناب رسولخدا
اپنے بعد اپنے اصحاب کے اختلاف
کو کبھی مباح نہیں رکھیں گے، یہ
البزار کا قول ہے، اور ابن معین
کہتے ہیں کہ عبد الرحیم بن زید بہت
جھوٹا اور خبیث ہے۔ کچھ شے ہی
نہیں ہے اور بخاری نے کہا ہے کہ وہ
متروک ہے اس حدیث کو حمزہ نے بھی
روایت کیا ہے اور حمزہ ساقط اور
متروک ہے۔

ابو حیان کا رتبہ علمائے اہل سنت والجماعت میں نہایت اعلیٰ ہے ملاحظہ ہو ہماری کتاب البلاغ المبین حصہ دوئم، ابو حیان کے اس کلام و بحث کی توثیق اس کے شاگرد رشید تاج الدین ابو محمد احمد بن عبد القادر بن احمد بن مکتوم نے کتاب الدر اللقیط من البحر المحیط میں کی ہے۔

ابن حجر عسقلانی کہ محققین کبار و نقادین عظام جماعت اہل حکومت میں سے ہیں اس حدیث کو موضوع اور باطل بتاتے ہیں اور اس کا ثبوت پیش کرتے ہیں چنانچہ کتاب تلخیص الحبیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر میں تحریر کرتے ہیں:۔

حدیث اصحابی کالنجوم بایہم

عبد بن حمید نے اپنے مسند میں حدیث اصحابی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اقتدیتم اهتدیتم عبد بن حمید فی مسنده من طریق حمزة النقیبی عن نافع عن ابن عمر وحمزة ضعیف جدا ورواه الدارقطنی فی غرائب مالك من طریق جمیل بن یزید عن مالك عن جعفر بن محمد عن ابیه عن جابر وجمیل لا یعرف ولا اصل له من حدیث مالك ولا من فوقه وذکره البزار من روایت عبد الرحیم بن زید العمی عن ابیه عن سعید بن المسیب عن ابن عمر وعبد الرحیم کذاب ومن حدیث انس ایضاً واسناده واه ورواه القضاعی فی مسند الشهاب له من الاعمش عن ابی صالح عن ابی هریرة وفی اسناده جعفر بن عبد الواحد الهاشمی وهو کذاب ورواه ابوذر الهروی فی کتاب السنة من حدیث مندل عن جویبر عن الضحاك من مزاحم منقطعاً وهو فی غایت الضعف قال ابو بکر البزار هذا الکلام لم

کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم کو حمزہ النصیبی عن نافع عن ابن عمر کے طریق سے بیان کیا ہے اور حمزہ بہت ہی ضعیف ہے، اور اس حدیث کو دارقطنی نے غرائب مالک میں جمیل بن یزید عن مالک عن جعفر بن محمد عن ابیہ عن جابر کے طریق سے روایت کیا ہے جمیل ایک نامعلوم سا شخص ہے اس کی کچھ اصلیت حدیث مالک میں نہیں ہے اور البزار نے اس حدیث کو عبد الرحیم بن زید العمی عن ابیہ عن سعید بن المسیب عن ابن عمر کے طریق سے روایت کیا ہے اور عبد الرحیم بہت بڑا جھوٹا ہے، اور انہوں نے انس سے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے اور اس کے اسناد بہت ہی واہیات ہیں اور قضاعی نے مسند میں اعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرہ کے طریق سے روایت کیا ہے اور اس کے اسناد میں جعفر بن عبد الواحد الہاشمی ہے اور وہ بہت جھوٹا ہے اور نیز اس حدیث کو ابوذر ہروی نے کتاب السنۃ میں مندل عن جویبر عن الضحاک بن مزاحم کے طریق سے بیان کیا ہے اور وہ حدیث منقطع ہے اور نہایت ہی کمزور ہے۔ ابوبکر البزار کہتے ہیں کہ یہ حدیث جناب

Presented by: https://jafrilibrary.com

[illegible] عن النبی صلی اللہ علیہ و	رسول خدا سے ثابت نہیں ہے [illegible]
وسلم [illegible] ابن حزم [illegible]	ابن حزم کہتے ہیں کہ یہ حدیث جھوٹی ہے
مکذوب موضوع باطل [illegible]	[illegible] ہے اور [illegible]
[illegible]	[illegible] حدیث [illegible] کے لیے
[illegible]	[illegible] ان الفاظ [illegible]
[illegible] النجوم [illegible]	[illegible]
[illegible] النجوم [illegible]	[illegible] حدیث موصول ہے۔
[illegible]	اس کے [illegible] معروف ہیں۔
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible] منقطع [illegible]
[illegible]	[illegible] ابن حزم کے
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible] روایت
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible] کے معنی [illegible]
[illegible]	[illegible] حدیث [illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

Presented by: https://jafrilibrary.com

الاھتداء بالنجوم وظاهر الحدیث انما هو اشارة الی الفتن الحادثة بعد انقراض عصر الصحابة من الطمس للسنن وظهور البدع ونشر الفجور فی اقطار الارض فالله المستعان ۔

ظاہر حدیث اشارہ کرتی ہے، ان فتنوں کی طرف جو رحلت رسول کے بعد ظہور میں آئے۔ بدعتیں ظاہر ہوئیں۔ فسق و فجور اطراف عالم میں پھیل گیا۔

نیز ابن حجر عسقلانی نے اپنی دوسری کتاب تخریج احادیث کشاف میں اس حدیث نجوم کی بہت اچھی تنقید کی ہے اور قطعی طور پر ثابت کیا ہے کہ یہ حدیث جھوٹی اور باطل ہے، اس کی عبارت ذیل میں نقل کرتے ہیں ۔

حدیث اصحابی کالنجوم فبایهم اقتدیتم اهتدیتم الدار قطنی فی المؤتلف من روایة سلام بن سلیم عن الحرث بن غصین عن الاعمش عن ابی سفیان عن جابر مرفوعا وسلام ضعیف واخرجه فی غرائب مالک من طریق جمیل بن یزید عن مالک عن جعفر بن محمد عن ابیه عن جابر فی اثناء حدیث وفیه فبای قول من اصحابی اخذتم اهتدیتم انما مثل اصحابی مثل النجوم من اخذ بنجم

حدیث اصحابی کالنجوم فبایہم اقتدیتم اہتدیتم کو دار قطنی نے مؤتلف میں روایت سلام بن سلیم عن الحرث بن غصین عن الاعمش عن ابی سفیان عن جابر سے بیان کیا ہے۔ یہ حدیث مرفوع ہے اور سلام ضعیف ہے۔ اس حدیث کو دار قطنی نے غرائب مالک میں بھی جمیل بن یزید عن جعفر بن محمد عن ابیہ عن جابر کے طریق سے بیان کیا ہے۔ حدیث کے درمیان میں یہ قول بھی ہے۔ فبای قول من اصحابی اخذتم الخ ۔ دار قطنی نے کہا ہے کہ یہ حدیث مالک سے ثابت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

منها اهتدى وقال لا يثبت
عن مالك ورواته دون مالك
مجهولون ورواه عبد بن حميد
والدارقطني في الفضائل
من حديث حمزة الجزري عن
نافع عن ابن عمر وحمزة اتهمه
بالوضع ورواه القضاعي في
مسند الشهاب من حديث
ابي هريرة وفيه جعفر بن عبد
الواحد الهاشمي وقد كذبوه
ورواه ابن طاهر من رواية
بشر بن الحسين عن الزبير
بن عدي عن انس وبشر
كا متهما ايضا واخرجه البيهقي
في المدخل من رواية جويبر
عن الضحاك عن ابن عباس
وجويبر متروك ومن
رواية جويبر ايضا عن جواب
بن عبيد الله مرفوعا و
مرسل قال البيهقي هذا
المتن مشهور واسانيده
كلها ضعيفة وروى في
المدخل ايضا عن عمر سالت

نہیں ہے۔ مالک کے علاوہ سب راویان
مجہول ہیں، اور اس حدیث کو
عبد بن حمید نے اور دارقطنی
نے فضائل میں حدیث حمزہ
الجزری عن نافع عن ابن عمر سے
بیان کیا ہے، اور حمزہ حدیثیں
وضع کیا کرتا تھا، اس حدیث کو
قضاعی نے مسند الشہاب میں حدیث
ابی ہریرہ سے روایت کیا ہے اور
اس میں جعفر بن عبد الواحد الہاشمی
ہے اور علماء حدیث نے اس کی تکذیب
کی ہے اور ابن طاہر نے اس حدیث
کو بہ طریق بشر بن الحسین عن الزبیر
بن عدی عن انس بیان کیا ہے۔
اور بشر بھی جھوٹ اور وضع حدیث
کے ساتھ متہم ہے، اور بیہقی نے مدخل
میں اس حدیث کو روایت جویبر
عن الضحاک عن ابن عباس سے بیان
کیا ہے اور جویبر متروک ہے۔ جویبر کی
روایت بطریق دیگر عن جواب بن
عبید اللہ ہے وہ مرفوع ہے، اور حدیث
مرسل ہے بیہقی کہتا ہے کہ اس حدیث کا متن
تو مشہور ہے مگر اسکے تمام اسانید ضعیف ہیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ربي فيما يختلف فيه اصحابي من بعدي فاوحى الي يا محمد اصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء بعضها اضوء من بعض فمن اخذ بشئ مما هم عليه من اختلافهم فهو عندي على هدى وفي اسناده عبد الرحيم بن زيد العمي وهو متروك۔

اور بیہقی نے مدخل میں حضرت عمر سے ہی اس حدیث کو ان الفاظ سے بیان کیا ہے سألت ربّي فيما الخ۔ اس کے اسناد میں عبد الرحیم بن زید العمی ہے اور وہ متروک ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کے ہر ایک طریقہ اور سند پر گفتگو کر کے اس کو باطل و موضوع ثابت کیا ہے مگر پھر بھی راویوں کی جرح و قدح میں ذرا اختصار سے کام لیا ہے۔ ہم ذرا تفصیل سے ذکر کرتے ہیں۔

سلام بن سلیم :- بخاری نے کتاب الضعفاء میں کہا ہے کہ سلام کو علماء حدیث نے متروک کر دیا ہے، اسی طرح نسائی نے کتاب الضعفا میں کہا ہے کہ سلام متروک الحدیث ہے۔

ابو نعیم صفہانی نے حلیۃ الاولیاء میں تصریح کی ہے کہ سلام بالاتفاق متروک ہے۔ ابن الجوزی نے کتاب الموضوعات میں لکھا ہے کہ یحیی بن معین نے سلام کے حق میں کہا ہے کہ وہ کچھ شے نہیں اور اس سے حدیث نہیں لی جاتی اور پھر بخاری و نسائی و دارقطنی سے اس کا متروک ہونا نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ ابن حبان کہتا ہے کہ سلام ثقہ لوگوں کے نام سے احادیث وضع کرتا ہے۔ نیز ابن الجوزی نے حدیث زکوٰۃ فطرہ کی قدح میں سلام کی تضعیف کی ہے۔ علامہ ذہبی نے مغنی میں سلام کو متروک کہا ہے اور ابو زرعہ نے [illegible] ضعیف کی ہے، نیز ذہبی نے کاشف میں سلام کے متروک ہونے کو بخاری سے نقل کیا ہے، اور سبط ابن العجمی نے کتاب الکشف الحثیث عمن رمی بوضع الحدیث میں سلام کے متعلق تصریح کی ہے کہ اس کو ایک جماعت علماء نے مجروح کیا ہے اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن الجوزی وابن حبان نے نقل کیا ہے کہ سلام احادیث خود وضع کرتا تھا۔ ابن حجر عسقلانی نے تقریب میں سلام کے متروک ہونے کو واضح کیا ہے، نیز ابن حجر نے تہذیب میں سلام کی جرح بہت کی ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ احمد بن حنبل نے کہا کہ سلام احادیث منکرہ روایت کرتا ہے اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ سلام کی احادیث منکرہ ہیں اور سلام کچھ شے نہیں ہے ابن مدینی نے کہا کہ ضعیف ہے ابن عمار نے کہا کہ حجت نہیں ہے، جوزجانی نے کہا کہ ثقہ نہیں ہے، ابو حاتم کہتا ہے کہ سلام ضعیف الحدیث ہے اور علماء نے اس کو ترک کر دیا ہے، ابو زرعہ نے کہا ہے کہ وہ ضعف ہے۔ ابن خراش نے کہا کہ وہ بہت جھوٹا ہے، کذاب ہے، اور متروک ہے، ابو القاسم بغوی نے کہا کہ وہ بہت ہی زیادہ ضعیف الحدیث ہے، ساجی نے کہا کہ اس کی احادیث مناکرہ ہیں او حیکم نے کہا ہے کہ سلام احادیث موضوعہ بیان کرتا ہے۔

حارث بن غصین۔ ابن عبد البر نے کتاب جامع بیان العلم میں حدیث نجوم کی اسانید کے قدح کرتے ہوئے کہا ہے کہ حارث بن غصین مجہول ہے۔

حمزۂ جزری بخاری نے اور نسائی نے کتاب الضعفاء میں کہا ہے کہ حمزہ جزری منکر الحدیث ہے، ابن الجوزی نے کتاب الموضوعات میں بقدح حدیث اشرفی الانف امان من الجذام کہ جو جابر سے منقول ہے کہا ہے کہ اس کے طریقہ ثانیہ میں حمزۂ النصبی ہے جس کے متعلق یحیٰی ابن معین نے کہا ہے کہ وہ کچھ شے نہیں ہے، اور ابن عدی کہتا ہے کہ وہ جھوٹی احادیث وضع کیا کرتا ہے۔ نیز کتاب الموضوعات میں ابن الجوزی نے حدیث فضل عسقلان کی قدح میں کہا ہے

وفی الطریق الثانی حمزة بن ابی حمزة قال احمد بن حنبل ھو مطروح الحدیث قال یحییٰ لیس بشئ لیس یساوی فلسا	اس حدیث کی طریق ثانی میں حمزہ بن ابی حمزہ ہے۔ اس کے متعلق احمد بن حنبل نے کہا ہے کہ وہ مطروح الحدیث ہے۔ اور یحییٰ نے کہا ہے کہ کچھ شے نہیں ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

وقال النسائی والدارقطنی ھو متروك الحديث وقال ابن عدی یضع الحديث وقال ابن حبان ينفرد عن الثقات بالموضوعات لا يحل الرواية عنه۔

ایک پیسے کی برابر بھی نہیں ہے، نسائی و دارقطنی کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے اور ابن عدی کہتا ہے کہ وہ جھوٹی حدیثیں وضع کرتا ہے اور ابن حبان کہتا ہے کہ ثقات سے اپنی بنی ہوئی جھوٹی حدیثیں بیان کرتا ہے اس سے حدیث روایت کرنی جائز نہیں ہے۔

ذہبی نے تلخیص المستدرک میں بعد ذکر حدیث من مثّل بعبدہ فہو حرکہ

جو حمزہ جزری سے مروی ہے کہا ہے کہ:۔

حمزة ھو النصيبی قال ابن عدی یضع الحديث۔

حمزۂ نصیبی کے متعلق ابن عدی نے کہا ہے کہ وہ احادیث وضع کیا کرتا ہے۔

ملا علی متقی نے کنز العمال میں بعد ذکر حدیث استوصوا بالمعزی

خیراً کہا ہے کہ:۔

قال عدفيه حمزة النصيبی كذاب۔

ابن عدی کہتا ہے کہ اس میں حمزہ ہے اور وہ کذاب ہے۔

جعفر بن عبدالواحد۔ ابن الجوزی کے کتاب الموضوعات

میں باب الخشوع فی الصلوٰۃ میں بعد ذکرِ حدیث مروی از جعفر بن عبدالواحد یہ لکھا ہے:۔

ھذا حديث موضوع قال ابن حبان لا اصل لهذا الحديث قال وجعفر كان يسرق الحديث ويقلب الاخبار حتى لا شك انه يعملها وقال ابو احمد بن عدی كان جعفر يتهم بوضع الحديث

یہ بناوٹی جھوٹی حدیث ہے ابن حبان کہتا ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصلیت نہیں اور کہتا ہے کہ جعفر حدیث کی چوری کرتا تھا، اور خبروں کو بدل دیتا تھا یہاں تک کوئی شک نہیں رہتا تھا کہ اس نے ایسا کیا ہے اور ابو احمد بن عدی نے کہا ہے کہ جعفر احادیث وضع کرنے میں بدنام

Presented by: https://jafrilibrary.com

علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:۔

جعفر بن عبد الواحد۔ قال دار قطنی یضع الحدیث وقال ابو زرعہ روی احادیث لا اصل لھا وقال بن عدی یسرق الحدیث ویاتی بالمناکیر عن الثقات	جعفر بن عبد الواحد۔ دار قطنی کہتے ہیں کہ جعفر جھوٹی احادیث بنایا کرتا تھا اور ابوزرعہ کہتے ہیں کہ وہ ایسی احادیث بیان کرتا تھا جو محض بے اصل ہوا کرتی تھیں، ابن عدی کہتے ہیں کہ احادیث کو چرایا کرتا تھا اور ان جھوٹی احادیث کو ثقہ لوگوں سے منسوب کرکے بیان کرتا تھا۔
ومن بلایاہ عن وھب بن جریر عن ابیہ عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ھریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالنجوم من اقتدی بشیٔ منھا اھتدی۔	جعفر کے فتنوں میں سے ایک فتنہ حدیث نجوم ہے جو وہ اس سند سے بیان کرتا ہے وہب بن جریر عن جریر عن اعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرہ کہ بیان کیا ابوہریرہ نے کہ فرمایا جناب رسولخدا نے کہ میرے اصحاب تاروں کی طرح ہیں جس نے ان میں سے کسی کی پیروی کی ہدایت پائی۔

میزان الاعتدال:۔ الجزء الاول ترجمہ جعفر بن عبد الواحد ص ۱۹۱۔

مزید ثبوت کے لئے دیکھو:۔

سبط ابن العجمی الحلبی:۔ کتاب الکشف الحثیث عن من رمی بوضع الحدیث۔

ابن حجر عسقلانی:۔ لسان المیزان ترجمہ جعفر بن عبد الواحد

محمد بن طاہر فتنی:۔ قانون الموضوعات۔

بشر بن الحسین۔ زین العراقی تخریج احیاء العلوم حدیث ان التواضع لا یزید اللہ العبد الا رفعۃ کے ذیل میں لکھتے ہیں:۔ وفیہ بشر بن الحسین وھو ضعیف جدا۔ حدیث کے اس سلسلہ میں بشر بن الحسین ہے اور وہ بہت ہی ضعیف ہے۔

علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بشر بن الحسین الاصبھانی صاحب	بشر بن حسین۔ دار قطنی کہتے ہیں کہ متروک ہے
الزبیر بن عدی قال الدارقطنی	ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی اکثر احادیث
متروک وقال بن عدی عامۃ	غیر محفوظ ہوتی ہیں۔ ابو حاتم
حدیثہ لیس بمحفوظ وقال	کہتے ہیں کہ زبیر پر بہتان باندھتا
ابو حاتم یکذب علی الزبیر....	ہے.. ....
قال بن حبان یروی بشیر بن	ابن حبان کہتے ہیں کہ اس نے عدی بن زبیر
الحسین عن الزبیر نسخۃ موضوعۃ	سے ایک جھوٹی احادیث کی کتاب تیار کی تھی
شبیہا بمائۃ وخمسین حدیثاً	اور اس میں تقریباً ایک صد پچاس ضعیف احادیث تھیں

مزید ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو قانون الموضوعات محمد بن طاہر فتنی۔

علی ابن ابی بکر بن سلیمان الہیثمی مجمع الزوائد باب خصال الایمان میں ایک حدیث کے ذکر کے بعد جو انس سے مروی ہے لکھتے ہیں:۔ وفیہ بشر بن الحسین وھو کذاب۔ یعنی اس کے راویوں کے سلسلہ میں بشر بن حسین ہے، اور وہ بہت ہی جھوٹا ہے۔

جواب بن عبید اللہ التیمی۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں کہتے ہیں:۔ وثقہ ابن معین وضعفہ ابن نمیر۔ یعنی اگرچہ ابن معین اس کو ثقہ سمجھتا ہے ابن نمیر اس کو ضعیف جانتا ہے۔ آگے چل کر کہتے ہیں کہ وہ مرجیہ تھا۔ میزان الاعتدال الجزء الاول ص ۱۹۹۔

نیز ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی۔ خلاصۃ التہذیب صفی الدین خزرجی، عبد الرحیم بن زید۔ اس کے مجروح ومقدوح و کاذب ہونے کا تذکرہ ہم پہلے کر چکے ہیں، بخاری ونسائی نے اس کو کتاب الضعفاء میں متروک لکھا ہے۔ عبد الرحمٰن بن ابی حاتم کتاب العلل میں فضل تثلیث وضو کی حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:۔ عبد الرحیم بن زید متروک الحدیث۔ نیز فضل ماہ رمضان کی حدیث کے بعد بھی یہی لکھا ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن الجوزی کتاب الموضوعات میں کتاب النکاح کے عنوان کے نیچے بعد ذکر حدیث لولا النساء لعبد اللہ حقاً حقاً کہتے ہیں۔

ھذا حدیث لا اصل له وفيه عبد الرحيم بن زيد العمى قال يحيى ليس بشئ هو وابوه وقال مرة عبد الرحيم كذاب خبيث و قال النسائى متروك الحديث وقال ابن عدى هذا حديث منكر لا عرفه الا من هذه الطريق وكل احاديث عبد الرحيم لا يتابعه الثقات عليها۔	اس حدیث کی کچھ اصلیت نہیں، اس کے راویوں میں عبدالرحیم بن زید العجمی ہے یحیٰی کہتے ہیں کہ وہ اور اس کا باپ دونوں ہیچ اور بے حقیقت ہیں، دوسری جگہ کہتے ہیں کہ عبدالرحیم جھوٹا خبیث ہے۔ نسائی کہتے ہیں کہ متروک ہے۔ ابن عدی کہتا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اس کو سوائے اس طریقے کے میں نہیں جانتا اور عبدالرحیم کی تمام احادیث ایسی ہیں کہ جن پر کوئی عالم حدیث اعتبار نہیں کرتا۔

میزان الاعتدال میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں :-

عبد الرحيم بن زيد بن الحوارى العمى عن ابيه وغيره قال البخارى تركوه وقال يحيى كذاب قال مرة ليس بشئ وقال الجوزجانى غير ثقة وقال ابو حاتم ترك حديثه وقال ابو زرعه واه وقال ابو داؤد ضعيف ...... روى نعيم بن حماد عن عبد الرحيم عن ابيه عن ابن المسيب عن عمر يا محمد اصحابك بمنزلة النجوم الحديث۔	عبدالرحیم بن زید العمی اپنے باپ وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ بخاری کہتے ہیں کہ عبدالرحیم کو ترک کردو۔ یحیٰی کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے ہیچ ہے، جوزجانی کہتے ہیں کہ وہ قابل اعتبار نہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ اس کی ساری احادیث ترک کر دی گئی ہیں۔ ابو ذرعہ کہتے ہیں کہ وہ واہی ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے .... حدیث النجوم کے یہی حضرت راوی ہیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میزان الاعتدال الجزء الاول ترجمہ عبدالرحیم بن زید ص ۱۲۴ و ۱۲۵۔
یہ امر واقعہ ہے کہ حدیث نجوم کی شہرت کی بناء بیہقی کی کتاب المدخل ہے جس میں یہ امر قابل ذکر ہے کہ خود بیہقی ہی نے اس ہی کتاب المدخل میں اس حدیث کو نقل کرتے ہوئے اس کی تضعیف کی ہے۔ دیکھو ابن حجر عسقلانی کی تخریج احادیث کشاف جس کی عبارت اوپر نقل ہوئی صرف یہ ہی ایک بات اس سارے کاخ کاغذی کو ہوا میں اڑا دینے کے لئے کافی ہے اور اگر کسی مزید تنقید کی ضرورت ہے تو وہ بھی حاضر ہے۔ روایت بیہقی کے اسناد یہ ہیں سلیمان بن کریمہ عن جویبر عن الضحاک عن ابن عباس اور اس ہی روایت میں یہ فقرہ بھی ملتا ہے۔ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ ہم اِن راویوں پر تنقیدی نظر ڈالتے ہیں۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ شمس الدین محمد بن عبدالرحمٰن السخاوی مقاصد حسنہ میں حدیث نجوم کو بیہقی کی کتاب المدخل سے نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:۔

ومن ھذا الوجہ اخرجہ الطبرانی والدیلمی فی مسندہ بلفظہ سواء جویبر ضعیف والضحاک عن ابن عباس منقطع۔	یعنی ان ہی اسود کے ساتھ دیلمی نے اپنے مسند میں اور طبرانی نے اس حدیث نجوم کو چند الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے۔ جویبر ضعیف ہے اور ضحاک اور ابن عباس کے درمیان انقطاع ہے یعنی ضحاک نے ابن عباس کو نہیں پایا۔

سلیمان ابن ابی کریمہ:۔ ضعفہ ابو حاتم وقال ابن عدی عامۃ احادیثہ مناکیر۔ ترجمہ:۔ ابو حاتم نے اس کی تضعیف کی ہے اور ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی اکثر احادیث جھوٹی ہوتی ہیں۔ میزان الاعتدال ذہبی۔ الجزء الاول ص ۴۲۲۔ ترجمہ سلیمان بن ابی کریمہ۔

ابن ابی حاتم اپنی کتاب العلل میں اس حدیث اعظم نساء امتی برکۃ اصبحھن وجوھا اقلھن مھرا کے بعد تحریر کرتے ہیں:۔

قال لی ھذا حدیث باطل وابن	میرے والد کہتے تھے کہ یہ حدیث باطل ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابی کریمہ ضعیف الحدیث۔ اور ابن ابی کریمہ ضعیف ہے۔

ابن الجوزی موضوعات میں مرجیۂ کی برائی کرنے والی احادیث کے بعد لکھتے ہیں۔

هٰذه الاحادیث موضوعا کذب علی رسول اللّٰہ اما الاول فعنیہ سلیمان بن ابی کریمہ واحمد بن ابراھیم قال ابن عدی یرویان المناکیر۔

یعنی یہ احادیث موضوعہ جناب رسول خدا پر کذب ہیں پہلی حدیث میں تو سلیمان بن ابی کریمہ اور احمد بن ابراہیم ہیں اور ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ دونوں اشخاص جھوٹی احادیث روایت کرتے ہیں۔

اسی طرح ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں علامہ سیوطی نے جمع الجوامع میں ملا علی متقی نے کنز العمال میں طاہر بن علی فتنی نے قانون الموضوعات میں عبد الوہاب بن محمد غوث المدراسی نے کشف الاحوال فی نقد الرجال میں سلیمان بن ابی کریمہ کو ضعیف اور اس کی احادیث کو جھوٹا بیان کیا ہے۔

جویبر بن سعید۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں:۔

جویبر بن سعید ابو القاسم الازدی البلخی المفسر صاحب الضحاک قال ابن معین لیس بشئ وقال الجوزجانی لا یشتغل بہ وقال النسائی والدارقطنی وغیرھما متروک الحدیث۔

جویبر بن سعید ضحاک کا ساتھی ہے۔ ابن معین کہتے ہیں کہ جویبر کچھ شے نہیں۔ جوزجانی کہتے ہیں کہ جویبر کی احادیث کی طرف توجہ نہ کرنی چاہیئے۔ نسائی اور دارقطنی وغیرہما کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔

میزان الاعتدال الجزء الاول ترجمہ جویبر بن سعید الجزء الاول ص ۱۹۵۔

یہی قول علامہ ذہبی نے مغنی اور کاشف میں دوہرایا ہے۔ نیز ملاحظہ ہو نسائی اور بخاری کی کتاب الضعفاء ابن الجوزی کتاب الموضوعات میں بعد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ذکر حدیث اکتمال یوم عاشورا لکھتے ہیں:۔

قال الحاکم انا ابرء الی اللہ من عھدۃ جویبر قال والاکتمال روز عاشورا لم یرو من رسول اللہ فیہ اثر وھو بدعۃ ابتدعھا قتلۃ الحسنین قال احمد لا یشتغل بحدیث جویبر وقال یحیی لیس بشئ وقال النسائی والدار قطنی متروک۔	حاکم کہتے ہیں کہ میں جویبر سے خدا کی طرف بیزاری چاہتا ہوں۔ یوم عاشورا پورے دن کا روزہ جناب رسولخداؐ سے مطلقاً منقول نہیں ہے بلکہ یہ تو بدعت ہے۔ جس کو قاتلان امام حسینؑ نے شروع کیا تھا۔ احمد کہتے ہیں کہ جویبر کی احادیث توجہ کے قابل نہیں ہیں یحیٰی کہتے ہیں کہ وہ کچھ شے نہیں ہے نسائی اور دار قطنی کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے

ابن حجر عسقلانی اپنی تہذیب التہذیب میں بترجمۂ جویبر کہتے ہیں کہ جویبر کے قول کا اعتبار نہیں وہ منکر ہے، ابن معین کہتے ہیں کہ کچھ شے نہیں اور عبداللہ بن علی بن المدینی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے جویبر کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ وہ بہت ہی ضعیف ہے اور میرے والد اکثر کہا کرتے تھے کہ جویبر بہت سی منکر احادیث ضحاک سے بیان کرتا ہے۔ نسائی و علی بن جنید اور دار قطنی کہتے ہیں کہ جویبر متروک ہے، ابن عدی بھی جویبر کی تکذیب کرتے ہیں، ابو قدامہ سرخسی کہتے ہیں کہ یحییٰ القطان نے بیان کیا کہ ان لوگوں سے علم تفسیر نہ حاصل کرو جن کی احادیث پر اعتبار نہیں کیا جاتا، پھر انہوں نے ان غیر معتبر لوگوں میں ضحاک جویبر و محمد بن سائب کا نام لیا اور کہا کہ ان کی احادیث جھوٹی ہیں اور علم تفسیر ان سے نہیں لیا جاتا۔

نیز دیکھو جمع الجوامع علامہ سیوطی قانون الموضوعات محمد بن طاہر فتنی، کشف الاحوال۔ عبدالوہاب بن محمد غوث المدراسی۔

ضحاک۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں:۔

الضحاک بن مزاحم البلخی المفسر .... قال یحیی بن القطان کان	یحییٰ بن القطان کہتے ہیں کہ شعبہ کا قول تھا کہ ضحاک نے کبھی ابن عباس سے ملاقات

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شعبہ ینکران یکون الضحاک لقی ابن عباس قط وقال لطیالسی حدثنا شعبہ سمعت عبدالملک بن میسرہ یقول لضحاک لم یلق ابن عباس .... وقال یحیی بن سعید الضحاک ضعیف عندنا۔	نہیں کی، طیالسی کہتے ہیں کہ مجھ سے شعبہ نے کہا کہ انہوں نے عبدالملک بن میسرہ کو کہتے سنا تھا کہ ضحاک نے کبھی ابن عباس سے ملاقات نہیں کی۔ .... یحیی ابن سعید کہتا ہے کہ ضحاک ہمارے نزدیک ضعیف ہے۔

میزان الاعتدال :- الجزءالاول ص۱۰۴

نیز ملاحظہ ہو کتاب الموضوعات ابن الجوزی لآلی مصنوعہ سیوطی۔

قانون الموضوعات محمد بن طاہر الفتنی کشف الاحوال فی نقد الرجال عبد الوہاب بن محمد غوث المدراسی۔

اب ناظرین کو حدیث نجوم کی حقیقت معلوم ہوئی، ہر ایک راوی اس کا مجروح و مقدوح ہے قابل اعتبار نہیں ضعیف ہے، اور حدیث نجوم کا موضوع ہونا خود علماء اہل سنت والجماعت نے ثابت کیا ہے اس حدیث کے اندر اس کے موضوع ہونے کی شہادت موجود ہے، یہ بدیہی امر ہے کہ یہ حدیث عمداً حدیث مدینۃ العلم و حدیث ثقلین کے جواب کے طور پر وضع کی گئی ہے۔

علامہ محمد معین بن محمد امین السندی کتاب دراسات اللبیب میں حدیث ثقلین کا ذکر کرکے اس سے اہل بیت علیہم السلام کی عصمت ثابت کرتے ہیں اس کے بعد حدیث نجوم و دیگر ویسی ہی احادیث کو جو حدیث ثقلین کے مقابلہ میں ان الفاظ میں موضوع قرار دیتے ہیں۔

فان قلت قد وردا صحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم وورد اقتدوا باللذین من بعدی ابی بکر	اور اگر تو کہے کہ یہ بھی احادیث وارد ہوئی ہیں کہ میرے بعد اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جن کی پیروی کروگے ہدایت پاؤگے نیز یہ کہ میرے بعد ابوبکر

Presented by: https://jafrilibrary.com

وعمر وورد علیکم بسنتی وسنۃ	وعمر کی پیروی کرو۔ نیز یہ کہ تم کو چاہیئے
الخلفاء الراشدین الحدیث فقد	میری اور میری خلفاء راشدین کی سنت
ثبت الحث باقتداء غیرھم	کی پیروی کرو اور بس ان احادیث سے ثابت
واھتداء من اقتدی بھم	ہوا کہ اہل بیت علیہم السلام کے علاوہ دوسروں
قلنا الحدیث الاول موضوع	کی پیروی بھی جائز ہے تو ہم اس کا یہ جواب
والا لکان قولہ اھتدیتم فیہ	دیتے ہیں کہ یہ احادیث موضوعہ ہیں۔
خاصۃ صحابی لعلی عدم	کیونکہ اہتدیتم کے لفظ سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے
خطاءھم۔	کہ یہ بزرگوار کبھی خطا ہی نہ کرینگے جو کہ واقعاتاً
	غلط ہے۔

حدیث نجوم سے جس طرح کہ بیہقی کی کتاب المدخل میں منقول ہے دو کلیات قائم ہوتے ہیں۔

(الف) ایک تو یہ کہ صحابہ کا آپس کا اختلاف امت کے لئے رحمت ہے اور

(ب) دوسرے یہ کہ ستاروں میں سے ہر ایک کی پیروی کرنے سے ہدایت ملتی ہے، ان دونوں نتائج پر ذرا غور تو کرو۔

(الف) تضاد و تفرق حق کی صفت نہیں ہے حق ہمیشہ ایک ہی ہوگا۔ قرآن شریف کی آیات کی سچی و صحیح تفصیل و تفسیر و تاویل ایک ہی ہوگی اختلاف و تفرقہ کیسا ہی ہو اور کتنے ہی درجہ کا ہو بُرا ہوتا ہے، ذرا سا اختلاف آگے چل کر بہت بڑا ہو جاتا ہے۔ اس سے اتحاد عمل مفقود ہو جاتا ہے اور نصب العین کی قوت کشش میں اضمحلال پیدا ہو گیا تو جماعت، قوم یا امت کمزور اور رفتہ رفتہ تباہ ہو جاتی ہے۔ محبت و دلی انس مفقود ہو جاتے ہیں، اس حالت میں ہمدردی کہاں، غرضکہ تمام قوم یا اُمت کا شیرازہ بکھر جاتا ہے۔ جناب محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ وآلہ جیسا فہیم و ذکی و زیرک سیاستداں جس کی ذکاوت و دور بینی اور سیاستدانی کو وقتاً فوقتاً الہام و وحی سے مدد ملتی رہتی تھی امت

Presented by: https://jafrilibrary.com

کو تعلیم دے تفرقہ کی اور تفرقہ بھی کیسا کہ دائمی اور اس تفرقہ کو خدا کی رحمت کہے۔ عقل سلیم اس کو تسلیم کرنے سے انکار کرتی ہے، مستزاد برآں یہ کہ اتنا تو خطرناک یہ کلیہ قائم کیا گیا اور اس کے لئے کوئی حدود و قواعد نہیں مقرر کئے گئے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کن امور کے اختلاف سے مطلب ہے، دنیوی یا دینی؟ یا دونوں؟ اور پھر کس حد تک کا اختلاف رحمت ہے۔ تفسیر آیات قرآنی میں اختلاف کریں، آیات محکمات کے معنی بتانے میں اختلاف کریں۔ صفات باری تعالیٰ میں اختلاف کریں، وحدانیت کے لئے حدود مقرر کریں، کیا یہ سب اختلاف رحمت ہوگا، آپس میں لڑیں بھڑیں، کشت و خون کریں، مسلمان بکثرت مارے جائیں، بچے یتیم ہوں، عورتیں بیوہ ہوں، زنا بڑھے۔ کیا یہ سب رحمت خداوندی ہے، دین اسلام انسان سے خدا تک ایک صراط مستقیم قائم کرتا ہے۔ دو نقطوں کے درمیان فقط ایک ہی صراط مستقیم قائم ہو سکتا ہے، ذرا سا اختلاف صراط مستقیم سے اِدھر اُدھر کر دیگا، لہٰذا اختلاف رحمت نہ ہوا یہ بات دوسری ہے کہ چھوٹے امور کا اختلاف شدید عذاب کا باعث نہ ہو۔ لیکن وہ موجب ثواب تو نہیں ہو سکتا، غرضکہ ایک ایسے غیر ذمہ دار، نہ طریقے سے ایسے گمراہ کن الفاظ میں یہ کلیہ قائم کیا گیا ہے کہ عقل سلیم کا قطعی فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ یہ کلام رسول نہیں ہے۔

(ب) کہیں یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ ہر ایک صحابی پیروی کے قابل ہو۔ پیروی کے قابل صرف وہی شخص ہو سکتا ہے، جو کبھی غلط حکم نہ دے، غلط معانی قرآن نہ بتائے جس کا کوئی حکم و عمل خلاف شرع و خلاف انصاف نہ ہو، ورنہ لازم آئے گا کہ اس حدیث نجوم کی رو سے جناب رسول خدا نے گناہ و زیغ و ظلم کے اتباع کا حکم دیا جو قطعاً غلط ہے یہ وہی بحث ہے جو اختصار کے ساتھ علامہ محمد معین بن محمد امین سندی نے دراسات اللبیب میں تحریر کی ہے جو اوپر نقل ہوئی ہے، غرضکہ حدیث نجوم اس صورت ہی میں مطابق عقل و نقل کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہو سکتی ہے کہ جب ہم یہ ثابت کر سکیں کہ ہر ایک صحابی معصوم تھا، اور اس کا کوئی دعویٰ بھی نہیں کرتا، ثابت کرنا تو کجا، حالت تو یہ تھی کہ بہت سے اصحاب مرتکب کبائر ے مرتکب ہوتے تھے۔ تاریخ و سیر کی کتابیں شاہد ہیں کہ بہت سے صحابیوں پر زنا و شرب خمر کی حد جاری کرتے کرتے حضرت عمر تھک گئے تھے۔ ایسے بہت سے صحابیوں کی مثالیں دی جا سکتی ہیں۔ سمرہ ابن جندب بہت شراب پیتے تھے اور شراب فروخت کرکے اس سے نفع بھی حاصل کرتے تھے۔ حضرت عمر نے بار بار اُن کو روکا مگر وہ باز نہ آئے ملاحظہ ہو۔ مسند شافعی، عن ابن عباس، مسند احمد حنبل عن ابن عباس، صحیح بخاری باب الانداب بحم المیتۃ ولا یباع، صحیح بخاری درباب یاذکر عن بنی اسرائیل صحیح مسلم، سنن ابن ماجہ درباب التجارۃ فی الخمر، جامع الاصول ابن الاثیر جزری اور تفسیر لباب التاویل لعلاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی المعروف بالخازن درتفسیر آیۂ یسئلونک عن الخمر امام غزالی احیاء العلوم میں لکھتے ہیں:۔

ومن الوقت الذی نھی النبی صلے اللہ علیہ وسلم عن الربا فقال اول ربا اضعہ ربا العباس ماترک الناس باجمعہم کما لم یترکوا شرب الخمر وسائر المعاصی حتی روی ان بعض اصحاب النبی صلے اللہ علیہ وسلم باع الخمر فقال عمر رضی اللہ عنہ لعن اللہ فلانا ھو اول من سن	اس وقت سے کہ جب سے جناب رسولخدا نے سود سے لوگوں کو منع لیا، چنانچہ آپ نے فرمایا کہ سب سے پہلا سود جو میں ضائع کرتا ہوں وہ میرے چچا عباس کا سود ہے اس وقت سے لوگوں نے من حیث الجماعت سود کو نہیں چھوڑا جس طرح انہوں نے شراب پینے کو اور دیگر معاصی کو بھی نہیں چھوڑا یہاں تک کہ مروی ہے کہ جناب رسولخدا کے بعض اصحاب شراب کو فروخت کرتے تھے جب یہ حضرت عمر نے فرمایا کہ خدا فلاں صحابی پر لعنت

Presented by: https://jafrilibrary.com

ببیع الخمر۔	کرے وہ پہلا شخص ہے جس نے شراب کی تجارت کی سنت جاری کی۔

علی المتقی کنز العمال میں لکھتے ہیں :۔

عن ابن عباس قال رأیت عمر یقلب کفہ وھو یقول قاتل اللہ سمرۃ عویمل لنا بالعراق خلط فی فیئ المسلمین عن الخمر و الخنزیر فھی حرام و ثمنھما حرا[م] ... اخرجہ عبد الرزاق فی مصنفہ و البیہقی فی سننہ)	ابن عباس سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر کو دیکھا کہ وہ کفِ افسوس مل رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ خدا سمرہ کو برباد کرے وہ ہمارا عامل عراق میں ہے اور اس نے مسلمانوں کی فئی میں شراب و سور کے گوشت کی قیمت ملادی ہے ... دونوں حرام ہیں اُن کی قیمت بھی حرام تھے۔

بہت سے صحابی ایسے تھے جو جاہل محض تھے اور بغیر سوچے سمجھے فتوے صادر کر دیتے تھے، اور وہ غلط ہو جاتے تھے، چنانچہ ابو موسیٰ نے فتوے دیا کہ نبیذ سے وضو ساقط نہیں ہوتا، اور اگر کسی شوہر کے منہ میں اپنی عورت کے پستان پر بوسہ دیتے وقت احیاناً اس عورت کا دودھ چلا جائے تو نکاح ساقط و باطل ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو مبسوط علامہ شمس الدین سرخسی۔ موطائے امام مالک۔ حضرت ابوبکر کے زمانہ میں فتویٰ صادر کرنے کا طریقہ یہ تھا کہ جب کوئی مسئلہ پیش ہوتا تو اول قرآن شریف کی طرف رجوع کرتے، اگر وہاں جواب نہ ملتا تو سنتِ رسول خدا کی طرف رجوع کرتے، اور اگر وہ بھی نہ معلوم ہوتی تو جو صحابۂ رسول موجود ہوتے تو ان سے مشورہ کرتے۔ حضرت عمر و حضرت عثمان نے بھی یہی طریقہ جاری رکھا، ملاحظہ ہو۔ ابن سعد طبقات الکبریٰ ق ۲ ج ۲ ص ۱۰۹ زیرِ عنوان باب اہل العلم و الفتویٰ من اصحابِ رسول صلعم۔ اور عبد السلام ندوی تاریخ فقۂ اسلامی ص ۱۶۸۔ یہ تو ناممکن ہے کہ کتاب اللہ جیسی جامع کتاب میں کسی مسئلہ کے لئے حکم نہ ہو۔ یہ ہی

Presented by: https://jafrilibrary.com

نتیجہ نکلتا ہے کہ ان بزرگواروں میں کتاب الٰہی میں سے اخذ احکام کرنے کی قابلیت نہ تھی۔ مولوی عبدالسلام صاحب نے اس اعتراض کو محسوس کیا اور اس کا اس غلط فقرہ سے جواب دیا کہ حضرت علی بھی ایسا ہی کرتے تھے، یہ صریحاً غلط ہے، حضرت علی نے تو اس تقلید کی شرط کو قبول نہ کرکے حکومت پر لات مار دی تھی وہ کیوں حضرات شیخین کی تقلید کرتے کیا یہ بات عقل میں آسکتی ہے کہ جو شخص سَلُونی عَمّا شئتم قبل ان تفقدونی کی صلائے عام دے وہ سنت بکری و عمری کی طرف رجوع کریگا، حضرت ابوبکر و حضرت عمر کی بہت سی مسائل سے ناواقفیت کا تذکرہ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں کیا ہے کنز العمال میں علی المتقی لکھتے ہیں کہ:۔

جاءت جدات الی ابی بکر فاعطی المیراث ام الام دون ام الاب فقال رجل یا خلیفہ رسول اللہ قد اعطیت المیراث التی لو انہا ماتت لم یرثہا فجعل ابوبکر المیراث بینہما۔
کنز العمال الجزء السادس ص ۶

متوفی کی دادی و نانی حضرت ابوبکر کے پاس آن کر اس کی میراث کی طالب ہوئیں۔ حضرت ابوبکر نے نانی کو میراث دیدی اور اس کی دادی کو نہ دی۔ ایک شخص نے کہا کہ اے خلیفہ رسول تم نے اس عورت کو میراث دیدی جو اگر خود مر جاتی تو اس کی میراث یہ شخص نہ پاتا، اس پر حضرت ابوبکر نے وہ میراث دونوں پر تقسیم کردی۔

حضرت خالد بن ولید کو لو۔ مالک بن نویرہ کو اس بہانہ سے قتل کردیا کہ وہ مرتد ہوگیا تھا، اور پھر اسی رات کو اس کی عورت سے ہمبستری کرلی، یہ واقعہ ہم تاریخ ابی الفدا سے نقل کرتے ہیں۔

وفی ایام ابی بکر منعت بنو یربوع الزکوٰۃ وکان کبیرھم مالک بن نویرہ وکان ملکا فارسًا

حضرت ابوبکر کے زمانہ میں بنو یربوع نے زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کردیا تھا اور ان کا بزرگ مالک بن نویرہ تھا وہ بڑا شہسوار

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مطاعا شاعرا قد م علی النبی صلی
اللہ علیہ وسلم واسلم فولاہ
صدقۃ قومہ فلما منع زکوٰۃ
ارسل ابو بکر الی مالک المذکور
خالد بن الولید فی مانعی الزکوٰۃ
فقال مالک انا آتی الصلاۃ دون
الزکوٰۃ فقال خالد اما علمت ان
الصلوٰۃ والزکوٰۃ معا لا تقبل واحدۃ
دون الاخریٰ فقال مالک قد
کان صاحبکم یقول ذلک
قال خالد اما تراہ لک صاحبا
واللہ لقد ھممت ان اضرب
عنقک ثم تجاولا فی الکلام
فقال لہ خالد انی قاتلک فقال
لہ او بذلک امرک صاحبک
قال وھذہ بعد تلک وکان
عبد اللہ بن عمرو ابو قتادۃ الانصاری
حاضرین فکلما خالدا فی امرہ
فکرہ کلامھما فقال مالک یا
خالد ابعثنا الی ابی بکر فیکون
ھو الذی یحکم فینا فقال خالد
لا اقالنی اللہ ان اقلتک وتقدم
الی ضرار بن الازور بضرب عنقہ

قابل اطاعت شاعر بادشاہ تھا جناب رسول خدا سے اس نے ملاقات کی تھی اور آپ نے اس کو اس کے ملک میں صدقات کا والی مقرر کر دیا تھا جب اس نے زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کیا تو مالک کی طرف ابوبکر نے خالد بن ولید کو بھیجا، مالک نے کہا کہ میں نماز پڑھتا ہوں ہاں زکوٰۃ ابوبکر کو نہ دوں گا۔ خالد نے کہا کہ کیا نہیں جانتا صلوٰۃ وزکوٰۃ دونوں ساتھ قبول کی جاتی ہیں مالک نے کہا کہ تمہارے صاحب نے یہ کہا تھا، خالد نے کہا کہ کیا وہ تیرے صاحب نہ تھے۔ قسم بخدا میں تجھے قتل کروں گا۔ مالک نے کہا کہ کیا تمہارے صاحب یعنی ابوبکر نے تم کو میرے قتل کا حکم دیا ہے، عبداللہ ابن عمر و ابوقتادہ انصاری بھی موجود تھے ان دونوں نے مالک کے حق میں خالد سے گفتگو کی، خالد کو ان دونوں کی گفتگو بری معلوم ہوئی مالک نے کہا کہ اے خالد ہم کو ابوبکر کے پاس بھیج دے اور وہ ہمارا فیصلہ کریں۔ خالد نے کہا کہ خدا مجھے نہ چھوڑے اگر میں تجھ کو چھوڑوں اور ضرار ابن ازور کو خالد کے قتل کا حکم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فالتفت مالك الى زوجته و قال لخالد هذه التى قتلنى وكانت فى غاية الجمال فقال خالد بل الله قتلك برجوعك عن الاسلام فقال مالك انا على الاسلام فقال خالد يا ضرار اضرب عنقه فضرب ستة و قبض خالد امرأته .. .. وقال لابن عمر نكتب الى ابى بكر و نعلمه بامرها و تتزوج بها فابى وتزوجها و فى ذلك يقول ابو نمير السعدى ۔

دیا، پس مالک نے اپنی زوجہ کی طرف دیکھا اور خالد سے کہا کہ مجھے تو اس کی وجہ سے قتل کرتا ہے وہ عورت بہت حسین تھی خالد نے کہا کہ خدا نے تجھے اسلام سے پھر جانے کی وجہ سے قتل کیا، مالک نے کہا کہ میں تو مسلمان ہوں، خالد نے ضرار سے کہا کہ اے ضرار اس کی گردن مار دے پس ضرار نے اس کی گردن مار دی اور خالد نے اس کی عورت کو اپنے قبضہ میں کر لیا ۔ .... ابن عمر نے خالد سے کہا کہ ہم ابو بکر کو زوجہ مالک کے معاملہ کی اور تیرا اس سے نکاح کرنیکے معاملہ کی اطلاع کرتے ہیں لیکن خالد نہ مانا اور فوراً اس عورت سے نکاح کر لیا ابو نمیر سعدی نے اس معاملہ پر اشعار کہے ہیں

الا قل لحى اوطئوا بالسنابك
تطاول هذا الليل من بعد مالك
قضى خالد بغيا عليه بعرسه
وكان له فيها هوى قبل ذلك

قبیلہ والوں سے کہہ دو کہ وہ لوگ سناؤں سے کچلے گئے اور مالک کے بعد رات کی تاریکی بڑھ گئی ۔
خالد نے اس کی عورت کی وجہ سے مالک کو قتل کرایا، اور امر واقعہ تو یہ ہے کہ خالد کو پہلے ہی سے اس عورت سے عشق تھا ۔"

ولما بلغ ذلك ابا بكر و عمر قال عمر لابى بكر ان خالدا قد زنى فارجمه قال ماكنت ارجمه فانه تاول فاخطاء قال فانه قد قتل مسلما فاقتله قال ماكنت

جب ابو بکر و عمر کو یہ خبر پہنچی تو عمر نے ابو بکر سے کہا کہ بہ تحقیق خالد نے زنا کیا اس کو سنگسار کرو، حضرت ابو بکر نے کہا کہ میں اس کو سنگسار نہ کرونگا کیونکہ بات تو اتنی ہی کہ اس نے قیاس کیا اور خطا کی حضرت عمر نے کہا کہ اس نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اقتلہ فانہ بتاؤل فاخطاء	ایک مسلمان کو قتل کر دیا اسے بھی قتل کرو۔
کتاب المختصر فی اخبار البشر لابی الفداء	حضرت ابوبکر نے کہا کہ میں اس کو قتل نہ کرونگا
الجزء الاول ص ۱۵۸	اس نے قیاس کیا اور غلطی کی۔

یہ ہیں ہدایت کے ستارے، ان کے ہر ایک فعل کی پیروی کرو، ثواب بھی پاؤ، مزے بھی اڑاؤ، حالانکہ خالد ایسا ہی ایک فعل جناب رسول خدا کے زمانہ میں کر چکے تھے فتح مکہ کے بعد جناب رسول خدا نے خالد بن ولید کو بنو جذیمہ کی طرف بھیجا خالد ان کی طرف گئے۔ بنو جذیمہ نے کہا کہ ہم مسلمان ہیں خالد نے کہا کہ مسلمان ہو تو ہتھیار ڈال دو، انہوں نے ہتھیار ڈال دئے، خالد نے ان کو گرفتار کر کے قتل کرا دیا۔ جب جناب رسول خدا کو یہ خبر پہونچی تو آپ نے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر کہا کہ بار الٰہا میں بری الذمہ ہوں اس سے جو خالد نے کیا۔ پھر آنحضرت نے حضرت علی کو بلایا، اور ان کی معرفت بنو جذیمہ کے پاس دیت خون بھجوادی

تاریخ طبری الجزء الثالث ص ۱۲۴۔

ایسی بہت سی مثالیں ہیں، سب کو لکھنا باعثِ طوالت ہوگا، حضرت عائشہ کے متعلق جو قصۂ افک ہے وہ قرآنی واقعہ ہے، بہت سے صحابی حضرت عائشہ کو متہم کرتے تھے، کیا وہ قابل تقلید تھے۔

بہت سے صحابی محض فاسق و فاجر تھے جن کے فسق و فجور پر قرآن کریم شاہد ہے۔ چنانچہ بالاتفاق امت آیاتِ قرآنی اِذا جاءَ کُمْ فاسِقٌ بِنَبإٍ فتبینوا۔ اور اَفَمَنْ کانَ مُؤمِناً کَمَنْ کانَ فاسِقاً لا یَسْتَوُوْنَ میں فاسق سے مراد ولید بن عقبہ بن ابی معیط الاموی ہے۔ جو ماں کی طرف سے حضرت عثمان کا بھائی تھا، دیکھو۔

ابن عبد البر:۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ترجمہ ولید بن عقبہ۔
محمد بن طلحۃ الشافعی:۔ کتاب مطالب السئول الباب الاول الفصل السادس ص ۲۰
واحدی:۔ اسباب النزول۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جلال الدین سیوطی :- کتاب الدر المنثور الجزء الخامس ص ۱۲۸ -

ان حضرات کی خوش اعتقادی ملاحظہ ہو، اس ہی ولید بن عقبہ سے احادیث روایت کرتے ہیں اور اس کا ذکر رجال صحاح میں کرتے ہیں ملاحظہ ہوں تہذیب الکمال للمزی، الکاشف لذہبی اور تہذیب التہذیب و تقریب التہذیب لابن حجر عسقلانی

سب سے پہلی جھوٹی شہادت جو اسلام میں دی گئی وہ بھی ان بزرگواروں ہی نے دی تھی، جب جنگ جمل کے لئے حضرت عائشہ لشکر لے کر لڑائی کے لئے چڑھی ہیں تو راستہ میں چشمۂ حواب کے کتے آپ پر بھونکے۔ حضرت عائشہ نے دریافت کیا کہ یہ کون سی جگہ ہے، لوگوں نے جواب دیا یہ چشمۂ حواب ہے۔ یہ سُن کر آپ گھبرا گئیں اور فرمانے لگیں کہ میرے لئے سوائے اس کے چارہ نہیں کہ میں واپس ہو جاؤں، لوگوں نے پوچھا کہ حضرت اس اضطراب کا کیا سبب ہے حضرت عائشہ نے جواب دیا کہ ایک دن جناب رسول خداؐ نے اپنی ازواج کو مخاطب کر کے فرمایا کہ گویا میں دیکھتا ہوں کہ تم میں سے ایک کے اوپر حواب کے کتے بھونک رہے ہیں، اے حمیرا۔ خبردار! دیکھ وہ تو ہی نہ ہو، محمد ابن طلحہ صحابی نے کہا کہ یہ لوگ غلط کہتے ہیں، یہ چشمۂ حواب نہیں ہے، طلحہ و زبیر و عبداللہ ابن زبیر اور دیگر صحابہ گواہی میں پیش ہوئے اور پچاس صحابیوں نے قسم کھا کر یہ جھوٹی گواہی دی، اس واقعہ کے ثبوت کے لئے دیکھو کتب مندرجہ ذیل۔

ابن قتیبہ :- کتاب الامامۃ والسیاسۃ، ذکر واقعۂ جمل ص ۵۶ -

محمد بن جریر الطبری :- تاریخ الامم والملوک الجزء الخامس ذکر واقعۂ جمل ص ۱۷۱

ابن الاثیر :- تاریخ الکامل واقعہ جمل -

ابن خلدون :- اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون جلد چہارم ذکر واقعہ جمل ص ۲۹۹

ابوالفدا :- تاریخ الجزء الاول ذکر حوادث سنہ ست وثلاثین ص ۱۷۳

الحاکم :- مستدرک علی الصحیحین الجزء الثالث ص ۱۲۰ -

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن حجر مکی:- صواعق محرقہ باب ثامن ص ۱۷۔
تاریخ حبیب السیر:- جلد اول جزء چہارم ص ۴۸۔
روضۃ المناظر فی علم الاوائل والاواخر در وقائع ۳۶ ہجری۔
حبیب السیر میں طلحہ و زبیر اوران کے پسران کی اس غلط بیانی کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

"وعبداللہ ابن زبیر ہشتاد از اعراب را بمبلغ گراں رشوات داد تا نزد ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا اداء شہادت نمودند کہ ایں موضع دیگر است وحواب نیست واول گواہی دروغ کہ دراسلام واقع شد ایں شہادت بود" حبیب السیر جلد اول جزء چہارم ص ۴۸۔

یہ حدیث موضوعہ احکام قرآنی اور اقوال مسلمہ نبوی کے خلاف ہے۔ قرآن شریف کی تو یہ تعلیم ہے۔

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِيعًا وَّلَا تَفَرَّقُوا (پارہ ۴ سورۂ آل عمران ع ۱۱)

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِن بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۙ يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَّتَسْوَدُّ وُجُوهٌ (پارہ ۴ سورۂ آل عمران ع ۱۱)

وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللّٰهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ (پارہ ۳ سورۂ آل عمران ع ۱)

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (پارہ ۱۴ سورۃ النحل ع ۶)

شَرَعَ لَكُم مِّنَ الدِّينِ مَا وَصّٰى بِهِ نُوحًا وَّالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسٰى وَعِيسٰى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (پارہ ۲۶ سورۃ الشوریٰ ع ۲)

قرآن شریف تفرقہ واختلاف کی کتنی مذمت کرتا ہے، خداوند تعالےٰ نے تصریح فرمادی کہ یہی حکم موسیٰ و عیسیٰ و ابراہیم کو دیا گیا تھا اور یہی حکم تمہیں اے محمدؐ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیا جاتا ہے کہ دین کو سیدھا رکھو، اور اس میں تفرقہ و اختلاف نہ پیدا کرو، اور اگر اے مسلمانو! تمکو قرآن شریف کی صحیح تاویل نہیں معلوم ہے تو اہل ذکر کی طرف رجوع کرو، قرآن شریف کی متشابہات کی صحیح تاویل صرف خدا اور راسخون فی العلم ہی جانتے ہیں، ہر ایک آدمی نہیں جانتا، ہر کس و ناکس کی طرف رجوع نہ کرو، کیا اب گمان ہو سکتا ہے کہ ان صریح احکام کی مخالفت کرتے ہوئے جناب رسول خداؐ نے حکم دیا کہ میرے ہر ایک صحابی کی پیروی سے ہدایت مل سکتی ہے، گویا ہر صحابی مکمل قرآن کی صحیح تاویل سے آگاہ ہے اور متشابہات کا بھی کامل علم رکھتا ہے، اور ان کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے، کوئی کسی صحابی کی پیروی کرے اور آپس میں خوب اختلافات پیدا ہوں اور یہی رحمت ہے۔

یہی نہیں کہ اس موضوعہ حدیث سے مخالفت قرآن ہوتی ہے بلکہ یہ حدیث صحیح اقوال رسول کے بھی معارض ہے جناب رسول خداؐ کے مسلمہ اقوال ہیں کہ صرف میری عترت اور قرآن شریف ہی مل کر وہ حبل المتین ہیں جن کے ساتھ تمہیں تمسک کرنا چاہیئے، علی میرے شہر علم کا دروازہ ہے، جو علم حاصل کرنا چاہتے وہ محض اس دروازے کے ذریعے سے آئے، حدیث نجوم کہتی ہے کہ نہیں ہر ایک صحابی ہدایت کا سرچشمہ ہے جس صحابی سے چاہو علم و ہدایت حاصل کر سکتے ہو ہر ایک حدیث کی کتاب اٹھا کر دیکھو۔ صحیح بخاری صحیح مسلم کنز العمال وغیرہ وغیرہ ہر ایک کتاب میں کتاب الفتن پاؤگے، ہم نے صفحات ۲۳ لغایت ۲۹ پر ان حدیثوں کو نقل کیا ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کی رحلت کے بعد بہت سے فتنے اٹھیں گے جس میں بہت سے اصحاب رسول راہ ضلالت اختیار کریں گے، یہاں تک کہ جب قیامت کے دن حوض کوثر پر جناب رسول خدا موجود ہوں گے تو ان صحابیوں کو اس طرح اس حوض کے پاس سے ہنکا لے جائیں گے جس طرح اونٹ کو ہنکاتے ہیں۔ جناب رسول خدا فرمائیں گے کہ یہ تو میرے صحابہ ہیں حکم ہوگا کہ تم کو نہیں معلوم تمہارے بعد انہوں نے کیا کیا فتنے پیدا کئے اس پر جناب رسول خداؐ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فرمائیں گے کہ دور کرو اس کو میرے پاس سے، اگر ہر ایک صحابی استعداد ہدایت ورہنمائی رکھتا ہے تو یہ صبح و شام کا فرہو جانا کیسا، اور حوض کوثر پر سے ذلت کے ساتھ ہنکایا جانا کیسا۔ اور پھر عشرہ مبشرہ کیسا۔ ہر ایک صحابی جنتی ہوگیا۔

سید شہاب الدین توضیح الدلائل علی ترجیح الفضائل میں لکھتے ہیں۔

اتقوا الله ایها الناس حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون واعلموا ان الله بکل شیٔ محیط وانه سیکون من بعدی اقوام یکذبون علی فیقبل منهم ومعاذا الله ان اقول علی الله الا الحق او انطق بامر الله الا والصدق ما آمرکم الا ما امرنی به ولا ادعوکم الا الی الله و سیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون فقام الیه عبادة الصامت فقال متی ذالک یا رسول الله ومن هؤلاء عرفناهم لنحذرهم فقال اقوام استعدوا للناس یوما وسیظهرون لکم اذا بلغت النفس منتهی هنا واومی صلی الله علیه وبارک وسلم الی حلقه فقال عبادة اذا کان ذلک فاتی من یا رسول الله

جناب رسول خدا نے فرمایا کہ اے لوگو! خدا سے ڈرو جیسا کہ اس سے ڈرنے کا حق ہے اور مرتے دم تک مسلمان رہو، اور جان لو کہ خداوند تعالے سب شے کو محیط کئے ہوئے ہے، معلوم کرو کہ فوراً میرے بعد ایسے لوگ ظاہر ہوں گے جو میرے اوپر جھوٹ بولیں گے اور میری نسبت جھوٹی حدیثیں لوگوں میں بیان کریں گے اور وہ قبول کرلی جائیں گی میں پناہ مانگتا ہوں خدا کی طرف اس بات سے کہ میں خدا کی طرف سے حق کے علاوہ کچھ اور کہوں یا تم کو ایسی بات کا حکم دوں جس کا خدا نے حکم نہیں دیا یا خدا کے سوا اور کی طرف تمہیں بلاؤں، عنقریب یہ ظالم لوگ معلوم کریں گے کہ ان کا کیا حشر ہوتا ہے، پس عبادہ بن صامت کھڑے ہوگئے اور سوال کیا کہ اے رسول خدا یہ کب واقع ہوگا تاکہ ہم ان لوگوں کو پہچان لیں اور ان سے پرہیز کریں آپ نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقال صلّی اللہ علیہ و آلہ وسلّم علیکم بالسمع والطاعۃ للسابقین من عترتی والآخذین من نبوتی فانّھم یصدونکم عن الغی و یدعونکم الی الخیر وھم اھل الحق ومعاون الصدق یحیون فیکم الکتاب والسنۃ و یجنبونکم الالحاد والبدعۃ ویقمعون بالحق اھل الباطل لا یمیلون مع الجاھل۔

فرمایا کہ یہ جماعت اپنے ظاہری اسلام لانے کے دن ہی سے اپنی تیاری میں مشغول ہے (لیکن پوشیدہ طور سے) اور تم پر وہ فوراً ظاہر ہو جائیں گے، جب میرا سانس یہاں تک پہونچیگا اور آپ نے اپنے حلقوم کی طرف اشارہ کیا، عبادہ بن صامت نے کہا کہ جب ایسا ہو تو ہم کیا کریں اور کس طرف پناہ لیں آپ نے فرمایا کہ میرے عترت میں سے سابقین (یعنی علی مرتضیٰ) کی طرف اور ان کی اطاعت کرو اور اُن کے قول کو مانو وہ میری نبوت کے آخذین ہیں، وہ تم کو بدی سے بچائیں گے، خیر کی طرف لے جائیں گے وہ اہل حق ہیں، معاون صدق ہیں، وہ تم میں کتاب و سنت کو زندہ کریں گے۔ الحاد و بدعت سے تم کو بچائیں گے، اہل باطل کا قلع و قمع کریں گے، اور جاہلوں کی طرف رُخ نہیں کریں گے۔

کیسی صریح پیشین گوئی ہے جو حرف بحرف پوری ہوئی، ابھی آپ کی رحلت میں چند گھنٹے باقی تھے، جو آپ کو تحریر وصیت نامہ سے روکا گیا، اور آپ کی نسبت کہا گیا کہ یہ تو ہذیان بک رہے ہیں، اس جماعت کی کوششیں سقیفہ بنی ساعدہ میں بارآور ہوئیں، تاریخ اسلام اپنے پہلے صفحے سے آخری صفحے تک ایک بین ثبوت ہے اس امر کا کہ اختلاف صحابہ اسلام کے لئے رحمت نہیں۔ بلکہ عذاب الٰہی ثابت ہوا۔

(۷) حدیث اقتداء

حدثنا وکیع عن سفیان عن عبد الملک بن عمیر مولیٰ لربعی

(اسماء راویان عربی عبارت میں ملاحظہ فرمائیے) حذیفہ سے مروی ہے، وہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن خراش من ربعی عن حذیفہ قال کنا جلوسا عند النبی صلے اللہ علیہ وسلم فقال لا ادری ما قدر بقائی فیکم فاقتدوا بالذین من بعدی و اشار الی ابی بکر و عمر واهتدوا بهدی عمار وما حدثکم ابن مسعود من شیٔ فصدقوا۔

کہتے ہیں کہ ایک دن ہم جناب رسول خدا کی خدمت میں حاضر تھے۔ آپ نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ میری زندگی تمہارے درمیان میں اور کتنی ہے۔ میرے بعد تم ان کی پیروی کرنا اور آپ نے ابوبکر اور عمر کی طرف اشارہ کیا اور پھر فرمایا کہ پیروی کرو جس کی طرف عمار ہدایت کرے اور جو بات ابن مسعود کہے اس کی تصدیق کرو۔

اس حدیث کو امام احمد بن محمد بن حنبل شیبانی نے اپنے مسند میں ترمذی نے ابن ماجہ میں اور حاکم نے مستدرک میں بیان کیا ہے مگر ان سب کی اسناد میں عبدالملک بن عمیر واقع ہوا ہے جس کی خود امام احمد حنبل نے بہت زوردار الفاظ میں تضعیف کی ہے علامہ ذہبی کی میزان الاعتدال الجزء الثانی ص ۱۵۱ میں سے ذیل کی عبارت عبدالملک بن عمیر کے متعلق ہم نقل کرتے ہیں۔

قال ابو حاتم لیس بحافظ تغیر حفظہ وقال احمد ضعیف یغلط وقال ابن معین مخلط وقال ابن خراش کان شعبة لا یرضاه وذکر الکوسج عن احمد انہ ضعفہ جدا۔

ابو حاتم کہتے ہیں کہ اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے ابن معین کہتے ہیں کہ احادیث میں اختلاط کر دیتا ہے ابن خراش کہتے ہیں کہ شعبہ اس کا اعتبار نہیں کرتا تھا اور کوسج نے احمد سے نقل کیا ہے کہ وہ بہت ہی ضعیف ہے۔

علامہ ذہبی تہذیب التہذیب میں کہتے ہیں۔

عبدالملک بن عمیر بن سوید القرشی اللخمی ابو عمرو ویقال ابو عمر الکوفی بالقبطی قال

عبدالملک بن عمیر بن سوید القرشی ابو عمرو۔ علی بن الحسین الہاجانی کہتے ہیں کہ میں نے احمد حنبل کو کہتے ہوئے سنا ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علی بن الحسین الاصبہانی سمعت	کہ عبدالملک بن عمیر بہت ہی مضطرب الحدیث
احمد بن حنبل یقول عبد الملک	ہے حالانکہ اسکے پاس بہت ہی کم احادیث
بن عمیر مضطرب الحدیث جدا	ہیں میں نے پانچسو سے زیادہ اسکے پاس
مع قلة روایته ماادری له خمسمأة	احادیث نہیں دیکھیں لیکن ان میں بھی کثر
حدیث وقد غلط فی کثیر منها	غلط حدیثوں کی ہے۔

نیز ملاحظہ ہو ابن حجر عسقلانی۔ تہذیب التہذیب ترجمہ عبدالملک بن عمیر۔ عبدالغنی۔ کمال۔

سمعانی نے کتاب الانساب میں لکھا ہے کہ عبدالملک بن عمیر مدلس تھا یعنی تدلیس کرتا تھا۔

اس حدیث کے اسناد میں حذیفہ سے روایت کرنے والا ربعی بن خراش ہے اور یہ ثابت ہے کہ ربعی بن خراش نے حذیفہ سے سماعت حدیث نہیں کی۔ علامہ مناوی نے فیض القدیر میں اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:۔

قال البزار ابن حزم لا یصح	ابن حزم اس حدیث کو غلط کہتے ہیں کیونکہ
لانه عبدالملک لم یسمعه	عبدالملک نے ربعی سے سماعت حدیث
من ربعی و ربعی لم یسمع من	نہیں کی اور ربعی نے حذیفہ سے سماعت
حذیفه لکن له شاهد۔	حدیث نہیں کی۔

اس حدیث کے ایک طریقہ اسناد میں سالم بن علاء مرادی بھی ہے اور وہ مجروح و مقدوح ہے، علماء حدیث کی ایک جماعت نے جن میں سے ابن معین و نسائی ہیں اس کی تضعیف کی ہے۔ دیکھو میزان الاعتدال ذہبی کاشف علامۂ ذہبی، تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی۔

اس کے اسناد میں عمرو بن حرم بھی ہے اور وہ بھی ضعیف و مجروح ہے۔ دیکھو میزان الاعتدال ذہبی، کاشف علامۂ ذہبی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی۔

اس کے اسناد میں عمرو بن ہرم بھی ہے اور وہ بھی ضعیف و مجروح ہے۔ دیکھو میزان الاعتدال۔ ذہبی الجزء الثانی ص ۳۰۲ ترجمہ عمرو بن حرم۔

اس حدیث کو ابن مسعود سے بھی روایت کیا گیا ہے مگر ساتھ ہی اس کی تضعیف بھی کردی گئی ہے، چنانچہ صحیح ترمذی میں ہے۔

حدثنا ابراھیم بن اسمعیل بن یحییٰ بن سلمہ بن کھیل ثنی ابی عن ابیہ عن سلمہ بن کھیل عن ابی الزعراء عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم اقتدوا باللذین من بعدی من اصحابی ابی بکر و عمر اھتدوا بھدی عمار و تمسکوا بعھد ابن مسعود ھذا حدیث غریب من ھذا الوجہ عن حدیث ابن مسعود لا نعرفہ الا من حدیث یحیی بن سلمہ بن کھیل و یحیی بن سلمہ یضعف فی الحدیث وابوالزعراء اسمہ عبداللہ بن ھانی وابو الزعراء الذی روی عنہ شعبہ والثوری وابن عیینہ اسمہ عمرو بن عمرو وھو ابن اخی ابی الاحوص صاحب ابن مسعود

(اسمائے رواۃ عربی میں ملاحظہ فرمائیے) ابن مسعود سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ میرے بعد میرے اصحاب میں سے ابوبکر و عمر کی پیروی کرو۔ اور عمار کی ہدایت پر چلو اور ابن مسعود کے قول کے ساتھ تمسک کرو لیکن یہ حدیث غریب ہے کیونکہ اس کو ابن مسعود کی روایت سے سوائے یحییٰ بن سلمہ بن کہیل کے اور کسی ذریعہ سے نہیں جانتے اور علماء حدیث نے یحییٰ بن سلمہ کی تضعیف کی ہے اور ابوالزعراء کا نام عبداللہ بن ہانی ہے اور ابو الزعراء وہ ہے جس سے شعبہ و ثوری نے روایت کی ہے، اور ابن عیینہ کا نام عمرو بن عمرو ہے، اور وہ ابوالاحوص کے بھائی کا لڑکا ہے۔ یہ ابو الاحوص ابن مسعود کا مصاحب ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آپ نے دیکھا خود ترمذی نے اس کی تضعیف کردی۔ علامہ ذہبی مغنی میں کہتے ہیں کہ ابراہیم بن اسمٰعیل بن یحییٰ بن سلمہ بن کہیل ضعیف ہے اور اس کو علماء حدیث نے ترک کر دیا ہے، ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں بہت سے علماء کا قول لکھا ہے جو ابراہیم بن اسمٰعیل کی تضعیف کرتے ہیں اور اس کو ترک کرتے ہیں۔

اسی طرح اسمٰعیل بن یحییٰ متروک اور مجروح ہے، دارقطنی اور ابن الجوزی کہتے ہیں کہ وہ متروک و مجروح ہے، دیکھو میزان الاعتدال ذہبی و تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی اور مغنی علامہ ذہبی۔
یحییٰ بن سلمہ بن کہیل بھی متروک مجروح ہے ملاحظہ ہو میزان الاعتدال ذہبی الجزء الثالث ص ۲۹۱ و کاشف ذہبی اور کمال عبد الغنی بن سعید۔

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ شیخین یعنی بخاری و مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں اس حدیث کو روایت نہیں کیا، اور اس کو ترک کر دیا ہے۔ علامہ ذہبی نے قطعی کہہ دیا ہے کہ یہ حدیث جھوٹی ہے۔ دیکھو میزان الاعتدال الجزء الثانی ص ۲۰۳۔

(۹) خذوا شطر دینکم عن ھذہ الحمیرا۔
اس کے جھوٹے اور موضوع ہونے کو خود علماء گروہ اہل حکومت نے تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ جلال الدین ابوالحجاج یوسف بن عبدالرحمٰن المزی اس کو منکر جانتے ہیں جیسا کہ در منتثرہ جلال الدین سیوطی و تمیز الطیب من الخبیث عبدالرحمٰن شیبانی و تذکرۃ الموضوعات و مجمع البحار محمد طاہر فتنی و رسالہ موضوعات کبریٰ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری شرح مواہب لدنیہ محمد بن عبدالباقی زرقانی و صبح صادق، نظام الدین سہالوی و فوائد مجموعہ شوکانی کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کتاب التقریر والتحبیر میں علامہ ابن امیر الحاج اس حدیث کی جرح وقدح

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کر کے لکھتے ہیں :-

قال الشیخ سراج الدین بن الملقن وقال الحافظ جمال الدین المزی لما اقف علی سند الی الآن بل قال تاج الدین السبکی وکان شیخنا الحافظ ابو الحجاج المزی یقول کل حدیث فیہ لفظ الحمیرا او لا اصل لہ الا حدیثا واحدا فی النسائی

شیخ سراج الدین اور حافظ جمال الدین المزی کہتے ہیں کہ ہم اب تک اس حدیث کے اسناد سے واقف نہیں ہوئے بلکہ امر واقعہ تو یہ ہے جیسا کہ حافظ جمال الدین المزی، تاج الدین السبکی اور ہمارے شیخ ابو الحجاج المزی کہتے ہیں ہر ایک حدیث جس میں لفظ حمیرا واقع ہے غلط ہے سوائے ایک حدیث کے جس کو نسائی نے نقل کیا ہے۔

علامہ سیوطی درر منتشرہ میں اس حدیث کی قدح میں نقلاً عن ابن کثیر لکھتے ہیں:-

وقال لشیخنا الذھبی ھو من الاحادیث الواھیۃ التی لا یعرف لھا اسنادہ

یعنی ہمارے شیخ علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ یہ حدیث ان واہیات اور بیہودہ احادیث میں سے ہے کہ جس کی کوئی اسناد ہی نہیں

علامہ ذہبی کی اس لئے کو رسالہ موضوعات کبری تصنیف ملا علی قاری و صبح صادق مولوی نظام الدین اور فواتح الرحموت مولوی عبدالعلی میں قبول کیا گیا ہے اور دوہرایا گیا ہے۔ ابو الفدا اسمعیل بن عمر القرشی المعروف بابن کثیر نے اپنی کتاب تخریج احادیث مختصر ابن الحاجب میں اس حدیث کی تنقید کی ہے، اور اسے موضوع ثابت کیا ہے چنانچہ علامہ سیوطی درر منتشرہ میں اس حدیث کے ذکر میں لکھتے ہیں

وقال الحافظ عماد الدین بن کثیر فی تخریجہ احادیث مختصر ابن الحاجب

عماد الدین بن کثیر اپنی کتاب تخریج احادیث مختصر ابن الحاجب

Presented by: https://jafrilibrary.com

هو حديث غريب جدا بل هو حديث منكر سألت عنه شيخنا الحافظ ابا الحجاج المزي فلم يعرفه قال ولم اقف له على سند الى الآن وقال شيخنا الذهبي هو من الاحاديث الواهية لا يعرف لها اسناد۔

میں کہتے ہیں کہ یہ حدیث غریب ہے بلکہ بہت ہی منکر ہے، میں نے اپنے شیخ ابوالحجاج مزی سے اس کی نسبت دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ میں اس حدیث کو نہیں جانتا اور نہ اس کے اسناد سے واقف ہوں اور ہمارے شیخ علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ یہ ان واہیات احادیث میں سے ہے جس کی کوئی سند نہیں۔

علامہ شمس الدین سخاوی اپنی کتاب مقاصد حسنہ میں لکھتے ہیں:-

حديث خذوا شطر دينكم عن الحميراء قال شيخنا في تخريج ابن الحاجب من املائه لا اعرف له اسنادا ولا رايته في شيء من كتب الحديث الا في النهاية لابن الاثير ذكره في مادة ح م ر ولم يذكر من خرجه ورايته ايضا في كتاب الفردوس لكن بغير لفظه وذكره من حديث انس بغير اسناد ايضا ولفظه خذوا ثلث دينكم من بيت الحميرا وبيض له صاحب مسند الفردوس فلم يخرج له اسنادا وذكر الحافظ عماد الدين بن كثير انه سأل الحافظين المزي والذهبي عنه فلم يعرفاه

حدیث خذوا شطر دینکم الخ ابن حجر کہتے ہیں کہ میں اس کے اسناد سے واقف نہیں اور نہ میں نے اس کو کسی حدیث کی کتاب میں سوائے نہایۃ الابن الاثیر کے دیکھا، ابن الاثیر نے نہایہ میں اس کو مادہ ح م ر کے نیچے ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ نہیں لکھا کہ کس نے اس حدیث کا اخراج کیا ہے، اور حافظ عمادالدین ابن کثیر کہتے ہیں کہ میں نے مزی وذہبی سے اس حدیث کے متعلق دریافت کیا، ان دونوں نے کہا کہ ہم اس کو نہیں جانتے۔

رسالہ موضوعات کبریٰ میں ملا علی قاری نے صرف وہ احادیث لکھی ہیں جن کا موضوع ہونا متفق علیہ ہے، جن کے موضوع ہونے میں اختلاف ہے ان کو نہیں لکھا۔ اپنے اس اصول کا ذکر خود انہوں نے اس رسالہ میں کیا ہے ہم موضوعاتِ کبریٰ کی عبارت ذیل میں درج کرتے ہیں:۔

حدیث خذوا شطر دینکم عن الحمیراء وھی عائشہ وتصغیر الحمراء بمعنی البیضاء علی ما فی النھایۃ والشطر النصف قال العسقلانی لا اعرف لہ اسنادًا ولا رأیتہ فی شیٔ من کتب الحدیث الا فی النھایۃ لابن الاثیر ولم یذکر من خرجہ وذکر الحافظ عماد الدین ابن کثیر انہ سأل المزی والذھبی فلم یعرفاہ وذکرہ فی الفردوس بغیر اسناد وبغیر ھذا اللفظ ولفظہ خذوا ثلث دینکم من بیت الحمیراء وبیض لہ صاحب مسند الفردوس ولم یخرج لہ اسنادًا کذا ذکرہ السخاوی وقال السیوطی لم اقف علیہ وقال الحافظ عماد الدین بن کثیر فی تخریج احادیث مختصر ابن الحاجب غریب جدا بل ھو حدیث منکر

حدیث خذوا شطر دینکم الخ حمیرا سے مطلب عائشہ ہے اور الحمراء کی تصغیر ہے اس کے معنی بیضاء یعنی سفید کے ہیں۔ جیسا کہ نہایہ میں درج ہے اور شطر کے معنی نصف کے ہیں علامہ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ اس حدیث کی اسناد معلوم نہیں ہیں اور نہ میں نے اسکو کسی حدیث کی کتاب میں سوائے النہایہ ابن الاثیر کے دیکھا ہے اور ابن الاثیر نے یہ نہیں لکھا کہ کس نے اس حدیث کی تخریج کی ہے حافظ عماد الدین ابن کثیر لکھتے ہیں کہ میں نے مزی و ذہبی سے اس حدیث کی نسبت دریافت کیا وہ دونوں اس سے واقف نہیں تھے فردوس میں بھی یہ حدیث بغیر اسناد کے اور ان الفاظ کے بغیر ہے اسکے یہ الفاظ ہیں اپنے دین کے تین حصے عائشہ کے گھر سے حاصل کرو صاحب مسند نے بھی اس کی اسناد نہیں لکھیں اسی طرح سخاوی نے تنقید کی ہے اور علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ میں اس حدیث سے واقف نہیں اور حافظ عماد الدین بن کثیر تخریج احادیث مختصر ابن الحاجب

Presented by: https://jafrilibrary.com

سألت عنه شيخنا الحافظ المزى	میں کہتے ہیں کہ یہ حدیث غریب ہے بلکہ بہت ہی
فلم يعرفه وقال لم اقف له على	منکر ہے میں نے اپنے شیخ حافظ مزی سے اس کا ذکر
سند الى الآن وقال شيخنا	کیا تو انہوں نے کہا کہ میں اس کو نہیں جانتا اور
الذهبى هو من الاحاديث الواهية	اب تک اسکی اسناد مجھے معلوم نہیں اور ہمارے شیخ ذہبی
التى لا يعرف لها اسناد انتهى لكن	کہتے ہیں کہ یہ ان واہیات احادیث میں سے ہے
فى الفردوس من حديث انس	کہ جن کے اسناد معلوم نہیں ہیں ۔ مسند فردوس میں
خذوا ثلث دينكم من بيت عائشه	یہ حدیث انس بن مالک سے مروی ہے لیکن اس نے
ولم يذكر له اسناداً -	بھی اسناد اس حدیث کے نہیں بیان کئے ۔

اتنا لکھنے کے بعد علامہ ملا علی قاری کہتے ہیں کہ اگرچہ حدیث صحیح و قابل اعتبار نہیں ہے مگر اسکے معنی تو صحیح ہیں کیونکہ حضرت عائشہ واقعاً علم دین سے واقف تھیں، لیکن یہ جواب غیر متعلق ہے، سوال یہ نہیں ہے کہ ملا علی قاری کی رائے میں حضرت عائشہ کے علم دین کا کیا درجہ ہے۔ سوال تو یہ ہے کہ آیا جناب رسول خدا کی کیا رائے تھی اور آیا انہوں نے یہ حدیث بیان فرمائی یا نہیں اور بھی بہت سے صحابی ہوں گے جن کے متعلق ہم میں سے کوئی علیحدہ علیحدہ رائے رکھ سکتا ہے۔ مگر یہاں ہماری رائے کا سوال نہیں، اور اگر ہماری رائے کا سوال ہے تو حکم قرآن کے برخلاف گھر سے نکل کر خلیفہ جائز کے خلاف جنگ پر چڑھنا اور ہزاروں مسلمانوں کا خون کرانا علم دین کی زیادتی کی نشانی سمجھی جاتی ہو، تو اس خوش اعتقادی کا علاج ہمارے پاس نہیں ہے۔

محمد بن عبد الباقی زرقانی شرح مواہب لدنیہ قسطلانی میں تحریر کرتے ہیں۔

واما حديث خذوا شطر دينكم عن هذه الحميراء المذكور فى النهاية بلا عزو وحديث خذوا ثلث دينكم من بيت الحميراء المذكور فى الفردوس بلا اسناد وبيض ولده بسنده فذكر الحافظ ابن كثير انه سأل عنه المزى والذهبى فلم يعرفاه وكذا قال الحافظ (يعنى

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن حجر) فی تخریجہ ابن الحاجب لا اعرف لہ سندا۔ (شرح زرقانی، علی مواہب لدنیہ قسطلانی، جزء الثالث ص ۲۳۳ در ذکر عائشہ ام المومنین)

ترجمہ:- الفاظ تقریباً وہی ہیں جن کا ترجمہ اوپر گزر چکا ہے۔ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ اس حدیث کا ماخذ نہایہ ابن الاثیر ہے۔

غرضکہ اس حدیث کی حقیقت بس اتنی ہوئی کہ صرف ابن الاثیر کی النہایہ میں ح م ر مادہ کی نیچے بغیر اسناد کے درج ہے۔ اور وہاں سے سب نے اس کو نقل کر لیا۔ علامہ شوکانی نے فوائد مجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ میں اس حدیث کی تضعیف کی ہے۔

ملاحظہ ہو:- حدیث انا مدینۃ العلم و علیؑ بابہا کے مقابلہ میں ایک حدیث کس طرح وضع کی جاتی ہے اور وضع کرنے والا کون ہے، وہ جو کذاب تسلیم کر لیا گیا ہے۔

قال حمد الرہاوی لما ظہر لاصحابنا کذب اسماعیل ابن علی بن الحسن بن بندار) احضروا جمیع ما کتبوا عنہ وشققوہ ورموا بہ بین یدیہ وکان علی ویتکلم علی الناس عند باب بیت المقدس وکان حمد ہذا امام قبۃ الصخرۃ وکان مرۃ یعظ بدمشق فقام الیہ رجل فقال ایہا الشیخ ما تقول فی قولہ علیہ السلام انا مدینۃ العلم و علیؑ بابہا فاطرق لحظۃ

احمد الرہاوی کہتا ہے کہ جب اسماعیل کا جھوٹ لوگوں پر ظاہر ہوا تو جتنی احادیث انہوں نے اس سے تحریر کی تھیں سب کو ایک جگہ جمع کر کے اس کے سامنے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا یہ اس وقت بیت المقدس کے دروازے کے پاس وعظ کر رہا تھا۔ یہ حمد الرہاوی امام قبہ صخرۃ ایک دفعہ ہنبیل، دمشق میں وعظ کر رہا تھا کہ ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس نے سوال کیا کہ حدیث اَنَا مدینۃ العِلم وَعلیٌؑ بابہا کی نسبت تم کیا کہتے ہو اسمٰعیل نے کچھ دیر کے لئے تو اپنا

Presented by: https://jafrilibrary.com

ثم رفع راسہ وقال نعم لا یعرف
ھذا الحدیث علی تمام الا من کان
صدراً فی الاسلام انما الحدیث
انا مدینۃ العلم وابوبکر اساسہا
وعمر حیطانہا وعثمان سقفہا و
علی بابہا فاستحسن الحاضرون
ذلک وھو یرددہ ثم سألوہ
ان یخرج لہم اسنادہ فانعم ولم
یخرجہ لہم ثم بعد مدۃ وجد
ھذا الحدیث فی جزء یعنی اخترع
لہ اسناداً واودعہ ذالک الجزء۔
الوالقاسم علی بن الحسن ہبۃ اللہ المعروف

سر جھکا لیا اور پھر سر اٹھایا اور کہا کہ ہاں
یہ حدیث صدر اسلام سے چلی آتی ہے۔ مگر
اصلی حدیث یہ ہے کہ میں علم کا شہر ہوں۔
ابوبکر اس کی بنیاد ہے، عمر اس کی دیواریں
ہے اور عثمان اس کی چھت ہے اور علی اس
کا دروازہ ہے جو لوگ موجود تھے انہوں نے
اس کو پسند کیا اور اسمٰعیل بار بار اس کو دہراتا
تھا پھر لوگوں نے پوچھا کہ اس کے راویان کون
ہیں کہا بتاتا ہوں لیکن بتا نہ سکا مدت کے بعد
اس کی ایک کتاب میں یہ حدیث لکھی ہوئی دیکھی
گئی اور اس میں اس نے اس کے راویوں
کے نام اپنے دل سے اختراع کرتے تھے۔

ابن عساکر۔ التاریخ الکبیر حصہ تہذیب الجلد الثالث ترجمہ اسمٰعیل بن علی بن الحسن بن بندار ص ۳۵۔

اسمٰعیل بن علی بن الحسن بن بندار اس حدیث کا وضع کرنے والا ہے۔ یہ شخص جھوٹی احادیث وضع کرنے کا عادی تھا لوگوں نے اس کی موضوعہ حدیثوں کا پلندہ اسکے سامنے جلا دیا کھڑے کھڑے یہ حدیث وضع کی، اس وقت راویوں کے نام جلدی میں نہ گھڑ سکا، یہ بعد کا کام ہے اور حدیث کیسی بھونڈی ہے۔ شہر کیا ہوا، مکان ہوا، ظاہر ہے کہ کافر لوگ تو نبی کے علم کی دیواریں اور بنیادیں نہیں ہو سکتیں جب تک کہ عمر ایمان نہ لائے، یہ شہر بغیر دیواروں کے رہا، لیکن اس پر سقف پہلے بغیر دیواروں کے چڑھائی گئی کیونکہ عثمان ایمان لے آئے تھے قبل اس کے کہ عمر ایمان لائیں جن دیواروں نے اس شہر کا احاطہ کیا ہوا تھا وہ ایسی تھیں کہ لولا علیٌ لہلک عمر۔ یہ اچھا علم ہے اور جب بقول حضرت ابوبکر ان پر شیطان چڑھتا تھا تو پھر تو نبوت کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علم کے شہر کی بنیادیں متزلزل ہو جاتی ہوں گی۔ لگے نہ لگے بوجھوں تو مرے۔

۹۔ لو کان بعدی نبیٌ لکان عمر۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر ہوتے۔

عقلاً یہ حدیث قطعاً بے معنی ہے اور نقلاً غلط محض۔ یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت عمر آنحضرتؐ کی بعثت کے کئی سال بعد ایمان لائے اسوقت جب کہ بہت سے کفار مسلمان ہو چکے تھے، اور اس دین کی ترقی اور آئندہ کی وجاہت لوگوں پہ آشکار ا ہو چکی تھی، اتنے عرصہ تک آپ کافر ہی رہے اور اس سے پہلے ساری عمر کفر ہی میں گذاری تھی۔ ہم نے تو کسی نبی کو نہیں دیکھا یا سُنا کہ اپنی عمر کے کسی حصہ میں سوائے خدا کے کسی کی پرستش کی ہو، باوجودیکہ بت پرستوں بلکہ بت تراشوں کے گھر میں پیدا ہونے کے حضرت ابراہیم نے کبھی بت پرستی نہیں کی بلکہ خدا سے کفر کبھی نہیں کیا۔ النبی نبیٌ ولو کان صبیاً نبیوں کو چھوٹے میں تبلیغ رسالت وحدانیت کرتے سنا ہے، کسی نبی کی مثال نہیں پیش کی جاسکتی جو اپنی عمر کے کسی حصہ میں کافر رہا ہو، برعکس اس کے گروہِ حکومت آنحضرتؐ سے حضرت عمر کی نبوت کی شہادت دلاتے ہیں۔ اگر یہ حدیث صحیح تھی تو سقیفہ بنی ساعدہ کے معرکے میں کیوں نہ پیش کی گئی، اسکے بعد جب حضرت علی نے اپنے حق خلافت اور افضلیت کی دلائل پیش کیں تو حضرات شیخین کیوں سر بگریباں ہو کر خاموش ہو گئے، کیوں اس حدیث کو پیش نہ کیا، ان سب باتوں کو جانے دو۔ مثیل نبی کے ہوتے ہوئے حضرت ابوبکر کو کیوں خلافت پیش کی گئی۔ حضرت ابوبکر کی شان میں جو موضوعہ احادیث ہیں ان سے بھی یہ معارض ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ جو کچھ خدا نے میرے سینے میں ڈالا تھا وہ سب کا سب جوں کا توں میں نے ابوبکر کے سینہ میں ڈال دیا، ساری نبوت تو حضرت ابوبکر کے سینے میں پڑ گئی اب حضرت عمر کے لئے کیا رہا، ایک اور حدیث آپ سن چکے ہیں ہیں اور ابوبکر میدان نبوت میں دو گھوڑے تھے میں دوڑ کر آگے نکل گیا، ابوبکر رہ گئے۔ ایک ثابت شدہ امر واقعہ ہم قضیۂ امامت کے ضمن میں سنا چکے ہیں غلطی سے حضرت عمر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

امامتِ نماز کے لئے کھڑے ہوگئے تو آنحضرتؐ کو بہت شاق گذرا اور فرمایا کہ خدا و مومنین انکار کرتے ہیں کہ عمر امامتِ نماز کریں، غرضکہ احادیث کی فیکٹری ہے کون یاد رکھنے کی تکلیف گوارا کرے کہ اس سے پہلے کیا بن چکا ہے۔ ایسے لوگوں کو حافظہ نہ باشد۔

حدیث بنوت عمری کے اسناد بھی مجروح و مقدوح ہیں یہ حدیث عام طور سے عقبہ بن عامر سے بذریعہ مشرح بن ہاعان بیان کی جاتی ہے۔ صحیح ترمذی کی عبارت یہ ہے۔

حدثنا سلمہ بن شبیب المقری عن حیوٰۃ بن شریح عن بکر بن عمر وعن مشرح بن ھاعان عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم لو کان نبی بعدی لکان عمر۔	(راویوں کے نام عربی عبارت میں ملاحظہ ہوں) عقبہ بن عامر سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسولخدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر ہوتے۔

مشرح بن ہاعان سخت مجروح ہے علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:۔

قال بن حبان یکنی ابا مصعب یروی عن عقبہ مناکیر لا یتابع علیھا... ... . وذکرہ العقیلی فما زاد فی تر اکثر من ان قیل انہ ممن جاء مع الحجاج الی مکۃ ونصب المنجنیق علی الکعبۃ۔ میزان الاعتدال الجزء الثالث ص ۱۶۲	ابن حبان کہتے ہیں کہ مشرح بن ہاعان کی کنیت ابو مصعب تھی عقبہ سے جھوٹی احادیث روایت کرتا ہے جن پر مطلق اعتبار نہ کرنا چاہئے...... عقیلی نے بھی اس کا ذکر ان ہی الفاظ میں کیا ہے صرف یہ زیادہ کیا ہے کہ مشرح بن ہاعان ان لوگوں میں سے تھا جو حجاج کے ساتھ آئے تھے اور جنھوں نے کعبۂ مقدس کو منہدم کرنے کے لئے منجنیق چڑہائی تھی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن الجوزی کتاب الضعفاء میں لکھتے ہیں :-

مشرح بن هاعان المعافری المصری لا یحتج به۔	یعنی مشرح بن ہاعان اعتبار کے قابل نہیں ہے اور دلیل کی بنا اس کی مروی احادیث پر نہیں رکھی جا سکتی۔

اور نیز ابن الجوزی کتاب الموضوعات میں ایک اور حدیث کی قدح کرتے ہوئے جو حضرت عمر کی تعریف میں اس ہی مشرح بن ہاعان سے مروی ہے لکھتے ہیں :-

قال ابن حبان انقلبت علی مشرح صحائفه فبطل الاحتجاج به	ابن حبان کہتے ہیں کہ مشرح بن ہاعان کی بیان کردہ احادیث پر اعتبار کرنا باطل ہے۔

بکر بن عمر المعافری جو مشرح سے روایت کرتا ہے وہ بھی مجروح اور مقدوح ہے چنانچہ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں بکر بن عمر المعافری کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :-

وقال ابو عبد الله الحاکم ینظر فی امرہ	حاکم کہتے ہیں کہ اس کے امر میں تامل کرنا چاہئے۔

یہ ہی عبارت ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں لکھی ہے۔

طبرانی نے معجم کبیر میں اس خبر موضوعہ کو بروایت عصمہ بن مالک نقل کیا ہے مگر اس کے اسناد بھی ضعیف ہیں اور نا قابل اعتبار ہیں۔ علامہ عبد الرؤف مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں لکھتے ہیں۔

لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب اخبر عما لم یکن لو کان کیف یکون وفیه ابانة	لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب عقلاً درست نہیں خداوند تعالیٰ نے حضرت عمر میں انبیا کے اوصاف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عن فضل ما جعله الله لعمر من اوصاف الانبیاء وخلال المرسلین حم ت ک عن عقبه بن عامر الجهنی ۔ طب عن عصمة بن مالك واسناده ضعيف"	رکھے ، امام احمد، ترمذی و حاکم نے عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے اور طبرانی نے عصمۃ بن مالک سے روایت کی ہے ۔ لیکن اس کے اسناد ضعیف ہیں ۔

نیز علامہ مناوی فیض القدیر شرح جامع صغیر میں سیوطی کے قول عن عصمۃ بن مالک کے بعد لکھتے ہیں :۔

قال البیهقی وفیه الفضل بن مختار وهو ضعیف	بیہقی کہتے ہیں کہ اس کے اسناد میں فضل بن مختار ہے اور وہ ضعیف ہے ۔

فضل بن مختار کے متروک و کاذب ہونے پر علماء حدیث کا اتفاق ہے علامۂ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں ۔

الفضل بن المختار ابو سهل البصری عن ابن ابی ذئب وغیره قال ابو حاتم احادیثه منکرة یحدث بالاباطیل وقال الازدی منکر الحدیث جدا وقال ابن عدی احادیثه منکرة عامتها لا یتابع علیها	فضل بن مختار ابو سہل البصری روایت حدیث ابن ابی ذئب وغیرہ سے کرتا ہے ، ابو حاتم کہتے ہیں کہ فضل بن مختار کی احادیث منکر ہوتی ہیں اور وہ جھوٹی احادیث بیان کرتا ہے ازدی کہتے ہیں کہ یہ بہت ہی منکر الحدیث ہے اور ابن عدی کہتے ہیں کہ سب احادیث بہت ہی منکر ہوتی ہیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کو قبول نہ کرنا چاہیئے ....
فضل بن المختار عن ابان عن انس مرفوعا قال لابی بکر ما اطیب مالك منه بلال مؤذنی وناقتی کانی انظر الیك علی باب	فضل بن مختار نے ابان سے اور اس نے انس سے مرفوعاً بیان کیا کہ فرمایا جناب رسول خدا نے ابوبکر سے کہ اے ابابکر تمہارا مال کیسا طیب و مطہر ہے اس مال نے میرے لئے بلال

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الجنة تشفع لامتی فهذه	موزون وناقہ حاصل کیا اسکے صلہ میں گویا میں
اباطیل وعجائب۔	دیکھتا ہوں کہ تم دروازۂ جنت پر میری امت
میزان الاعتدال الجزء الثانی ترجمہ	کی شفاعت کر رہے ہو یہ روایت باطل دروغ
الفضل بن المغازص ۳۳۳۔	محض ہے اور خلاف عقل ہے

ابن الجوزی نے کتاب الضعفا میں اور علامہ سیوطی نے ذیل اللآلی مصنوعہ میں فضل بن مختار کے متعلق یہی لکھا ہے۔

ایسی ہی اور بہت سی واہی ولغو وفضول احادیث وضع کی گئی ہیں مثلاً حضرت عائشہ سے منقول ہے وہ فرماتی ہیں کہ پس جمع کیا اللہ نے میرا لعاب دہن جناب رسول خداؐ کے لعاب دہن مبارک کے ساتھ ان کی دنیا کے آخری اور عقبےٰ کے اول روز آنحضرتؐ نے مجھ سے فرمایا کہ مجھے مسواک اپنے منہ میں چبا کر دو تاکہ مجھ پر موت آسان ہو یا سعد بن عبادہ سے مرسل حدیث ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا بہ تحقیق دیکھیں میں نے دونوں ہتھیلیاں عائشہ کی جنت میں تاکہ آسان ہو جائے میرے اوپر موت، گویا حضرت عائشہ کی دونوں ہتھیلیاں جو جنت میں آپ نے دیکھیں تو آپ کے دل میں اس وجہ سے جنت جانے کا شوق بڑھ گیا اور موت آسان ہو گئی ورنہ دنیا چھوڑنی بہت مشکل معلوم ہوتی خدا کے دیدار میں معاذاللہ اتنی جاذبیت نہ تھی جتنی حضرت عائشہ کی ہتھیلیوں میں اور پہلی حدیث لعاب دہن والی تو ماشاءاللہ نورٌ علیٰ نور ہے۔ جتنا زیادہ اس پر انسان غور کرتا ہے عیسائیوں اور آریوں کے اعتراضات آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں۔

ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں اور اب پھر دوہراتے ہیں کہ واضعین حدیث کے دو مقصد تھے، ایک تو یہ کہ حضرت علیؑ واہل بیت رسولؐ کے مقابلہ میں ان حکام ووالیان ریاست کے فضائل میں احادیث وضع کی جائیں جنھوں نے حضرت علی کو نظر انداز کر کے خود زمام حکومت اپنے ہاتھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں لے لی تھی تاکہ وہ اس عہدے کے لائق سمجھے جائیں، دوسرے یہ کہ ایسے احادیث وضع کی جائیں جن سے حضرت علیؑ کی تنقیص شان ہوتی ہوتاکہ ان کے حقوق لوگوں کی آنکھوں کے سامنے نہ آویں اور ان پر پردہ پڑ جائے، ہم ان دونوں اقسام کی احادیث کا ذکر کر چکے ہیں یہاں اپنی رائے کی تائید میں ایک سنی عالم کی عبارت لکھتے ہیں علامہ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغۃ الجزء الرابع صفحہ ۳۵۸ میں زیر شرح کلام امیر علیہ السلام اما انہ سیظہر علیکم بعدی بحوالہ جعفر اسکافی تحریر کرتے ہیں:۔

ان معاویہ وضع قوما من الصحابۃ	بتحقیق کہ معاویہ نے ایک جماعت صحابہ میں
وقوما من التابعین علی روایۃ	سے اور ایک جماعت تابعین میں سے
اخبار قبیحۃ فی علی علیہ السلام	اس غرض کے لئے قائم کر رکھی تھی کہ وہ
تقتضی الطعن فیہ والبراءۃ	حضرت علی علیہ السلام کے متعلق قبیح روایات
منہ وجعل لہم علی ذلک جعلا	واحادیث وضع کیا کریں اور وہ روایات
یرغب فی مثلہ فاختلقوا ما ارضاہ	ایسی ہوں کہ جن سے حضرت علی پر طعن عائد ہو
منہم ابو ھریرۃ وعمرو بن العاص	اور ان سے لوگ بیزاری کرنے لگیں اور ان لوگوں
والمغیرۃ بن شعبۃ ومن	کے واسطے ان کی اس خدمت روایت سازی
التابعین عروۃ بن الزبیر	کے عوض میں وظیفے مقرر کر دیئے تھے پس ان لوگوں
روی الزھری ان عروۃ بن الزبیر	نے ایسی احادیث وروایات بنا لیں جن سے معاویہ
حدثہ قال حدثتنی عائشہ	خوش ہو اور وہ اس کی طبیعت کے موافق ہوں
قالت کنت عند رسول اللہ	اس جماعت وضاعین احادیث میں صحابہ میں سے
اذ اقبل العباس وعلی فقال یا	ابوہریرہ وعمرو بن العاص، المغیرہ بن شعبہ تھے
عائشہ ان ھذین یموتان	اور تابعین میں سے عروۃ بن الزبیر تھا، زہری نے
علی غیر ملتی او قال دینی و	عروہ سے ایک روایت بیان کی کہ کہا عروہ نے کہ مجھ
روی عبد الرزاق عن معمر	سے عائشہ نے کہا کہ میں جناب رسولخدا کے پاس بیٹھی
قال کان عند الزھری حدیثان	ہوئی تھی کہ اتنے میں عباس وعلی آئے جناب رسولخدا نے فرمایا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عروة عن عائشة فی علی علیه السلام
فسألته عنهما یوما فقال ما تصنع
بهما وبحدیثهما الله اعلم بهما انی
لاتهمهما فی بنی هاشم قال فاما
الحدیث الاول فقد ذکرناه و
اما الحدیث الثانی فهو ان عروة
زعم ان عائشة حدثته قالت
کنت عند النبی صلی الله علیه
وآله وسلم اذ اقبل العباس
وعلی فقال یا عائشة ان سرّک
ان تنظری الی رجلین من اهل
النار فانظری الی هذین قد طلعا
فنظرت فاذا العباس وعلی بن ابی
طالب واما عمرو بن العاص فروی
فیه الحدیث الذی اخرجه
البخاری ومسلم فی صحیحیهما
مسنداً متصلاً بعمرو بن العاص
قال سمعت رسول الله صلی
الله علیه وآله وسلم یقول
ان آل ابی طالب لیسوا لی باولیاء
انما ولیی الله وصالح المومنین
واما ابو هریرة فروی عنه الحدیث
الذی معناه ان علیا علیه

کہ اے عائشہ یہ دونوں یعنی عباس و علی (معاذ اللہ
خاکم بدہن) مرتد ہو کر مرینگے اور عبد الرزاق نے
معمر سے روایت کی ہے معمر نے کہا کہ زہری کے پاس
عروہ سے عائشہ کی بیان کی ہوئی حضرت علی
کے متعلق دو حدیثیں تھیں پس میں نے زہری
سے ایک دن وہ دونوں حدیثیں دریافت کیں
اس نے جواب دیا کہ تم ان دونوں سے یعنی عروہ و
عائشہ سے اور ان کی حدیثوں سے کیا کروگے۔
خداوند تعالیٰ ان دونوں کے حالات بہتر جانتا ہے
پھر زہری نے ایک حدیث بیان کی وہ وہی ہے جو
اوپر لکھی گئی۔ دوسری حدیث یہ ہے عروہ کا گمان
ہے کہ عائشہ نے اس سے بیان کیا کہ میں جناب رسولخدا
کے پاس بیٹھی ہوئی تھی کہ اتنے میں عباس و علی آئے
پس جناب رسولخدا نے مجھ سے کہا کہ اے عائشہ
اگر تو چاہتی ہو کہ اہل النار میں سے دو آدمیوں
کو دیکھے تو دیکھ تو ان دونوں کی طرف (معاذ
اللہ) اتنے میں وہ دونوں آ گئے اور میں نے نظر
اٹھا کے دیکھا تو وہ علی و عباس تھے اور عمرو بن
العاص (کا حصہ ان احادیث کے وضع کرنے
میں) تو عمرو بن العاص سے ایک حدیث مروی ہے
جسکو مسلم و بخاری نے اپنی صحیح میں عمرو بن العاص
سے روایت کی ہے کہا عمرو بن العاص نے کہ بہ تحقیق
میں نے سنا جناب رسولخدا کو یہ کہتے ہوئے کہ آل ابی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

السّلام خطب ابنة ابی جھل فی حیاة رسول الله صلی الله علیہ وسلم فاسخطہ فخطب علی المنبر وقال لا ھا الله لا تجتمع ابنة ولی الله وابنة عدو الله ابی جھل ان فاطمة بضعة منی یوذینی ما یوذیھا فان کان علی یرید ابنة ابی جھل فلیفارق ابنتی ولیفعل ما یرید او کلاما ھذا معناہ والحدیث مشھور من روایة الکرابیسی قلت ھذا الحدیث ایضاً مخرج فی صحیحی مسلم و البخاری عن المسور بن مخرمة الزھری وقد ذکرہ المرتضیٰ فی کتابہ المسمی تنزیہ الانبیاء والائمة وذکر انہ روایة حسین الکرابیسی وانہ مشھور بالانحراف من اھل البیت علیھم السّلام و عداوتھم والمناصبة فلا تقبل روایتہ۔

غالب رہے دونوں حسنین علیہما السلام شل آپ میرے دوست نہیں ہیں۔ میرے دوست تو خدا اور صالح مومنین ہیں (علی تو معاذ اللہ فاجر تھے) اور ابوہریرہ (کا حصہ حدیث سازی میں) تو بس اس سے ایک حدیث مروی ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ حضرت علی نے بنت ابوجہل سے حیات رسول خدا میں خطبۂ نکاح کا ارادہ کیا اس سے جناب رسول خدا بہت ناراض ہوئے آپ اسی غصہ کی حالت میں منبر پر تشریف لیگئے اور فرمایا کہ ہرگز نہیں واللہ خدا کے دوست کی لڑکی اور خدا کے دشمن کی لڑکی ایک جگہ جمع نہیں ہوں گی فاطمہ میرا ٹکڑا ہے جو شے اسکو ایذا پہنچاتی ہو وہ مجھے ایذا پہنچاتی ہے اگر علی کا ارادہ بنت ابی جہل سے نکاح کرنے کا ہے تو میری لڑکی کو طلاق دیدے اور پھر جو چاہے سو کرے۔ یہ حدیث کرابیسی سے مشہور ہے اور صحیح مسلم و صحیح بخاری میں مسور بن مخرمہ سے بھی مروی ہے سید مرتضیٰ نے اپنی کتاب تنزیہ الانبیاء والائمہ میں ذکر کیا ہے کہ یہ حدیث حسین الکرابیسی سے مروی ہے اور حسین الکرابیسی اہلبیت رسول سے منحرف تھا اور ان کی عداوت میں مشہور تھا پس اس کی روایت قبول نہیں کی جا سکتی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیکھا آپ نے علامہ ابن ابی الحدید گروہ حکومت کے بہت بڑے علماء میں سے ہیں کیا کیا ناممکن باتیں حضرت علی کی تنقیص شان کے لئے بیان کی جاتی ہیں جس کی تلوار پر اسلام کی زندگی کا انحصار تھا وہ معاذاللہ دوزخی تھا، حضرت فاطمہؑ کو جن لوگوں نے واقعی ایذا دی تھی اور ایسی ایذا دی تھی کہ مرتے دم تک آپ نے ان کی شکل نہیں دیکھی ان کے گناہ پر پردہ ڈالنے کے لئے یہ روایت وضع کی گئی کہ حضرت علیؑ نے بنت ابوجہل سے نکاح کرنا چاہا تھا۔ ایک دشمن خدا کی لڑکی سے نکاح کرنے کی کیا ضرورت تھی اور معاذاللہ کیا حضرت فاطمہ شرع سے ایسی ناواقف تھیں کہ خدا نے تو ایک مسلمان مرد کو چار عورتیں ایک دفعہ اپنی زوجیت میں رکھنے کی اجازت دی مگر وہ دوسری عورت کی وجہ سے ناراض ہو جاتیں اور جناب رسول خدا کو منبر پر جا کر علی الاعلان اس بات کے کہنے کی کیا ضرورت تھی، حضرت علی سے علیحدہ خلوت ہی میں کہہ دیتے، تو کیا وہ نہ مان جاتے۔ وہ اگر دشمن خدا کی لڑکی تھی لیکن خود تو مسلمان تھی، بہت سے دشمن خدا تھے، جو مسلمان ہونے کے بعد خلافت کے عہدے تک پہنچ گئے، یہ خود تو دشمن خدا نہ تھی، دشمن خدا کی لڑکی تھی، باپ کے اعمال کی سزا بیٹی کو تو نہیں ملنی چاہیئے، خود ہی جو آنحضرتؐ نے ایک دشمن خدا یعنی ابوسفیان کی لڑکی سے شادی کر رکھی تھی۔ حضرت علی کی تنقیص شان تو مطلب تھا لیکن تنقیص شان ہو گئی جناب رسول خدا کی اور خاتون جنت کی۔ گویا وہ بزرگوار اس بات سے ناراض ہوئے جس سے شرعاً ناراض نہ ہونا چاہیئے تھا۔ اور جو شرعاً حضرت علی کا حق تھا۔ واضعین حدیث کے اس ناجائز عمل سے یہ ظاہر ہوا کہ جو بات خداوند تعالےٰ نے حضرت علی کیلئے حلال کی تھی وہ ان بزرگواروں نے حرام کر دی معاذاللہ۔

یہ دعوے ہم نہیں کرتے اور نہ کر سکتے ہیں کہ ہم نے تمام مصنوعی احادیث یہاں جمع کر دیں اس کے لئے تو ایک دفتر چاہیئے۔ لیکن ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ حکام وقت کو خوش کرنے اور انکے استحقاق خلافت کے ثابت کرنے کے لئے لوگوں نے احادیث

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وضع کیں، اور اس کارکردگی کے لئے ان کو انعامات دئے گئے اور ہر طرح سے ان کی حوصلہ افزائی کی گئی اب ہم اس باب کو صرف ایک نکتہ پر ختم کرتے ہیں۔ علماء حدیث نے بہت سے قواعد و ضوابط مقرر کئے ہیں جن سے حدیثوں کی پرکھ ہوتی ہے، احادیث مناقب و فضائل کی جانچ کا ہم بھی ایک گر بتائے دیتے ہیں قرآن شریف میں جہاں جہاں خداوند تعالیٰ کی وحدانیت اور جناب محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت اور قرآن شریف کے کلام الٰہی ہونے کے ثبوت میں بحث کی گئی ہے وہاں آخری دلیل یہ ہے اَفَلَا تَعْقِلُوْن؟ صحیح عقل انسانی کھرا کھوٹا پرکھنے کی آخری کسوٹی ہے، اگر کوئی مناقب و فضائل کی حدیث بیان کی جائے تو سب سے پہلے یہ دیکھ لیا کرو کہ آیا ممدوح کے سوانح حیات اس کے مطابق ہیں اور یہ فضیلت کی پوشاک اسکے بدن پر راست بھی آتی ہے یا نہیں، دوسری کہنے والی بات یہ ہے کہ ان حالات و واقعات کے اندر حضرت علیؑ کے حق میں فضائل و مناقب کی جھوٹی حدیث وضع ہونا ناممکن تھا ان کے فضائل کی سچی احادیث ہی کو بیان کرتے ہوئے لوگ ڈرتے تھے اور سزا پاتے تھے تو جھوٹی احادیث ان کے حق میں کون مرتب کرتا۔

تدبیر چہاردہم۔ حضرت علیؑ کے القاب خصوصی پر قبضہ کرنا

تحریر کی ترتیب کے مطابق اس کو تدبیر ہفت دہم ہونا چاہئے تھا مگر ہم تدبیروں کا نمبر شمار اس کتاب کے صفحہ ۹۶۰ پر مقرر کر چکے ہیں اور اب اس کے ہی مطابق لکھ رہے ہیں۔

جناب رسولخداؐ نے حضرت علی کے بہت سے جامع و بلیغ القاب مقرر فرمادئے تھے، جو حضرت علی کی بے شمار صفات کو ایک مختصر لفظ یا جملہ میں آشکارا کر دیتے تھے اور بوجہ جامعیت و بلاغت کے لوگوں کے دلوں پر اثر بھی ہوتا تھا اور آسانی سے یاد بھی رہتے تھے، جماعت اہل حکومت کے لئے اس ہی قسم کے دیگر القاب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کارکنان حکومت کے حق میں ایجاد کرنا تو کہاں ممکن تھا۔ یہ ہی آسان طریقہ ان کے ہاتھ لگا کہ وہ ہی القاب الٹ پلٹ کر انہوں نے اپنے سرداروں کے لئے رسول خدا کی طرف منسوب کر کے مشہور کر دئے۔ ہم باب ششتم میں ثابت کر چکے ہیں کہ صدیق اکبر، فاروق امت، امیر المومنین خلیفۂ رسول جناب علی مرتضیٰؑ کے بے شمار القابوں میں سے چند القاب ہیں۔ دیکھو صفحات ۹۷ ۴ لغایت ۱۸ ۴ ہم۔ جماعت اہل حکومت نے کہا کہ ہم کیوں پیچھے رہیں، لئے وہ القاب اپنی حکومت کے سرداروں کو عطا کرتے تاکہ لوگ مغالطے میں پڑ جائیں، کچھ مغالطے میں پڑے، کچھ خدا کے بندے اصلی مطلب کو سمجھ گئے۔

تدبیر ہفدہم جمع قرآن

قرآن مجید کے جمع کرنے سے ان بزرگواروں کا منشا یہ تھا کہ وہ اس ترتیب و متن کے ساتھ شائع ہو کہ جہاں تک ممکن ہو سکے اس میں حضرت علی کے فضائل اور صحابہ کے معائب و مثالب کا تذکرہ نہ رہے۔ یہ بہت نازک مسئلہ ہے اور اس پر ہم اپنے ذاتی خیال و عقیدہ کا اظہار نہیں کرنا چاہتے تھے۔ صرف جماعت اہل حکومت ہی کے اقتباسات کو پیش کر کے نتائج اخذ کرینگے۔

تحریف کتاب ان ہی دو نہج پر ہو سکتی ہے ایک تو لفظی اور ایک معنوی۔ معنوی تحریف تو تاویل ہی کی ہوتی ہے، ورنہ لفظی تحویل الفاظ کو اپنی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ رکھنے سے اور نیز اسقاط الفاظ سے ہوتی ہے۔

جمع قرآن پر جب ہم اس زاویۂ نگاہ سے نظر ڈالتے ہیں تو مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ کیا جناب رسول خدا کے زمانہ میں قرآن جمع ہو چکا تھا۔

۲۔ اگر نہیں تو کیا آنحضرتؐ نے کسی کو قرآن شریف کے جمع کرنے کی خدمت پر مامور فرمایا تھا۔

۳۔ سب سے پہلے قرآن شریف کو کس طرح جمع کرنا شروع کیا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۴۔ جب آخری دفعہ جمع قرآن کا انتظام حکومت نے کیا تو یہ فرض کس کے سپرد کیا گیا۔

۵۔ اگر حضرت علیؑ کے ذمہ یہ فرض سپرد نہیں کیا گیا تو کیوں؟

۶۔ کیا قرآن شریف کی ترتیب ایسی ہی ہے جیسی کہ ہونی چاہیئے تھی۔

۷۔ کیا واقعی قرآن شریف میں کوئی تحریف کی گئی ہے یا نہیں۔

۸۔ کیا قرآن شریف میں غلطیوں کے رہ جانے کا امکان تھا یا نہیں۔

۹۔ کیا واقعی کچھ غلطیاں رہ گئی ہیں۔

۱۰۔ ہمارا عقیدہ قرآن شریف کے متعلق کیا ہونا چاہیئے؟

سوال اول

جتنے اقتباسات ہم آئندہ نقل کریں گے ان سے ثابت ہے کہ جناب رسول خداؐ کے زمانہ میں قرآن شریف جمع نہیں ہوا تھا، اس جگہ محض ایک عبارت نقل کرتے ہیں مولوی عبدالسلام ندوی اپنی کتاب تاریخ فقہ اسلامی کے صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں۔

"آیات وسور کی جو ترتیب ہوتی تھی رسول اللہؐ خود ان کو بتا دیتے تھے مگر رسول اللہؐ کی وفات کے زمانہ تک قرآن مجید ایک نسخہ میں جمع نہیں ہوا تھا بلکہ حفاظ قرآن کے سینوں کاتبان وحی اور دوسرے کاتبوں کے صحیفوں میں محفوظ تھا۔"

ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ آیات وسور کی ترتیب جناب رسول خداؐ نے کی، اور ہم ان ہی بزرگواروں کی کتابوں سے عبارات پیش کریں گے کہ جن سے یہ معلوم ہو جائے گا کہ جناب عبدالسلام ندوی کا یہ خیال غلط ہے۔ اگر آیات اور سورتوں کی ترتیب یعنی قرآن شریف میں ان کا محل وقوع ہی جناب رسولخداؐ مقرر کر دیتے تو پھر جمع قرآن میں باقی کیا رہ جاتا، پھر تو کسی جلد ساز کو بلوا کر جلد ہی بندھوا لینی تھی، آنحضرتؐ کی حیات میں تو قرآن شریف جمع ہی نہیں ہو سکتا تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

کیونکہ آپ کے آخری دم تک کسی نہ کسی آیت کے نازل ہونے کا امکان تھا، کسی آیتِ قرآنی نے یہ نہیں کہا کہ میں قرآن کی آخری آیت ہوں، اور نہ آنحضرتؐ سے کوئی حدیث ثابت ہے کہ بس آج سے قرآن نازل ہونا بند ہو گیا، اگر آنحضرتؐ کی حیات میں قرآن جمع ہو سکتا تو آپ تو ایسے بیدار مغز اور اپنی امت کے بہبودی کے سوچنے میں منہمک تھے کہ آپ ضرور اس کام کو کر جاتے۔ اوس کا انتظام کر دیا تھا جیسا کہ سوال

سوال دوئم

یہ ظاہر ہے کہ قرآن شریف کا جمع ہونا امت کے لئے نہایت ضروری شے تھی، یہ کون نہیں جانتا کہ قرآن شریف کو محض لوگوں کے حافظہ کے رحم پر چھوڑ دینا نہایت خطرناک بات تھی، بلکہ قرآن شریف کو ضائع کرنے کے مترادف تھی پھر تو ہر ایک شخص اپنے خواہش اور حافظہ کے مطابق اس میں تبدیلیاں کر سکتا تھا اور اپنے ہی قرآن کو بہترین سمجھتا، جتنے حافظ اُتنے ہی قرآن ہو جاتے، یہ گمان کرنا کہ جناب رسول خداؐ نے اس طرف توجہ نہیں کی اور حضرت عمر پہلے شخص تھے جنھوں نے حضرت ابوبکر کی اور زید ابن ثابت کی اور دیگر لوگوں کی توجہ اس ضرورت کی طرف منعطف کرائی آنحضرتؐ کے اوپر ایک الزام عظیم عائد کرنا ہوگا اوران کے اوپر ظلم صریح ہوگا، جو ایسا کہتے ہیں وہ محض اپنے اماموں اور بزرگانِ دین کے افعال کو درست ثابت کرنا چاہتے ہیں، مگر وہ یہ نہیں جانتے کہ اس سے جناب رسول خداؐ کی توہین ہوتی ہے۔ جناب رسول خداؐ نے بار بار کہا، اپنے آخری خطبہ میں کہا کہ ثقل قرآن اور یہ علی ہمیشہ ساتھ رہیں گے۔ قیامت تک ساتھ رہیں گے، ایک دوسرے سے کبھی جدا نہ ہوں گے، میرے سارے علوم کا دروازہ علی ہے، علی کے ذریعے ہی سے اور فقط اس کے ہی ذریعے تم کو قرآن کا علم حاصل ہوگا، کس طرح صریح الفاظ میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ قرآن اور اس کا علم فقط علی ہی کے پاس مل سکتا ہے اور حضرت علی کو ہدایت کر دی کہ تم قرآن شریف جمع کرنا، چنانچہ جب حضرت علی کو ابوبکر نے بلایا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

قسم کھائی ہے کہ جب تک قرآن جمع نہ کر لوں کہیں نہ جاؤں۔ جناب رسول خدا نے تو اپنی طرف سے سب کچھ کر دیا۔ اگر حضرت عمر کی محبت میں لوگ چھپائیں اور کہیں کہ رسولؐ نے تو امت کی ہدایت کی اتنی بھی پرواہ نہ کی کہ اپنے بعد کے ہادی کا نشان بتا دیتے اور اپنا خلیفہ مقرر کر دیتے، اتنا بھی نہ کیا کہ قرآن جمع کرانے کا انتظام کر جاتے، جو کچھ کیا حضرت عمر نے کیا تو اس کا علاج ہمارے پاس کچھ نہیں

جلال الدین سیوطی: الاتقان فی تفسیر القرآن

الجزء الاول ص ۵۷

سوال سوئم و چہارم و پنجم

صحیح بخاری میں ہے۔

حدثنا موسیٰ ابن اسمٰعیل عن ابراهیم بن سعد حدثنا ابن شهاب عن عبید بن السباق ان زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ قال ارسل الیّ ابوبکر مقتل اهل الیمامہ فاذا عمر بن الخطاب عندہ قال ابوبکر رضی اللہ عنہ ان عمر اتانی فقال ان القتل قد استحر یوم الیمامہ بقراء القرآن وانی اخشی ان یستحر القتل بالقراء بالمواطن فیذھب کثیر من القرآن وانی اری ان تامر بجمع القرآن قلت لعمر کیف

(راویوں کے نام عربی عبارت میں) زید ابن ثابت کہتے ہیں کہ مجھے ایک دن جنگ یمامہ کے بعد حضرت ابوبکر نے بلایا میں پہنچا تو عمر بھی ان کے پاس تھے حضرت ابوبکر نے مجھ سے کہا کہ عمر نے مجھ سے آ کر بیان کیا کہ جنگ یمامہ میں بکثرت حفاظ یمامہ قتل ہوئے ہیں، مجھے ڈر ہے کہ اگر اسی طرح لڑائیوں میں حفاظ قتل ہوتے گئے تو قرآن کا بہت سا حصہ ضائع ہو جائے گا، میں چاہتا ہوں کہ تم قرآن شریف کے جمع کرنے کا حکم دو، اس پر میں نے عمر سے کہا کہ میں وہ بات کیونکر کروں گے جو رسول خدا نے نہیں کی، عمر نے جواب

Presented by: https://jafrilibrary.com

تفعل شیئا لم یفعله رسول اللہ
صلی اللہ علیہ و سلم قال عمر
ھذا واللہ خیر فلم یزل عمر
یراجعنی حتی شرح اللہ صدری
لذلک ورایت فی ذلک الذی
رایٔ عمر قال زید قال ابوبکر
انک رجل شاب عاقل لانتھمک
قد کنت تکتب الوحی لرسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فتتبع
القرآن فاجمعہ فواللہ لو کلفونی
نقل جبل من الجبال ما کان
اثقل علیّ مما امرنی بہ من
جمع القرآن قلت کیف تفعلون
شیئا لم یفعلہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال ھو
واللہ خیر فلم یزل ابوبکر
یراجعنی حتی شرح اللہ صدری
للذی شرح لہ صدر ابی بکر و
عمر رضی اللہ عنہما فتتبعت
القرآن اجمعہ من العسب واللخاف
وصدور الرجال حتی وجدت
آخر سورۃ التوبۃ مع ابی خزیمۃ
الانصاری لم اجدھا مع احد

دیا۔ نہیں یہ کار نیک ہے اور عمر اسی طرح بار
بار مجھ کو سمجھاتے رہے ہیں یہاں تک کہ اب
خداوند تعالیٰ نے میرے سینہ کو اسکے لئے
کھول دیا ہے اور اب میں نے بھی وہ ہی
رائے قائم کر لی ہے جو عمر کی ہے۔ زید ابن
ثابت کہتے ہیں کہ پھر ابوبکر نے مجھ سے کہا کہ
تم نوجوان عاقل ہو۔ ہم تم میں کوئی
قابل الزام عیب نہیں پاتے اور تم رسول خدا
کے کاتب وحی رہے ہو۔ بس اب قرآن کو
ڈھونڈو، جہاں بھی ہو وہاں سے نکالو
اور جمع کرو، زید ابن ثابت کہتے ہیں کہ
خدا کی قسم اگر وہ لوگ مجھے پہاڑ کو
اپنی جگہ سے سرکانے کو کہتے تو وہ مجھ کو
ان کے ارشاد جمع قرآن سے گراں نہ
ہوتا۔ میں نے کہا کہ تم لوگ وہ کام کیوں
کرتے ہو۔ جناب رسول خدا صلعم نے
نہیں کیا۔ حضرت ابوبکر نے کہا کہ نہیں یہ
کار خیر ہے ابوبکر مجھ کو بار بار سمجھاتے رہے
یہاں تک کہ خدا نے میرا سینہ بھی اس بات
کے لئے اسی طرح کھول دیا جس طرح ابوبکر
و عمر کا کھولا تھا بس میں نے قرآن شریف
کو تلاش کر کے کھجور کی شاخوں پتھر کے
ٹکڑوں اور لوگوں کے سینوں سے اکٹھا

Presented by: https://jafrilibrary.com

غیرہ لقد جاء کم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حتی خاتمۃ براءۃ فکانت الصحف عند ابی بکر حتی توفاہ اللہ ثم عند عمر حیاتہ ثم عند حفصہ بنت عمر رضی اللہ عنہ۔

کر کے جمع کرنا شروع کیا، یہاں تک کہ سورۂ توبہ کا آخری حصہ مجھ کو ابوخزیمہ انصاری سے ملا، ان کے علاوہ میں نے اسکو کسی دوسرے کے یہاں نہ پایا۔ لقد جاءکم رسولٌ آخر سورۂ توبہ تک یہ صحیفے تادم وفات حضرت ابوبکر کے پاس رہے اس کے بعد حضرت عمر کے پاس ان کی زندگی تک رہے۔ پھر حضرت حفصہ کے پاس رہے

ابو عبداللہ محمد بن اسمعیل بخاری
صحیح بخاری۔ کتاب فضائل القرآن۔ باب جمع القرآن۔ الجزء الثالث ص ۱۵۰

عبدالسلام ندوی:۔ تاریخ فقہ اسلامی ص ۱۵۷ و ۱۵۸۔

جلال الدین سیوطی۔ تاریخ الخلفاء، حالات ابوبکر۔ ذکر جمع القرآن

حافظ ابوعمر یوسف المعروف ابن عبدالبر:۔ کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ترجمۂ زید بن ثابت الجزء الاول ص ۱۹۴۔

دیکھئے۔ قرآن جمع کرنے میں کتنی تکالیف کا سامنا کرنا پڑا، جب رسولخداؐ کے احکام سے اعراض کر کے اصلی ہادیان دین کو چھوڑ کر غلط رہنماؤں کی پیروی کی جاتی ہے تو اس کے یہی نتیجے ہوتے ہیں، اس عبارت پر غور کرنے سے مندرجۂ ذیل واقعات کا پتہ چلتا ہے۔

۱۔ نہ تو حضرت زید ابن ثابت کے پاس اور نہ ان کے پاس جنھوں نے اپنے تئیں خلیفہ و جانشین کہلانا پسند کیا تھا اور نہ ان کے دست راست حضرت عمر کے پاس مکمل قرآن موجود تھا، زید ابن ثابت کو ہر کس و ناکس کے پیچھے دوڑنا پڑا، اور قرآن شریف کی آیات جمع کی گئیں۔ جانشین رسولؐ کی پہلی علامت یہ ہے کہ اس کے پاس رسولؐ کی مکمل کتاب موجود ہو لیکن ان کے پاس نہیں تھی لہٰذا ثابت ہوا کہ وہ اصلی جانشین رسولؐ نہ تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۲۔ حضرت زید ابن ثابت نے قرآن شریف کی آیتوں کی تلاش میں ہر طرف چھان بین کی لیکن حضرت علی کی طرف نہ گئے، کیونکہ یہ حضرت علی کی مخالف پارٹی میں تھے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے جمع کرنے کا شوق سیاسی مصالح پر مبنی تھا، مذہب کی محبت اس کی بنیاد نہ تھی۔

۳۔ سورۂ توبہ کا آخری حصّہ فقط ایک آدمی کے پاس ملا، کسی اور کے پاس نہ تھا، کیا ثبوت ہے کہ یہ قرآن کا حصّہ تھا، اس کی تصدیق تو کسی اور سے ہوئی نہیں صرف ابوخزیمہ انصاری نے سورۂ توبہ کو اس طرح لکھا ہوا تھا۔ معمولی باتوں کے لئے تو حضرت ابوبکر نے حضرت فاطمہؑ و حضرت علیؑ تک کی گواہی غلط سمجھی اور مزید گواہ طلب کئے، جمع قرآن میں اتنی بے احتیاطی کہ کسی اور سے اس کی تصدیق بھی نہ کرائی۔

۴:۔ اس روایت سے قطعاً ثابت ہوا کہ جنابِ رسولِ خداؐ نے قرآن شریف جمع نہیں کیا تھا۔

۵۔ جس طریقے سے زید بن ثابت نے یہ قرآن جمع کیا اس سے غلطی و کمی بیشی کا احتمال بلکہ یقین ہو سکتا ہے لوگوں کے حافظہ کے اوپر اعتبار کیا گیا، خبر نہیں کس کس سے پوچھا، وہ کس سیاسی عقائد کے لوگ تھے چونکہ اس غرض کے لئے بنوہاشم کی طرف رجوع نہیں کیا لہٰذا اس سے صاف عیاں ہے کہ جمع قرآن سیاسی عقائد کی بناء پر تھی، اس طرح حضرت علی کا نام نکل جانا معمولی سی بات تھی اور چونکہ یہ حکومت کے نظریۂ کے مطابق تھا لہٰذا اس کا واقع ہونا یقینی ہو گیا۔

۶۔ جمع قرآن بھی صرف حضرت عمر ہی کی تجویز تھی، نام تو یہ کیا کہ حفاظ قتل ہو جائیں گے، اصلی وجہ اور تھی، حفاظ کے مرنے کے احتمال کی وجہ سے تو ایک اور ترکیب ہو سکتی تھی وہ یہ کہ سب بچوں کو قرآن شریف حفظ کرانا شروع کر دیتے، جب سب ہی حافظ ہوتے تو پھر یہ خطرہ ہی نہ رہتا۔

۷۔ حضرت عمر نے جس سے اس کا ذکر کیا اس نے اس کو جناب رسول خدا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے طرز عمل کے مخالف سمجھا مگر بعد میں جب حضرت عمر نے سیاسی پنیچ اونچ دکھایا. تو شرح صدر ہو گیا۔

۸۔ اس سے ثابت ہے کہ جناب رسولخدا نے کم سے کم حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان کو قرآن شریف جمع کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی تھی اور نہ ان کے ذمے یہ فرض لگایا تھا اور نہ ان کے پاس مکمل قرآن ہی موجود تھا۔ لہذا وہ جانشین رسول نہیں ہو سکتے تھے۔

۹۔ زید ابن ثابت میں قابلیت و اہلیت قرآن جمع کرنے کی نہ تھی چنانچہ وہ اس کام کو پہاڑ کے ہٹانے سے بھی زیادہ مشکل سمجھتے تھے۔ سنہ ہجری میں ان کی عمر گیارہ سال کی تھی۔ (الاستیعاب ترجمہ زید ابن ثابت ص ۱۹۴) اور یہ جمع قرآن کا عمل سنہ ۱۱ ہجری میں جنگ یمامہ کے زمانہ میں ہوا۔ گویا اس وقت ۲۲ سال کے نیچے تھے۔ ان کی کم سنی کی وجہ سے آنحضرتؐ نے ان کو جنگ بدر میں لڑائی کی اجازت نہ دی، ان بزرگوں کا منطق بھی کسی ایک اصول پر مبنی نہیں ہوتا، کہتے ہیں کہ جناب ابوبکر و عمر سن میں حضرت علیؑ سے بڑے تھے۔ لہذا صغر سنی کی وجہ سے حضرت علی کو نظرانداز ہی ہونا چاہیئے تھا۔ مگر اب ایک بچے کو جمع قرآن کے لئے منتخب کیا جاتا ہے. اور اب اس کی صغر سنی اُس کے لئے کچھ مانع نہیں ہے، زید بن ثابت تو اپنے تئیں اس کا اہل نہیں سمجھتے تھے، اصرار کرکے ان کے ذمے یہ فرض لگایا جاتا ہے، حضرت علی جو ببانگ دہل کہہ رہے ہیں کہ پوچھو لو جو مجھ سے پوچھنا چاہتے ہو، کتاب اللہ کے متعلق پوچھ لو، قسم بخدا کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کی نسبت مجھے یہ نہ معلوم ہو کہ رات کو نازل ہوئی یا دن کو۔ میدان میں نازل ہوئی یا پہاڑ پر۔ نرم زمین پر نازل ہوئی یا پتھریلی پر (ص ۳۴۳ کتاب اول) جناب رسول خدا آخر وقت تک یہی کہتے رہے کہ میں تم میں دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ میرے اہل بیت جن کے راس ورئیس یہ علی ہیں۔ اور کتاب اللہ! یہ ایک دوسرے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سے قیامت تک جدا نہ ہوں گے، اگر تم ان دونوں سے تمسک کرو گے تو قیامت تک گمراہ نہ ہو گے ایسے شخص کی طرف توجمع قرآن کے لئے رجوع نہیں کیا منتخب کس کو کیا جاتا ہے ایک بائیس برس کے نوجوان کو، بہانہ کے طور پہ کہا جاتا ہے کہ یہ کاتب وحی تھا۔ کاتب وحی تو وہ شخص بھی تھا جو بعد میں مرتد ہو گیا اور جناب رسول خداؐ نے مدینہ سے جلا وطن کر دیا، زید ابن ثابت ایسے کاتب وحی تھے کہ خود ان کے پاس کچھ نہ تھا، دوسروں ہی سے مانگ مانگ کر پیوند سازی کی، اور کاتب وحی ہونا ہی خاص باعث فضیلت تھا، تو حضرت علیؑ بھی کاتب وحی تھے، زید ابن ثابت تو اس وقت بچوں سے گلیوں میں کھیل رہے تھے، جب قرآن شریف کا بہت بڑا حصہ نازل ہوا، اور جناب علی مرتضیٰ زیر تربیت رسول علم قرآن اس وقت اخذ کر رہے تھے، قرآن کا مکی حصہ $\frac{19}{30}$ ہے اور مدنی حصہ $\frac{11}{30}$ ہے قیام مکہ میں قرآن شریف کے نازل ہونے کی مدت ۱۲ سال پانچ مہینے اور ۱۳ دن ہیں۔ مدینہ میں نزول قرآن کا زمانہ نو سال نو مہینے اور نو دن ہے (عبد السلام ندوی:۔ تاریخ فقہ اسلامی ص ۶) جب آنحضرتؐ مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ میں تشریف لائے، اس وقت زید ابن ثابت کی عمر گیارہ سال کی تھی، اور خاص ذہانت و ذکاوت کے مالک بھی نہ تھے۔ تعجب اور ہزار تعجب ہے کہ ایسے لڑکے کو اس کام پر مقرر کیا جاتا ہے اور حضرت علیؑ کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا۔ صرف یہی ایک بات اس امر کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ قرآن شریف کے جمع کرنے میں سیاسی تجاویز مرکوز تھیں۔ اس کا تعلق اداء مذہب سے نہ تھا۔

۱۰۔ علامہ ابن عبد البر نے بتا دیا کہ زید ابن ثابت کو کیوں منتخب کیا گیا، وہ کہتے ہیں:۔

قال ابو عمر رحمہ اللہ کان عثمان	حضرت عثمان کو زید ابن ثابت سے
یحب زید ابن ثابت، وکان زید	بہت محبت تھی اور زید حضرت عثمان
عثمانیا ولم یکن فیمن شھد شیئًا	کی پارٹی میں تھا۔ اور وہ حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

من مشاھد علی مع الانصار۔ علی کے ساتھ ایک لڑائی میں شامل نہوا۔

(حافظ ابو عمر یوسف المعروف بابن عبد البر۔ کتاب الاستیعاب الجزء الاول ۔ ترجمہ۔ زید ابن ثابت ص ۱۹۴)

نیز ملاحظہ ہو۔ عبد السلام ندوی:۔ تاریخ فقۂ اسلامی ص ۱۹۲ ۔

جب زید ابن ثابت کو مجبوراً یہ پہاڑ اٹھانا پڑا تو انہوں نے سب سے پہلے حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ سے جتنا بھی قرآن اون کے پاس تھا، وہ طلب کیا۔ حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ نے اپنے اپنے قرآن کس طرح جمع کئے تھے، وہ ہم بتاتے ہیں:۔

صحیح مسلم میں ہے:۔

حدثنا یحییٰ بن یحییٰ التمیمی قال قرأت	(اسمائے رواۃ عربی عبارت میں دیکھئے)
علی مالک عن زید بن اسلم	ابو یونس حضرت عائشہ کے غلام سے
عن القعقاع بن حکیم عن ابی	مروی ہے وہ کہتا ہے کہ عائشہ نے
یونس مولیٰ عائشہ انہ قال	مجھے قرآن شریف لکھنے کا حکم دیا
امرتنی عائشۃ ان اکتب	اور کہا کہ جب تو اس آیہ حافظوا
لہا مصحفاً وقالت اذا بلغت	الآیۃ پر پہنچے تو مجھ سے اجازت
ھذہ الآیۃ فاذنی حافظوا	لے لینا۔ جب میں وہاں تک پہنچا تو
علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ	میں نے ان سے اجازت لی، انہوں
قال فلما بلغتھا اذنتھا فاملت	نے مجھے اس طرح لکھوایا حافظوا علی
علی حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ	الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ وصلوٰۃ
الوسطیٰ وصلوٰۃ العصر وقوموا	العصر وقوموا للہ قانتین ۔
للہ قانتین قالت عائشہ	حضرت عائشہ نے کہا کہ میں نے جناب
سمعتھا من رسول اللہ	رسول خدا سے اسی طرح سنا تھا۔

تفسیر درمنثور میں ہے:۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

واخرج عبد الرزاق والبخاری فی
تاریخہ وابن جریر وابن ابی داؤد
فی المصاحف عن ابی رافع مولیٰ حفصۃ
قال استکتبتنی حفصۃ
مصحفا فقالت اذا اتیت علی ھذہ
الآیۃ فتعال حتی املیھا علیک
کما اقرأتھا فلما اتیت علی ھذہ
الآیۃ حافظوا علی الصلوٰۃ قالت
اکتب حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ
الوسطیٰ وصلوٰۃ العصر فلقیت
ابی بن کعب فقلت ابا المنذر
ان حفصۃ قالت کذا وکذا فقال
ھو کما قالت اولیس اشغل ما
نکون عند صلاۃ الظھر فی عملنا
واخرج مالک وابو عبید
وعبد بن حمید وابو یعلی وابن
جریر وابن الانباری فی المصاحف
والبیھقی فی سننہ عن عمرو بن رافع
قال کنت اکتب مصحفاً لحفصۃ
زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فقالت اذا بلغت ھذہ الآیۃ
فاذنی حافظوا علی الصلوٰۃ و
الصلوٰۃ الوسطیٰ فلما بلغتھا

عبد الرزاق نے و بخاری نے اپنی تاریخ میں ابن
جریر نے اپنی تفسیر میں، ابن داؤد نے المصاحف
میں ابو رافع غلام حضرت حفصہ بنت عمر سے
روایت کی ہے، وہ کہتا ہے کہ حضرت حفصہ نے
مجھ سے ایک قرآن کا نسخہ لکھنے کو کہا اور کہا
کہ جب تو اس آیت پر پہنچے تو مجھے بلا لینا
تاکہ میں بولتی جاؤں اور تو لکھتا جائے
جس طرح کہ میں اس آیت کو پڑھا کرتی ہوں
پس جب میں اس آیت پر پہونچا یعنی آیہ
حافظوا علی الصلوٰۃ تو حفصہ نے کہا کہ لکھ حافظوا
علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطی وصلوٰۃ العصر
پس اس کے بعد میں ابی بن کعب سے ملا۔
اور اس سے کہا کہ اے ابو المنذر مجھ سے حفصہ
نے یہ کہا اس نے کہا کہ وہ سچ کہتی ہیں
کیا نماز ظہر کے وقت ہم اپنے کاموں میں مشغول
نہیں ہو جاتے مالک وابو عبیدہ عبد بن حمید
وابو یعلی وابن جریر نے اور ابن الانباری
نے المصاحف میں اور بیہقی نے اپنی سنن
میں عمرو بن نافع سے روایت کی ہے وہ کہتا
ہے کہ حضرت حفصہ زوجۂ نبی کے لئے میں ایک
قرآن شریف لکھ رہا تھا، حضرت حفصہ نے
کہا کہ جب تو اس آیت پر پہنچے تو میری اجازت
لے لینا، آیہ یہ تھی حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آذنتہا فاملت علیّ حافظوا علی	الوسطیٰ ۔ پس جب میں اس آیت پر پہونچا تو
الصلوٰۃ والصلاۃ الوسطی وصلاۃ	ان کی اجازت چاہی تو انہوں نے آیت بول
العصر وقوموا للہ قانتین و	کر اس طرح لکھوائی حافظوا علی الصلوۃ والصلوۃ
قالت اشھد انی سمعتہا من	الوسطیٰ وصلاۃ العصر وقوموا للہ قانتین اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	کہا کہ میں گواہی دیتی ہوں کہ میں نے جناب
واخرج عبدالرزاق عن نافع ان	رسول خدا سے اسی طرح سنا تھا اور عبدالرزاق
حفصۃ دفعت مصحفا الی مولی	نے رُواۃ کے سلسلہ سے نافع سے روایت کی
لہا یکتبہ وقالت اذا بلغت ھذہ	ہے کہ حفصہ نے ایک قرآن شریف اپنے غلام
الاٰیۃ حافظوا علی الصلوٰۃ والصلاۃ	کو لکھنے کے لئے دیا اور کہا کہ جب تو اس
الوسطی فاذنی فلما بلغہا جاءھا	آیت پر پہنچے حافظوا علی الصلوۃ والصلاۃ
فکتبت بیدھا حافظوا علی	الوسطے تو مجھے بتا دینا جب وہ اس آیت
الصلوٰۃ والصلاۃ الوسطی وصلاۃ	پر پہنچا تو وہ غلام ان کے پاس گیا حضرت
العصر واخرج مالک واحمد و	حفصہ نے اپنے ہاتھ سے لکھ دیا حافظوا علی
عبد بن حمید ومسلم وابوداؤد	الصلوٰۃ والصلاۃ الوسطیٰ وصلاۃ العصر اور
والترمذی والنسائی وابن جریر	امام مالک اور امام احمد وعبد بن حمید ومسلم
وابن ابی داؤد وابن الانباری	وابوداؤد وترمذی ونسائی وابن جریر و
فی المصاحف والبیہقی فی سننہ	ابن ابی داؤد نے اور ابن الانباری نے المصاحف
عن ابی یونس مولی عائشۃ قال	میں اور بیہقی نے اپنے سنن میں ابو یونس غلام
امرتنی عائشۃ ان اکتب	حضرت عائشہ سے روایت کی ہے وہ کہتا ہے کہ
لہا مصحفاً وقالت اذا بلغت	عائشہ نے مجھے حکم دیا کہ میں ایک قرآن شریف
ھذہ الاٰیۃ فاذنی حافظوا علی	ان کے لئے لکھوں اور کہا کہ جب تو اس آیت
الصلوٰۃ والصلاۃ الوسطی فلما	پر پہنچے تو مجھے بلا لینا حافظوا علی الصلوٰۃ والصلاۃ
بلغتہا آذنتہا فاملت علیّ حافظوا	الوسطیٰ پس جب میں اس آیت پر پہنچا تو میں نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علی الصلوٰۃ والصلاۃ الوسطیٰ وصلاۃ العصر وقوموا للّٰہ قانتین وقالت عائشہ سمعتھا من رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم واخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن ابی داؤد فی المصاحف وابن المنذر عن ام حمید بنت عبد الرحمٰن انھا سألت عائشۃ عن الصلاۃ الوسطیٰ فقالت کنا نقرؤھا فی الحرف الاول علی عہد النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم حافظوا علی الصلوٰۃ والصلاۃ الوسطیٰ وصلاۃ العصر وقوموا للّٰہ قانتین۔ جلال الدین سیوطی کتاب الدر المنثور جلد اول ص ۳۰۲

ان کو بتایا، انہوں نے خود بول بول کر یہ آیت اس طرح لکھوائی حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ وصلاۃ العصر وقوموا اللہ قانتین۔ عائشہ نے کہا کہ میں نے رسول خدا سے اسی طرح سنا تھا اور ابن جریر و عبد الرزاق نے و ابن ابی داؤد نے المصاحف میں اور ابن المنذر نے ام حمید بنت عبد الرحمٰن سے روایت کی ہے وہ کہتی ہے کہ میں نے حضرت عائشہ سے الصلاۃ الوسطیٰ کی بابت پوچھا تو اس نے کہا کہ ہم عہد جناب رسالتمآب میں اسی طرح پڑھتے تھے اور حافظوا علی الصلوٰۃ والصلاۃ العصر وقوموا اللہ قانتین۔

کتاب موطا امام مالک اور فتح الباری ابن حجر عسقلانی میں بھی یہ دونوں روایتیں حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ کی اسی طرح درج ہیں، غلاموں کا مبلغ علم ظاہر ہے۔ باب مدینۂ علم نبی کو چھوڑ کر غلاموں کی علم ولیاقت پر بھروسہ کرنا جس حکومت کی سیاسی تدبیروں کا نتیجہ ہو اس کا آخری انجام معلوم۔

حضرت عثمان کے زمانہ میں قرآن شریف کو اس کی موجودہ شکل دی گئی اس کے لئے ایک کمیٹی مقرر ہوئی۔ یہ قصہ اس طرح ہے۔

حدثنا موسی حدثنا ابراھیم حدثنا ابن شھاب ان انس بن مالک حدثہ ان حذیفہ بن

اسمائے راویان عربی عبارت میں ملاحظہ فرمایئے انس بن مالک کہتے ہیں کہ جنگہائے آرمینیہ وآذربائیجان کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الیمان قدم علی عثمان وکان یغازی	دوران میں حذیفہ بن الیمانی حضرت عثمان
اهل الشام فی فتح ارمینیہ واذر	کے پاس آئے کیونکہ ان کو قرآن شریف
بیجان مع اھل العراق فافزع	میں لوگوں کے اختلاف نے بہت رنج
حذیفہ اختلافهم فی القرأة	پہنچایا تھا اور کہا کہ اے امیر المومنین اس
فقال حذیفہ لعثمان یا امیر	امت کی مدد کو پہونچو قبل اس کے کہ
المومنین ادرك هذه الامة	یہود و نصاریٰ کی طرح اپنی کتاب
قبل ان یختلفوا فی الکتاب	میں اختلاف پیدا کردیں۔ پس
اختلاف الیهود والنصارے	عثمان نے حفصہ کے پاس آدمی بھیجا
فارسل عثمان الی حفصہ ان	کہ ہمارے پاس قرآن شریف کا
ارسلی الینا بالصحف ننسخها	نسخہ بھیجدو تاکہ ہم نقل کرلیں۔ پھر ہم تمکو
فی المصاحف ثم نردها الیک	واپس کردیں گے۔ پس حفصہ نے اپنا
فارسلت بها حفصہ الی عثمان	قرآن شریف عثمان کے پاس بھیج دیا۔
فامر زید بن ثابت وعبد الله	انہوں نے زید بن ثابت و عبد اللہ بن
بن الزبیر وسعید بن العاص	زبیر و سعید بن العاص و عبد
وعبد الرحمٰن بن الحرث بن	الرحمٰن بن الحرث بن ہشام کی
هشام فنسخوها فی المصاحف وقال	ایک جماعت مقرر کی، اور ان سے کہا
عثمان للرهط القرشیین	کہ اس کی نقلیں کرو، اور اگر تم آپس
الثلاثة اذا اختلفتم انتم	میں اختلاف کرو، زید بن ثابت
وزید بن ثابت فی شئ من	سے تو قریش کی زبان میں لکھو کیونکہ
القرآن فاکتبوه بلسان قریش	یہ قرآن شریف قریش کے لہجہ میں
فانما نزل بلسانهم ففعلوا	نازل ہوا ہے۔ پس انہوں نے ایسا
حتی اذا نسخوا الصحف فی	ہی کیا، اور نقلیں ختم کردیں۔ تو عثمان
المصاحف رد عثمان الصحف الی	نے حفصہ کا قرآن تو واپس کردیا اور ایک ایک نسخہ ہر ملک میں بھیجدیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حفصہ وارسل الی کل افق بمصحف	اور حکم دیا کہ اس کے سوا اگر کچھ اور
مما نسخوا وامر بما سواہ من القرآن	قرآن کا حصہ کہیں ملے تو اس کو جلادو
فی کل صحیفۃ او مصحف ان	ابن شہاب کہتے ہیں کہ مجھ کو زید
یحرق قال ابن شھاب واخبرنی	بن ثابت کے لڑکے خارجہ نے بتایا
خارجہ بن زید بن ثابت سمع	کہ میں نے اپنے باپ زید کو کہتے
زید بن ثابت قال فقدت آیۃ	سنا ہے کہ سورۂ احزاب کی ایک آیت
من الاحزاب حین نسخنا المصحف	نہیں ملتی تھی جب ہم قرآن لکھنے لگے جو جناب رسولخداؐ
قد کنت اسمع رسول اللہ صلی	پڑھا کرتے تھے۔ پس ہم نے اس کو تلاش
اللہ علیہ وسلم یقرأ بھا فالتمسناھا	کیا۔ یہاں تک کہ خزیمہ بن ثابت کے
فوجدناھا مع خزیمہ بن ثابت	پاس وہ مل گئی اور وہ آیۃ یہ تھی۔
الانصاری من المومنین رجال	مِنَ المومنین رِجَال صدقوا ما عاھدوا
صدقوا ما عاھدوا اللہ علیہ	اللہ علیہ۔ پس ہم نے اس کو سورۂ
فالحقناھا فی سورتھا فی المصحف	احزاب میں داخل کردیا۔

صحیح بخاری: کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن الجزء الثالث ص ۱۵۰۔

عبدالسلام ندوی:۔ تاریخ فقہ اسلامی ص ۱۶۰

جلال الدین سیوطی، الاتقان الجزء الاول ص ۵۹

حضرت عثمان کے زمانہ میں جمع قرآن کا کام ۲۵ھ ہجری میں انجام پایا، اس واقعہ سے مندرجۂ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں۔

۱۔ حضرت عثمان کے پاس بھی مکمل قرآن نہ تھا اور نہ اس کا علم رکھتے تھے۔ انہیں زید ابن ثابت اور عبدالرحمن بن الحرث جیسے بچوں پر بھروسہ کرنا پڑا۔

۲۔ اب دیکھیں کہ اس کمیٹی کے ممبران کون کون تھے، زید ابن ثابت کا حال پہلے گذر گیا ہے، عبداللہ ابن زبیر نواسے تھے حضرت ابوبکر کے۔ ۲ھ میں پیدا ہوئے، گویا جمع قرآن کے وقت ان کی عمر ۲۳ سال کی تھی۔ یہ وہ ۔ ہونہار نوجوان تھے جن کی نسبت حضرت علی فرمایا کرتے تھے کہ زبیر بن العوام

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہم میں سے تھے جب تک کہ ان کے بیٹے عبداللہ بڑے نہیں ہوئے تھے۔ سن تمیز کو پہنچ کر انہوں نے اپنے باپ کو حضرت علیؑ کے مخالف کر دیا۔ جنگ جمل اُن کی ہی کوششوں کا نتیجہ تھا، سعید بن العاص بنو امیہ میں سے تھے۔ سنہ ہجری میں پیدا ہوئے جمع قرآن کے وقت ان کی عمر ۲۴ سال کی تھی، ان کے والد بزرگوار کو جنگ بدر میں حضرت علیؑ نے قتل کیا تھا، (الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب الجزء الثانی ص ۵۵۵) عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام بن المغیرہ مخزومی تھے۔ بنو مخزوم حضرت علی کے خاص طور سے دشمن تھے۔ جب آنحضرتؐ کا انتقال ہوا تو یہ دس سال کے تھے: جمع قرآن کے وقت ان کی عمر بھی ۲۴ یا ۲۵ سال کی تھی۔

۳۔ ایسے بچوں کو جمع قران کے لئے منتخب کیا جاتا ہے کہ جو ابھی سن تمیز کو بھی نہیں پہنچے تھے کہ نزول قرآن ختم ہو گیا تھا کوئی خاص فضیلت و بزرگی کے حامل نہ تھے، ہاں ان کا ایک مابہ الامتیاز تھا۔ کہ حضرت علیؑ سے دشمنی رکھتے تھے۔ ان کے مقابلہ میں کن کو نظر انداز کیا گیا، حضرت علی، عبداللہ ابن مسعود عبداللہ ابن عباس و عمار ابن یاسر، مقداد و ابوذر کو، یہ وہ بزرگوار تھے کہ جن کی فضائل سے خود گروہ اہل حکومت کی کتابیں بھری پڑی ہیں، عبداللہ ابن مسعود کی نسبت ان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ اگر قرآن سیکھنا ہو تو عبداللہ ابن مسعود سے سیکھو مگر ان خلفاء نے آنحضرتؐ کے اس قول کی بھی تائید نہ کی۔ کیوں؟ وجہ یہ ہے کہ یہ بزرگوار قرآن شریف کو اس پالیسی کے مطابق جمع کرنا نہیں چاہتے تھے جو اس وقت حکومت کی تھی، عبداللہ ابن مسعود سے حضرت عثمان نے کہا کہ اپنا قرآن ترک کر دو، اور ہمیں دیدو تاکہ ہم اس کو جلا دیں، انہوں نے انکار کیا اس پر حضرت عبداللہ ابن مسعود کو خوب مارا گیا۔

علامہ ابن عبدالبر لکھتے ہیں:۔

وروی الاعمش عن شقیق ابی	اعمش نے روایت کی ہے ابووائل شقیق بن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وائل قال لما امرہ عثمان فی المصاحف بما امرقام عبداللہ بن مسعود خطیبًا فقال ایامرونی ان اقرء القرآن علی قرأۃ زید بن ثابت والذی نفسی بیدہ لقد اخذت من فی رسول اللہ صلعم سبعین سورۃ وان زید بن ثابت لذوذوابہ یلعب بہ الغلمان۔

سلمہ سے کہ جب حضرت عثمان نے قرآن کی نسبت وہ حکم دیا جو انہوں نے دیا تو عبداللہ بن مسعود نے ایک خطبہ لوگوں کے سامنے دیا۔ جس میں کہا کہ کیا یہ مجھ کو حکم دیتے ہیں کہ میں قرآن کو زید بن ثابت کے مطابق پڑھوں بخدائے لایزال میں نے جناب رسول خدا سے ستر سورتیں اخذ کیں اور اس وقت زید ابن ثابت بچوں کے ساتھ کھیلتا تھا۔

ابن عبدالبر:۔ الاستیعاب الجزء الاول ترجمہ عبداللہ بن مسعود ص ۳۷۳۔

قال حذیفہ لقد علم المحفوظون من اصحاب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم ان عبداللہ بن مسعود کان من اقربھم وسیلۃ واعلمھم بکتاب اللہ۔

حذیفہ کہتے ہیں کہ اصحاب رسول میں سے جو حافظان قرآن تھے وہ جانتے تھے کہ عبداللہ ابن مسعود ان سب میں آنحضرتؐ سے نزدیک تر تھے اور زیادہ علم قرآن رکھنے والے تھے۔

الاستیعاب:۔ ترجمہ عبداللہ بن مسعود ص ۳۷۲۔

۳:۔ جو قرآن حضرت ابوبکر کے زمانہ میں جمع کیا گیا تھا اور حضرت حفصہ کے پاس رکھا گیا تھا اور جس کو اب حضرت عثمان نے نقل کے لئے طلب کیا تھا وہ بھی کامل نہ تھا، اگرچہ زید ابن ثابت کا ہی جمع کیا ہوا تھا، اب ۱۴ برس کے بعد ان کو یاد آیا کہ اس میں ایک آیت رجالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا الآیۃ نہیں ہے، لہٰذا اس کی تلاش میں نکلے۔

۴۔ تمام حفاظ اور صحابہ میں سے وہ کسی کے پاس سوائے خزیمہ بن ثابت کے نہ نکلی۔

۵۔ تو کیا احتمال نہیں ہوسکتا اور ایسی ہی آیتیں ہوں گی جو اسی طرح جمع

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہونے سے رہ گئیں کیونکہ زید ابن ثابت کے ذہن سے اُتر گئیں۔

۶۔ اس جمع شدہ قرآن کو چاہئے تھا کہ مسجد میں صحابہ کے مجمع میں پیش کرتے تاکہ اس میں اگر کوئی آیت نہ ہوتی تو دیگر لوگ اس کمی کو پورا کر دیتے۔ بلکہ بہتر تو یہ ہوتا کہ تمام سلطنت سے قرآن شریف جمع کر کے اس سے مقابلہ کرتے۔

۷۔ لیکن ایسا نہ کیا بلکہ اس کو تو حکماً قطعی کر کے کسی اور کو اس پر گفتگو کرنے کا حق بھی نہ دیا، اور جس نے اس کو قبول کرنے سے انکار کیا اسکو مارا۔

۸۔ ایسی سختی کی در آنحالیکہ خود قرآن شریف کا علم نہیں رکھتے تھے اور اپنے پاس مکمل قرآن نہ تھا، اگر اپنے پاس مکمل قرآن ہوتا تب بھی کچھ بات تھی۔

۹۔ اتنی مشکلات جمع قرآن میں پیش آئیں مگر حضرت علی کی طرف پھر بھی رجوع نہ کیا۔

۱۰۔ کیا یہ امر بذات خود ایک بہت بڑی دلیل نہیں ہے کہ حضرت علی کے ساتھ ہی تمام بنو ہاشم کو نظر انداز کر دیا، ان میں سے ایک کی طرف بھی اس کام کے لئے رجوع نہ کیا۔

ان تمام امور سے صریحاً ثابت ہے کہ جمع قرآن ایک سیاسی تدبیر تھی۔ حدیث مدینۃ العلم اور دیگر احادیث جو حضرت علی کی شان میں تھیں اور لوگوں میں جاری تھیں ان کے اثر کو دور کرنے کے لئے بھی یہ ایک تدبیر تھی، عام لوگوں کو جتانا مطلوب تھا کہ حضرت علی سے بہت اعلیٰ و بہتر و افضل لوگ موجود ہیں ان میں تو معاذ اللہ قرآن کے جمع کرنے کی بھی اہلیت نہیں ان سے تو ۲۲ برس کے چھوکرے زیادہ عالم قرآن ہیں۔

سوال ششم۔

ظاہر ہے کہ قرآن شریف کی ترتیب موجودہ ترتیب سے بہت بہتر ہو سکتی تھی اگر مطابق تنزیل کے ہوتا تو کیا اچھا تھا، بہت کچھ اس موضوع پر لکھا جا سکتا ہے لیکن یہاں اس کی ضرورت نہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سوال ہفتم و ہشتم

صحیح بخاری میں ایک خاص باب اس عنوان سے قائم کیا گیا ہے۔ بَابُ قول النبیِّ صَلَّی اللہُ علیہ وسلم لَتَتَّبِعُنَّ سُنَنَ مَنْ کَانَ قَبْلَکُمْ یعنی آنحضرتؐ کا قول کہ البتہ تم چلوگے اگلے لوگوں کی چالوں پر۔ اس باب کے تحت میں ایک حدیث یہ لکھی ہے:۔

حدثنا محمد بن عبد العزیز قال حدثنا ابو عمر الصنعانی من الیمن عن زید بن اسلم عن عطاء بن یسار عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لتتبعن سنن من قبلکم شبرا بشبر و ذراعا بذراع حتی لو دخلوا جحر ضب تبعتموھم قلنا یا رسول اللہ الیھود والنصاریٰ قال فمن۔	(اسمائے راویان عربی میں دیکھو) ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ البتہ تم چلوگے اگلے لوگوں کی چالوں پر بالشت بالشت بھر اور ہاتھ ہاتھ بھر یہاں تک کہ اگر وہ سوسمار کے سوراخ میں گھسے ہونگے تو تم بھی ان کی پیروی کروگے ہم نے عرض کی کہ یا حضرت کیا یہود و نصاریٰ کی چال پر چلیں گے آنحضرتؐ نے فرمایا اگر یہی نہیں تو پھر کون یعنی یہود و نصاریٰ ہی مراد ہیں ان کی چال پر چلوگے۔

صحیح بخاری:۔ کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ الجزء الرابع ص ۱۷۶۔

یہ حدیث دیگر کتب احادیث یعنی صحیح مسلم و کنز العمال و سنن نسائی وغیرہ میں بھی درج ہے، یہود و نصاریٰ کا اپنی اپنی آسمانی کتابوں کی تحریف کرنا۔ قرآن شریف سے ثابت ہے، یہود و نصاریٰ نے اپنی اپنی کتابوں کی ان آیات میں تحریف کی جو آنحضرتؐ کی رسالت کی تصدیق کرتی تھیں، اور ایسی آیات کو چھپانا چاہتے تھے۔ نہیں چاہتے تھے کہ ان کے مخالفین یعنی مسلمانوں کو معلوم ہوں وہ لوگ کلمات و الفاظ کو ان کی اصلی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ میں رکھ دیتے تھے تاکہ سیاق و سباق کلام کی وجہ سے تاویل و معانی میں تحریف ہو سکے۔ ملاحظہ ہو پارہ ۱۵

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سورۂ بقرع ۵۔ سورۂ بقرہ ۹ و پارۂ ۳ سورۂ آل عمران ع ۷، و پارہ ۵ سورۃ النساء ع ۷۔ اس عالم الغیب والشہادۃ نے اس پر ہی اکتفاء نہ کی۔ یہود اور نصاریٰ کے اس مذموم فعل کی قلعی کھولی جائے بلکہ خود مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا:۔

اِنَّ الَّذِیْنَ یَکْتُمُوْنَ مَآ اَنْزَلَ اللّٰہُ مِنَ الْکِتَابِ وَیَشْتَرُوْنَ بِہٖ ثَمَنًا قَلِیْلًا اُولٰٓئِکَ مَا یَاْکُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِہِمْ اِلَّا النَّارَ وَلَا یُکَلِّمُہُمُ اللّٰہُ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ وَلَا یُزَکِّیْہِمْ وَلَہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ ۝ اُولٰٓئِکَ الَّذِیْنَ اشْتَرَوُا الضَّلٰلَۃَ بِالْہُدٰی وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَۃِ ج فَمَآ اَصْبَرَہُمْ عَلَی النَّارِ ۝ ذٰلِکَ بِاَنَّ اللّٰہَ نَزَّلَ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ ط وَاِنَّ الَّذِیْنَ اخْتَلَفُوْا فِی الْکِتَابِ لَفِیْ شِقَاقٍۭ بَعِیْدٍ ۝ پارہ ۲۔ سورۃ البقرع ۲۱۔	وہ لوگ جو اس کو چھپاتے ہیں جو کچھ خدا نے کتاب میں نازل کیا ہے اور اس کو تھوڑی قیمت پر بیچتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں انگارے بھرتے ہیں اور خداوند تعالیٰ قیامت کے دن نہ تو ان سے بات کریگا اور نہ ان کو پاک کریگا اور ان کے لئے عذاب دردناک ہے یہ وہی ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے گمراہی اور بخشش کے بدلہ عذاب خرید لیا تو بس اب یہ آتش جہنم پر کیا اچھی طرح رہنے والے ہیں یہ اس لئے کہ یقیناً خدا نے کتاب کو حق کے ساتھ نازل کیا ہے اور جن لوگوں نے اس کتاب میں اختلاف کیا ہے وہ بے شک بہت بڑی نافرمانی پر ہیں۔

اِن آیات کو جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، جناب رسول خدا کی اس حدیث کے ساتھ ملا کر پڑھنے سے بدیہی نتیجہ نکلا کہ امت محمدیہ بھی یہود و نصاریٰ کی طرح اپنی کتاب میں تحریف کریگی۔

تحریف دو قسم کی ہوتی ہے۔ لفظی اور معنوی۔ پھر لفظی تحریف تین طرح سے ہوسکتی ہے (۱) کسی لفظ کلمہ یا آیت کو اپنے اصلی مقام سے ہٹا کر دوسری جگہ رکھنا (۲) کمی الفاظ (۳) زیادتی الفاظ۔ زیادتی الفاظ کا کوئی فریق قائل نہیں۔ یعنی اس موجودہ قرآن شریف میں انسانی کلام نہیں ہے۔ معنوی تحریف قرآن شریف کی آیات کی غلط تاویل کرنے کو کہتے ہیں، اور اس کے سب قائل ہیں، جب ایک آیت کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی مختلف تاویلیں ہوئیں تو ظاہر ہے کہ صحیح تاویل کے علاوہ باقی معنوی تحریف ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اسلام کے سب فرقے اس غلط تاویل ہی کا نتیجہ ہیں۔ بہت سے صحابہ بھی چونکہ باب مدینہ علم نبی کی طرف رجوع نہیں کرتے تھے، قرآن شریف کی آیات کی معنی میں ایک دوسرے سے اختلاف رکھتے تھے، آیات کو ان کی اصلی جگہ سے اٹھا کر دوسری موقعہ پر رکھنا جسکو قرآن شریف میں یحرفون الکلم عن مواضعہ کے فقرے سے ظاہر کیا گیا ہے سو یہ بھی ظاہر ہے مثال کے طور پر آیۂ تطہیر کو لو اپنی موجودہ جگہ پر بے جوڑ معلوم ہوتی ہے اور یہ تو سب مانتے ہیں کہ موجودہ قرآن شریف تنزیل کی ترتیب کے مطابق نہیں ہے۔

اب صرف ایک قسم کی تحریف رہ گئی جو الفاظ یا آیات کی کمی کا نام ہے۔ یہ نہایت نازک مسئلہ ہے۔ میں اپنے تئیں اس قابل نہیں سمجھتا کہ اس اہم مسئلہ پر فتوی دوں، جو شخص اس پر فتوی لینا چاہتا ہو وہ مجتہدین کی طرف رجوع کرے اور نہ میں اپنی جو خود بحث کے لئے اس قسم کی تحریف کے قائل ہونے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں، جہاں تک ہم نے علماء کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ مجتہدین اپنی کتابوں میں لفظی تحریف کے عقیدے کے خلاف ہیں لیکن اہل سنت و الجماعت کے علماء اس تحریف کے قائل نظر آتے ہیں اب جو کچھ ہم لکھیں گے وہ اہل سنت وجماعت کے علماء کی رائے ہوگی۔

امام شعرانی اپنی کتاب الکبریت الاحمر فی بیان علوم الشیخ الاکبر میں لکھتے ہیں:۔

قال ولوان رسول اللہ صلی اللہ	کہا کہ اگر جناب رسول خدا خود جمع قرآن کی
علیہ وسلم کان ھو الذی	نگرانی کرتے تو ہم ضرور توقف کرتے اور
تولی بجمع القرآن لوقفنا وقلنا	کہتے کہ یہی ہے وہ قرآن جس کی ہم روز
ھذا وحدہ ھو الذی نتلوہ	قیامت تلاوت کرینگے، اور کہا کہ اگر یہ نہ
یوم القیامۃ وقال لولا ما	ہوتا کہ یہ ضعیف دلوں کے واسطے سبقت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یسبق للقلوب الضعیفۃ ووضع الحکمۃ فی غیر اھلھا البتۃ جمیع ماسقط من مصحف عثمان واما ما استقر فی مصحف فلم ینازع احدٌ فیہ ص۱۳۰ برحاشیہ الیواقیت والجواہر مطبوعہ مصر۔

کریگا (یعنی ان کو شبہات پیدا ہوں گے) اور اس کہنے سے نااہلوں میں حکمت کو ڈال دینا ہوگا (یعنی ایسا کہنے سے نااہل لوگوں کو حکمت کی بات بتا دینا ہوگا) تو ہر آئینہ ہم ان تمام آیات کو ضرور بیان کر دیتے جو مصحف عثمان سے ساقط ہیں اور کہا شیخ الاکبر نے لیکن جو کچھ اب باقی ہے مصحف عثمان میں پس کسی نے اس میں تنازعہ نہیں کیا۔

آپ نے دیکھا، امام شعرانی اور ان کے شیخ کی تحقیق یہ ہے کہ اس موجودہ مصحف سے بہت سی آیات ساقط ہیں، اگر خود جناب رسالت مآب اس قرآن کے جمع کرنے کی نگرانی کرتے تو پھر ان کو کچھ عذر نہ ہوتا، اور وہ یقین کرتے کہ یہ وہی قرآن ہے، جس کی تلاوت روز قیامت ہوگی مگر اب ان کو اس میں کلام ہے، ان ساقط شدہ آیات کو امام شعرانی محض اس وجہ سے بیان نہیں فرماتے کہ لوگوں کے اعتقادات میں ضعف آجائے گا۔

کتاب الدر المنثور میں علامہ جلال الدین سیوطی تحریر کرتے ہیں:-

اخرج ابو عبید وابن الضریس وابن الانباری فی المصاحف عن ابن عمر قال لا یقولن احدکم قد اخذت القرآن کلہ ما یدریہ ما کلہ قد ذھب منہ قرآن کثیر ولکن یقل قد اخذت ما ظھر منہ۔

ابو عبید وابن الضریس اور نیز ابن الانباری المصاحف میں ابن عمر سے روایت کرتے ہیں ابن عمر نے کہا کہ کوئی تم میں سے یہ نہ کہے کہ میرے پاس مکمل قرآن ہے اُسے کیا معلوم کہ مکمل قرآن کتنا تھا۔ قرآن شریف کا بہت سا حصہ ضائع ہو گیا ہاں وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میرے پاس اتنا قرآن ہی جتنا اب ظاہر ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

سورۂ احزاب و آیۂ رجم :۔ دراصل سورۂ احزاب بہت طویل تھی۔ سورۂ البقر سے بہت بڑی تھی اور اس میں آیۂ رجم تھی ۔

جلال الدین سیوطی کتاب الدرالمنثور الجزء الخامس ص ۱۷۹ و ۱۸۰۔
تفسیر اتقان
امام راغب اصفہانی ۔ محاضرات ۔

حدثنا ابن ابی مریم عن ابی لہیعہ عن ابی الاسود عن عروۃ بن الزبیر عن عائشہ قالت کانت سورۃ الاحزاب تقرء فی زمان النبی مائتی آیۃ فلما کتب عثمان المصاحف لم یقدر منھا الا علی ما ھو الآن ۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ جناب رسولخدا کے زمانہ میں سورۃ الاحزاب کی دوصد آیتیں پڑھی جاتی تھیں مگر جب عثمان نے قرآن لکھوائے تو ان کو صرف اتنی ہی مل سکیں کہ جتنی اب ہیں ۔

آیت رجم قرآن شریف کا حصہ ہے مگر موجودہ قرآن میں نہیں ہے ۔
صحیح بخاری الجزء الرابع باب رجم الحبلی ص ۱۱۹ و مسند امام احمد حنبل الجزء الاول ص ۱۸۳، ۱۳۲ الجزء الخامس ص ۵۵، ۱۳۲ ، ۱۸۳ء
درمنثور الجزء الخامس ص ۱۸۰ و تفسیر اتقان الجزء الاول ص ۵۸
موطائے امام مالک و محاضرات امام راغب ، فتح الباری ابن حجر عسقلانی

سورۃ الخلع و سورۃ الحفد ۔ موجودہ قرآن شریف میں یہ دونوں سورتیں اب موجود نہیں ہیں لیکن ان بزرگواروں کا اعتقاد ہے کہ یہ دونوں سورتیں قرآن شریف کا جزو ہیں اور خداوند تعالیٰ کا کلام ہیں لیکن حضرت عثمان کو نہ مل سکیں۔ جلال الدین سیوطی نے توان دونوں سورتوں کو مکمل اپنی کتاب الدرالمنثور میں لکھا ہے اور ان کی تفسیر بھی کی ہے۔

جلال الدین سیوطی :۔ کتاب الدرالمنثور الجزء السادس ص ۴۲۰ و ۴۲۱
" تفسیر اتقان الجزء الاول النوع التاسع فی عدد سورہ و

Presented by: https://jafrilibrary.com

وآیاتہ وکلماتہ وحروفہ ص ۶۵ -

اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو ہم وہ تمام حوالے اور کتابوں کے نام لکھتے۔

جن میں ان دونوں سورتوں کا قرآن عبداللہ ابن مسعود وابی بن کعب، وابن عباس میں موجود ہونا بیان کیا ہے، ابوموسیٰ اشعری بھی اِن سورتوں کی تلاوت کیا کرتے تھے، اور حضرت علیؑ نے یہ دونوں سورتیں عبداللہ عافقی کو تعلیم کی تھیں کتاب الدر المنثور میں یہ سب درج ہیں۔

اور کئی سورتیں اور آیات غائب اور ضائع شدہ بیان کی جاتی ہیں مگر اس کی تفصیل ہمارے موضوع سے باہر ہے ہاں یہ ثابت کرنا ہمارے ذمہ ہے کہ خود ان بزرگوں کے عقیدے کے مطابق قرآن شریف میں صحابہ کے بہت سے مثالب و معائب بیان کئے گئے تھے اور حضرت علیؑ کے بہت سے فضائل تھے جو جامع قرآن کمیٹی نے خارج کر دئے چنانچہ سورۂ توبہ کی نسبت لکھتے ہیں۔

اخرج ابن ابی شیبہ والطبرانی فی الاوسط وابوالشیخ والحاکم وابن مردویہ عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال التی تسمون سورۃ التوبہ ھی سورۃ العذاب واللہ ماترکت احدا الانالت منہ ولا تقرؤن منہا مما کنا نقرأ الا ربعہا..........	ابن ابی شیبہ وہ ابوالشیخ وحاکم وابن مردویہ اور طبرانی نے اوسط میں اپنے اپنے اسناد کے ساتھ حذیفہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ جسکو تم سورۃ توبہ کہتے ہو وہ تو سورۂ عذاب ہے قسم بخدا اس نے تو صحابہ میں سے کسی کو بغیر اسکے معائب بیان کئے چھوڑا ہی نہیں تم تو اس سورۃ کا چوتھائی حصہ بھی نہیں پڑھتے جو ہم پڑھا کرتے تھے.......
واخرج ابوعبید وابن المنذر وابو الشیخ وابن مردویہ عن سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ قال قلت لابن عباس رضی اللہ عنہما سورۃ	ابوعبید وابن المنذر وابوالشیخ و ابن مردویہ نے اپنی اپنی اسناد کے ساتھ سعید بن جبیر سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے سورۃ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

التوبة قال التوبة بل هي الفاضحة ماذالت تنزل ومنهم حتى ظننا ان لن يبقى منا احد الا ذكر فيها واخرج ابو عوانة وابن المنذر وابو الشيخ وابن مردويه عن ابن عباس رضى الله عنهما ان عمر رضى الله عنه قيل له سورة التوبة قال هي الى العذاب اقرب ما اقلعت عن الناس حتى ما كادت تدع منهم احدا واخرج ابو الشيخ عن عكرمه رضى الله عنه قال قال عمر رضى الله عنه ما فرغ من تنزيل براءة حتى ظننا انه لم يبق منا احد الا سينزل فيه وكانت تسمى الفاضحة......

....

واخرج ابو الشيخ عن حذيفه رضى الله عنه قال ما تقرؤن ثلثها يعنى سورة التوبة۔

توبہ کا ذکر کیا، انہوں نے کہا کہ سورۂ توبہ کیا وہ سورۃ فاضحہ یعنی عیب ظاہر کرنے والا سورہ ہے وہ نازل ہوتا رہا یہاں تک کہ ہم نے سمجھا کہ ہم میں سے کسی کو بھی نہیں چھوڑ لیگا، اور ابو عوانہ وابن المنذر وابو الشیخ وابن مردویہ اپنے اپنے اسناد کے ساتھ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر کے سامنے سورۂ توبہ کا ذکر ہوا، انہوں نے کہا توبہ کیا یہ تو عذاب سے زیادہ قریب ہے، اس نے تو ہم میں سے کسی کو چھوڑا ہی نہیں۔ ابو الشیخ نے اپنے اسناد کے ساتھ عکرمہ سے روایت کی ہے وہ کہتا ہے کہ حضرت عمر نے کہا کہ اس سورۃ کا تو نازل ہونا ختم ہی ہوا یہاں تک کہ ہم نے خیال کیا کہ ہم میں سے کسی کو بھی بغیر عیب بیان کئے نہ چھوڑیگی اور اس کا نام ہم نے فاضحہ رکھا......

ابو الشیخ نے اپنی اسناد کے ساتھ حذیفہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ تمہارے پاس تو اصل سورۂ توبہ کا تیسرا حصہ بھی نہیں ہے

جلال الدین سیوطی:۔ کتاب الدر المنثور، الجزء الثالث ص ۲۰۸

": ۔ تفسیر اتقان، الجزء الاول: ص ۵۴، ۵۵

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیکھئے ان روایات کو کتنے جلیل القدر علماء مثل حاکم و ابو شیبہ و طبرانی و ابو الشیخ و ابن مردویہ و ابن المنذر و ابو عوانہ و جلال الدین سیوطی نے بیان کیا ہے ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ سورۂ توبہ تین چوتھائی کے قریب ضائع ہو گئی اس میں صحابہ کے معائب و مثالب کھول کھول کر بیان کئے گئے تھے اور اب وہ معائب و مثالب موجودہ سورۃ میں نہیں ملتے، ثابت ہوا کہ جو حصہ سورۂ توبہ کا ساقط کر دیا گیا وہ تھا جس میں یہ معائب و مثالب تھے۔

نقصان آیۂ رجم و آیۂ رضاع کبیر

قالت عائشۃ لقد نزلت آیۃ الرجم و رضاع الکبیر و کانت فی رقعۃ تحت سریری و شغلنا بشکاۃ رسول اللہ فدخلت داجن للحی فاکلتہ۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے آیۂ رجم و آیۂ رضاع کبیر نازل فرمائیں لیکن یہ دونوں آیتیں لکھی ہوئی میرے تکیہ کے نیچے رکھی ہوئی تھیں ہم تو آنحضرتؐ کے مرض میں مشغول ہوئے اور ایک بکری آن کر کھا گئی۔

امام راغب اصفہانی :- محاضرات۔

فخر الدین عثمان بن علی متوفی رمضان ۷۴۳ھ ہجری : تبیان الحقائق شرح کنز الدقائق۔

حضرت عائشہ نے کیا اچھی تفسیر کی ہے آیۂ نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ اِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ کی۔ ایسے قرآن شریف لکھے ہوئے تھے جن سے زمانۂ حضرت ابوبکر میں وہ قرآن نقل کیا گیا جس سے بعد میں حضرت عثمان کے زمانہ میں جمع قرآن کی کمیٹی نے تمام ملت اسلامیہ کے لئے قرآن شریف مرتب کیا تھا کیا آپ کا خیال ہے کہ جناب رسول خدا اسی طرح لاپرواہی کے ساتھ قرآن شریف کو بکریوں کے حوالے کر کے دنیا سے رخصت ہو گئے، کیا انہوں نے اپنے وصی و جانشین و باب مدینۃ العلم کے ذمہ جمع قرآن کا فرض نہیں لگایا تھا ضرور لگایا تھا جب ہی تو حضرت علی نے اس فرض کی ادائیگی میں اس کام کو سب سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اول کر کے حکومت کے سامنے پیش کیا، مگر حکومت نے بوجوہات چند در چند جو ظاہر ہیں، اس قرآن کو قبول و شائع کرنے سے انکار کیا، جس پر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اب تم قیامت تک اس قرآن کو نہیں دیکھو گے۔

قال ابوعبید حدثنا ابن ابی مریم عن نافع بن عمر الجمعی حدثنی ابن ابی ملیکہ عن المسور بن مخرمہ قال عمر لعبد الرحمٰن بن عوف الم نجد فیما انزل علینا ان جاھد واکما جاھد تم اول مرۃ فانا لا نجدھا قال اُسقطت فیما اسقط من القرآن۔

(اسماء رواۃ عربی عبارت میں) عبد الرحمٰن بن عوف کے بھانجے مسور بن مخرمہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے عبد الرحمٰن بن عوف سے کہا کہ کیا تم قرآن شریف میں جو نازل ہوا ہے اس میں آیۂ اِنَّ جَاهَدُوا الآیۃ کو نہیں پاتے ہم کو تو وہ نہیں ملتی، عبد الرحمٰن نے جواب دیا کہ یہ آیت بھی اس حصہ قرآن کے ساتھ گرادی گئی جو کہ ضائع کیا گیا ہے۔

جلال الدین سیوطی:۔تفسیر اتقان۔
علی المتقی:۔کنز العمال۔

حضرت عائشہ کی بھی یہی رائے تھی کہ حضرت عثمان نے قرآن شریف میں ناجائز تحریف کی ہے اور تغیر و تبدل کیا ہے چنانچہ اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَآئِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ الآیۃ کے نقصان کو ذکر کرنے کے بعد فرماتی ہیں کہ یہ آیت اُس وقت ایسی تھی قالت قَبْلَ اَنْ يُّغَيِّرَ عُثْمَانَ الْمَصَاحِفَ یعنی آپ فرماتی ہیں کہ قبل اس کے کہ عثمان نے قرآن شریف میں تغیر و تبدل کیا۔ جلال الدین سیوطی:۔تفسیر اتقان

اب حضرت علی و آل محمدؐ کے ناموں اور الفاظ کے اخراج کی کیفیت ملاحظہ ہو۔

اخرج ابن مردویہ عن ابن مسعودؓ

ابن مردویہ نے اپنے اسناد سے ابن مسعود

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قال كنا نقرء على عهد رسول	سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم زمانۂ
الله يَا اَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا	جناب رسول خدا میں اس آیہ کو اس طرح
اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ اِنَّ عَلِيًّا	پڑھا کرتے تھے اے رسول جو کچھ تمہارے
مَوْلَى الْمُؤْمِنِيْنَ وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلْ	پاس پیغام علی کی بابت تمہارے خدا سے
فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهٗ وَاللّٰهُ	پہنچا وہ لوگوں تک پہنچا دو کہ علی مومنین کا مولا
يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ط	ہے اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو خدا کی رسالت ہی
	ادا نہ کی اور خدا تمکو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھیگا

جلال الدین سیوطی:۔ کتاب الدر المنثور الجزء الثانی ص ۲۹۸ ۔

ابونعیم:۔ حلیۃ اولیاء ۔

فخرالدین رازی:۔ تفسیر کبیر ۔

ابن مردویہ:۔ کتاب المناقب ۔

مرزا محمد بن معتمد خاں:۔ مفتاح النجا ۔

واخرج ابن ابی حاتم و ابن	ابن ابی حاتم وابن مردویہ وابن
مردویہ وابن عساکر عن	عساکر نے اپنے اپنے اسناد کے ساتھ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ	ابن مسعود سے روایت کی ہے، وہ
انہ کان یقرء ھذا الحرف و	کہتے ہیں ہم اس طرح پڑھا کرتے تھے
کَفَی اللہ المومنین القتال	كَفَى اللّٰهُ الْمُؤْمِنِيْنَ الْقِتَالَ
بعلیؑ بن ابی طالب ۔	بِعَلِيِّ بْنِ اَبِيْ طَالِبٍ ۔

جلال الدین سیوطی: کتاب الدر المنثور الجزء الخامس ص ۱۹۲

میرزا محمد بن معتمد خاں:۔ مفتاح النجا ۔

تفسیر ثعلبی میں مذکور ہے:۔

اخبرنی ابو محمد عبداللہ بن محمد	(اسمائے راویان عربی کی عبارت
بن عبداللہ القائینی نا ابو	میں ملاحظہ فرمائیے)

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الحسین محمد بن عثمان بن الحسین النصیبی نا ابوبکر محمد بن الحسین بن صالح السبیعی نا احمد بن محمد بن سعید نا احمد بن ابی نعیم نا ابو جنادہ السلولی عن الاعمش عن ابی وائل قال قرءت فی مصحف عبد اللہ بن مسعود ان اللہ اصطفٰی آدم و نوحا وآل ابراھیم وآل عمران وآل محمد علی العالمین۔

ابو وائل سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مسعود کے مصحف میں یہ آیت اس طرح دیکھی :۔ اِنَّ اللہَ اصْطَفٰٓی آدَمَ وَ نُوْحًا وَآلَ اِبْرَاھِیْمَ وَ آلَ عِمْرَانَ وَآلَ مُحَمَّدٍ عَلَی الْعَالَمِیْنَ

خود ان بزرگوں کی اپنی کتابوں سے ثابت ہو گیا کہ جمع قرآن بھی مثل دیگر تجاویز کے ایک سیاسی ترکیب تھی جس کا مدعا یہ تھا کہ صحابہ کے معائب و مثالب اور حضرت علی کے فضائل کو پوشیدہ کیا جائے اور قرآن شریف کو اس طرح جمع کیا جائے جس سے یہ دونوں چھپ جائیں اس موقعہ پر قرآن شریف کی مندرجہ ذیل آیات تلاوت کریں جن میں مسلمانوں سے خطاب کیا گیا ہے۔

اِنَّ الَّذِیْنَ یَکْتُمُوْنَ مَآ اَنْزَلَ اللہُ مِنَ الْکِتَابِ وَیَشْتَرُوْنَ بِہٖ ثَمَنًا قَلِیْلًا اُولٰٓئِکَ مَا یَاْکُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِھِمْ اِلَّا النَّارَ وَلَا یُکَلِّمُھُمُ اللہُ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ وَلَا یُزَکِّیْھِمْ وَلَھُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ ۝ پارہ ۲ سورہ بقرع ۲۱ سوال نہم۔

وہ لوگ جو چھپاتے ہیں کتاب اللہ میں سے اس چیز کو جس کو خداوند تعالیٰ نے نازل کیا ہے اور اس کو چھپانے سے تھوڑا سا دنیاوی فائدہ حاصل کرتے ہیں وہ اپنے پیٹوں میں آگ بھرتے ہیں اور خداوند تعالیٰ روز قیامت ان سے کلام نہیں کریگا اور نہ ان کو پاک کریگا اور انکے لئے عذاب دردناک ہے

ان بزرگوں کے عقیدہ کے مطابق ان کاتبوں کی جہالت کی وجہ سے مجبوب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نے حضرت عثمان کے لئے قرآن شریف نقل کیا بہت سی غلطیاں رہ گئی ہیں جن کو ان غلطیوں کی سیر کرنی مطلوب ہے ان کو چاہئیے کہ کتاب الدر المنثور و تفسیر اتقان علامہ جلال الدین سیوطی، موطائے امام مالک و مسند امام احمد حنبل و تفسیر ابن جریر طبری وغیرہم بہت سی کتابوں کو دیکھے، یہ مضمون ہماری اس کتاب کے موضوع سے باہر ہے لہذا ہم چھوڑتے ہیں۔

سوال دہم

اوپر جو کچھ قرآن شریف کی تحریف وغیرہ کے متعلق ہم نے لکھا ہے وہ اہلسنت وجماعت کے علماء کا عقیدہ ہے، علماء شیعہ اس پر خاموش ہیں اور تحریف وغیرہ کے مسئلہ کو عام نہیں کرنا چاہتے ان کی کتابوں میں بطور عقیدہ یہ ہی لکھا ہوا پایا جاتا ہے کہ قرآن شریف میں نہ کوئی غلطی ہے اور نہ کوئی لفظی تحریف، اندریں صورت جو شخص مزید اس موضوع پر واقفیت حاصل کرنا چاہتا ہے، وہ مجتہدین کرام کی خدمت میں حاضر ہو ہم فتویٰ دینے کے مجاز نہیں ہمارا اپنا ذاتی عقیدہ تو یہ ہے کہ جتنا قرآن شریف موجود ہے، وہ سارا کلام اللہ ہے۔ اس میں کسی انسان کا کلام شامل نہیں، فرائض و حلال و حرام میں نہ کمی ہے نہ بیشی، اور فقط اس ہی اعتقاد کے لئے ہم مکلف ہیں، اب رہا اسقاط فقرہ جات والفاظ۔ سو اس کی بحث ایک تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔

تدبیر ہیزدہم انحراف از علیؑ

ان تمام تدابیر کا مقصد و منشا یہی تھا کہ لوگوں کو حضرت علیؑ سے منحرف کیا جائے۔

تدبیر نوزدہم:۔ حضرت علیؑ کے مقابل دیگر اصحاب کو رکھنا اور بسا اوقات انہیں حضرت علیؑ پر ترجیح دینی۔

ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ کارکنانِ سقیفہ بنی ساعدہ نے حضرت علیؑ اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اہلبیت علیہم السلام کے مقابل میں صحابہ کا ایک مضبوط محاذ قائم کر لیا تھا، ان کی یہ کوشش تھی کہ یہ دو جماعتیں ایک دوسرے کے مخالف نظر آئیں اور ان دونوں کی باہمی کشمکش کے لئے ایک ایسا مستقل عنوان تیار کر دیا جائے کہ پھر یہ کبھی آپس میں مل ہی نہ سکیں، ان دونوں کی علیحدگی ہی میں حکومت سقیفہ کی زندگی تھی، اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے بہت سی ترکیبیں استعمال کی گئیں جن میں سے ایک یہ بھی تھی کہ صحابہ کے مقابلہ میں حضرت علی کی شان گھٹائی جائے، عالم دین وفقہ کا یہ فرض ہے کہ جب کوئی شخص مسئلہ پوچھے تو اس کو شرعاً جواب دیں، حضرت علی نے اس فرض کو محسوس کیا اور آنحضرت ص کی رحلت کے بعد ہی علوم دینیہ کا نشر کرنا اپنے ذمہ لے لیا، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دور دور سے اپنے تنازعات و مقدمات فیصلہ کرانے اور شرعی مسائل دریافت کرنے کے لئے حضرت علی کی خدمت میں آیا کرتے تھے۔ جب ان لوگوں کی کثرت ہو گئی تو حضرت عمر کی دوربیں آنکھ نے اس میں حکومت کے لئے خطرہ محسوس کیا، ان کو خیال پیدا ہوا کہ اس طرح حضرت علی کا رسوخ واثر بہت بڑھ جائے گا اور خلیفہ کی ہستی ان کے سامنے حقیر نظر آنے لگے گی، اس خطرہ کو محسوس کر کے حضرت عمر نے مدینہ کے لئے قاضی ومفتی مقرر کرادئے اور حکم دیا کہ میرے مقرر کردہ قاضی ومفتی کے علاوہ اور کوئی شخص فتویٰ نہ دے اور نہ مقدمات فیصلہ کرے۔ اس طرح محکمۂ قضا کو حکومت کے زیر اثر کر کے اس کی آزادی سلب کر لی، اس کی تفصیل باب بنجدہم میں آتی ہے، مولوی شبلی لکھتے ہیں:-

> "پائے تخت یعنی مدینہ منورہ کے قاضی زید بن ثابت تھے، جو رسول اللہ کے زمانہ میں کاتب وحی رہے تھے، وہ سریانی وعبرانی زبان کے ماہر تھے، اور علوم فقہیہ میں سے فرائض کے فن میں تمام عرب میں ان کا جواب نہ تھا" الفاروق حصہ دوم ص ۶۵۔

ہم حیران ہیں کہ حضرت عمر کے انتخاب اور حضرت شبلی کی صفت ومدحت طرازی کی داد دیں یا جناب رسولخدا ص کے فرمان کو صحیح مانیں کہ آپ فرمایا کرتے تھے تم سب سے زیادہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

صحیح فیصلے کرنیوالا علی بن ابی طالبؑ ہے، غالباً اس زمانہ کا قرآن سریانی یا عبرانی زبان میں نازل ہوا ہوگا کہ علوم قرآن کی واقفیت کے لئے سریانی و عبرانی کی ضرورت ہوئی یا مسلمان قاضی کا یہ بھی فرض ہوگا کہ سریانی وعبرانی علوم کا رواج دے۔

آگے چل کر مولوی شبلی فرماتے ہیں:۔

"دوسرا امر جو اس طریقے کے لئے ضروری ہے یہ ہے کہ مفتیوں کے نام کا اعلان کر دیا جائے اسوقت گزٹ اور اخبار تو نہ تھے لیکن مجالس عامہ میں جن سے بڑھ کر اعلان عامہ کا کوئی ذریعہ نہ تھا، حضرت عمر نے بارہا اس کا اعلان کرایا، شام کے سفر میں بمقام جابیہ بے شمار آدمیوں کے سامنے جو مشہور خطبہ پڑھا اس میں یہ الفاظ بھی فرمائے من اراد القرآن فلیات ابیا ومن اراد ان یسئل الفرائض فلیات زیداً ومن اراد ان یسئل عن الفقہ فلیات معاذ۔ یعنی جو شخص قرآن سیکھنا چاہے تو ابی ابن کعب کے پاس اور فرائض کے متعلق کچھ پوچھنا چاہے تو زید کے پاس اور فقہ کے متعلق پوچھنا چاہے تو معاذ کے پاس جائے۔"

الفاروق حصہ دوئم ص ۲۷۔

دیکھا آپ نے اس تعریفی خطبہ میں حضرت علی کا نام اپنی غیر موجودگی کی وجہ سے کس طرح نمایاں ہے جناب رسولؐ خدا کی مخالفت جو اس جماعت کا طرۂ امتیاز تھا اور جس کا اظہار اس بھونڈے طریقے سے فقرہ ان الرجل لیھجر کہہ کر کیا گیا تھا۔ اب تک جاری ہی، حضرت عمر نے ارادہ کامل کر لیا تھا کہ جنابؐ رسولخداؐ کے مقابلہ میں ایک علیحدہ شریعت قائم کی جائے، جنابؐ رسولخدا تو فرماتے ہیں کہ جو میرے تمام علوم جس میں علم قرآن و فقہ و فرائض وغیرہ سب شامل ہیں، سیکھنا چاہے وہ علی کے پاس آئے۔ صرف یہ ہی ایک ایسا مقام ہے کہ جہاں سے اس کو یہ علوم مل سکیں گے۔ اس خطبہ میں جناب رسول خدا کی مخالفت کس قدر نمایاں ہے۔ خیر۔ خدا کا شکر ہے یہ تو حضرت شبلی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نے فرمادیا کہ اس طرح خطبہ کے ذریعہ اعلان کرنے سے بڑھ کر کوئی اور ذریعہ اعلان کا نہ تھا غالباً انہیں غدیر خم کے اعلان عظیم کا جو تمام امت کے سامنے ہوا تھا خیال نہ رہا ورنہ شاید یہ نہ تسلیم کرتے کہ اس سے بڑھ کر اعلان عام کا کوئی اور ذریعہ نہ تھا۔ مولوی شبلی صاحب کو تو اس خطبہ پر بڑا ناز ہے ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ خلیفہ کے لئے کیسا عاجزانہ خطبہ ہے علم و فقہ حاصل کرنے کے لئے لوگ فلاں فلاں شخص کے پاس جائیں خلیفہ رسول کے پاس اتنی علمیت نہیں ہے کہ لوگ ان چیزوں کی تلاش میں اس کے پاس آئیں، پھر جانشینیٔ رسول کس بات کی ہے؟ محض حکومت کی؟ خلیفۂ رسول کی یہ شان ہے کہ وہ صلائے عام دیتا ہے کہ سَلُوْنِیْ قَبْلَ اَنْ تَفْقِدُوْنِیْ، آؤ اور مجھ سے علم حاصل کر و میں قرآن کی ہر ایک آیت کی معانی و تاویل و تفسیر سے واقف ہوں، آسمان کی راہوں کو نسبت زمین کے راستوں کے زیادہ جانتا ہوں۔ حضرت علی فرمایا کرتے تھے، تم لوگ کہاں بھٹکتے پھرتے ہو، تم نے ہمارے دروازے سے ہدایت پائی ہے۔ یہیں آؤ تا کہ تم کو ہدایت ملے، یہ ہے خلیفۂ برحق کی شان۔ دیکھو صفحات ۴۳۲ ۴۳۳، ۴۸، ۴۸ البلاغ المبین۔

تدبیر ستم حضرت علی کو فوج و حکومت سے علیحدہ رکھنا

تاریخ اسلام کا بغور مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ اول کے تین خلفائے راشدین کے طرز عمل میں جناب رسول خدا کی مخالفت مضمر ہوا کرتی تھی، اس کی بہت سی مثالیں پہلے ہم لکھ چکے ہیں یہ ایک مزید نظیر ہے، جناب رسول خدا ہر ایک مشکل کی حل کے لئے، ہر ایک لڑائی کی فتح کے لئے حضرت علی کو مقرر فرماتے تھے۔ جناب رسول خدا کے ہر ایک جنگ میں علم لشکر حضرت علی کے ہاتھ میں ہوا کرتا تھا۔ آنحضرت کی ہر ایک سخت لڑائی کو حضرت علیؑ نے فتح کیا ہے، ہر ایک کار عظیم یا آنحضرت صلےؑ نے خود کیا ہے یا حضرت علی سے کرایا ہے جہاں ہم دیکھتے ہیں حضرت علی کو آنحضرت کے دوش بدوش پاتے ہیں، برخلاف اسکے ان خلفاء کے زمانہ میں حضرت علی بالکل معطل نظر آتے ہیں، ان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بزرگوں نے حضرت علی کو کسی لڑائی میں باہر نہیں بھیجا اور کوئی فوج کا دستہ آنجناب کے سپرد نہیں فرمایا، کسی حکومت کے عہدہ پر آپ کو مقرر نہیں کیا، کسی صوبہ کا گورنر نہیں بنایا۔ ہر ایک کس و ناکس سپہ سالار بننے لگا، ہر ایک غیر معروف شخص صوبہ کا گورنر بن سکتا تھا، لیکن فاتح بدر وحنین، کنندۂ خیبر وکشندۂ عنتر کی ذوالفقار پر اب کچھ ایسا زنگ لگ گیا ہے کہ ان بزرگوں کے زعم میں اس کی پہلی سی تیزی نہ رہی، فدک کو جناب فاطمہ سے لینے کے لئے تو بزعم خود سنتِ رسول کا بہانہ کیا جاتا ہے مگر اس امر عظیم میں جس پر خود اسلام کا مستقبل بنی تھا یہی نہیں کہ سنت رسول کو ترک کیا جاتا ہے بلکہ اس کے خلاف عمل کیا جاتا ہے، اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ یہ صورتِ حالت ارادتاً تھی محض اتفاق کی بات نہ تھی، اب دیکھنا یہ ہے کہ ایسا کیوں ہوا؟ اس کی جو وجہ قیاس کی جا سکتی ہے۔ وہ ان چار وجوہات میں سے ایک ہو سکتی ہے۔

۱۔ حضرت علی نے خود ان خلفاء کے ماتحت کام کرنا نہیں چاہا، ان خلفاء نے حضرت علی کو منصب وعہدہ دینے کی کوشش کی مگر انہوں نے قبول نہ کیا۔

۲۔ حضرت علیؑ کی ضرورت مدینہ میں بہ نسبت باہر جانے کے زیادہ تھی۔

۳۔ حضرت علی سے بہتر آدمی مل گئے لہٰذا ان کی ضرورت نہ رہی۔

۴۔ حکامِ وقت کو ڈر تھا کہ اگر علی کے ہاتھ میں طاقت دیدی اور فوج ان کے سپرد کر دی تو پھر ہماری خیر نہیں اور ہماری حکومت متزلزل ہو جائیگی۔

ہم ان وجوہات میں سے ہر ایک پر ایک نظر ڈالتے ہیں۔

وجہ اول

اگر جماعتِ اہل حکومت اس وجہ کو صحیح مانتی ہے تو ہم بھی اس کو تسلیم کئے لیتے ہیں، اس صورت میں ہمارا بڑا اور اصلی دعویٰ ثابت ہو گیا کہ حضرت علی جانتے تھے کہ یہ لوگ اس کے اہل نہیں ہیں جو انہوں نے سنبھال لیا ہے، اصلی حقدار اور مستحق اس منصب عظمیٰ کا میں ہوں اور انہوں نے میرا حق غصب کر لیا ہے، اس کے بعد کسی ضمنی بحث میں جانے کی ضرورت نہیں، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ گروہِ حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے مورخین کا دعوٰی ہے کہ حضرت علیؑ و خلفائے ثلاثہ میں شروع سے آخر تک اتحاد کامل رہا حضرت علیؑ ان کی حکومت سے خوش تھے، یہی نہیں کہ خوش تھے بلکہ ان کو اس کا اہل جانتے تھے اور بعض شوقین مورخوں نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ ان کو اپنے سے افضل جانتے تھے۔ اگر یہ صورت تھی تو پھر وجہ اول ساقط ہو کر دائرہ غور سے باہر ہو جاتی ہے، پھر یہ صورت پیدا ہوتی ہے کہ حضرت علیؑ ان کی حکومت کو جائز اور برحق بھی سمجھتے تھے اور ان لوگوں نے حضرت علیؑ کو افسر فوج اور حاکم صوبہ مقرر کرنا چاہا لیکن حضرت علیؑ نے انکار کر دیا۔ مگر یہ صورت دو وجوہ سے خارج از بحث ہو جاتی ہے۔ اول تو یہ کسی تاریخ یا واقعہ کی کتاب میں درج نہیں کہ ان بزرگواروں نے کبھی حضرت علیؑ کو فوج کی افسری یا صوبہ کی حکومت پیش کی ہو اور انہوں نے انکار کیا ہو، جب واقعہ ہی ثابت نہیں تو اس پر بحث کی بنا کیسے قائم کی جا سکتی ہے، دوسرے یہ کہ اس صورت میں حضرت علیؑ کیوں انکار کرتے صرف ایک ہی وجہ انکار ہو سکتی تھی، اور وہ یہ کہ حضرت علیؑ جہاد سے اور صوبہ کی حکومت کی ذمہ داریوں سے جی چراتے تھے مگر حضرت علیؑ کی طبیعت اور ان کے سوانح حیات اس قیاس کی مکمل طور سے تردید کرتے ہیں۔

وجہ دوئم

یہ وہ وجہ ہے جو جماعت حکومت کے مورخین و مبلغین اکثر بیان کرتے ہیں مگر بے سود، دوران حکومت خلفائے ثلاثہ میں مدینہ کو کبھی باہر کے حملے کا اندیشہ نہیں ہوا۔ مانعین زکوٰۃ وہ لوگ تھے جو حضرت ابوبکر کو جانشینیٔ رسول کے لائق نہ سمجھ کر زکوٰۃ دینے سے انکار کرتے تھے، خواہ مخواہ میل کا بیل بنا دیا، اور ان کو اہل ردۃ کا نام دیکر اس بے فائدہ مہم کی عظمت بڑھانے کی کوشش کی گئی ہے انہوں نے کبھی مدینہ پر حملہ کرنے کا ارادہ نہیں کیا اور نہ جنگ کرنا ان کا مقصد تھا، بلکہ خود ان کے گھروں پر چڑھائی کر کے ان کو قتل کیا گیا ہے بہر صورت اس مہم کے لئے بھی حضرت علیؑ کو مقرر کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا اسی طرح کاذب نبی دو تین پیدا ہو گئے تھے لیکن ان کا ظہور تو زمانۂ رسالت ہی میں ہو چکا تھا اور بہت آسانی سے ان کی سرکوبی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کردی گئی۔ بہرصورت اگر ایسی نظائر اس ضرورت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں تو ہمارا جواب ہے کہ ان صورتوں میں بھی حضرت علی کی طرف رجوع نہیں کیا گیا، لہذا یہ وجہ اس طرح ساقط ہو گئی، اگر مدینہ کا ڈر تھا تو وہاں ہی ایک فوج قائم کر کے حضرت علی کو افسر بنا دیا ہوتا۔

اب رہی مسائل علمیہ و فقہیہ کے حل کرنے کی ضرورت تو ہم ابھی ابھی حضرت عمر کا خطبہ سُن چکے ہیں آپ نے رعایا کو ان امور میں چند اصحاب کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا، ان میں حضرت علی کا نام نہیں تھا، اور مدینہ کا قاضی ایک نوعمر بچے زید ابن ثابت کو علی کی موجودگی میں مقرر کیا گیا تھا۔

ہاں ایسا ضرور ہوا ہے بہت سے مشکل مسئلے اور اہم مقدمات پیش ہوئے ہیں اور خلیفہ وقت ان کے حل کرنے سے قاصر رہ گئے ہیں تو علی کی طرف رجوع کیا گیا، اور جب اُنہوں نے مشکل حل کر دی تو لولا علی لہلک عمر کے نعرے لگاتے ہوئے واپس ہوئے ہیں لیکن ایسے موقعے روز نہیں پیدا ہوتے۔ اور پھر حضرت علی کو اگر فوجی مہم پر بھیجا جاتا تو ہمیشہ ہی تو وہ باہر نہ رہتے، ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ بہت سے اہم موقعوں پر حضرت علیؑ نے دین کی حفاظت و حرمت کے لئے مشورے دئے ہیں لیکن چونکہ وہ موجودہ حاکم کی سیاست کے خلاف تھے تسلیم نہ کئے گئے۔ حضرت علی کی صرف اس رائے پر عمل کیا جاتا تھا جس پر عمل کرنے سے کسی سیاسی غرض یا ذاتی مفاد کو نقصان نہیں پہنچتا تھا، ہم کئی مثالیں دیتے ہیں۔ جب عبد اللہ ابن عمر نے ہرمز کو اپنے والد بزرگوار کے قتل کے شبہ میں قتل کر دیا، اور پھر وہ غلط ثابت ہوا تو حضرت علی نے مشورہ دیا کہ عبد اللہ ابن عمر سے قصاص خون لیا جائے اور سزا دی جائے لیکن ان کی رائے کو رَد کر دیا، مغیرہ ابن شعبہ نے ام جمیل سے زنا کیا عینی شہادت گزر گئی، حضرت علیؑ نے واجب التعزیر گردانا لیکن حضرت عمر نے نہ مانا ایک نہایت قیمتی مشورہ حضرت علیؑ نے حضرت عمر کو دیا کہ اسکندریہ کی لائبریری کو نہ جلایا جائے بلکہ اس کی کتابیں محفوظ کی جائیں لیکن حضرت عمر نے نہ مانا۔ اب مولانا شبلی کی کوشش

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بے سود سے کیا ہوتا ہے چنانچہ علامہ السید محمد رشید رضا المصری "مدیر المنار" اپنی تصنیف میں تحریر فرماتے ہیں :-

واعظم من ذلک کلمۃ الاثر المأثور المشہور عن سیدنا علی فی ما اشار بہ علی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بعدم احراق خزانۃ الکتب بالاسکندریہ قال انہا لیست تخالف القرآن العزیز بل تعاضدہ وتفسیرہ حق التفسیر لاسرارہ الغامضہ الدقیقہ وھو قول معروف عنہ وقد اخرج الخبر بہ مفصلا الحکیم المورخ الاسلامی القاضی ساعد الاندلسی فی طبقات الامم -

ان سب سے زیادہ عظیم وہ مشہور قول ہے جو حضرت علی نے حضرت عمر سے کتب خانۂ اسکندریہ کو نہ جلانے کا مشورہ دیتے ہوئے فرمایا تھا، آپ نے کہا کہ یہ کتابیں قرآن کریم کے مخالف نہیں ہیں. بلکہ قرآن عزیز کی تائید کرتی ہیں، اور یہ کتابیں علوم و رموز قرآن کی پوری طرح تفہیم کرتی ہیں۔ حضرت علی کا حضرت عمر کو یہ مشورہ اس قول کے ساتھ دینا بہت ہی مشہور و معروف ہے۔ اس واقعہ کا مفصل ذکر مورخ اسلام قاضی ساعد اندلسی نے اپنی تاریخ طبقات الامم کیا ہے۔

سید محمد رشید رضا المصری مدیر المنار" :- تاریخ الاستاذ الامام الشیخ محمد عبدہ الجزء الاول ص ۵۳۵ طبع اول مطبوعہ مطبع المنار مصر سنہ ۱۳۵۰ھ مطابق سنہ ۱۹۳۱ء۔

فتح ایران کے وقت بھی حضرت علی کا یہ مشورہ نہ مانا گیا اور ایران قدیم کے علوم غارت ہو گئے۔

ان المسلمین لما فتحوا بلاد فارس واصابوا من کتبہم کتب سعد بن ابی وقاص الی عمر بن الخطاب یستاذن فی شانہا وتنقیلہا للمسلمین فکتب الیہ عمر رضی

جب مسلمانوں نے ملک ایران کو فتح کیا اور ایرانیوں کی کتابیں ان کے ہاتھ لگیں تو سعد بن ابی وقاص نے عمر بن الخطاب سے اجازت چاہی کہ ان کتابوں کو مسلمانوں کے لئے منتقل کر دیں لیکن خلیفہ عمر نے جواب دیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اللہ عنہ ان اطرحوھا فی الماء فان یکن ما فیہا ھدی ھدانا اللہ باھدی منہ وان یکن ضلالاً فقد کفانا اللہ فطرحوھا فی الماء او فی النار وذھبت علوم الفرس فیہا۔	کہ ان کو دریا میں ڈال دو کیونکہ اگر ان میں ہدایت ہے تو خداوند تعالیٰ نے اس سے بہتر ہدایت ہم کو دی ہے، اور اگر ان میں گمراہی ہے تو اللہ نے ہم کو بچا لیا پس ان لوگوں نے ان کتابوں کو دریا برد کر دیا یا جلا دیا، اور اس طرح ایران کے علوم غارت ہو گئے

کشف الظنون ۱- باب الحکمۃ ص ۹۰: طبعۃ الآستانہ ص ۴۴۶۔

حضرت عمر کے اس فعل پر افسوس کرتا ہوا ابن خلدون مغربی اپنے مقدمہ تاریخ میں لکھتا ہے فاین علوم الفرس التی امر عمر رضی اللہ عنہ بمحوھا عند الفتح۔ یعنی ہائے کہاں ہیں وہ علوم ایران جن کو فتح ایران پر حضرت عمر نے مٹا دینے کا حکم دیدیا۔

جمع قرآن کا وقت آیا تو اس کمیٹی میں حضرت علیؑ کو نہ رکھا۔ آخر وہ کون سی ضرورت تھی جس کے لئے حضرت علی کو وہاں رکھا ہوا تھا۔ معلوم ہوا کہ یہ عذر بھی ایک بہانہ ہی ہے۔

وجہ سویم

اس کے لئے تو کسی طویل بحث کی ضرورت نہیں، ابو عبیدۃ بن الجراح خالد، عمرو بن العاص و سعد بن ابی وقاص صرف یہ ہی بزرگوار تھے جو اپنی زندگی میں باری باری سے خلفاء اولین کے زمانہ میں عساکر اسلامیہ کی سپہ سالاری کیا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ ان میں ایک بھی حضرت علی کی گرد کو نہیں پہنچتا تھا، اُن سے بہتر تو کیا ہوتا۔

وجہ چہارم

اصل وجہ یہ ہی تھی کہ حکام وقت کو ڈر تھا کہ اگر علی کے ہاتھ میں طاقت آجائے گی یا ان کا رسوخ بڑھ جائے گا تو وہ ہم سے بزور تلوار اپنا حق واپس لینے کی کوشش

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کریں گے۔ المرء یقیس علی نفسہ اگر وہ علی کی جگہ ہوتے تو ایسا ہی کرتے لہذا انہیں علی کی طرف سے یہی ڈر لگا رہتا تھا۔ حضرت علی و بنو ہاشم کے مقابلہ میں بنو امیہ کے کھڑا کرنے کی جو کوشش کی گئی اس کا بھی یہی مقصد تھا۔ بارسوخ و بااثر اصحاب کو جاگیرات و آراضیات دے کر ان کی ناجائز حمایت کر کے ان کو ان کے افعال ناشائستہ کی سزا سے محفوظ رکھ کر اپنے زیر احسان رکھنے کا بھی یہی منشا تھا کہ وہ لوگ حکام وقت کی طرف مائل ہوں اور ان کی مخالفت نہ کریں۔ خلفاء اولین کی اس مشکل کا اندازہ اتنی صدیوں کے فاصلہ پر کرنا آسان نہیں ہے۔ بنو ہاشم سے خلافت چھین لینی اور بنو امیہ کی آنکھوں میں خاک ڈالنی اس وقت کے لحاظ سے نہایت مشکل امر تھا، اور اگر بنو ہاشم کی سرداری حضرت علی کے سوا کسی اور کے ہاتھ میں ہوتی اور ان میں سے کوئی اور شخص دعویدار خلافت ہوتا تو پھر وہ خلفاء اک ایسے گرداب میں پھنس جاتے کہ جہاں سے نکلنا دشوار ہوتا۔ حضرات شیخین تو وہ کام کر بیٹھے تھے کہ اگر اس کا ترکی بہ ترکی جواب دیا جاتا تو وہ خون خرابے ہوتے اور اسلام و بانئ اسلام اس طرح بدنام ہوتے کہ پھر اسلام تو ختم ہی ہو جاتا، حضرت علی نے۔ اپنے اسوقت کے صبر و جہاد نفس سے اسلام پر اتنا بڑا احسان کیا جو آپ کے اس احسان سے کم نہ تھا جو جہاد سیف کے ذریعے سے کیا تھا۔ مگر کارکنان حکومت حضرت علی کو معمولی اپنا سا انسان سمجھ کر معمولی انسانوں کا سا قیاس کرتے تھے اور اپنے خیال کے مطابق یہ ساری تجویزیں بطور حفظ ماتقدم کرتے تھے۔

اور ان ہی پر کیا منحصر ہے اور کوئی سیاسی مدبر یا بادشاہ ان کی جگہ ہوتا تو وہ بھی ایسا ہی کرتا۔ میدان سیاست کی سب سے زیادہ عظیم الشان ہنر دانائی یہ ہے کہ حریف کی چالوں کو پہلے سے سوچ کر ان کی روک تھام کرے، اور یہ اس وقت ہی اچھی طرح ممکن ہو سکتا ہے کہ جب اپنی قوت متخیلہ اتنی تیز ہے کہ اپنے تئیں حریف کی جگہ رکھ کر اس کی طرف سے تدبیریں سوچے اور پھر ان کی مطابق اپنا انتظام کرے جیسا ہمارا اپنا طرز تخئیل و اخلاقی معیار ہوگا، ذہنی کیفیات ہوں گی۔ بعینہ اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے مطابق ہم اپنے حریف کو سمجھیں گے، اس سیاسی شطرنج میں غلطی کا احتمال وامکان اسوقت ہوتا ہے کہ جب ہم اپنے حریف کے نقطۂ نظر و وسعت تخیئل و رفعت ہمت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتے۔ خواہ اس کے خیالات کی جولانگاہ اور ارادوں کی بلندی ہم سے کم ہو یا ہم سے زیادہ ہو دونوں حالتوں میں ہم غلطی کریں گے، صرف فرق اتنا ہوگا کہ اگر ہمارا نقطۂ نظر ارفع واعلےٰ ہے تو ہم اپنے حریف کو سمجھ تو لیں گے لیکن اس کی سطح تک جھکنا ہمارے لئے ناممکن ہے، لہذا دنیاوی نقطۂ نگاہ سے ہم ناکامیاب رہیں گے اور اگر ہمارا تخیل ہمارا آئیڈیل ہمارا زاویۂ نگاہ اپنے حریف سے کم ہے تو ہم اپنی تدبیروں اور تجویزوں کو ایسے مکر و فریب کے اوپر قائم کریں گے کہ جہاں تک جھکنا ہمارے حریف کے لئے ناممکن ہوگا، اور دنیاوی نقطۂ نگاہ سے ہم کامیاب ہو جائیں گے،

جناب رسول خدا کی رحلت پر آپ کی جانشینی کے متعلق فوراً دو گروہ ہو گئے۔ ایک طرف حضرت علی و بنوہاشم تھے، دوسری طرف سائر مسلمین کی اکثریت تھی، جماعت اول کا نقطۂ نگاہ و مقصد اقصےٰ حمایت و حفاظت اسلام تھا۔ فریق دوئم کی نظر حکومت پر تھی حضرت علی کیلئے یہ گمان کرنا ناممکن تھا کہ کوئی مسلمان ایسا ہو سکتا ہے جو اپنے نبی و محسن کا جنازہ بے غسل و کفن چھوڑ کر حکومت و سرداری کی تلاش میں سرگردان پھریگا، لہذا آپ غسل و کفن میں مشغول رہے اور دنیاوی نقطۂ نگاہ سے فریق ثانی نے سقیفۂ بنی ساعدہ میں اپنا کام بنا لیا، اور دنیا والوں کی نظر میں کامیاب ہو گئے، اس فریق کے لئے یہ خیال کرنا ناممکن تھا کہ اسلام و بانئ اسلام کی محبت اس حد تک ہو سکتی ہے کہ اتنی بڑی سلطنت و حکومت کے حصول کی کوششوں میں اس کو نظر انداز نہ کیا جا سکے، لہذا جب یہ گروہ برسر حکومت آ گیا، تو اس نے یقین کر لیا کہ اس حکومت کی حصول کے لئے حضرت علی کسی ممکن کوشش سے دریغ نہ کریں گے، خواہ اسلام کے لئے کچھ ہی نتیجہ ہو۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ یک عشق و ہزار بدگمانی، ان حضرات کو اپنی معشوقہ حکومت سے جو شغف تھا وہ یہ بدگمانیاں پیدا کر رہا تھا، ورنہ حضرت علی کا روز اول ہی کا طرز عمل بتا رہا تھا کہ آپ کا نقطۂ نگاہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

صرف حفاظت و ترقئ اسلام ہے اور اگر کبھی حکومت کی خواہش بھی ظاہر کی ہے تو صرف اس لئے کہ آپ جانتے تھے کہ بہ نسبت ان لوگوں کے جنھوں نے خلافت کا جُوا اپنے کندھوں پر رکھ لیا ہے آپ خود اسلام کی کشتی کو صحیح راستہ پر طوفان اور چٹانوں سے بچا کر اچھی طرح چلا سکتے تھے۔ اگر آپ کو فتوحات ممالک کی طرف بھیجا جاتا اور آپ قبول بھی کر لیتے تو پھر آپ کبھی خودغرضی و نفس پرستی کو درمیان میں نہ آنے دیتے۔ اور فتوحات ممالک کو چھوڑ کر اپنے لئے حصول حکومت کی کوشش کر کے عساکر اسلامیہ میں پھوٹ نہ ڈلواتے مگر عمائد حکومت سیاسی اصول کے مطابق اپنے اوپر قیاس کر کے اس ہی نتیجہ پر پہنچے کہ اگر علی کے ماتحت عساکر اسلامیہ دیدئے تو تختِ خلافت متزلزل ہو جائے گا۔ اور ایران و روم فتح کرنے کی بجائے علی مدینہ کو فتح کرنے کی کوشش کریں گے۔ سچ ہے ع فکر ہر کس بقدر ہمت اوست۔

تدبیر بست و یکم:- بنو امیہ کو بنو ہاشم کے مقابلہ میں کھڑا کرنا اور ان کو تقویت پہنچانا

حضرت ابوبکر و حضرت عمر عرب کے معزز و موقر خاندانوں میں سے نہ تھے بنو تیم و بنو عدی کا زمانہ قبل اسلام میں کچھ اثر و رسوخ نہ تھا۔ اور وہ گمنامی کی زندگی بسر کیا کرتے تھے۔ خلافت و حکومت اس نبوت کا جزو اعظم تھی۔ جو بنو ہاشم کے ایک فرد کو خداوند تعالےٰ نے عطا فرمائی تھی اور اس شخص واحد ہی کی جد و جہد سے یہ حکومت حاصل ہوئی تھی، جناب رسول خدا نے اپنی جانشینی کے لئے بنو ہاشم ہی میں سے ایک فرد کو بحکم خداوندی منتخب کر لیا، جو ہر طرح سے اس عہدۂ جلیلہ کا مستحق تھا، اور جس کی ہی تلوار کے ذریعے سے یہ حکومت حاصل ہوئی تھی، حکومت و خلافت کو چھین کر اس پر خود قبضہ کر لینا ہی بنو تیم و بنو عدی کے لئے بہت تھا، اس قبضہ کو استوار کرنا اور بنو ہاشم سے حکومت کو ہمیشہ کے لئے لے لینا یہ دوسرا کام تھا اسکے لئے ہر ممکن کوشش کی گئی، ان کوششوں و تدبیروں کا ذکر ہم نے اِس باب میں کیا ہے، اس میں سے ایک یہ بھی تھی کہ بنو ہاشم

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے پرانے دشمنوں کو اٹھایا جائے۔ بنوامیہ کے سرگروہ ابوسفیان زمرۂ مؤلفۃ القلوب میں تھے، ان کو محض دنیاوی وجاہت کی پرواہ تھی۔ صاحب سیرۃ العلویہ لکھتے ہیں:۔

"ابوسفیان کو جب حضرت ابوبکر کی خلافت کی اطلاع ملی تو وہ جناب امیر کے پاس آکر کہنے لگے کہ یہ کیا معاملہ ہے، قریش کا ایک ادنیٰ خاندان تم پر غالب ہوگیا، ہاتھ بڑھاؤ تاکہ میں تم سے بیعت کروں خدا کی قسم اگر تم چاہو تو میں سواروں اور پیادوں سے مدینہ کی سرزمین بھر دوں، جناب امیرؑ نے فرمایا۔ جائیے تشریف لے جائیے قبل اسلام بھی آپ کو خوں ریزی سے بہت ذوق رہا ہے! اب بھی آپ خوں ریزی کرانا چاہتے ہیں، اور اپنی حرفتوں سے باز نہیں آتے، ابوسفیان نادم ہوکر چلے گئے۔

سیرۃ العلویہ حیدر علی حنفی حصہ اول ص ۱۸۱

اسی واقعہ کے لئے ملاحظہ ہوں۔

تاریخ طبری :۔ الجزء الثالث ص ۲۰۳۔

ابن عبدالبر:۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب الجزء الاول ص ۳۴۵۔

ابن ابی الحدید:۔ شرح نہج البلاغۃ الجزء الاول ص ۴،

حضرت علی کا انکار اس وجہ سے نہ تھا کہ وہ خلافتہ ابی بکر سے راضی نہ تھے۔ بلکہ اس انکار کی وجوہات یہ تھیں۔

(۱) اسوقت مسلمانوں کی خانہ جنگی منافقین و کفار کے دعوے کو تقویت دیتی ان کا دعویٰ یہ تھا کہ جناب رسولخدا نے یہ سب کچھ دنیا کی حکومت حاصل کرنے کے لئے کیا ہے اگر رسولِ خدا کے قریب ترین رشتہ داران اس حکومت کے لئے تلوار اٹھاتے تو اس دعوے کی تائید ہوتی۔

(۲) وہ وقت ایسا تھا کہ ابھی شجر اسلام کی جڑ پختہ نہیں ہوئی تھی مسلمانوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی خانہ جنگی اسلام کو تباہ کردیتی ۔

(۳) ابوسفیان کی مدد سے حکومت حاصل کرنا اصلی مقصد کو فوت کرنا تھا اگر وہ حکومت دلاتا تو وہ ضرور حکومت پر حاوی ہوتا۔ اور اس کو اپنے طرز پر چلتا ہوا دیکھنا پسند کرتا، پھر اسلام کہاں رہتا، حضرت علی ضرور انکار کرتے۔ پھر ابوسفیان سے لڑائی ہوتی، جو شخص حکومت دلانے کی طاقت رکھتا ہے وہ حکومت چھین بھی سکتا ہے، تاریخ عالم میں ایسے بادشاہ گروں کے بہت سے قصے ملتے ہیں، اُن کا بنایا ہوا بادشاہ یا تو ان کے ہاتھ میں کٹھ پتلی ہوتا ہے۔ یا اس کو تخت سے اُتار دیتے ہیں۔

(۴) ابوسفیان دل سے اسلام نہیں لایا تھا، اس سے تعاون کرنا اسلام کے مخالف سے تعاون کرنا تھا۔

حضرت علی کے پاس سے ابوسفیان اپنا سا منہ لے کر چلے گئے لیکن اُن کی سازش پسند طبیعت ایسے زریں موقعہ کو کب ہاتھ سے کھوتی، جب ایک فریق نے ان کی کمک لینے سے انکار کر دیا تو پھر دستِ آشتی دوسرے فریق کی طرف بڑھانا لازمی تھا، وہ دوسرا فریق بنوہاشم کو زیر کرنے کی تدبیریں پہلے ہی سے سوچ رہا تھا۔ یہ تو ایسا ہوا کہ بلی کے بھاویں چھینکا ٹوٹا۔ ابوسفیان درگاہِ خلافت پر پہنچے، اور وہاں بہت جلدی سمجھوتا ہو گیا، اگرچہ یہ سمجھوتا اسلام کے آئندہ کی تمام آفات و مصائب کا سرچشمہ تھا، وہ سمجھوتا یہ تھا کہ صوبۂ شام بنوامیہ کو دیدیا جائے اور خلافتِ جاریہ کے بعد خلافت ان کی طرف لوٹا دی جائے۔ خلافت جاریہ سے مطلب خلافت ابوبکر و عمر سے تھا، اور بنوامیہ اس کے بدلہ کارکنان خلافت کی مخالفت چھوڑ دیں، اور بنوہاشم سے ہر ایک ممکن موقعہ پر مقابلہ و مقاتلہ کریں دونوں فریقین کے لئے نہایت خوشگوار شرائط تھیں، اور ان پر دونوں نے سچے دل سے عمل کیا، چونکہ بقول حضرت شبلی تمام مروجہ کتابیں اہل سنت وجماعت کی لکھی ہوئی ہیں، لہٰذا ان میں اس تصفیہ باہمی کی شرائط

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

صریح الفاظ میں تلاش کرنا بے سود ہوگا۔ ہاں واقعات کی شہادت الفاظ سے بھی زیادہ معتبر ہوتی ہے، واقعات یہ تھے کہ ابوسفیان کے صاحبزادے یزید فوراً صوبۂ شام کے افواج کے کمانڈر اعلیٰ بنا دئے گئے اس کے بعد پھر کسی نے ابوسفیان کے منہ سے بارگاہ خلافت کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں سنا، حضرت عمر کا دستور تھا کہ ایک حاکم کے مرنے کے بعد اس کے رشتہ دار کو اس کا جانشین نہیں کرتے تھے۔ مگر صوبۂ شام کے معاملہ میں ان کو اپنے دستور العمل سے تجاوز کرنا پڑا۔ اور جب یزید مر گیا تو اسکے بھائی معاویہ ابن ابی سفیان کو شام کا والی مقرر کر دیا، اس طرح صوبہ شام بنو امیہ کا ایک مضبوط و وسیع دار القرار بن گیا، اور پھر تدبیر شورے کے ذریعے سے خلافت بھی حضرت عثمان کو پہنچا دی گئی، اگر یہ انتظام اس سمجھوتے کے شرائط کے ماتحت نہ تھا تو کیا تھا۔ اس خاندان نے اسلام کی کوئی خدمت نہیں کی تھی بلکہ اسلام و بانیٔ اسلام کا سخت ترین دشمن یہی خاندان تھا، اسلام کی تمام بڑی بڑی لڑائیاں اس ہی خاندان کے خلاف ہوئیں، جناب رسولخدا مرتے دم تک اس خاندان سے ناراض تھے۔ آنحضرتؐ نے اپنا خواب اپنی امت کو سنا دیا تھا کہ میں نے اپنے منبر پر بندروں کو اُچھلتے ہوئے دیکھا ہے جس کی تعبیر یہ ہے کہ بنو امیہ میری ملک و سلطنت پر حاوی ہو جائیں گے۔ راوی کہتا ہے کہ آنحضرت کو اس کا اتنا صدمہ تھا کہ اسکے بعد رحلت تک کسی نے آنحضرت کو ہنستے ہوئے نہیں دیکھا، اس خواب کی تعبیر کو پورا کرنے کی فضیلت کا رکنان قضا و قدر نے حکام سقیفہ کے حوالے کی، اگر یہ نہیں تو ہم پوچھتے ہیں کہ وہ کون سی خدمت اسلامی تھی، کون سی فضیلت ذاتی تھی، کون سی صفت تھی جس کے صلہ میں شام کی جاگیر کا استمراری پٹہ خاندان ابوسفیان کے نام لکھ دیا گیا، کسی معرکہ میں آنحضرت کے ساتھ شامل نہ ہوئے ہمیشہ مؤلفۃ القلوب میں رہے۔ جنگ حنین میں فرمایا کہ اب محمد کا سحر باطل ہوا، ان کی بھاگ سمندر کے درے نہیں ٹھہرتی، حضرت علی تو خیر ان کی آنکھوں میں کھٹکتے تھے، اگر خالد بن ولید کو شام کا صوبہ حوالے کر دیتے تب بھی ہم کہتے کہ سرحدی علاقہ تھا ایک اچھے جنرل کے سپرد کر دیا گیا، یزید ابن سفیان و

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

معاویہ ابن سفیان کو اتنا بڑا ملک کیوں دیا گیا، وکلائے حکومت ان کا کوئی تسلی بخش جواب نہیں دے سکتے، اور ہم بتاتے ہیں کہ ایسا کیوں کیا، کارکنان حکومت نے سمجھا کہ یہ ہی خاندان ایسا ہے کہ جو ہمیشہ کے لئے بنو ہاشم کی جان و دل سے مخالفت کرے گا۔ اپنے پرانے کینے یاد کر کے ان سے لڑے گا، اپنے پرانے بتوں کی تباہی کا خیال کر کے اسکے آنکھوں میں خون اُترے گا، محض ہماری خاطر ہی سے نہیں بلکہ اپنی طرف سے اور اپنی وجہ سے یہ بنو ہاشم کی جڑ اوکھاڑنے میں کوتاہی نہیں کریگا۔ اگر احیاناً کبھی مدینہ کی خلافت علی کو مل بھی گئی تو ہم نے ایسے خاندان کو شام میں مضبوط کر کے بٹھا دیا ہے کہ وہ علی کو چین سے نہیں بیٹھنے دے گا۔ اور اب ابوسفیان ہم سے خوش ہوا جاتا ہے یہ جو خاندانی فضیلت کی بانگ بے ہنگام لگا رہا ہے اس کا بھی منہ بند ہوئے جاتا ہے، یہ امیہ نوازی یہیں ختم نہیں ہوئی۔ شوریٰ کی پیچ در پیچ ایسی تجویز تھی کہ سوائے بنی امیہ کے خلافت کہیں اور جا ہی نہیں سکتی تھی۔ مکمل تجویز تو یہ تھی کہ حضرت عثمان کے بعد حضرت معاویہ خلیفہ ہوتے مگر حضرت عثمان کی ناعاقبت اندیشی نے ذرا سا موقعہ بنو ہاشم کو دیدیا، پھر بھی وہ تجویز مکمل ہو کر رہی۔ آخر کار حضرت معاویہ خلیفہ ہو ہی گئے، اور خلافت بنو امیہ بن چلی ہی گئی، تجویز شوریٰ میں بھی حضرت عبداللہ ابن عمر ایک نہایت پرجوش کارکن تھے۔ بلکہ ثالث مقرر کئے گئے تھے۔ اور اس کے بعد بھی وہ اپنے والد بزرگوار کی پالیسی کے نگراں و محافظ رہے جب شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد مدینہ والوں نے یزید کی بیعت توڑنی شروع کی تو حضرت عبداللہ ابن عمر بگڑ بیٹھے، اور اپنے اولاد و اقارب کو جمع کر کے فرمایا کہ خبردار اگر تم نے خلع بیعت کیا تو مجھ سے برا کوئی نہیں ان کو بھی اپنے والد بزرگوار کی طرح جناب رسول خدا کی حدیث وقت پر یاد آ گئی، فرمانے لگے کہ جناب رسول خدا کی حدیث ہے کہ قیامت کے دن ہر ایک باغی کے لئے ایک جھنڈا بلند کیا جائیگا اور اس پر لکھا جائے گا کہ یہ شخص فلاں شخص کا باغی ہے۔ دیکھو صفحات ۹۲۸، ۹۲۹ کتاب ہذا۔ گویا جس نے شیطان کی بیعت ایک دفعہ کر لی اس کو عمر بھر تک اس کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہی بیعت میں رہنا چاہیئے، جلدی میں اتنا سوچنے کا وقت کہاں تھا، گھبرا گئے، باپ کے لگائے ہوئے درخت کے ثمر یزی پھل ابھی تو گدرانے شروع ہوئے تھے اب ہی سے لوگوں نے خلع بیعت کا ذکر چھیڑ دیا، امر واقعہ تو یہ ہے کہ بنوہاشم کو دبا کر رکھنے کی پالیسی ہر ایک صوبہ کے گورنر مقرر کرنے کے وقت ملحوظ خاطر رہتی تھی، عمرو بن العاص مصر میں، ابوموسیٰ اشعری بصرہ میں، مغیرہ ابن شعبہ کوفہ میں، لیکن بنوہاشم کہیں نہیں، بنوہاشم کا محض ایک قصور تھا اور وہ یہ کہ وہ جناب رسولخدا کے قرابتداروں میں سے تھے۔ یہ مخالفتِ رسول نہیں تو کیا ہے، کہ تو یہ سے تھے مخالفت علی، ہوگئی مخالفت رسول، اسی لئے حضرت علی کو ہم نفس رسول کہتے تھے ایک کی مخالفت کرو تو دوسرے کی خود بخود مخالفت ہو جاتی تھی۔

تدبیر بست و دوم۔ تقسیم انعامات و اکرامات

اس میں خاص حکومتِ سقیفہ کا کیا قصور تھا، یہ تو ہوتی آئی ہے۔ اس دنیائے دنی کی حکومتوں کا یہ ہی چلن ہے کہ جو فریق برسر اقتدار ہوتا ہے، وہ اپنی جماعت کی توسیع کی کوشش کرتا ہے، اور حکومت کے قبضۂ اختیار میں جو انعامات ہوتے ہیں ان کے ذریعے سے با اثر و صاحب رسوخ لوگوں کو اپنی طرف کھینچتا ہے چنانچہ اسی طرح حضرت عمر نے کیا۔ فتوح البلدان البلاذری میں ہے۔

عن هشام بن عروة عن ابیه	عروہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے وادی عقیق
قال اقطع عمر رضی الله عنه	لوگوں کو بخشدی اور ایک ایسے قطعہ زمین
العقیق حتی انتهی الی الارض	پر پہنچے کہ فرمایا کہ ایسا قطعہ اراضی میں نے
فقال ما اقطعت مثلها قال	اس سے پہلے کسی کو نہیں دیا، خوات بن جبیر
خوات بن جبیر اقطعنیها	نے کہا کہ مجھ کو دیدو۔ حضرت عمر نے ان کو
فاقطعه ایاها	وہ قطعہ زمین دیدیا۔ ....
خرج عمر یقطع الناس وخرج	ایک دن حضرت عمر لوگوں کو اراضیات بخشنے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

معہ الزبیر فجعل عمر یقطع حتی	کے لئے نکلے انکے ساتھ زبیر تھے پس آراضیات
مر بالعقیق فقال این المستقطعون	دیتے دیتے ایک وادی عقیق پر گزر ہوا اور حضرت
مذ الیوم ما مررت بقطعۃ اجوٌ	عمر نے کہا کہ جب سے میں نے جاگیر دینی شروع کی ہے آجتک
منہا فقال لزبیر اقطعنیھا	اس سے بہتر قطعہ آراضی میں نے کسی کو تقسیم نہیں
فاقطعہ ایاھا	کیا زبیر نے کہا کہ مجھکو دیدیں حضرت عمر نے وہ انکو دیدیا
قال اقطع ابوبکر الزبیر ما بین	..... راوی کہتا ہے کہ حضرت ابوبکر نے بھی
الجرف الی قناۃ ـ فتوح البلدان بلاذری	زبیر کو آراضی جرف سے قناۃ تک بخشدی تھی ۔

آپ نے دیکھا کہ کس فراخدلی کے ساتھ لوگوں کو بہترین آراضیات دیدی جاتی تھیں۔ یہ وہ ہی زبیر تھے جو شروع شروع میں حضرت ابوبکر کے خلاف تھے ۔ اور علی کے ساتھ تھے۔ مگر آہستہ آہستہ کس طرح ان کو اُدھر سے اِدھر کرلیا، آخر کار ایسے پکے اور وفادار دوست بن گئے کہ بے خوف وخطر مجلس شوریٰ کے ممبر مقرر کئے جاسکتے تھے ۔

باب چہاردہم

قابضان و دعویداران خلافت کے خلاف حضرت علیؑ کا احتجاج اور اپنی حقیت کا اظہار

سواد اعظم کی اکثریت کو اکثر کہتے سنا گیا ہے کہ خلافت کی جو ترتیب ہوئی حضرت علی اس سے بہت مطمئن تھے اسکو جائز سمجھتے تھے نہ اس کے خلاف ان کا کچھ دعوےٰ تھا، اور نہ ان کو کچھ شکایت، پھر ان کے مقلدین کے لئے یہ کب جائز ہے کہ کچھ نکتہ چینی کریں، اس باب میں ہم سواد اعظم کے اس اعتراض پر غور کرتے ہیں اول

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تو ہمیں یقین ہے کہ ہمارے ناظرین جنھوں نے البلاغ المبین کا شروع سے یہاں تک مطالعہ کر لیا ہے خود ہی اس اعتراض کا جواب دے لیں گے، اور ہمیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں ہی اس کا جواب آ گیا ہے اگر اس سے بھی زیادہ تفصیل کی ضرورت ہے تو ہم بیان کرتے ہیں۔

امر واقعہ یہ ہے کہ جناب علی مرتضیٰ کا کھلم کھلا دعویٰ تھا کہ وہ اور صرف وہی جناب رسولخداؐ کے خلیفہ بلا فصل ہیں اور ان کی موجودگی میں جو کوئی اور قابض ہو گیا ہے وہ نہ اس کا حق دار ہے اور نہ اس کا اہل ہے، اگر حضرت علی کے اُن تمام خطبوں اور تقریروں کو جو آپ نے وقتاً فوقتاً اپنے دعوے کے ثبوت اور اپنی احقیت کے اظہار میں مسلمانوں کے سامنے بیان کئے، اس جماعت کی کتابوں سے جمع کیا جائے جن کو موجودہ زمانہ میں شیعیان علی کہتے ہیں تو یہ باب بذات خود ایک مستقل کتاب بن جائے چنانچہ شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسیٰ بن بابویہ القمی رح نے اپنی کتاب خصال میں اس بار بار کے احتجاج کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ نیز ملاحظہ ہو شیخ ابو جعفر محمد بن الحسن بن علی الطوسی کی کتاب امالی اور علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ کی بحار الانوار حسن بن محمد دیلمی کی کتاب ارشاد القلوب۔ کتاب ناسخ التواریخ بھی اس ضمن میں قابل ذکر ہے مگر ہم نے تو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے کہ جو کچھ لکھیں وہ جماعت حکومت کی کتابوں سے لکھیں، ہاں ناظرین کو ہماری مشکلات کا خیال رکھنا چاہیئے، جناب امیر کے اس علانیہ احتجاج اور اس دعوے سے اراکین حکومت کا تغلّب ناجائز روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاتا ہے اور ان کے دعوے کی جڑ پر تیشہ کاری لگتا ہے لہٰذا ان کے حامیوں اور مقلدوں سے یہ امید رکھنا کہ وہ جناب امیر کے احتجاجی گفتگو اور دعوؤں کو من و عن پورا نقل کر دینگے خلاف عقل ہوگا۔ ان کے لئے یہ نہایت نازک موقعہ ہے، وہ اس احتجاج کو بیان کرتے ہیں۔ لیکن چبا چبا کر حضرت علی کی گفتگو کو نقل کرتے ہیں لیکن قطع و برید کے ساتھ جو زبردست

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وصریح وزوردار الفاظ ہیں وہ نکال دیتے ہیں، اکثر تو اشارے اور کنایہ ہی باقی رہ جاتے ہیں۔ جناب امیر کی ساری بحث بھی نقل نہیں کرتے، اندریں صورت اگر ان بزرگواروں کی کتابوں میں ذرا سا بھی مل جائے تو اس کو بہت سمجھنا چاہئیے اب ناظرین واقعاتِ مندرجۂ ذیل پر غور کریں۔

اگرچہ ایک فریق تو کہتا ہے کہ حضرت علیؑ نے ان خلفائے ثلاثہ میں سے کسی کی بیعت ہی نہیں کی اور آخر عمر تک بیعت نہیں کی لیکن اتنا تو جماعتِ اہل حکومت بھی مانتی ہے کہ حضرت علیؑ نے بیعت ابوبکر سے تخلف کیا، اور ان کے ہمراہ دیگر بنو ہاشم نے بھی بیعت ابوبکر نہیں کی، اور جب ان سے بعد تجہیز و تکفین رسولؐ بیعت ابی بکر طلب کی تو انہوں نے انکار کیا اور خانہ فاطمہ میں جمع ہو گئے۔ دیکھو کتاب ہذا ص ۱۰۲۸ تمام کتب تواریخ اس امر پر متفق ہیں دیکھو۔

حبیب السیر:۔ جلد اول جزء چہارم ص ص

تاریخ طبری۔ الجزء الثالث ص ۱۹۹، ۲۰۲۔

شمس التواریخ ص ۵۸۔

تاریخ ابوالفدا۔ الجزء الاول ص ۱۵۶۔

تاریخ ابن کثیر شامی الجزء الخامس ص ۲۴۶

ابن الاثیر۔ تاریخ الکامل۔

تاریخ الخمیس۔ الجزء الثانی ص ۱۸۵، ۱۸۶۔

الفاروق

جب حضرت عمر نے دیکھا کہ یہ لوگ خوشی سے بیعت نہیں کرتے تو جبراً بیعت لینے کے لئے اس طرح چلے کہ اپنے ساتھ جماعت مددگاروں کی لے لی۔ ہاتھ میں آگ لیتے گئے اور خانہ بنت رسول اللہ پر آن کر آواز لگائی کہ تم لوگ ابھی باہر چلے آؤ۔ اور بیعت ابی بکر کر لو، ورنہ میں اس گھر کو جلا دوں گا، اور جو اس کے اندر رہیں۔ سب جل جائیں گے، دروازے پر آن کر حضرت فاطمہؑ نے کہا کہ اے ابن خطاب!

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کیا تم ہمارا گھر جلانے آئے ہو؛ حضرت عمرؓ خدا ان سے بہت خوش ہوا۔ جواب دیا کہ ہاں میں تمہارا گھر جلانے آیا ہوں ورنہ تم سب ابھی بیعت ابی بکر کر لو۔

تاریخ ابی الفداء الجزء الاول ص ۱۵۶

کتاب الامامۃ والسیاسۃ مسلم ابن قتیبہ ص ۱۲۔

تاریخ طبری :۔ الجزء الثالث ص ۱۹۸۔

امام شہاب الدین احمد المعروف بابن عبدربہ اندلسی۔ عقد الفرید مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۷۹

اردو ترجمہ ازالۃ الخفاء شاہ ولی اللہ

ابن عبد البر :۔ الاستیعاب مطبوعہ دائرۃ المعارف دکن الجزء الاول ص ۳۴۵

مولوی شبلی۔ الفاروق۔ حصہ اول ص ۷۱۔

حافظ عبدالرحمن امرتسری :۔ کتاب المرتضیٰ ص ۴۵۔

حضرت عمر کی اس دھمکی سے بہت سے بنو ہاشم باہر نکل آئے۔ زبیر بن العوام کو جبراً دربار خلافت میں لے گئے، اوران لوگوں نے بیعت کرلی۔ حضرت علی پھر بھی نہ گئے، حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کو صلاح دی کہ اس متخلف (یعنی علی) کو نہ چھوڑو، اور اس سے بیعت لو، انہوں نے اپنے غلام قنفذ کو حضرت علیؑ کے پاس یہ پیغام دیکر بھیجا کہ خلیفۂ رسول اللہ آپ کو بلاتے ہیں، حضرت علی نے فرمایا کہ کیسی جلدی جناب رسولخدا پر بہتان باندھا ہے اور نہ گئے۔ قنفذ نے یہی جواب حضرت ابوبکر کو پہنچایا، وہ رونے لگے۔ خیال آیا ہوگا کہ واقعی علی سچ کہتے ہیں، اور پھر یہ کہہ کر بھیجا کہ امیرالمومنین بلاتے ہیں۔ حضرت علی نے جواب دیا کہ اُس نے اُس شئے کا دعوےٰ کیا ہے جو نہ اس کی ہے۔ اور نہ وہ جس کا اہل ہے۔ اور نہ گئے۔ یہ جواب سُن کر حضرت ابوبکر دیر تک روتے رہے۔ اب حضرت عمر خود جماعت مسلمین کو لے کر گئے۔ اور حضرت علی کے لئے کوئی چارہ نہ چھوڑا کہ یا تو عمر کے ساتھ چلیں یا تلوار کے ذریعے سے ان کو دفع کریں۔ چونکہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تلوار اٹھانے سے فتنہ ہوتا تھا، اور جناب رسول خدا نے وصیت کردی تھی کہ تلوار نہ اُٹھانا لہٰذا مجبور ہو گئے۔ مگر کہتے جاتے تھے کہ تم یہ سختی عبدِ خدا اور برادرِ رسولؐ پر کر رہے ہو۔ وہاں پہنچ کر بھی آپ نے بیعت نہ کی اگرچہ حضرت عمر نے قتل کی بھی دھمکی دی اور واپس آن کر قبر رسول پر فریاد کرنے لگے۔ دیکھو صفحات ۱۰۳۰ - ۱۰۲۹ کتاب ہذا۔ اگر بحث کی خاطر یہ مان بھی لیا جائے کہ جناب فاطمہ کی رحلت کے بعد حضرت علی نے بیعت کرلی جو کہ قطعاً غلط ہے۔ تب بھی ان واقعات سے اتنا تو اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ جناب علی مرتضیٰ حکام سقیفہ کو اس امر عظیم کا نااہل سمجھتے تھے۔ آپ کا دعوے تھا کہ یہ ہمارا حق ہے، آپ نے بتا دیا کہ تمہارا خلیفۂ رسول کہلانا جانا رسول خدا پر بہتان ہے اور تم امیرالمومنین ہونے کے حقدار نہیں ہو، اگر اس کے بعد بیعت فرض بھی کرلی جائے تو وہ جبراً ہوئی، خوشی سے نہ ہوئی، تم خود کہتے ہو کہ اس وجہ سے بیعت کی، کہ فاطمہ علیہا الصلوٰۃ والسلام کے بعد لوگوں نے آپ کا پاس خاطر کرنا چھوڑ دیا۔ حضرت علیؑ کی وہ گفتگو قابل غور ہے جو آپ نے اس وقت کی کہ جب آپ کو حضرت عمر دربار خلافت میں لائے، اس گفتگو کو ہم نے اس کتاب کے صفحہ ۱۰۲۶ - ۱۰۲۵ پر کتاب الامامۃ والسیاستہ سے نقل کیا ہے۔ تاریخ روضۃ الاحباب میں آپ کا احتجاج ان الفاظ میں درج ہے۔

جمعے از اہل تاریخ آوردہ اند کہ چوں از مہم بیعت فراغت حاصل شد ابوبکر از وجوہ مہاجران واعیان وانصار مجمعی ساختہ علی مرتضیٰ علیہ السلام را بآں مجلس طلبید، وے اجابت فرمود و دراں مجمع حاضر شدہ در محل لائق خود بنشست واز موجب طلب	(ترجمہ) مورخین کہتے ہیں کہ جب بیعت لینے کی مہم سے حضرت ابوبکر کو فراغت حاصل ہوئی تو انہوں نے اشراف مہاجرین وانصار و اعیان کی ایک مجلس تیار کی اور وہاں جناب علی مرتضیٰ کو بلایا، آنجناب اپنے مناسب مقام پر رونق افروز ہوئے اور دریافت فرمایا کہ انہیں کیوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

خویش پرسید۔ عمر گفت موجب آن بیعت
کہ می خواہیم چناں کہ سائر اصحاب با ابوبکر
بیعت کردہ تو نیز بیعت کنی علی علیہ السلام
فرمود من ہماں سخن کہ شما بر انصار حجت
ساختہ این منصب را گرفتید بر شما حجت
می گردانم راست بگوئید کہ بحضرت رسالت
پناہ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم اقرب کیست؟
عمر گفت ترا نگذاریم تا بیعت نکنی علی علیہ
السلام گفت اول سخن مرا جواب باصواب
بگوئید۔ بعد ازیں از من بیعت
جوئید۔ ابوعبیدہ گفت اے ابوالحسنؑ
تو بواسطہ سبقت اسلام وفضل قرابت
قریبہ با سید الانام علیہ السلام سزاوار
خلافت وحکومتی لیکن چوں اصحاب
بر ابوبکر اجماع واتفاق نمودہ اند
مناسب این است کہ تو نیز قدم در
دائرہ وفاق درآری علی علیہ السلام
گفت اے ابوعبیدہ تو امین امتی بقول
رسول مختار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
مقتضائے امانت راستی است در گفتار
وکردار موصبتی کہ حق سبحانہ تعالے بخاندان
نبوت کرامت کردہ در بندآں می باشید
کہ بجائے دیگر کنید ہبط قرآن ووحی

بلا یا گیا تھا، حضرت عمر نے جواب دیا کہ وجہ
تھی کہ چونکہ دیگر اصحابؓ ابوبکر سے بیعت
کر لی ہے آپ بھی بیعت کریں۔ حضرت
علی نے کہا کہ میں وہی حجت تمہارے سامنے
پیش کرتا ہوں جو حجت تم نے انصار کے سامنے
پیش کر کے یہ عہدہ لے لیا سچ سچ بتاؤ کہ جنابِ
رسولخدا سے کون نزدیک تر ہے حضرت عمر نے
کہا کہ ہم تو آپکو نہیں چھوڑینگے جب تک آپ بیعت
نہ کر لینگے حضرت علی نے کہا کہ اول میری بات کا
جواب دو اور اسکے بعد مجھ سے بیعت طلب کرو
(حضرت عمر کو کچھ جواب نہ بن آیا، اب ابوعبیدہؓ بن
الجراح نے ان کا بوجھ بٹایا) ابوعبیدہ نے
کہا کہ اے ابوالحسن آپ بوجہ سبقت اسلامی و
قرابت رسول خلافت کے سب سے زیادہ مستحق
ہیں لیکن چونکہ اب لوگوں نے ابوبکر پر اجماع
کر لیا ہے بہتر ہے کہ آپ بھی موافقت کریں
حضرت علیؑ نے جواب دیا کہ اے ابا عبیدہ
تم کو بقول رسول امین امت بیان کیا
جاتا ہے امانت کے لئے گفتار وکردار میں
راستی ضروری ہے وہ عزت وشرف ودرجہ
جو خداوند تعالےٰ نے خاندان نبوت کو
عطا فرمایا ہے اسکو دوسری جگہ منتقل کرنیکی کوشش
نہ کرو ہم وحی وقرآن شریف کے نازل ہونیکا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

و مورد امر و نہی و منبع فضل و علم و معدن
عقل و علم مائیم و بواسطۂ این امور خلافت
را شائستہ و امارت را سزا اور یم بشیر
بن سعد انصاری گفت اے ابو الحسن
این داعیہ کہ امروز ظاہر می کنی و پیش ازین
اگر معلوم مردم شدی ہر آئینہ با تو مضائقہ
و منازعہ نمی کردند، با تو بیعت می نمودند و
لیکن چوں در خانہ نشستی و در اختیار ہا
بر مردم پیشی الیشاں را این گمان بشد
کہ از خلافت کنارہ می کنی و در رفع اعبائے
این امر را از خود می کنی اکنوں جماعتی
مسلمانان کسے دیگر را قبول کردہ اند
بہ پیشوائی از پے در می آئی و خود را
طرز دیگر می نمائی علی مرتضیٰ فرمود اے
بشیر روا می داری کہ من جسد اطہر و
قالب انور سید عالم را غسل نا دادہ و
تجہیز و تکفین او نمودہ و از دفن او فراغت
حاصل نہ کردہ دم از طلب حکومت و
خلافت زدمی و با مردم در منازعت
و خصومت شدمی، ابو بکر صدیق چوں
دید کہ کلمات علی جملہ محکم و استوار و ہر یکے
از ینہا مقابلہ صد کلمہ بلکہ صد ہزار کلمہ
است از رفق و مدارا در آمد و گفت

محل ہیں اجرائی امر و نہی ہمارے لئے ہے ہم
فضل و علم کے منبع ہیں اور عقل و حلم کے معدن
ہیں اور اس وجہ سے ہم خلافت کے مستحق اور
اسکے اہل ہیں (آپ بھی خاموش ہو گئے کچھ
جواب نہ بن آیا، تو بشیر ابن سعد انصاری
اس طرح ان کی مدد کرتے ہیں) بشیر ابن سعد
نے کہا کہ اے ابا الحسن یہ دعویٰ جو تم آج
ظاہر کر رہے ہو، اگر سقیفہ والے دن
کرتے اور لوگوں کو معلوم ہوتا تو پھر
تمہارے سوائے وہ کسی اور کی بیعت نہ کرتے
اور تم سے بیعت کر لیتے، لیکن چونکہ تم گھر
میں بیٹھے رہے اور لوگوں میں نہ آئے تو لوگوں
نے خیال کیا کہ تم خلافت سے کنارہ کرتے
ہو، اب کہ لوگوں نے دوسرے سے بیعت
کر لی تو تم پیشوائی کے لئے آگے آئے ہو
اور دوسرا طریقہ اختیار کر لیا ہے۔ اس
سے زیادہ کیا کوئی بے ڈھنگی گفتگو ہو سکتی
تھی) اس پر جناب علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ
اے بشیر کیا تم جائز رکھتے ہو کہ میں بھی
(تمہاری طرح) جناب رسول خداؐ کے جسد اطہر
کو بے غسل و کفن چھوڑ کر حکومت کے
پیچھے دوڑتا اور لوگوں سے تنازعہ کرتا
جب حضرت ابوبکر نے دیکھا کہ حضرت علی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اے ابو الحسن مرا گمان این بود کہ ترا بامن مضائقہ نہ باشد و اگر میدانستم کہ از بیعت بامن تخلف خواہی کرد۔ ہرگز آں را قبول نمی کردم، اکنوں کہ مردم بامن اتفاق نمودہ اند۔ اگر تو نیز بایشاں اتفاق نمودہ و ظن مرا مطابق واقع ساختہ باشی واگر حالا توقف کنی وخواہی کہ تو دریں امر تامل وتفکر نمائی ہیچ حرجے نیست پس علی از مجلس برخاست ومتوجہ خانۂ خویش گشت۔

کے کلمات نہایت محکم و استوار ہیں ان میں سے ہر ایک کلمہ ہزار ہزار بچھوؤں کے برابر ہے تو تملق و چاپلوسی پر اتر آئے اور کہا کہ ای اباالحسن میں جانتا تھا کہ تمکو میری خلیفہ ہونے پر کچھ مضائقہ نہ ہوگا اور اگر مجھ کو معلوم ہوتا کہ تم میری بیعت سے تخلف کروگے تو میں ہرگز قبول نہ کرتا اب لوگوں نے میری خلافت پر اتفاق کر لیا ہے مناسب ہے کہ آپ بھی اس اتفاق کریں اور اگر آپ بیعت نہیں کرنا چاہتے اور تامل و تفکر کرنا چاہتے ہیں تو اس میں بھی کچھ ہرج نہیں پس حضرت علی السلام بغیر بیعت کیے مجلس سے اُٹھے اور بیت الشرف میں تشریف لے گئے

تاریخ حبیب السیر میں بھی یہ واقعہ اسی طرح درج ہے اس کی عبارت ہم نے اس کتاب کے صفحہ ۱۰۲۸ پر نقل کی ہے۔

جب مرتے وقت حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کو اپنا جانشین مقرر کیا تو نہ احتجاج کا موقعہ تھا، اور نہ اس کی ضرورت، ہر ایک شخص جانتا تھا کہ سقیفہ میں حضرت عمر نے خلافت وحکومت اپنے لئے حاصل کی ہے۔ درمیان میں حضرت ابوبکر کو ذرا سی آڑ بنا کر کھڑا کر دیا ہے، جب حضرت عمر کی میعاد مدت اس دار عمل میں ختم ہونے لگی تو ان کے دماغ پر پیچ وخم نے نہایت پُرپیچ ترکیب نکالی جس نے مجلس شوریٰ کی صورت اختیار کی، جب عبدالرحمٰن بن عوف نے اپنے رشتہ دار حضرت عثمان کے لئے خلافت حاصل کرنے کے واسطے چالیں چلنی شروع کیں تو حضرت علی نے اپنے حقوق و افضلیت و احقیت کا اظہار بہت اچھی طرح فرمایا۔ ابو الحسن علی بن محمد بن الطیب الجلالی المعروف بابن المغازلی

Presented by: https://jafrilibrary.com

المتوفی ۴۸۳ھ ہجری اپنی کتاب المناقب میں اس طرح لکھتے ہیں۔

اخبرنا ابو طالب محمد بن علی
بن محمد البیع البغدادی
انا احمد بن محمد بن سعید
المعروف بابن عقدة الحافظ
نا جعفر بن محمد بن سعید
الاحمسی نا نصر وھو ابن
مزاحم نا الحکم بن مسکین
نا ابو الجارود بن طارق عن عامر
واثلہ وابو ساسان وابو حمزہ
عن ابی اسحاق السبیعی عن
عامر بن واثلہ قال کنت
مع علی فی البیت یوم الشوریٰ
فسمعت علیاً یقول لھم لاحتجن
علیکم بما لا یستطیع عربیکم
ولا عجمیکم ان یغیر ذلک
قال انشدکم باللہ ایھا
النفر جمیعاً افیکم احد وحد
اللہ قبلی قالوا اللھم لا قال
فانشدکم باللہ ھل فیکم
احد لہ اخ مثل اخی جعفر
الطیار فی الجنۃ مع الملائکۃ
غیری قالوا اللھم لا قال

(اسماء رواۃ عربی میں ملاحظہ فرمائیے)
عامر بن واثلہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ
شوریٰ کے دن میں وہاں موجود تھا میں نے
حضرت علی کو اصحاب شوریٰ سے کہتے ہوئے
سنا۔ آپ نے فرمایا کہ میں تمہارے اوپر اس
امر کے ساتھ حجت پکڑتا ہوں جس کو تم میں
سے کوئی خواہ عربی ہو کہ عجمی کوئی متغیر نہیں
کر سکتا، پھر آپ نے فرمایا کہ ایہا الناس میں
تم سب کو خدا کی قسم دلا کر پوچھتا ہوں
کہ کیا تم میں سے ایک بھی ایسا ہے جس نے
مجھ سے قبل خداوند تعالیٰ کی توحید کا اقرار
کیا ہو سب نے کہا کہ ہم میں کوئی ایسا نہیں
ہے پھر فرمایا میں تم کو خدا کی قسم دلا کر سوال
کرتا ہوں کہ کیا تم میں سے کسی کا بھائی
میرے بھائی جعفر طیار کی طرح ہے جو
جنت میں ملائکہ کے ساتھ پرواز کرتے
ہیں۔ سب نے کہا کہ نہیں، پھر آپ
نے فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم دلا کر
پوچھتا ہوں کیا تم میں کوئی ایسا ہے
جس کی زوجہ میری زوجہ فاطمہ بنت
رسول اللہ کی مانند ہو، سب نے اقرار کیا
نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خدا

Presented by: https://jafrilibrary.com

فانشدکم باللہ فیکم احد لہ زوجتہ
مثل زوجتی فاطمہ بنت محمد
قالوا اللھم لا قال فانشدکم
باللہ ھل فیکم احد لہ سبطان
مثل سبطی الحسن والحسین
سیدا شباب اھل الجنۃ غیری
قالوا اللھم لا قال فانشدکم
باللہ ھل فیکم احد ناجی رسول
اللہ صلے اللہ علیہ وسلم عشر
مرات یقدم بین نجواہ صدقۃ
قبلی قالوا اللھم لا قال فانشدکم
باللہ فھل فیکم احد قال لہ
رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم
من کنت مولاہ فعلی مولاہ
اللھم وال من والاہ وعاد من
عاداہ لیبلغ الشاھد منکم
الغائب غیری قالوا اللھم لا قال
فانشدکم باللہ ھل فیکم احد
قال لہ رسول اللہ صلے اللہ
علیہ وسلم اللھم ائتنی
باحب خلقک الیک والی و
اشدھم حبا لک وحبا لی یاکل
معی من ھذا الطائر فاتاہ فاکل

کی قسم دلا کر پوچھتا ہوں کیا تم
میں سے کوئی ایسا ہے جس کے بیٹے
میرے بیٹوں حسنؑ و حسینؑ کی طرح
سبطین رسول سرداران جوانانِ
اہل جنت ہیں۔ سب نے اقرار کیا کہ
نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تم میں
سے کوئی ایسا ہے جس نے مجھ سے پہلے
رسول خدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے دس دفعہ صدقہ دیکر دس
دفعہ راز کی باتیں کی ہوں۔ سب
نے کہا کہ نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ کیا
تم میں سے میرے سوا کوئی اور ایسا
ہے جس کی نسبت رسول خدا نے کہا
ہو کہ جس کا میں مولا ہوں اس کا علی
مولا ہے خداوندا دوست رکھ اس کو
جو اُسے دوست رکھے اور دشمن رکھ اس
کو جو اُسے دشمن رکھے تم میں سے جو حاضر
ہے وہ غائب کو میرا یہ کلام پہنچا دے سب نے
اقرار کیا کہ نہیں پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خدا
کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تم میں کوئی
سوائے میرے ایسا ہے کہ جس کی نسبت رسولخدا
نے فرمایا ہو کہ خداوندا اسوقت میری ساتھ
اس طائر کو کھانے کے لئے ایسے شخص کو بھیج

Presented by: https://jafrilibrary.com

معه غيري قالوا اللهم لا قال
فانشدكم بالله هل فيكم احد
قال له رسول الله صلى الله عليه
وسلم لاعطين الراية رجلا
يحب الله ورسوله ويحبه الله
ورسوله لا يرجع حتى يفتح
الله على يديه اذا رجع منهزما
غيري قالوا اللهم لا قال فانشدكم
بالله هل فيكم احد قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم لبني
لهيعة لتنتهن او لابعثن اليكم
رجلا كنفسي طاعته كطاعتي
ومعصيته كمعصيتي يعضكم
بالسيف غيري قالوا اللهم لا
قال فانشدكم بالله هل فيكم
احد قال له رسول الله صلى الله
عليه وسلم كذب من زعم
انه يحبني ويبغض هذا غيري
قالوا اللهم لا قال فانشدكم
بالله هل فيكم احد سلم عليه
في ساعة واحدة ثلاثة آلاف
من الملائكة فيهم جبرئيل و
ميكائيل واسرافيل حيث

جو تمام خدائی میں سب سے زیادہ میرا اور تیرا
محبوب ہو اور سب سے زیادہ تجھ سے اور مجھ سے
وہ شخص محبت کرتا ہو پس وہ آیا ہوا اور
اس نے وہ طائر آنجناب کے ساتھ تناول کیا
ہو۔ سب نے بقسم اقرار کیا نہیں۔ پھر آپ نے
فرمایا میں تم کو خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں
کہ تم میں کیا میرے سوا کوئی اور شخص ہے
جس کی نسبت جناب رسولخدا نے یہ فرمایا ہو
کہ بتحقیق میں کل علم ایک شخص کو دونگا جو خدا
و رسول خدا کو دوست رکھتا ہو، اور
خدا و رسول خدا اس کو دوست رکھتے
ہیں وہ نہیں واپس ہوگا جب تک کہ
خداوند تعالیٰ لڑائی کو اس کے ہاتھ
پر فتح نہ کرلیگا۔ میرے سوا سب پسپا ہوچکے
تھے، سب نے اقرار کیا واللہ نہیں۔
پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند
تعالیٰ کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا
تمہارے درمیان میرے سوائے
کوئی اور شخص ہے جس کی متعلق جناب
رسولخدا نے بنی لہیعہ سے فرمایا کہ تم باز آجاؤ
ورنہ میں تمہاری طرف ایسے شخص کو بھیجونگا جو
کہ میرا ہم نفس اور میرے مانند ہے جسکی اطاعت
کرنا میری اطاعت کے مرادف ہے جس کی

جئت بالماء الی رسول اللہ صلے
اللہ علیہ وسلم من القلیب
غیری قالوا اللھم لا قال فانشدکم
باللہ ھل فیکم احد قال لہ
جبرئیل ھذہ ھی المواساۃ
فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم انہ منی وانا منہ
فقال جبرئیل وانا منکما غیری
قالوا اللھم لا قال فانشدکم
باللہ ھل فیکم احد نودی
بہ من السماء لا فتی الا علی
لا سیف الا ذوالفقار قالوا
اللھم لا قال فانشدکم باللہ
ھل فیکم احد قال لہ رسول
اللہ صلے اللہ علیہ وسلم
انی قاتلت علی تنزیل القرآن
وتقاتل انت یا علی علی تاویل
القرآن غیری قالوا اللھم لا
قال فانشدکم باللہ ھل
فیکم احد ردت علیہ الشمس حتی صلی العصر
فی وقتھا غیری قالوا اللھم لا قال فانشدکم
باللہ ھل فیکم احد امرہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بان یاخذ برأۃ من ابی بکر

نافرمانی میری نافرمانی ہی جو تم کو تلوار سے ٹکڑے
ٹکڑے کر دیگا سب نے جواب دیا واللہ نہیں پھر آپ نے
فرمایا کہ میں تمکو خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا
تمہارے درمیان میں میری سوا کوئی اور شخص ہے
جس کی نسبت جناب رسولخدا نے فرمایا کہ وہ شخص
جھوٹ بولتا ہے جو دعوی کرتا ہے کہ وہ مجھ سے محبت
کرتا ہے درآنحالیکہ وہ اس سے یعنی علی سے بغض رکھتا
ہے سب نے جواب دیا کہ قسم بخدا نہیں پھر آپ نے فرمایا
کہ میں تمکو خداوند تعالی کی قسم دیکر پوچھتا ہوں
کہ کیا تمہارے درمیان میرے سوائے کوئی
اور شخص ہے کہ جسکو ایک وقت واحد میں تین ہزار
ملائکہ نے جن میں جبرئیل و میکائیل و اسرافیل
تھے سلام کیا ہو جب کہ وہ جناب رسولخدا کے
پاس ایک کنوئیں سے پانی لایا تھا سب نے جواب
دیا کہ واللہ نہیں پھر آپ نے فرمایا کہ میں تمکو خداوند
تعالی کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان
میں میری سوا کوئی اور شخص ہے کہ جس کی نسبت
جبرئیل نے کہا کہ محبت و نسبت اسکو کہتے ہیں
تو جناب رسولخدا نے فرمایا کہ علی مجھ سے ہے اور میں
علی سے ہوں اس پر جبرئیل نے کہا کہ میں تم دونوں
میں سے ہوں سب نے جواب دیا کہ قسم بخدا نہیں
پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالی کی قسم
دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقال لہ ابوبکر انزل فی شئی فقال لہ ان لا یؤدی عنی الا علی غیری قالوا اللھم لا قال فانشدکم باللہ ھل فیکم احد قال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم لا یحبک الا مومن ولا یبغضک الا منافق غیری قالوا اللھم لا قال فانشدکم باللہ اتعلمون انہ امر بسد ابوابکم وفتح بابی فقلتم فی ذلک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما انا سددت ابوابکم ولا انا فتحت بابہ بل اللہ سد ابوابکم وفتح بابہ غیری قالوا اللھم نعم قال فانشدکم باللہ اتعلمون انہ ناجانی یوم الطائف دون الناس فاطال ذلک فقلتم ناجاہ دوننا فقال ما انا انتجیتہ بل اللہ انتجاہ غیری قالوا اللھم نعم قال فانشدکم اتعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم قال انی تارک فیکم الثقلین

کوئی شخص ایسا ہے جس کی نسبت آسمان سے ندا آئی ہو لا فتی الا علی لا سیف الا ذوالفقار سب نے جواب دیا واللہ نہیں پھر آپ نے فرمایا کہ میں تمکو خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں کوئی ایسا شخص میرے سوا ہے جس کی نسبت جناب رسولخدا نے فرمایا ہو کہ میں نے تنزیل قرآن کے لئے جنگ کی ہے اور تو اے علی تاویل قرآن کے لئے جنگ کریگا سب نے جواب دیا قسم بخدا نہیں ہم میں کوئی ایسا نہیں ہے پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالی کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں میرے سوائے کوئی اور شخص ہے جسکے لئے آفتاب نے رجعت کی یہاں تک کہ اس نے نماز عصر ادا کی سب نے جواب دیا قسم بخدا نہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ میں تمکو خداوند تعالی کی قسم دیکر دریافت کرتا ہوں کہ کیا میرے سوائے کوئی اور تمہارے درمیان میں ہے کہ جسکو جناب رسولخدا نے حکم دیا کہ ابوبکر سے جاکر سورۂ برأت لے لو پس ابوبکر نے واپس آنکر جناب رسولخدا سے عرض کیا کہ میرے خلاف کچھ وحی نازل ہوئی جناب رسولخدا نے جواب دیا کہ اسکو میرے سوائے علی کے اور کوئی ادا نہیں کر سکتا سب نے جواب دیا کہ قسم بخدا نہیں پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم دیکر دریافت کرتا ہوں کہ کیا

كتاب الله وعترتي لن تضلوا
ما ان تمسكتم بهما ولن يفترقا
حتى يردا على الحوض قالوا
اللهم نعم قال فانشدكم
بالله هل فيكم احد وقى
رسول الله صلى الله عليه و
سلم بنفسه من المشركين
فاضطجع مضجعه غيري
قالوا اللهم لا قال فانشدكم
بالله هل فيكم احد بارز عمرو
بن عبد ود حيث دعاكم
الى البراز غيري قالوا اللهم
لا قال فانشدكم بالله هل
فيكم احد انزل الله فيه
آية التطهير حيث يقول
انما يريد الله ليذهب عنكم
الرجس اهل البيت و
يطهركم تطهيرا غيري
قالوا اللهم لا قال فانشدكم
بالله هل فيكم احد قال
له رسول الله صلى الله عليه
وسلم انت سيد العرب
غيري قالوا اللهم لا قال فانشدكم

تمہارے درمیان میں میرے سوائے کوئی اور ہے
جسکی نسبت رسولخدا نے فرمایا ہو کہ تو میری ساتھ وہ
نسبت رکھتا ہے جو حضرت موسیٰ کے ساتھ ہارون
نسبت رکھتے تھے صرف اتنا فرق ہے کہ میری بعد کوئی
نبی نہیں ہوگا سب نے جواب دیا قسم بخدا نہیں۔
پھر آپ نے فرمایا کہ میں تمکو خداوند تعالیٰ کی قسم دیکر
دریافت کرتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں میرے
سوائے کوئی اور ہے جسکی نسبت جناب رسولخدا نے
فرمایا ہو کہ نہیں تجھ کو محبوب رکھیگا لیکن مومن
اور نہیں تجھ سے عداوت رکھے گا لیکن منافق سب نے
جواب دیا قسم بخدا نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم
سب کو خداوند تعالیٰ کی قسم دیکر پوچھتا ہوں
کہ کیا تم جانتے ہو کہ جناب رسولخدا نے تمہارے مکان
کے دروازوں کو بند کرنے کا حکم صادر فرمایا اور
میرا دروازہ کھلا رکھا اس پر تم نے آپس میں گفتگو
شروع کر دی تو جناب رسولخدا نے فرمایا کہ میں نے
نہ تمہارے دروازے بند کرائے ہیں اور نہ علی کا دروازہ
کھولا رکھا ہے بلکہ خدا نے تمہارے دروازے بند کرائے
ہیں اور علی کا دروازہ کھولا رکھا ہے سب نے جواب دیا
قسم بخدا اسی طرح ہے پھر آپ نے فرمایا کہ میں تمکو خداوند
تعالیٰ کی قسم دیکر دریافت کرتا ہوں کیا تم نہیں جانتے
ہو کہ جناب رسولخدا نے طائف کے دن مجھ سے علیحدگی
میں راز کی باتیں بہت عرصہ تک کیں جس پر تم نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

باللہ هل فیکم احد قال له رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم ماسالت اللہ شیئاً الا وسالت لک مثلہ غیری قالوا اللھم لا۔

اعتراض کیا کہ جناب رسولخدا نے ہمکو چھوڑ کر علی سے بہت دیر تک راز کی گفتگو کی ہے۔ تو جناب رسولخدا نے فرمایا کہ میں نے اس سے راز کی باتیں نہیں کیں بلکہ خدا نے اس سے راز کی باتیں کی ہیں سب نے جواب دیا قسم بخدا اسی طرح ہے، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالیٰ کی قسم دیکر دریافت کرتا ہوں کیا تم جانتے ہو کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ میں اپنے بعد دو گران قدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب اللہ اور دوسرے میری عترت جب تک تم ان دونوں سے تمسک رکھو گے کبھی گمراہ نہیں ہوگے، اور یہ دونوں ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں۔ سب نے جواب دیا قسم بخدا اسی طرح ہے، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالےٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا میرے سوائے کوئی اور تمہارے درمیان میں ہے جس نے اپنی جان کو خطرہ میں ڈال کر رسول خدا کو بچایا ہو اور آپ کے بستر پر سویا ہو، سب نے جواب دیا کہ قسم بخدا نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ تم کو خداوند تعالیٰ کی قسم دے کر تم سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں میرے سوائے کوئی ہے جو عمرو بن عبدود کے مقابلہ میں نکلا ہو، جب اس نے جنگ کے لئے تم سے مبارزطلب کیا، سب نے جواب دیا۔ قسم بخدا نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالیٰ کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں میرے سوائے کوئی اور ہے جس کے حق میں خداوندتعالیٰ نے آیۂ تطہیر نازل فرمائی تھی سب نے جواب دیا قسم بخدا نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں میرے سوائے کوئی اور شخص ہے جس کیلئے جناب رسول خدا نے فرمایا ہو تو عرب کا سردار ہے، سب نے جواب دیا قسم بخدا نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میں میرے سوائے کوئی اور ہے جس کے لئے جناب رسولخدا نے فرمایا تھا کہ میں نے کوئی چیز خدا سے اپنے لئے نہیں مانگی کہ جو میں نے تیرے لئے اے علی نہ مانگی ہو۔ سب نے کہا کہ قسم بخدا نہیں"۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اِس بلیغ اور جامع کلام نے تمام اہل شوریٰ کی زبانوں کو بند کر دیا اور وہ اس کا کچھ جواب نہ دے سکے، اس ہی وجہ سے عبد الرحمٰن کو دقت واقع ہوئی اور وہ اپنے مقصد کے مطابق میعاد مقررہ کے اندر فیصلہ نہ لے سکے۔ پھر وہ ہی چالیں چلی گئیں جو ایسے موقعہ پر چلی جاتی ہیں یعنی کثرت کے عذر کی آڑ میں اپنا کام نکال لیا۔ جہلا کی کثرت ہی ایک ایسی سپر ہے جو ایسے موقعوں پر کام آتی ہے۔ یہ خطبہ بھی جماعتِ حکومت کے مورخین نے کتر بیونت کر کے لکھا ہے۔ اس کے ٹکڑے کہیں کہیں ملتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک جگہ مکمل خطبہ کسی نے شایع نہیں کیا کیونکہ اس سے ان کے اعتقاد پر کاری تیشہ لگتا ہے، جناب علی مرتضیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ تم سے پہلے ابوبکر و عمر نے بھی میرا حق لیا ہے، درآنحالیکہ وہ اس کے قابل نہ تھے۔ چنانچہ محمد بن یوسف الکنجی نے اپنی کتاب کفایت الطالب میں اس طرح لکھا ہے

روی عن عامر بن واثلہ ابی الطفیل قال کنت یوم الشوریٰ علی الباب وعلی بناشد عثمان وطلحۃ والزبیر وسعدا وعبد الرحمٰن بعدۃ من فضائلہ منھا ردّ الشمس کما اخبرنا ابوبکر بن ابی دارم الحافظ بالکوفۃ من اصل کتابہ حدثنا منذر بن محمد بن منذر حدثنا ابی حدثنا عمی حدثنا ابی عن ابان بن تغلب عن عامر بن واثلہ قال کنت یوم الشوری علی الباب. وعلیؑ فی البیت فسمعتہ یقول انخلف	عامر بن واثلہ ابی الطفیل سے مروی ہے وہ کہتا ہے کہ میں شوریٰ کے دن اس گھر کے دروازہ پر تھا کہ جہاں اہل شوریٰ جمع تھے اور حضرت علی کو میں نے سنا کہ عثمان وطلحہ زبیر و سعد و عبد الرحمٰن کو حلف دلا کر اپنے چند فضائل کا ان سے اقبال کرا رہے تھے جن میں سے ایک رجعت شمس ہے جیسا کہ خبر دی ہم کو ابو بکر بن الخازن نے اور اس کو خبر دی ابوذرعہ نے الخ تا عامر بن واثلہ۔ مروی ہے عامر بن واثلہ سے وہ کہتا ہے کہ روزِ شوریٰ میں مکان کے دروازہ پر تھا۔ اور علیؑ مکان کے اندر تھے۔ میں نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابو بکر وانا فی نفسی احق بها منه
فسمعت واطعت واستخلف
عمر وانا فی نفسی احق بها منه
فسمعت واطعت وانتم تریدون
ان تستخلفوا عثمان اذا لا اسمع
ولا اطیع جعل عمر فی خمسة
انا سادسهم لا یعرف لهم فضل
اما والله لاحاجتهم بخصال لا
یستطیع عربیهم ولا عجمیهم
المعاهد منهم والمشرك ان ینكر
منها خصلة انشدکم بالله ایها
الخمسة امنکم اخو رسول الله
صلی الله علیه وسلم غیری
قالوا لا قال امنکم احد له عم
مثل عمی حمزة بن عبد المطلب
اسد الله واسد رسوله غیری
قالوا لا قال امنکم احد له اخ
مثل اخی المزین بالجناحین
یطیر مع الملائکة فی الجنة
قالوا لا قال منکم احد له زوجة
مثل زوجتی فاطمه سیدة
نساء الامة غیری قالوا لا قال
امنکم احد له سبطان مثل

نے حضرت علی کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ابوبکر
کو خلیفہ لوگوں نے بنایا حالانکہ مجھے یقین
تھا کہ میں خلافت کے لئے ابوبکر کی نسبت
زیادہ اہل و حقدار ہوں لیکن میں خاموش
رہا اور کچھ نہ کیا، عمر کو خلیفہ بنایا گیا اس وقت
بھی مجھے یقین تھا کہ میں اس کی نسبت خلافت
کیلئے زیادہ موزوں اور حقدار ہوں لیکن پھر
بھی خاموش رہا اور کچھ نہ کیا اب تم ارادہ
رکھتے ہو کہ عثمان کو خلیفہ مقرر کرو اب میں
ہرگز اسی طرح خاموش نہ رہوں گا۔ عمر نے خلافت
کو پانچ آدمیوں میں محدود کیا اور میں ان
کا چھٹا رکھا گیا حالانکہ عمر کو علم تھا کہ ان پانچ
اشخاص کے کچھ فضائل نہیں قسم بخدا میں ان
سے احتجاج کروں گا اپنے ان فضائل کے ساتھ
جو ان میں کے عربی و عجمی کسی میں نہیں ہیں اور
وہ میرے ایک فضل سے بھی انکار نہیں
کر سکتے اے پانچ آدمیوں کی جماعت میں تم
سے خداوند تعالیٰ کی قسم دے کر دریافت
کرتا ہوں کیا تم میں میرے سوائے کوئی رسول خدا
کا بھائی ہے سب نے جواب دیا نہیں، پھر فرمایا
کیا تم میں میری سوائے ایک بھی ایسا ہے کہ جس
کا چچا مثل میرے چچا حمزہ بن عبدالمطلب کے
ہو جو شیر خدا و شیر رسول خدا تھے سب نے جواب

Presented by: https://jafrilibrary.com

الحسن والحسین سبطی
هذه الامة ابنی رسول الله
صلی الله علیه وسلم
غیری قالوا لا قال منکم
احد قتل مشرکی قریش
قبلی قالوا لا قال امنکم
احد رُدّت علیه الشمس
بعد غروبها حتی صلی العصر
غیری قالوا لا قال امنکم
احد قال رسول الله صلی
الله علیه وسلم حین
اقرب الیه الطیر فاعجبه
اللّهم ائتنی باحب
خلقك الیك یاکل معی
من هذا الطیر فجئت وانا
اعلم ما کان من قول
النبی صلی الله علیه و
سلم فدخلت قال والیّ
یارب والیّ یارب غیری
قالوا لا هکذا رواه الحاکم
فی کتابه بجمع طرق حدیث
الطیر وناهیك به راویًا
انتهی۔

دیا نہیں، پھر فرمایا کیا تم میں کسی کا ایسا بھائی
ہے جیسا کہ میرا بھائی جعفر طیار ہے جو جنت
میں ملائکہ کے ساتھ پرواز کرتا ہے سب نے
کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ کیا تم میں سے میری
سوائے کسی اور کی زوجہ میری زوجہ فاطمہ
سیدۃ نساء الامۃ کی جیسی ہے۔ سب نے کہا کہ
نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ کیا میرے سوائے
کسی اور کے فرزند مثل حسنؑ و حسینؑ کے ہیں
جو اس امت کے دو سرداران پسران
رسول ہیں سب نے کہا نہیں۔ پھر فرمایا
کیا تم میں کوئی اور ہے جس نے مجھ سے
پہلے مشرکین قریش کو قتل کیا ہو سب نے
جواب دیا نہیں۔ پھر فرمایا کیا تم میں میرے
سوائے کوئی اور ہے جس کے لئے رجعت
شمس ہوئی تا کہ وہ نماز عصر پڑھے سب نے
کہا کہ نہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تم میں
کوئی اور میرے سوا ہے کہ جس کے متعلق
رسول خدا نے کہا ہو جب آپ کے پاس ایسا
طائر بیش کیا گیا کہ جو آپ کو پسند آیا تو آپ نے
دعا کی کہ بارالہٰا اس وقت میرے ساتھ اس
طائر کو کھانے کے لئے وہ شخص بھیج جو تمام
مخلوق میں سب سے زیادہ تیرا محبوب ہو بس
میں آیا در آنحالیکہ میں آپکی اس دعا سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

خدا کی طرف سے مطلع کیا گیا تھا۔ پس جب میں داخل ہوا تو جناب رسول خدا نے بہت خوش ہو کر مجھے اپنے پاس بلایا سب نے کہا کہ نہیں اسی طرح روایت کی ہے حاکم نے اپنی اس کتاب میں جس میں حدیث طیر کے طرق اس نے جمع کئے ہیں۔

جناب امیر علیہ السلام کے روزِ شوریٰ کے اس احتجاجی خطبہ کو اخطب خوارزم نے اپنی کتاب المناقب میں اس طرح نقل کیا ہے۔

اخبرنی الشیخ الامام شہاب الدین افضل الحفاظ ابو النجیب سعد بن عبد اللہ بن الحسن الھمدانی المعروف بالمروزی فیما کتب الیّ من ھمدان اخبرنا الحافظ ابو علی الحسن بن احمد بن الحسن الحداد باصبہان فیما اذن لی فی الروایۃ عنہ قال اخبرنا الشیخ الادیب ابو یعلی عبد الرزاق بن عمر بن ابراھیم الطھرانی فی سنۃ ثلث وسبعین واربعمائۃ قال اخبرنا الامام الحافظ طراز المحدثین ابو بکر احمد بن موسیٰ بن مردویہ الاصبہانی قال لشیخ شہاب الدین ابو النجیب سعد بن عبد اللہ الھمدانی واخبرنا بھذا الحدیث عالیا الامام الحافظ سلیمان بن ابراھیم الاصبہانی فی کتابہ الیّ من اصبہان سنۃ ثمان وثمانین واربعمائۃ عن ابی بکر احمد بن موسیٰ بن مردویہ قال حدثنا سلیمان بن احمد قال حدثنا علی بن سعید الرازی قال حدثنا محمد بن حمید حدثنا زافر بن سلیمان قال حدثنا الحارث بن محمد عن ابی الطفیل عامر بن واثلہ قال کنت علی الباب یوم الشوریٰ فارتفعت الاصوات بینھم فسمعت علیا یقول بایع الناس ابابکر وانا واللہ اولیٰ بالامر منہ و احق فسمعت واطعت مخافۃ ان یرجع الناس کفارا یضرب بعضھم رقاب بعض بالسیف ثم بایع ابوبکر لعمر وانا واللہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اولیٰ بالامر منہ فسمعت واطعت مخافۃ ان یرجع النّاس کفارا ثمّ
انتم تریدون ان تبایعوا عثمان اذا لا اسمع ولا اطیع ان عمر
جعلنی فی خمسۃ نفرانا سادسہم لا یعرف لی فضل فی الصّلاح
ولا یعرفونہ لی کما نحن فیہ شرع سواء وایم اللہ لو اشاء ان اتکلّم
ثمّ لا یستطیع عربیہم و لا عجمیہم ولا المعاھد منہم ولا المشرک
رد خصلۃ منہا قال انشدکم ایّہا الخمسۃ امنکم اخو رسول اللہ
غیری قالوا لا قال منکم احد لہ عم مثل عمی حمزۃ بن عبد
المطلب اسد اللہ واسد رسولہ غیری قالوا لا قال امنکم احد لہ
ابن عم مثل ابن عمی رسول اللہ قالوا لا قال منکم احد لہ اخ مثل
اخی المزین بالجناحین یطیر مع الملائکۃ فی الجنۃ قالوا لا قال
امنکم احد لہ زوجۃ مثل زوجتی فاطمۃ بنت رسول اللہ
سیّدۃ نساء ھذہ الامۃ قالوا لا قال منکم احد لہ سبطان
مثل الحسن والحسین سبطا ھذہ الامۃ ابن رسول اللہ غیری
قالوا لا قال منکم احد قتل مشرکی قریش غیری قالوا لا قال
امنکم احد وحّد اللہ قبلی قالوا لا قال امنکم احد صلی القبلتین
غیری قالوا لا قال منکم احد امر اللہ بمودتہ غیری قالوا
لا قال امنکم احد غسّل رسول اللہ قبلی قالوا لا قال امنکم
احد سکن المسجد یمر فیہ جنبا غیری قالوا لا قال افیکم احد
ردّت لہ الشمس بعد غروبہا حتی صلی العصر غیری قالوا لا
قال افیکم احد قال لہ رسول اللہ حین قرب الیہ الطیر فاعجبہ
اللّٰہمّ ائتنی باحب خلقک الیک یاکل معی من ھذا
الطیر فجیئت وانا اعلم ما کان من قولہ فدخلت قال والیّ
یارب والیّ یاربّ غیری قالوا لا قال افیکم احد کان اقتل

Presented by: https://jafrilibrary.com

المشرکین عند کل شدیدۃ تنزل برسول اللہ منی قالوا لا وقال افیکم احدٌ کان اعظم غناء عن رسول اللہ منی حتی اضطجعت علیٰ فراشہ ووقیتہ بنفسی وبذلت مھجتی غیری قالوا لا وقال افیکم احد کان یاخذ الخمس غیری وغیر فاطمۃ قالوا لا وقال افیکم احد کان لہ سھم فی الخاص وسھم فی العام غیری قالوا لا وقال فیکم احد یطھرہ کتاب اللہ غیری حتی سد النبیؐ ابواب المھاجرین جمیعاً وفتح بابی حتیٰ قام الیہ عماہ حمزۃ والعباس وقالا یا رسول اللہ سددت ابوابنا وفتحت باب علی فقال لنبی ما انا فتحت بابہ ولا سددت ابوابکم بل اللہ فتح بابہ وسد ابوابکم قالوا لا وقال افیکم احد تمم اللہ نورہ من السماء حین قال وآت ذالقربیٰ حقہ قالوا اللّٰھم لا وقال افیکم احد ناجی رسول اللہ ست عشر مرۃ غیری حین قال یا ایھا الذین آمنوا اذا ناجیتم الرسول فقدموا بین یدی نجواکم صدقۃ قالوا اللّٰھم لا وقال افیکم احد ولی غمض رسول اللہ غیری قالوا اللّٰھم لا وقال افیکم احد اخر عھد برسول اللہ حین وضعتہ فی حضرتہ غیری قالوا لا،

اخطب خوارزم۔ کتاب المناقب۔ ابن حجر مکی۔ صواعق محرقہ باب حادی العشر فی فضائل اہلبیت النبوی فصل الاول الآیات الوارد فیہم الآیۃ ۴

ترجمہ: (اسمائے راویان عربی عبارت میں دیکھو) حارث بن محمد روایت کرتا ہے ابوالطفیل عامر بن واثلہ سے۔ عامر بن وائلہ کہتا ہے کہ میں شوریٰ والے دن اس مکان کے دروازہ پر تھا۔ پس اندر لوگوں کی آوازیں بلند ہوئیں میں نے حضرت علی کو کہتے ہوئے سنا آپ فرما رہے تھے کہ لوگوں نے ابوبکر کی بیعت کر لی، درانحالیکہ قسم بخدا میں ابوبکر کی نسبت خلافت کا زیادہ حق دار تھا، مگر میں خاموش رہا اس ڈر سے کہ لوگ مرتد نہ ہو جائیں اور ایک دوسرے کو قتل کرنے لگیں، پھر ابوبکر نے

Presented by: https://jafrilibrary.com

عمر کی بیعت کرائی اور قسم بخدا میں عمر کی نسبت خلافت کا زیادہ حقدار اور اہل تھا۔ مگر پھر بھی میں اس ہی ڈر سے خاموش رہا کہ لوگ پھر کافر نہ ہو جائیں اب تم عثمان کی بیعت کرنے کا ارادہ رکھتے ہو، اب میں تم کو حق کی باتیں سناؤں گا، عمر نے اس امر خلافت کو پانچ آدمیوں میں ڈال دیا۔ اور میں ان کا چھٹا ہوں، نہ عمر نے میرے شرف و بزرگی کو سمجھا اور نہ یہ لوگ سمجھتے ہیں اور قسم بخدا اگر میں اپنی فضیلتیں بیان کرنی شروع کردوں تو ان میں سے ایک کی بھی خواہ عربی ہو یا عجمی دشمن ہو یا کافر تردید نہیں کر سکتا، پھر فرمایا اے پانچ لوگوں کی جماعت! میں تم کو خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تم میں میرے سوا کوئی رسول خدا کا بھائی ہے، انہوں نے جواب دیا کہ نہیں (پھر اسی طرح آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کی نسبت دریافت کرتے گئے۔ حمزہ، جعفر، فاطمہؑ، حسنینؑ اور وہ سب جواب دیتے گئے کہ ہم میں کوئی آپ کے سوا ایسا نہیں ہے جسکے رشتہ دار قریبی ایسے ہوں) پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جس نے مجھ سے پہلے مشرکین کو قتل کیا ہو، یا مجھ سے پہلے اسلام لایا ہو یا میری طرح دونوں قبلوں کی طرف نماز پڑھی ہو سب نے جواب دیا کہ ہم میں آپ کے سوا کوئی ایسا نہیں ہے، پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تم میں میرے سوا کوئی اور ہے جس کی محبت خداوند تعالے نے امت اسلامیہ پر واجب رکھی ہو یا رسول خدا کو غسل دیا ہو۔ سب نے جواب دیا نہیں (پھر آپ نے سدّ ابواب ردّ شمس و حدیث طیر کے حوالے سے اپنی فضیلت بیان کی اور وہ لوگ جواب دیتے گئے کہ ہم میں آپ کے سوائے کوئی اور ایسا نہیں ہے) پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تم میں کوئی ایسا ہے کہ جس نے میری طرح رسول خدا کو ہر ایک جنگ و شدت میں بچایا اور ان کی حفاظت کی۔ انہوں نے کہا کہ نہیں پھر آپ نے فرمایا کہ آیا تم میں کوئی اور ایسا ہے جس نے میری طرح اپنی جان رسولخدا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پر قربان کی ہو اور ان کے فرش پر سویا ہو انہوں نے جواب دیا کہ نہیں۔ پھر فرمایا کہ کیا تم میں کوئی میرے اور فاطمہ زوجہ ام کے سوائے ایسا ہے کہ جس کو خمس ملا ہو، سب نے کہا کہ نہیں، پھر فرمایا کہ کیا تم میں کوئی ایسا ہے میرے سوائے جس کو خاص و عام دونوں میں حصہ ملا ہو، سب نے کہا کہ نہیں۔ پھر فرمایا کہ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جس کی طہارت مطلق قرآن شریف سے ثابت ہو۔ سب نے جواب دیا کہ ہم میں آپ کے سوا اور کوئی ایسا نہیں (پھر سد الابواب کا ذکر فرمایا اور کہا کہ تمہاری شکایت پر رسول خدا نے فرمایا کہ میں نے نہیں بلکہ خدا نے تمہارے دروازے بند کئے اور علی کا دروازہ کھلا رکھا، سب نے تصدیق کی، پھر آپ نے آیت ذالقربےٰ اور جناب رسولخدا کی رازداری و رازگوئی کا ذکر کیا اور سب نے تصدیق کی) پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تم میں کوئی ایسا ہے جو جناب رسول خدا کے ساتھ سب سے آخر تک رہا ہو، سوائے میرے اور ان کو قبر میں اتارا ہو، سب نے کہا کہ ہم میں اور کوئی ایسا نہیں ہے۔"

جناب امیر علیہ السلام کا یہ احتجاج یوم شوریٰ مسلمات تاریخیہ میں سے ہے۔

ابن حجر صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں:۔

واخرج الدارقطنی ان علیاً قال للستة الذین جعل عمر الامر شوریٰ بینھم کلاماً طویلاً من جملتہ انشدکم باللہ ھل فیکم احد قال لہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم یا علی انت قسیم الجنة والنار یوم القیامة غیری قالوا اللھم لا۔	دارقطنی نے اپنے اسنادات اخراج کیا ہے کہ حضرت علی نے یوم شوریٰ ان چھ آدمیوں کے سامنے جن کو عمر نے خلافت کے فیصلہ کا اختیار دیا تھا ایک طویل کلام کیا اس میں کا ایک فقرہ یہ تھا کہ میں تم کو خداوند تعالےٰ کی قسم دلا کر پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارے درمیان میرے سوا کوئی اور ہے جس کو رسولخدا نے کہا ہو کہ اے علی تم جنت و دوزخ کے تقسیم کرنے والے ہو سب نے کہا کہ بخدا نہیں ہم میں آپ کے سوا اور کوئی ایسا نہیں ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

صواعق محرقہ:۔ الباب التاسع فیصل لثانی ص ۷۵

پھر اس ہی کتاب کے صفحہ ۹۳ پر لکھتے ہیں:۔

واخرج الدارقطنی ان علیا یوم الشوریٰ احتج علی اھلھا فقال لھم انشدکم باللہ ھل فیکم احد اقرب الیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الرحم منی ومن جعلہ صلی اللہ علیہ وسلم نفسہ وابناءہ ابناءہ ونساءہ نساءہ غیری قالوا اللھم لا۔	دارقطنی نے اپنے اسناد سے روایت کی ہو کہ شوریٰ والے دن حضرت علی نے اہل شوریٰ پر حجت ختم کرنے کیلئے گفتگو کی پس فرمایا کہ میں تمکو خداوند تعالیٰ کی قسم دلا کر پوچھتا ہوں کہ تمہارے درمیان میرے سوائے کوئی دوسرا ہے جو جناب رسول خدا سے رشتہ میں مجھ سے زیادہ قریب ہو اور جس کو رسول خدا نے اپنا نفس کہا ہو اور جس کی اولاد کو آنحضرت نے اپنی اولاد جس کی عورتوں کو اپنی عورتیں کہا ہو۔

جب عبدالرحمٰن بن عوف نے حضرت عثمان کے حق میں خلافت کا فیصلہ دیا تب بھی حضرت علی نے فرمایا کہ یہ پہلا دن نہیں ہے کہ تم نے ہم پر ظلم کیا ہے، اس موقعہ پر آپ نے ایک طویل گفتگو کی جو ہم نے تاریخ طبری وغیرہ سے اس کتاب کے صفحہ ۱۱۳۲ پر نقل کی ہے اس گفتگو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ شبلی المامون ص ۹ پر لکھتے ہیں:۔

"جب عبدالرحمٰن بن عوف نے جو اس نزاع کے طے کرنے کے لئے ثالث مقرر ہوئے تھے حضرت عثمان کا ہاتھ پکڑ لیا تو حضرت علی نے "صبر جمیل" کہا اور تن بہ تقدیر راضی ہوگئے"

دو الفاظ ملاحظہ ہوں "صبر جمیل" اور "تن بہ تقدیر" صبر جمیل اس صبر کو کہتے ہیں کہ جو مظلوم آدمی نہایت صریح وعظیم ظلم کے اندر اختیار کرتا ہے۔ تن بہ تقدیر راضی ہوگئے کیونکہ اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جناب علی مرتضیٰ اپنے حقوق و فضائل کا اظہار ہر ایک مناسب موقعہ پر فرماتے رہے ہیں اور امت کو بار بار جتاتے رہے ہیں کہ سوائے ان کے خلیفہ بلافصل رسول نہ کوئی اور ہو سکتا تھا اور نہ ہوا، یہ اظہار فضیلت از راہ تعلی و غرور نہ تھا بلکہ آپ اپنا فرض ادا کر رہے تھے کیونکہ امت کے لئے ضروری تھا کہ بفحوائے حدیث نبوی من مات ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتۃ جاھلیۃ اپنے امام زمانہ کی معرفت حاصل کریں۔ شیخ سلیمان القندوزی مفتی اعظم قسطنطنیہ اپنی کتاب ینابیع المودۃ میں کہتے ہیں۔

الحموینی بسندہ عن سلیم بن قیس الھلالی قال رایت علیا فی المسجد المدینۃ فی خلافۃ عثمان ان جماعۃ المھاجرین والانصار یتذاکرون فضائلھم وعلی ساکت فقالوا یا ابا الحسن تکلم فقال یا معشر قریش والانصار اسائلکم ممن اعطاکم اللہ ھذا الفضل ابانفسکم وبغیرکم قالوا اعطانا اللہ ومن علینا بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم قال الستم تعلمون ان رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم قال انی و اھلبیتی کنا نورا نسعی بین یدی اللہ تعالیٰ قبل ان یخلق اللہ عزوجل ادم باربعۃ عشر الف سنۃ فلما خلق اللہ آدم علیہ السلام وضع ذلک النور فی صلبہ واھبطہ الی الارض ثم حملہ فی السفینۃ فی صلب نوح علیہ السلام ثم قذف بہ فی النار فی صلب ابراھیم علیہ السلام ثم لم یزل اللہ ینقلنا من الاصلاب الکریمۃ الی الارحام الطاھرۃ من الآباد والامھات لم یکن واحد منا علی سفاح فقال اھل السابقۃ واھل بدر واحد نعم قد سمعناہ ثم قال انشدکم اللہ اتعلمون ان اللہ عزوجل فضل فی کتابہ السابق علی المسبوق فی غیر آیۃ ولم یسبقنی احد من الامۃ فی الاسلام قالوا نعم قال فانشدکم اللہ اتعلمون حیث

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نزلت والسابقون السابقون اولئک المقربون سئل عنہا رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم فقال نزلہا اللہ عزوجل فی الانبیاء واوصیائہم فانا افضل انبیاء اللہ ورسلہ وعلی وصیی افضل الاولیاء قالوا نعم قال انشدکم اللہ اتعلمون حیث نزلت یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم وحیث نزلت انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویوتون الزکوٰۃ وہم راکعون وحیث نزلت لم یتخذوا من دون اللہ ولا رسولہ ولا المومنین ولیجۃ وامر اللہ عزوجل فیہ ان یعلمہم ولاۃ امرہم وان یفسّر لہم من الولایۃ کما فسر لہم من صلوٰتہم و زکوٰتہم وحجہم فنصبنی للناس بغدیر خم فقال ایہا الناس ان اللہ جل جلالہ ارسلنی برسالۃ ضاق بہا صدری فظننت ان الناس مکذبی فاوعدنی ربی ثم قال تعلمون ان اللہ عزوجل مولای وانا مولی المومنین وانا اولی بہم من انفسہم قالوا بلیٰ یا رسول اللہ فقال آخذ ابیدی من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ فقام سلمان وقال یا رسول اللہ ولاء علی ماذا قال ولاء وہ کولا ئی من کنت اولیٰ بہ من نفسہ فعلی اولیٰ بہ من نفسہ فنزلت الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا فقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اکبر باکمال الدین واتمام النعمۃ ورضاء ربی برسالتی وولایۃ علی بعدی قالوا یا رسول اللہ ھذہ الآیات فی علی خاصۃ قال بلیٰ فیہ وفی اوصیائی الی یوم القیامۃ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قالوا بینہم لنا قال علی اخی ووارثی ووصیتی وولی کل مومن بعدی ثم ابنی الحسن ثم الحسین ثم التسعۃ من ولد الحسین القرآن معہم وہم مع القرآن لا یفارقونہ ولا یفارقہم حتی یردوا علی الحوض قال بعضہم قد سمعنا ذلک وشہدنا وقال بعضہم قد حفظنا جل ما قلت ولم یحفظہ کلہ وہولاء الذین حفظوا اخیارنا وافاضلنا ثم قال تعلمون ان اللہ انزل انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا فجمعنی وفاطمہ وابنی حسنا وحسینا ثم القی علینا کساء وقال اللہم ہولاء اہلبیتی لحمہم لحمی یولمنی ما یولمہم ویجرحنی ما یجرحہم فاذہب عنہم الرجس وطہرہم تطہیرا فقالت ام سلمۃ وانا یا رسول اللہ فقال انت الی خیر فقالوا نشہد ان ام سلمۃ حدثتنا بذلک ثم قال انشدکم اللہ اتعلمون ان اللہ انزل یاایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین فقال سلمان یا رسول اللہ ہذا عامۃ ام خاصۃ قال اما المامورون فعامۃ المومنین واما الصادقون فخاصۃ اخی علی واوصیائی من بعدہ الی یوم القیامۃ قالوا نعم فقال نشدکم اللہ اتعلمون انی قلت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی غزوۃ تبوک خلفتنی علی النساء والصبیان فقال ان المدینۃ تصلح الا بی او بک وانت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی قالوا نعم قال انشدکم اللہ اتعلمون ان اللہ انزل فی سورۃ الحج یاایہا الذین آمنوا ارکعوا واسجدوا واعبدوا ربکم وافعلوا الخیر الی آخر السورۃ فقام سلمان فقال یا رسول اللہ من

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ھٰؤلاء الذین انت علیہم شہید و ھم شہداء علی الناس الذین اجتباھم اللہ ولم یجعل علیہم فی الدین من حرج ملۃ ابراھیم قال عنی بذلک ثلثۃ عشر رجلا قال سلمان بینھم لنا یا رسول اللہ قال انا واخی علی واحد عشر من ولدی قالوا نعم قال انشدکم اللہ اتعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی خطبۃ فی مواضع متعددۃ فی آخر خطبۃ لم یخطب بعدھا ایھا الناس انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی اھل بیتی فتمسکوا بہما لن تضلوا فان اللطیف الخبیر اخبرنی و عھد الی انہما لن یفترقا حتی یردا علی الحوض فقال کلھم نشھد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ذلک۔

ترجمہ:۔ حموینی نے اپنے اسناد کے سلسلہ سے سلیم بن قیس سے روایت کی ہے وہ کہتا ہے کہ خلافت عثمان کے زمانہ میں میں نے حضرت علی کو مسجد مدینہ میں دیکھا وہاں انصار و مہاجرین کا گروہ اپنے اپنے فضائل بیان کر رہا تھا اور حضرت علی خاموش تھے۔ لوگوں نے کہا کہ اے ابو الحسن تم بھی کچھ گفتگو کرو حضرت علی نے جواب دیا کہ اے گروہ قریش و انصار میں تم سے پوچھتا ہوں یہ بتاؤ کہ یہ فضائل جو خدا نے تم کو عطا کئے ہیں تمہاری اپنی ذات کی بناء پر ہیں یا کسی دوسرے کی وجہ سے ہیں انہوں نے جواب دیا کہ خداوند تعالیٰ نے جناب محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلے سے ہمیں یہ فضائل عطا کئے ہیں اور ہم پر بخشش کی ہے حضرت علی نے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے ہو کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ میں اور میرے اہل بیت ایک نور تھے جو خداوند تعالےٰ کے سامنے حضرت آدم کی پیدائش سے ۱۴ ہزار برس پہلے سے عبادت اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ریاضت کرتے تھے پس جب خداوند تعالےٰ نے حضرت آدم کو خلق کیا تو اس نور کو حضرت آدم کے صلب میں داخل کر دیا، اور اس کو زمین پر اُتارا پھر صلب نوحؑ میں رکھا جب کہ وہ کشتی میں تھے۔ پھر حضرت ابراہیم کے صلب میں ہمارے نور کو رکھا کہ جب وہ آگ میں ڈالے گئے (گویا اس نور کی برکت سے حضرت نوحؑ کو طوفان سے اور حضرت ابراہیم کو آتش نمرود سے رہائی ملی) پھر اسکے بعد خداوند تعالےٰ ہمارے اس نور کو اصلاب کریمہ سے ارحام طاہرہ کی طرف منتقل کرتا گیا، ہمارے آبا و امہات میں سے کوئی زنا کا مرتکب نہیں ہوا۔ اس پر اہل سابقہ و اہل بدر و اہل احد نے جواب دیا کہ واقعی ہم نے جناب رسولخدا کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے پھر آپنے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالیٰ کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کیا تم جانتے ہو، کہ قرآن شریف میں خداوند تعالیٰ نے اسلام میں سبقت کرنے والے کو اس کے بعد میں آنے والے پر فضیلت دی ہے اور امت اسلامیہ میں کسی شخص نے مجھ پر اسلام میں سبقت نہیں کی سبنے جواب دیا واقعی یہ درست ہے پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا تم جانتے ہو کہ جب یہ آیۂ مبارکہ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ نازل ہوئی تو جناب رسول خدا سے پوچھا گیا کہ سابقون سے کون لوگ مراد ہیں تو آپنے فرمایا کہ خداوند تعالیٰ نے یہ آیت انبیاء اوران کے اوصیاء کے حق میں نازل فرمائی ہے۔ میں تمام انبیاء اللہ سے افضل ہوں اور علی میرا وصی تمام اوصیاء سے افضل ہے سب نے جواب دیا کہ واقعی یہ درست ہے، پھر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا تم جانتے ہو کہ جب یہ آیت یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اولی الامر منکم نازل ہوئی، اور جب یہ آیت اِنَّمَا وَلِیُّکُمُ اللّٰہُ وَ رسولہ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوا الَّذِیْنَ یُقِیْمُوْنَ الصَّلٰوۃَ وَیُؤْتُوْنَ وَھُمْ رَاکِعُوْنَ نازل ہوئی اور جب یہ آیت لَمْ یَتَّخِذُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ وَلَا رَسُوْلِہٖ وَلَا الْمُؤْمِنِیْنَ وَلِیْجَۃً نازل ہوئی اور خداوند تعالیٰ نے حکم دیا کہ لوگوں کو بتا دیا جائے کہ ان کے امور کے والی کون لوگ ہیں اور اس ولایت کی تشریح بتفصیل کر دی جائے جس طرح ان کی نماز و زکوٰۃ و حج کی تفصیل کر دی گئی تو جناب رسول خدا نے بمقام غدیر مجھے اوپر اٹھا کے لوگوں کو دکھایا اور فرمایا، اے لوگو! خداوند تعالیٰ نے جب مجھے مبعوث برسالت فرمایا تو میرا دل گھبرایا، اور میں نے خیال کیا کہ لوگ میری تکذیب کریں گے تو خدا نے میرے ساتھ وعدہ فرمایا۔ کیا تم لوگ جانتے ہو کہ خدا میرا مولا و آقا و مالک ہے اور میں تمہارا مولا آقا و مالک ہوں، اور میں تمہاری جانوں پر تصرف رکھتا ہوں سب نے کہا کہ اے رسول خدا واقعی یہ درست ہے، پھر جناب رسول خدا نے مجھے اوپر اٹھا کر فرمایا پس جس کا میں مولا ہوں اس کا علی مولا ہے، الٰہی خداوندا دوست رکھ اس کو جو علی کو دوست رکھے اور دشمن رکھ اس کو جو علی کو دشمن رکھے، سلمان فارسی کھڑے ہوئے اور دریافت کیا کہ اے رسول خدا علی کی ولایت کیسی ہونی چاہیئے، آپ نے فرمایا کہ علی کی ولایت ویسی ہی ہونی چاہیئے جیسی کہ میری ولایت ہے، جس کے نفس پر میں حاکم ہوں علی بھی اس کے نفس پر حاکم ہے، اس کے بعد آیۂ کریمہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا نازل ہوئی پس جناب رسول خدا نے فرمایا کہ خدا کا شکر ہے اکمال دین و اتمام نعمت پر اور اس امر پر کہ خداوند تعالیٰ میری رسالت اور میرے بعد علی کی ولایت سے راضی ہوا، لوگوں نے پوچھا کہ اے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رسولِ خدا کیا یہ آیات صرف خاص طور سے علیؑ کے حق میں نازل ہوئی ہیں آپ نے فرمایا کہ ہاں اور میرے ان اوصیاء کے حق میں جو قیامت تک ہوں گے سلمان نے عرض کی کہ اس کی تشریح فرمائیے۔ اس پر جنابِ رسول خدا نے فرمایا کہ سب سے پہلے میرا بھائی میرا وارث و میرا وصی علیؑ ہے جو میرے بعد تمام مومنین کا حاکم ہے پھر میرا بیٹا حسنؑ پھر حسینؑ کی اولاد سے نو فرزند، قرآن ان سب کے ساتھ ہے اور وہ قرآن کے ساتھ ہیں، نہ وہ قرآن سے جدا ہوں گے، اور نہ قرآن ان سے جدا ہوگا، یہاں تک کہ قیامت کے روز حوضِ کوثر پر وہ میرے پاس اسی طرح آئیں گے، یہ سن کر مجمع انصار و مہاجرین میں سے بعض نے کہا کہ واقعی یہ سب ہم نے خود سنا ہے اور دیکھا ہے اور بعض نے کہا کہ جو آپ نے فرمایا اس میں سے زیادہ حصہ ہمیں یاد ہے اور تھوڑا سا یاد نہیں ہے اور وہ لوگ جنھوں نے کہا تھا کہ ہمیں کل سارے کا سارا یاد ہے۔ وہ ہم سب سے زیادہ علم اور شرف والے تھے۔ پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ کیا تم جانتے ہو کہ جب آیہ کریمہ اِنَّمَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيْرًا نازل ہوئی تو جناب رسول خدا نے مجھے و فاطمہؑ و میرے دونوں بیٹوں حسنؑ و حسینؑ کو ایک جگہ جمع کیا، اور ہم سب پر ایک چادر ڈال کر فرمایا کہ اے بارالٰہا یہ لوگ میرے اہلبیت ہیں ان کا گوشت میرا گوشت ہے وہ چیز مجھے رنج دیتی ہے جو ان کو رنج دیتی ہے، اور وہ چیز مجھ کو مجروح کرتی ہے جو ان کو مجروح کرتی ہے۔ پس تو ان سے ہر قسم کا رجس دور کر دے اور ان کو ایسا پاک بنا دے جیسا کہ پاک بنانے کا حق ہے اس پر ام سلمہ نے کہا کہ اور میں یا رسول خدا۔ آپ نے فرمایا تو اپنی جگہ خیر پر ہے۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم گواہی دیتے ہیں۔ ام سلمہؓ نے ہم سے اسی طرح کہا ہے پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں تمکو خداوند تعالیٰ کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تم جانتے ہو کہ جب آیۂ کریمہ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَكُوْنُوْا مَعَ الصَّادِقِيْنَ نازل ہوئی تو سلمان فارسی نے جناب رسولخدا سے دریافت کیا کہ یارسول اللہ یہ آیہ عام لوگوں کے لئے ہے یا خاص لوگوں کے لئے تو جناب رسول خدا نے فرمایا کہ جہاں تک مامورین کا تعلق ہے وہ عام ہے یعنی تمام امت کو حکم دیا گیا ہے، اور جہاں تک صادقوں کا تعلق ہے وہ خاص ہے یعنی صادقین سے خاص آدمی مراد ہیں اور وہ میرا بھائی علی اور اس کے بعد میرے اوصیاء ہیں جو روز قیامت تک ہوں گے سب لوگوں نے جواب دیا کہ یہ درست ہے۔ پھر حضرت علی نے فرمایا کہ میں تم کو قسم دیکر پوچھتا ہوں کیا تم جانتے ہو کہ غزوۂ تبوک میں میں نے رسولخدا سے عرض کی کہ کیا آپ نے مجھ کو عورتوں اور بچوں پر حاکم مقرر فرمایا ہے تو آپ نے جواب دیا کہ مدینہ کی اصلاح ہی صرف تجھ سے ہو سکتی ہے یا مجھ سے، اور تجھ کو اے علی مجھ سے وہ ہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ کے ساتھ تھی۔ صرف اتنا فرق ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، سب نے جواب دیا کہ ہاں اسی طرح ہے، پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا تم جانتے ہو کہ جب یہ آیۂ سورۂ حج میں نازل ہوئی يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ آخر سورہ تک تو سلمان فارسی کھڑے ہوئے اور دریافت کیا کہ یارسول اللہ یہ کون لوگ ہیں جن پر آپ گواہ ہیں اور جو باقی تمام امت پر گواہ ہیں جن کو خداوند تعالےٰ نے منتخب کر لیا ہے۔ اور جن کے اوپر دین میں کچھ سختی نہیں کی ہے، ان کے باپ ابراہیم کا مذہب ان کے لئے پسند کیا، آپ نے فرمایا کہ ان سے تیرہ اشخاص مراد ہیں سلمان نے عرض کی کہ یارسول اللہ ان کا پتہ بتائیے، وہ کون ہیں؟ آپ نے جواب دیا کہ وہ میں میرا بھائی علی اور میرے گیارہ فرزندان ہیں، سب نے جواب دیا کہ واقعی یہ درست تھا، پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں تم کو خداوند تعالیٰ کی قسم دیکر پوچھتا ہوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کیا تم جانتے ہو کہ جناب رسولخدا نے اپنے بہت سے خطبوں میں بہت سی جگہ اور آخری خطبہ میں جس کے بعد آپ نے اور خطبہ نہیں ادا کیا فرمایا کہ اے لوگوں میں تمہارے درمیان دو عظیم القدر گراں بہا چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب اللہ اور ایک میری عترت میرے اہلبیت، پس تم کو چاہیئے کہ ان دونوں سے تمسک رکھو، اگر تم نے ایسا کیا تو پھر تم کبھی گمراہ نہ ہوگے۔ کیونکہ خداوند تعالےٰ نے مجھے خبر دی ہے اور مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے یہاں تک کہ روز قیامت حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں۔ ان سب نے یک زبان ہو کر جواب دیا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ رسولخدا نے اسی طرح فرمایا ہے۔

اس جامع اور بلیغ کلام پر غور کرنے سے حضرت علی کے فضائل وحقوق کا اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے آپ نے اپنے حقوق وفضائل کا مختصر الفاظ میں شمار کرا دیا اور اچھی طرح جتا دیا کہ آپ ہی خلیفۂ رسول ہونے کے اہل تھے اور آپ کے غیر کے لئے خلعتِ خلافت موزوں نہ تھا۔
شیخ سلیمان بن ابراہیم البلخی مفتی اعظم قسطنطنیہ اپنی کتاب ینابیع المودۃ میں ایک اور ایسے خطبہ کو نقل کرتے ہیں اس ہی خطبہ کو کمال الدین ابوسالم محمد بن طلحۃ القرشی نے بھی اپنی کتاب الدر المنظم میں روایت کیا ہے

استشہاد رحبہ

اس واقعہ کا اجمالی ذکر ہم نے صفحہ ۴۶۷ کتاب اول پر کیا ہے۔ یہاں تفصیل کی ضرورت ہے، لہٰذا تفصیلی عبارت نقل کی جاتی ہے۔
شمس الدین محمد بن عبدالرحمن بن محمد السخاوی القاہری سنہ ۹۰۲ اپنی کتاب استجلاب ارتقاء الغرف بحب اقرباء الرسول ذوی الشرف میں لکھتے ہیں:۔

واما حدیث خزیمہ فھو عند ابن — ابن عقدہ نے محمد بن کثیر کے سلسلہ سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

عقدة من طريق محمد بن كثير
عن فطر وابى الجارود كلاهما
عن ابى الطفيل ان عليًّا رضى
الله عنه قام فحمد الله واثنى
عليه ثم قال انشد الله من
شهد يوم غدير خم الا قام
ولا يقوم رجل يقول نبئت
او بلغنى الا رجل سمعت اذناه
ووعاه قلبه فقام سبعة
عشر رجلًا منهم خزيمة بن ثابت
وسهل بن سعد وعدى بن
حاتم وعقبة بن عامر وابو ايوب
الانصارى وابو سعيد الخدرى
وابو شريح الخزاعى وابو قدامة
الانصارى وابو يعلىٰ وابو الهيثم
بن التيهان ورجال من قريش
قال على رضى الله عنه وعنهم
هاتوا ما سمعتم فقالوا نشهد
انا اقبلنا مع رسول الله صلى
الله عليه وسلم من حجة
الوداع حتى اذا كان الظهر
خرج رسول الله صلى الله عليه
وسلم فامر بشجرات فشذبن

فطر وابوالجارود سے روایت کی ہے اور ان دونوں
نے ابوالطفیل سے کہ ایک روز حضرت علی خطبہ
کے لئے کھڑے ہوئے، حمد وثنا الٰہی کے بعد
فرمایا کہ خداوند تعالیٰ کو درمیان ڈال کر کہتا ہوں
وہ شخص کھڑا ہو جائے جو روز غدیر خم موجود
تھا، وہ نہ کھڑا ہو جو صرف یہ کہہ سکے کہ
مجھے خبر دی گئی ہے یا مجھے خبر پہنچی ہے
بلکہ وہ کھڑا ہو خود جس کے کانوں نے خطبہ
رسول کو سنا ہوا اور اسکے دل نے اسے
محفوظ رکھا ہو، اسپر سترہ اصحاب رسول
کھڑے ہوئے، جن میں سے خزیمہ بن ثابت
وسہیل بن عدی حاتم وعقبہ بن عامر
وابوایوب انصاری وابوسعید الخدری
وابو شریح الخزاعی وابو قدامۃ الانصاری
وابو یعلیٰ وابو الہیثم بن التیہان اور قریش
کے چند دیگر آدمی تھے۔ حضرت علیؑ نے
کہا اب تم سب بیان کرو جو تم نے اس
دن رسول خدا سے سنا تھا، انہوں
نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ حجۃ الوداع
کی واپسی پر ہم جناب رسول خدا کے ساتھ
تھے۔ جب ظہر کا وقت ہوا تو رسولخدا
باہر تشریف لائے اور حکم دیا کہ درختوں
کی پراگندہ شاخوں کو کاٹ کر

والقى عليهن ثوب ثم نادى
بالصّلاة فخرجنا فصلّينا
ثمّ قام فحمد الله واثنى عليه
ثمّ قال ايها النّاس ما انتم
قائلون قالوا قد بلّغت
قال اللّهم اشهد ثلاث مرات
قال انى اوشك ان ادعى
فاجيب وانى مسئول وانتم
مسئولون ثم قال الا ان
اموالكم ودماءكم حرام
كحرمة يومكم هذا وحرمة
شهركم هذا واوصيكم بالنساء
اوصيكم بالجار واوصيكم
بالمماليك اوصيكم بالعدل
والاحسان ثم قال يها النّاس
انى تارك فيكم الثقلين
كتاب الله وعترتى اهلبيتى
فانهما لن يتفرقا حتى يردا
علىّ الحوض نبانى بذلك
اللطيف الخبير وذكر الحديث
فى قوله صلى الله عليه وسلم
من كنت مولاه فعلى مولاه
فقال على رضى الله عنه صدقتم

ان پر کپڑا ڈال دیا جائے پھر نماز کی منادی
کرائی۔ پس ہم سب باہر آئے اور ہم نے
نماز پڑھی، پھر جناب رسول خدا خطبہ
کے لئے کھڑے ہوئے، حمد و ثناء الٰہی
کے بعد فرمایا، ایہا الناس تم کیا کہتے
ہو۔ سب نے کہا کہ آپ نے پیغام الٰہی
ہم تک پہنچا دیا، اس پر آپ نے تین
مرتبہ فرمایا۔ بارالہا تو گواہ رہیو۔ پھر
فرمایا کہ قریب ہے کہ میں طلب کر لیا جاؤں
اور میں لبیک کہوں، مجھ سے بھی خداوند
تعالےٰ سوال کریگا اور تم سے بھی سوال کریگا
پھر فرمایا، خبردار تمہارے مال و تمہارا خون
آج کے دن اور اس مہینے کی حرمت کی طرح
حرام ہیں میں تمہیں عورتوں ہمسایوں اور
لونڈی غلاموں کیساتھ حسن سلوک کی وصیت
کرتا ہوں اور وصیت کرتا ہوں کہ عدل و نیکی
پر عمل کیا کرو، پھر فرمایا ایہا الناس میں تمہارے
درمیان دو بزرگ گرانقدر چیزیں چھوڑے جاتا
ہوں ایک کتاب اللہ دوسری میری عترت و
اہلبیت - وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ
ہونگے، یہاں تک کہ حوض کوثر پر قیامت کے روز میرے
پاس وارد ہوں اس کی خبر مجھے اس لطیف و خبیر نے دی ہے
اور پھر فرمایا جس کا میں مولا ہوں اس کا یہ علی مولا ہے حضرت علی

وانا علی ذلک من الشاھدین۔ نے فرمایا کہ تم سچ کہتے ہو اور میں بھی اس پر گواہوں میں سے ایک گواہ ہوں

علی المتقی :۔ کنز العمال الجزء السادس ص ۴۰۳ حدیث ۶۱۱۷، ۶۱۲۱، ۶۱۲۳

ص ۴۰۷ حدیث ۶۱۴۹، ۶۱۵۰۔

شمس الدین الجزری :۔ اسنی المطالب ص ۴،۳

امام احمد حنبل :۔ مسند الجزء الاول ص ۸۴ ، ۱۱۸ ، ۱۱۹ ، الجزء الرابع ص ۳۷۰

الجزء الخامس ص ۳۶۶۔

محمد بن اسمعیل بن صلاح الامیر :۔ روضتہ الندیہ ص ۸

سبط ابن الجوزی :۔ تذکرہ خواص الامتہ الباب الثانی ص ۱۷

حسین علی محدث :۔ تفریح الاحباب ص ۳۴۹۔

ابو الحسن علی بن محمد الجلالی المعروف ابن المغازلی :۔ کتاب مناقب عن عمیر بن سعد

موفق بن احمد المعروف باخطب خوارزم۔ کتاب المناقب عن سعید بن وہب۔

علی بن محمد بن محمد عبد الکریم الجزری :۔ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ عن یعلی بن مرہ

عبد الرحمٰن بن ابی لیلیٰ۔ الاصبغ بن نباتہ وسعید بن وہب وابی الطفیل وابی اسحٰق

ابن حجر عسقلانی :۔ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ عن ابی الطفیل وابی اسحٰق۔

ابراہیم بن عبد الیمنی الوصابی :۔ کتاب الاکتفاء عن عبد الرحمٰن بن ابی لیلیٰ، زید بن

ارقم وعمیر بن سعد۔

سید نور الدین علی سمہودی :۔ جواہر العقدین عن ابی الطفیل۔

نور الدین علی بن ابراہیم الحلبی۔ سیرۃ الحلبیہ الجزء الثالث ص ۳۰۸۔

عبد الرحمٰن جامی :۔ شواہد النبوۃ۔

احمد بن یحییٰ بن جابر البلاذری :۔ انساب الاشراف۔

ابو نعیم احمد اصفہانی :۔ حلیۃ الاولیاء۔

ابو عبد الرحمٰن شعیب نسائی :۔ خصائص علویہ۔

محب الدین احمد :۔ ریاض النضرہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

اسمٰعیل بن عمر المعروف با بن کثیر شامی :- البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ ۔ الجزء الخامس ص ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲ -

جلال الدین سیوطی :- تاریخ الخلفاء مطبوعہ مطبع مجتبائی ص ۱۱۹

محمد بن طلحۃ القرشی النصیبی :- مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول ۔ میرزا محمد بن معتمد خاں :- نزل الابرار ص ۲۰۶، محمد صدر عالم :- معارج العلیٰ فی مناقب المرتضیٰ ۔

مولوی ولی اللہ لکھنوی :- مرآۃ المومنین فی مناقب اہل بیت سید المرسلین

ان کتابوں میں سے اقتباسات نقل کرنا باعث طوالت ہوگا لیکن ایک دو کتابوں کی عبارت نقل کرنا ضروری ہے

عبد اللہ احمد اپنے والد احمد حنبل کے مسند میں لکھتے ہیں :-

حدثنا احمد بن عمر الوکیعی قال	(اسماء رواۃ چھوڑ کر) عبد الرحمٰن بن ابی لیلیٰ
حدثنا زید بن الحباب قال	سے مروی ہے وہ کہتا ہے کہ میں بمقام رحبہ
حدثنا الولید بن عقبہ بن	موجود تھا جب علی نے خطبہ دیا۔ حضرت علی نے
نزار العنسی قال حدثنی سماک	لوگوں کو قسم دیکر کہا وہ لوگ کھڑے ہوجائیں
بن عبید بن الولید العبسی	جنہوں نے یوم غدیر خم میں جناب رسولخدا
قال دخلت علیٰ عبد الرحمٰن	کا خطبہ سنا تھا۔ صرف وہ ہی کھڑے ہوں
بن ابی لیلیٰ فحدثنی انہ شھد	جنہوں نے خود رسولخدا کو خطبہ دیتے ہوئے
علیاً فی الرحبۃ قال انشد اللہ	دیکھا اور سنا اور اس پر ۱۲ اشخاص کھڑے
رجلا سمع رسول اللہ صلے اللہ	ہوئے اور شہادت دی کہ ہم نے اس روز
علیہ وسلم وشھدہ یوم غدیر	رسولخدا کو دیکھا اور سنا جب انہوں نے
خم الا قام ولا یقوم الا من	علی کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ خداوندا دوست رکھ
قد رآہ فقام اثنا عشر رجلا	اسکو جو علی کو دوست رکھے اور دشمن رکھ اسکو
فقالوا قد رأیناہ وسمعناہ	جو علی کو دشمن رکھے مدد کر اسکی جو علی کی مدد کری
حیث اخذ بیدہ یقول	چھوڑدے اسکو جو علی کو چھوڑ دے وہ لوگ کھڑے ہوئے
اللھم وال من والاہ وعاد من	لیکن ان میں سے تین اشخاص نہیں کھڑے ہوئے اسپر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ فقام الا ثلثۃ لم یقوموا فدعا علیہم فاصابتہم دعوتہ۔

حضرت علی نے ان پر بددعا کی اور وہ دعا قبول ہوئی۔

ابن کثیر اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں :-

قال عبد اللہ ابن احمد حدثنا احمد بن عمر الوکیعی ثنا زید بن الحباب ثنا الولید بن عقبہ بن نزار العنسی ثنا سماک بن عبید بن الولید العبسی قال دخلت علی عبد الرحمٰن بن ابی لیلی فحدثنی انہ شہد علیا فی الرحبۃ قال انشد اللہ رجلا سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وشہدہ یوم غدیر خم الا قام ولا یقوم الا من قد راٰہ فقام اثنا عشر رجلا فقالوا قد رایناہ وسمعناہ حیث اخذ بیدہ یقول اللّٰہم وال من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ فقام الا ثلثۃ لم یقوموا فدعا علیہم فاصابتہم دعوتہ۔ ابن کثیر شامی :- البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء الخامس ص ۲۱۱

ترجمہ :- عبارت وہی ہے جو مسند احمد حنبل میں ہے۔ اس کا ترجمہ پچھلے صفحہ پر گذر چکا ہے۔

کنز العمال علی متقی میں درج ہے :-

عن عبد الرحمٰن بن ابی لیلیٰ قال خطب علی فقال انشد اللہ امراء نشدۃ الاسلام سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم غدیر خم اخذ بیدی یقول الست اولی بکم یا معشر المسلمین من انفسکم

عبد الرحمٰن بن ابی لیلیٰ سے مروی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ حضرت علی نے خطبہ دیا اور فرمایا کہ میں سوگند دیکر کہتا ہوں کہ وہ شخص جس نے خود اپنے کانوں سے روز غدیر جناب رسول خدا کو میرا ہاتھ پکڑ کر کہتے ہوئے سنا ہو کہ اے گروہ مسلمانان کیا میں تمہارے نفسوں کے اوپر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قالوا بلیٰ یا رسول اللہ قال من کنت مولاہ فعلیؑ مولاہ اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ الا قام فشھد فقام بضعۃ عشر رجلا فشھدوا وکتم قوم فما فنوا من الدنیا حتی عموا و برصوا اقطف الافزاد۔

حاکم نہیں ہوں سب نے کہا کہ آپ ہیں پھر فرمایا کہ بس جس کا میں مولا و حاکم ہوں اس کا یہ علی حاکم ہے، بارالٰہا دوست رکھ اسکو جو اس کو دوست رکھے اور دشمن رکھ اسکو جو اسکو دشمن رکھے مدد کر اس کی جو اس کی مدد کرے اور چھوڑ دے اسکو جو اسکو چھوڑ دے پس اس پر بارہ صحابۂ رسول نے گواہیاں دیں چند لوگوں نے اس گواہی کو چھپایا بھی اور خاموش رہے لیکن یہ گواہی چھپانے والے لوگ دنیا سے نہیں فنا ہوئے مگر یہ کہ یا اندھے ہو گئے یا برص میں مبتلا ہو گئے، دارقطنی نے بھی اس روایت کی توثیق کی ہے۔

یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس گواہی کو چھپانے والے صرف عبدالرحمٰن بن ملجم و یزید بن ودلیعہ ہی نہیں تھے، بلکہ حکومت اول و دوئم وسوئم کے خاص ارکان و عمائد بھی اس کتمانِ شہادت میں شامل تھے۔ مثلاً نورالدین علی بن ابراہیم بن احمد بن علی الحلبی اپنی کتاب انسان العیون فی سیرۃ الامین والمامون الجزء الثالث ص ۳۰۰ میں کہتے ہیں:۔

وقول بعضھم ان زیادہ اللھم وال من والاہ الی آخرہ موضوعۃ مردود فقد ورد ذلک من طرق صحیح الذھبی کثیرا منھا وقد جاء ان علیاؑ رضی اللہ عنہ قام خطیبا فحمد اللہ تعالی واثنی علیہ ثم قال انشد اللہ من شھد غدیر خم الا قام ولا یقوم رجل یقول نبئت او بلغنی الا رجل سمعت اذناہ ووعی قلبہ فقام سبعۃ عشر صحابیا و فی روایۃ ثلثون صحابیا و فی المعجم الکبیر ستۃ عشر صحابیا و فی روایۃ اثنا عشر صحابیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقال ھاتوا ما سمعتم فذکروا الحدیث ومن جملۃ من کنت مولاہ فعلی مولاہ وفی روایتہ فھذا مولاہ ومن زید ابن ارقم رضی اللہ عنہ وکنت ممن کتم فذھب اللہ ببصری وکان علی کرم اللہ وجہہ دعی علی من کتم۔

ترجمہ:۔ بعضوں کا قول کہ یہ الفاظ اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ موضوع ہیں غلط و مردود ہے، بہ تحقیق کہ یہ سب الفاظ ان روایات میں پائے جاتے ہیں جن کے طرق (راویوں) کی توثیق وتصدیق ذہبی نے کی ہے بہ تحقیق کہ مروی ہو کہ ایک دن حضرت علی کھڑے ہوئے اور خطبہ میں بعد حمد و ثناء الٰہی کے فرمایا کہ میں قسم دیتا ہوں ان سب لوگوں کو جو روز غدیر خم میں رسول خدا کے ہمرکاب تھے کہ وہ کھڑے ہو جائیں لیکن وہ شخص نہ کھڑا ہو جو صرف یہ کہہ سکے کہ مجھے خبر دی گئی یا مجھ تک خبر پہونچی ہو۔ بلکہ وہ شخص کھڑا ہو جس کے دونوں کانوں نے سنا ہو اور جس کے قلب نے یاد رکھا ہو پس سترہ صحابی کھڑے ہوئے۔ ایک روایت میں ہے کہ تیس صحابی کھڑے ہوئے اور معجم الکبیر میں ہے کہ سولہ صحابی کھڑے ہوئے ایک روایت میں ہے کہ بارہ صحابی کھڑے ہوئے، پس حضرت علی نے فرمایا کہ اب تم خود بیان کرو جو تم نے سنا تھا لیں انہوں نے حدیث غدیر مکمل بیان کی اور اس میں ایک جملہ تھا جس کا میں حاکم ہوں اس کا علی حاکم ہے اور ایک روایت میں ہے کہ جس کا میں حاکم ہوں اس کا یہ حاکم ہے، زید ابن ارقم کہتے ہیں کہ میں ان لوگوں میں تھا جنہوں نے اس شہادت کا اخفاء کیا تھا پس خداوند تعالے نے مجھے اندھا کر دیا کیونکہ حضرت علیؑ نے اس شہادت کے چھپانے والے کو بددعا دی تھی"

مولانا جامی اپنی کتاب شواہد النبوۃ میں جناب امیر المومنین علیہ السلام

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی کرامات کے ضمن میں تحریر کرتے ہیں:۔

"از آنجملہ آنست کہ روزی بر حاضران مجلس سوگند داد کہ ہر کہ از رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم شنیدہ است کہ گفتہ من کنت مولاہ فعلی مولاہ گواہی دہد، دوازدہ تن از انصار حاضر بودند گواہی دادند یکے دیگر کہ آں را از رسول صلے اللہ علیہ وسلم شنیدہ بود حاضر بود گواہی نداد، حضرت امیر کرم اللہ وجہ فرمود کہ اے فلاں تو چرا گواہی ندادی باآنکہ تو ہم شنیدۂ، گفت من پیر شدہ ام و فراموش کردہ ام، امیر گفت اے خداوندا اگر ایں شخص در وغ می گوید سفیدی بر بشرۂ وی ظاہر گرداں کہ عمامہ آں را نپوشد، راوی گوید کہ واللہ من آں شخص را دیدم کہ سفیدی بر میان دو چشم وی پیدا آمدہ بود و از آنجملہ آنست کہ زید ابن ارقم رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ من در ہماں مجلس یا مثل آں حاضر بودم و من نیز از انجملہ بودم شنیدہ بودم اما گواہی ندادم و آں را پنہاں داشتم خدائے تعالےٰ روشنائی چشم مرا ببرد و گویند کہ ہمیشہ بر فوت آں شہادت اظہار ندامت می کرد و از خدائے تعالےٰ آمرزش می خواست"

کتاب اربعین میں جمال الدین عطاء اللہ بن فضل اللہ بن عبدالرحمن الشیرازی المحدث حدیث غدیر کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ:۔

وروا ہ زر بن جیش فقال خرج علی من القصر فاستقبلہ رکبان متقلدی السیوف علیہم العمائم حدیثی عہد بسفر فقالوا السلام علیک یا امیر المومنین ورحمۃ اللہ وبرکاتہ السلام علیک یا مولانا فقال علی بعد مارد السلام من ھھنا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام اثنا عشر رجلاً منہم خالد بن زید ابو ایوب الانصاری وحزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین وثابت بن قیس بن شماس وعمار بن یاسر و ابو الھیثم بن التیہان وھاشم بن عتبہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن ابی وقاص وحبیب بن بدیل بن ورقا فشھدوا انھم سمعوا رسول اللّٰہ یوم غدیر خم یقول من کنت مولاہ فعلی مولاہ الحدیث فقال علی لانس بن مالک والبراء بن عازب ما منعکما ان تقوما فتشھدا فقد سمعتما کما سمع القوم فقال اللّٰھم ان کانا کتماھا معاندۃ فابلھما فاما البراء فعمی فکان یسأل عن منزلہ فیقول کیف یرشد من ادرکتہ الدعوۃ واما انس فقد برصت قدماہ وقیل لما استشھد علیؑ علیہ السلام قول النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم من کنت مولاہ فعلی مولاہ اعتذر بالنسیان فقال اللّٰھم ان کان کاذبا فاضربہ ببیاض لا تواریہ العمامۃ فبرص وجھہ فسدل بعد ذلک برقعاً علی وجھہ الخ۔

ترجمہ:۔ حدیث غدیر کو زر بن حبیش نے روایت کیا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک دن حضرت علی قصر سے برآمد ہوئے اور آپ کا استقبال سواروں نے کیا جن کے گلے میں تلواریں اور سر پر عمامے تھے، انہوں نے کہا کہ السلام علیک یا امیر المومنین اے ہمارے مولا! حضرت علی نے فرمایا کہ یہاں کون کون اصحاب رسول ہیں پس بارہ آدمی کھڑے ہوئے جن میں خالد بن زید، ابوایوب انصاری وخزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین وثابت بن قیس بن شماس و عمار بن یاسر وابوالہیثم بن التیہان وہاشم بن عتبہ بن ابی وقاص وحبیب بن بدیل بن ورقا تھے پس انہوں نے گواہی دی کہ انہوں نے غدیر خم کے دن جناب رسول خدا کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ جس کا میں مولا ہوں اس کا علی مولا ہے آخر حدیث تک، حضرت علی نے انس بن مالک اور براء ابن عازب کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ کس چیز نے تم کو کھڑے ہونے اور شہادت دینے سے روکا حالانکہ تم لوگوں نے بھی یہ حدیث سنی تھی جس طرح کہ ان لوگوں نے سنی اور پھر فرمایا کہ اے خداوند تعالیٰ اگر انہوں نے دل کی کھوٹ کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وجہ سے اس شہادت کا اخفاء کیا ہو تو ان کو عذاب میں مبتلا کر پس براء
بن عازب تو اندھا ہو گیا، اور اپنے گھر کا راستہ پوچھا کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ
وہ شخص کس طرح ہدایت پا سکتا ہے جس کو حضرت علی کی بد دعا لگی ہے، اور
انس کو برص ہو گئی اور اس کے نشان نمایاں ہو گئے، کیونکہ بیان کیا
جاتا ہے کہ جب حضرت علی نے رسولخدا کے قول مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ
مَوْلَاهُ کی شہادت اس سے طلب کی تو اس نے نسیان کا عذر کیا، جس پر
حضرت علی نے کہا کہ اے خدا اگر اس نے جھوٹ بولا ہے تو اس کو برص میں مبتلا
کر کہ جس کا نشان اس کا عمامہ نہ چھپا سکے پس برص کے نشان اس کے
چہرہ پر ظاہر ہو گئے، اور اس کے بعد وہ ہمیشہ اپنے منہ پر برقعہ ڈالے رکھتا تھا۔

حضرت علی کے اس طرح برسر منبر حدیث غدیر پر احتجاج کرنے میں اور گواہی لینے میں کئی راز مضمر تھے، اول تو اس حدیث کی عظمت اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ جس نے اس کو چھپایا وہ عذاب الٰہی میں مبتلا ہوا، حضرت علی کا بد دعا کرنا ہی ظاہر کرتا ہے کہ یہ حدیث خاص اہمیت رکھتی تھی اور آپ کی خلافت بلا فصل پر دال تھی، اگر اس حدیث کا مقصد چوتھے درجہ پر خلیفہ ہونا تھا تو اس پر احتجاج کرنے کے کیا معنی، چوتھے خلیفہ تو آپ ہو ہی چکے تھے، دوئم اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو کچھ اعلان روزِ غدیر خُم ہوا تھا وہ خدا کی طرف سے تھا، اگر خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو اسکے چھپانے والوں پر عذاب الٰہی نازل نہ ہوتا، خدا کی طرف سے ان پر عذاب نازل ہوتا ہے جو خداوند تعالےٰ کے احکام کی خلاف ورزی اور اس کی آیتوں کی تحقیر کرتے ہیں۔ سوم جو دو لتہائے ثلاثہ اولین کے خوانِ لیغما کے زلہ ربا تھے وہ جانتے تھے کہ یہ حدیث ان کے آقاؤں کی خلافت وحکومت کی جوازیت کے اوپر تیشہ کاری لگاتی ہے، لہٰذا اس کو چھپانے کی کوشش کی، چہارم یہ کہ :۔ اعوان وعمائد دولِ اولیٰ حضرت علی کے خلاف تھے اور ان سے عداوت رکھتے تھے، پنجم :۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حدیث الصحابہ کلہم عدول وحدیث نجوم دونوں موضوع ہیں، وہ صحابی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہی تو تھے جنہوں نے حق کو چھپانا چاہا اور ظلم کیا، ششم :- یہ گمان کہ صحابۂ رسول ص کے لئے ناممکن تھا کہ اگر کوئی نص صریح علی کی خلافت پر ہوتی تو وہ اس کو چھپاتے غلط ثابت ہوا۔

جناب امیر علیہ السلام کا دیوان - روجہ قطعاً آپ کا کلام ہے چنانچہ حسین میبذی حنفی المذہب اپنی کتاب فواتح میں اس دیوان کو حضرت علی کا کلام ثابت کرکے اس کی شرح کرتے اور اس کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔

خاصۃ دیوان اشعار حقائق اشعار او کہ بے شائبہ تکلف وبے رائحہ تصلف آسمانیست پر از کواکب حقائق وچمنی است پر از شقائق دقائق........ مدینہ مشتمل بر ہزار بیت معمور سفینہ منطوی بر صد بحر مسجور...... کانے پر از جواہر لطائف سحری پر از آلی معارف...... کیمیائی کہ قالب ناقص رالصورت نوعیہ کمال رساند عین الحیوان کہ تشنۂ بادحجاب رازلال وصال چشاند........ درظروف حروفش الوف اسرار مندرج ودر سواد مدادش صنوف انوار مندمج آفتاب حقیقت از بروج ارقام اولامع وظاہر ومعانی ابیات او مانند اہل بیت کامل وطاہر..... وسر کلام خاتم الاولیاء آنست کہ نطق اخص خواص انسان ست وارتفاع وانحطاط نطق انسان بر طبق مرتبہ اوست در کمال ونقصان وچوں کمال صوری ومعنوی آنحضرت مانند آفتاب لامع ست کلام حقائق نظامش مطابق آن واقع است انتہی۔

اس دیوان سے ہم آپ کے مندرجہ ذیل اشعار نقل کرتے ہیں۔

(۱) تَعَلَّمْ اَبَابَكْرٍ وَلَوْتَكُ جَاهِلًا بِاَنَّ عَلِيًّا خَيْرُ حَافٍ وَنَاعِلِ

(۲) وَاِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ اَوْصٰى بِحَقِّهٖ وَاَكَّدَ فِيْهِ قَوْلَهٗ فِي الْفَضَائِلِ

(۳) وَلَا تَبْخَسَنْ حَقَّهٗ وَارْدُدْ الْوَرٰى اِلَيْهِ فَاِنَّ اللّٰهَ اَصْدَقُ قَائِلِ

ترجمہ (۱) معلوم کر اے ابوبکر اور تو جاہل نہ بن کہ علی ہر پابرہنہ اور کفش پوش سے بہتر ہے۔

(۲) یہ تحقیق کہ رسول خدا نے علی کے حق میں امت کو وصیت کی اور اس کے فضائل

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۴:۔ اگر میرے لئے ان کے امور کو چھوڑ دینا روا ہوتا تو میں اپنی قوم کو چھوڑ دیتا اور پھر یہ امت کئی گروہوں میں منقسم ہو جاتی۔

پھر فرماتے ہیں:۔

سَبَقْتُکُمْ اِلَی الْاِسْلَامِ طُرًّا (۱) غُلَامًا مَا بَلَغْتُ اَوَانَ حِلْمِی

وَاَوْجَبَ لِیْ وِلَایَتَهٗ عَلَیْکُمْ (۲) رَسُوْلُ اللّٰهِ یَوْمَ غَدِیْرِ خُمٍّ

وَاَوْصَانِی النَّبِیُّ عَلٰی اِخْتِیَارٍ (۳) لِاُمَّتِهٖ رَضًی مِنْکُمْ بِحُکْمِی

اَلَا مَنْ شَاءَ فَلْیُؤْمِنْ بِهٰذَا (۴) وَاِلَّا فَلْیَمُتْ کَمَدًا بِغَمٍّ

اَنَا الْبَطَلُ الَّذِیْ لَمْ تُنْکِرُوْهُ (۵) لِیَوْمِ کَرِیْهَةٍ وَلِیَوْمِ سِلْمٍ

ترجمہ ۱:۔ اسلام قبول کرنے میں میں نے تم پر سبقت کی در آنحالیکہ میں اس وقت بچہ تھا۔ شباب کو نہیں پہونچا تھا۔

۲:۔ روز غدیر جناب رسولخداؐ نے اپنی حکومت جو ان کو تمہارے اوپر حاصل تھی میرے لئے واجب گردانی۔

۳:۔ اور مجھے آنحضرتؐ نے وصیت کی کہ میں ہر حال میں ان کی امت سے راضی رہوں۔

۴:۔ خبردار! جو چاہے وہ اس پر ایمان لائے اور یقین کرے، ورنہ وہ غم کے اندر ہی فوت ہو جائے گا۔

۵:۔ میں وہ دلیر اور جنگجو جوان ہوں جس کی مدد کا انکار نہ تم روزِ جنگ کر سکتے ہو اور نہ زمانۂ امن میں۔

امام غزالی ابوہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے ابیات مندرجۂ ذیل ایک مجلس میں پڑھیں کہ جہاں ابوبکر و عمر و عثمان و طلحہ و زبیر و فضل بن عباس و عمار و عبدالرحمٰن و ابوذر و مقداد و سلمان و عبداللہ بن مسعود موجود تھے۔ حسین میبذی شارح دیوان جناب امیرؑ نے ان ابیات کے لئے عنوان اس طرح تحریر کیا ہے۔

مفاخرۃ بمناقب حشمت و در مجلس امیرالمومنین عمر

اَللّٰهُ اَکْرَمَنَا بِنَصْرِ نَبِیِّهٖ (۱) وَبِنَا اَقَامَ دَعَائِمَ الْاِسْلَامِ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وَبِنَا اَعَزَّ نَبِيَّہٗ وَكِتَابَہٗ (۲) وَاَعَزَّنَا بِالنَّصْرِ وَالْاِقْدَامِ
وَيَزُوْرُنَا جِبْرَئِيْلُ فِيْ اَبْيَاتِنَا (۳) لِفَرَائِضِ الْاِسْلَامِ وَالْاَحْكَامِ
فَنَكُوْنُ اَوَّلَ مُسْتَحِلٍّ حِلَّہٗ (۴) وَمُحَرِّمٍ لِلّٰہِ كُلَّ حَرَامٍ
نَحْنُ الْخِيَارُ مِنَ الْبَرِيَّۃِ كُلِّهَا (۵) وَنِظَامُهَا وَزِمَامُ كُلِّ زِمَامٍ
الْخَائِضُوْ غَمَرَاتِ كُلِّ كَرِيْهَۃٍ (۶) وَالضَّامِنُوْنَ حَوَادِثَ الْاَيَّامِ
وَالْمُبْرِمُوْنَ قُوَى الْاُمُوْرِ بِعِزَّۃٍ (۷) وَالنَّاقِضُوْنَ مَرَائِرَ الْاِبْرَامِ
فِيْ كُلِّ مَعْرَكَۃٍ تَطِيْرُ سُيُوْفُنَا (۸) فِيْهَا الْجَمَاجِمُ عَنْ فِرَاخِ الْهَامِ
اِنَّا لَنَمْنَعُ مَنْ اَرَدْنَا مَنْعَہٗ (۹) وَنَجُوْدُ بِالْمَعْرُوْفِ لِلْمُعْتَامِ
وَتَرُدُّ عَادِيَۃَ الْخَمِيْسِ سُيُوْفُنَا (۱۰) وَنُقِيْمُ رَاْسَ الْاَصْيَدِ الْقَمْقَامِ

ترجمہ ۱:۔ خداوند تعالےٰ نے ہمیں اپنے پیغمبر کی نصرت کرنے کی عزت بخشی اور ہماری مدد سے اسلام کے ستونوں کو قائم کیا۔

۲:۔ اور ہمارے ذریعے سے اپنے نبی اور اپنی کتاب کو معزز کیا یعنی ان کی عزت ہم نے دنیا میں قائم کی اور ہمکو نصرت نبی و سبقتِ اسلامی کی عزت بخشی۔

۳:۔ جبرئیل علیہ السلام ہمارے گھروں میں آن کر ہم سے ملاقات کرتے ہیں، اور فرائض اسلام و احکام خداوندی ہمارے گھروں میں لاتے ہیں۔

۴:۔ پس ہم سب سے پہلے ہیں جنھوں نے اسکے حلال کو حلال اور حرام کو حرام کیا۔

۵:۔ ہم تمام خلائق سے برگزیدہ ہیں، ہم وہ نا گا ہیں جس کے ساتھ نظام عالم وابستہ ہے اور ہم ہر راہ دکھلانے والے کے ہادی ہیں۔

۶:۔ ہم ہر سختی میں ابتدا کرنے والے ہیں اور حوادث روزگار کے لئے ہم ضامن ہیں۔

۷:۔ ہم عزت و فتحیابی کیساتھ ہر امر عظیم کو استوار و محکم کرنے والے ہیں۔

۸:۔ ہر ایک معرکہ میں ہماری تلواریں سروں کو پرندوں کی طرح اوڑاتی ہیں۔

۹:۔ ہم ہر ایک شخص کو جسکو ہم چاہیں کشادگی سے باز رکھتے ہیں اور ہم برگزیدہ آدمیوں پر بخشش کرنے والے ہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۱۰:۔ ہماری تلواریں ہر ایک مغرور لشکر کو کوٹا دینے والی ہیں۔ ہم ہر ایک ٹیڑھے سر والے مغرور کے سر کو سیدھا کرنے والے ہیں۔

کتاب نہج البلاغۃ جناب امیر کے مستند کلام کا مجموعہ ہے جس کو علامہ سید رضی علیہ الرحمۃ نے جمع کیا تھا چونکہ اس میں بعض جگہ ایسی عبارات ہیں جو سوادِ اعظم کے اعتقادات کے منافی ہیں لہذا اس کے کلام امیر علیہ السلام ہونے پر شبہ پیدا کرنا ان کا فرض اولین ہوا۔ لیکن الفضل ما شہدت بہ الاعداء خود ہی اس جماعت کے بہت سے وسیع النظر علماء نے نہج البلاغہ کو جناب امیر المومنین علیہ السلام کا کلام تسلیم کیا ہے۔

ہمارا ارادہ ہے کہ نہج البلاغہ سے خطبۂ شقشقیہ نقل کریں کیونکہ وہ خطبہ ہمارے موضوع پر نہایت صاف و صریح روشنی ڈالتا ہے اگرچہ ساری کتاب ہی میں اکثر ایسے خطبے ملتے ہیں کہ جن میں صریحاً اور کنایتہً امت کو بتایا گیا ہے کہ خلیفۂ برحق و منصوص من اللہ کون ہے لیکن خطبۂ شقشقیہ میں یہ بیان واضح تر ہے۔

پہلا سوال یہ ہے کہ کتاب نہج البلاغہ کلام جناب امیر ہے یا نہیں ہے، امورِ مندرجۂ ذیل اس ضمن میں غور طلب ہیں۔

ا:۔ اکثر علمائے اہل سنت نے تصدیق و توثیق کی ہے کہ ساری کتاب نہج البلاغہ کلام جناب امیر ہے۔

ب:۔ اکثر علماء اہل سنت و جماعت نے اعتراف کیا ہے کہ خطبۂ شقشقیہ کلامِ علی بن ابی طالب ہے۔

ج:۔ یہ طرز مرصع و مرصوص خاص جناب امیر علیہ السلام کا لب و لہجہ ہے جس کا کوئی نظیر و عدیل نہیں ہے۔

د:۔ ایسا بلیغ و فصیح کلام کسی غیر کی طرف منسوب نہیں کیا جا سکتا۔

ہ:۔ سید رضی رح کی شان اس سے رفیع و بالاتر ہے کہ جناب امیر پر بہتان باندھیں اور خود اپنے کلام کو امام الانس والجان کی طرف منسوب کریں۔

و:۔ ایسے الزام و بہتان باندھنے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ صدہا کتب شیعہ بزرگوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی ہیں جن میں زیادہ صریح تر الفاظ ہیں اس موضوع پر بحث کر کے فریق مخالف کو ساکت ولا جواب کیا گیا ہے۔

ز:۔ اگر یہ دھوکہ کیا بھی جاتا تو کامیاب نہ ہوتا۔

اب ہم ہر ایک وجہ پر ذرا تفصیل کے ساتھ گفتگو کرتے ہیں۔

وجہ الف:۔ علامہ ابو حامد عبدالحمید بن ہبۃ اللہ معروف بہ ابن ابی الحدید مدائنی بغدادی نے اس کی ایک مبسوط شرح لکھی ہے۔ یہ شخص اہل سنت وجماعت کے ایک فرقہ کا بہت بڑا عالم تھا، اس کا اعتراف کہ یہ ساری کتاب نہج البلاغۃ کلام جناب امیر ہے اور پھر اس کی شرح لکھنا صاف وبین ثبوت اس امر کا ہے کہ یہ کلام علی ابن ابی طالبؑ ہے، جناب امیر کی فصاحت کے متعلق شارح مذکور لکھتا ہے:۔

اما الفصاحة فهو امام الفصحاء وسيد البلغاء وعن كلامه قيل دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوقين ومنه تعلّم الناس الخطابة وَالكتابة قال عبد الحميد بن يحيٰى حفظت سبعين خطبة من خطب الاصلع ففاظت ثمّ فاضت وقال بن نباته حفظت من الخطابة كنزا لا يزيده الانفاق الا سعة وكثرة حفظت مائة فصل من مواعظ علي بن ابي طالبؑ ولما قال محقن بن ابي محقن بمعاوية جئتك من عند اعيى الناس قال له ويحك كيف يكون اعيى الناس فوالله ماسن الفصاحة لقريش غيره ويكفي هٰذا الكتاب نحن شارحوه دلالة على انه لا يجاري في الفصاحة ولا يباري في البلاغة

ابن ابی الحدید:۔ شرح نہج البلاغۃ الجزء الاول ص ۸۔

ترجمہ:۔ فصاحت کی یہ حالت ہے کہ آپ فصیح لوگوں کے امام اور بلیغ گفتگو کرنے والوں کے سردار ہیں، آپ ہی کے کلام کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ خالق کے کلام سے نیچے اور تمام مخلوقین کے کلام سے بالاتر ہے لوگوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عور۔ وغم۔ قرب۔ شکل۔ خنج۔ مصر۔ نقب۔ ظلع۔ نطف
حنن۔ عدا۔ افن۔ کلب۔ زلل۔ ضحی۔ فلل۔ ونمل۔ نوطی
جدث۔ دفر۔ بطن۔ عزث۔ غبا۔ محلت۔ بلل۔ عرر۔ شذن
تبر۔ افق۔ حمل۔ رب۔ ھا۔ باس۔

ان الفاظ کو ہم نے جناب مولانا مولوی سید علی نقی صاحب لکھنوی کے رسالہ استناد سے لیا ہے۔ یہ الفاظ ان کے علاوہ ہیں جو وجرب کے تحت میں ہم خطبۂ شقشقیہ سے لے کر لکھیں گے۔ اسی طرح جمال الدین ابوالفضل محمد بن مکرم بن علی افریقی مصری متوفی سنہ ۷۱۱ نے اپنی کتاب لسان العرب میں بھی ان متذکرۂ بالا الفاظ کو جناب امیر علیہ السلام کا کلام تسلیم کرتے ہوئے حل کیا ہے۔

ملا علی قوشجی نے اپنی کتاب شرح تجرید میں بذیل شرح کلام محقق افصحہم لسانا یعنی حضرت علی تمام صحابہ میں فصاحت کے اعتبار سے بڑھے ہوئے تھے تحریر کرتے ہیں۔

علی ما یشہد بہ کتاب نہج البلاغۃ وقال البلغاء ان کلامہ دون کلام خالق وفوق کلام المخلوق۔ یعنی جیسا کہ اس پر شاہد ہے کتاب نہج البلاغہ اور فصحاء عرب کا مقولہ ہے کہ آپ کا کلام خالق کے کلام سے نیچے اور تمام مخلوق کے کلام سے بالاتر ہے۔

محمد بن علی بن طباطبا معروف بابن طقطقی اپنی کتاب تاریخ الفخری فی الآداب السلطانیہ والدول الاسلامیہ مطبوعہ مصر المطبعۃ الرحمانیہ ص ۱۱ پر دیگر کتب ادبیہ مثلاً مقامات حریری ومقامات بدیع کے چند نقائص بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

وبعض الناس تنبھوا علیٰ	بعض آدمیوں نے مقامات حریری
ھٰذا من المقامات الحریریہ	ومقامات بدیع کے ان نقائص

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

والبد یعنه فخذل الناس الیٰ	کو محسوس کیا تو انہوں نے کتاب نہج البلاغۃ
نهج البلاغة من کلام امیر	کی طرف توجہ کی جو جناب امیر علیہ
المومنین علی بن ابی طالبؑ	السلام کا کلام ہے کیونکہ یہی وہ
فانه الکتاب الذی یتعلم	کتاب ہے جس سے حکمت و مواعظ و
منه الحکم والمواعظ والخطب	توحید و شجاعت، و زہد و علو
والتوحید والشجاعة والزهد	ہمت کی تعلیم حاصل ہوتی ہے اور
وعلو الهمة وادنی فوائده	اس کا ایک ادنےٰ فائدہ فصاحت
الفصاحة والبلاغة۔	وبلاغت ہے۔

علامہ مصلح شیخ محمد عبدہ متوفی سنہ ۱۳۲۳ ہجری جنہوں نے نہج البلاغۃ کے تفسیری نوٹ اور حواشی تحریر کر کے اس کو اہتمام بلیغ کے ساتھ مصر میں چھپوایا ہے اپنے مقدمہ میں جو شروع کتاب میں درج کیا ہے لکھتے ہیں:۔

كان يخيل لى فى كل مقام ان حروبا شبت وغارات شنت وان للبلاغة دولة وللفصاحة صولة وان للاوهام عرامة وللريب دعارة وان جحافل الخطابة وكتائب الذرابة فى عقود النظام و صفوف الانتظام تنافح بالصفيح الابلج والقويم الاملج وتتلج المهج واضع الحجج فتفل دعارة الوساوس وتصيب مقاتل الخوانس فما انا الا والحق منتصر والباطل منكسر ومرج الشك فى خمود هرج الريب فى ركود وان مدبر تلك الدولة وباسل الصولة هو حامل لوائها الغالب امير المومنين على بن ابى طالب بل كنت كلما انتقلت من موضع الى موضع احس بتغير المشاهد وتحول المعاهد فتارة كنت اجدنى فى عالم يعمره من المعانى ارواح عالية فى حلل من العبارات الزاهية تطوف على النفوس الزاكية وتدنو من القلوب الصافية توحى اليها رشادها وتقوم منها مرادها وتنفر بها عن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مں احسن المنزال الی جواد الفضل والکمال وطوراً کانت تنکشف فی الجمل عن وجوہ یاسرۃ وانیاب کاشرۃ وارواح فی اشباح النمور ومخالب النسور قد تحضرت للوثاب ثم انقضت للاختلاب فخلیت القلوب عن ھواھا واخذت الخواطر دون مرماھا واغتالت فاسد الاھواء و باطل الآراء واحیاناً کنت اشھد ان عقلاً نورانیا لایشبہ خلقا جسدانیا فصل عن الموکب الالٰھی واتصل بالروح الانسانی فخلعہ عن غاشیات الطبیعۃ وسما بہ الی الملکوت الاعلیٰ وغابہ الیٰ مشھد النور الاجلیٰ و سکن بہ الی عمار جانب التقدیس بعد استخلاصہ من شوائب التلبیس وآنات کانی اسمع خطیب الحکمۃ باعلیاء الکلمۃ واولیاء امر الامۃ یعرفھم مواقع الصواب ویبصرھم مواضع الارتیاب و یحذرھم مزالق الاضطراب ویرشدھم الیٰ دقائق السیاسۃ ویھدیھم طرق الکیاسۃ ویرتفع بھم الی منصات الریاسۃ ویصعدھم شرف التدبیر ویشرف بھم علی حسن المصیر۔

(ترجمہ جو رسالہ استناد سے لیا گیا) اثناء مطالعہ میں مجھے ہر مقام پر معلوم ہوتا تھا کہ لڑائیاں شعلہ ور ہیں اور گیر ودار شدت پر ہے اور بلاغت کی فتح ہے اور فصاحت کا حملہ ہے اور توہمات کی شکست ہے اور شکوک کی رسوائی ہو رہی ہے اور یہ کہ خطابت کے افواج اور طلاقت لسان کے لشکر نظام کلام کی لڑیوں اور سلسلہ کی صفوں میں چمکتی ہوئی تلواروں اور بل کھاتے ہوئے نیزوں کے ساتھ مصروف پیکار ہیں اور نتیجہ خیز دلائل کے ساتھ دلوں کی تسکین کا باعث ہو کر وسوسہ انگیزیوں کو شکست دیتے اور باطل پرستیوں کی جان لیتے ہیں۔ مجھے تو کچھ نظر نہیں آتا تھا سوائے اسکے کہ حق کی فتح ہو رہی ہے اور باطل شکست اٹھا رہا ہے اور شک و شبہ کی آگ خاموش اور توہمات کی چیقلیس سکون پذیر ہو رہی ہے اور اس غلبہ و اقتدار کی مدبر اور اس حملہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شہسوار وہ غالب و قاہر علم بردار ہستی ہے جس کا نام امیرالمومنین علی ابن ابی طالبؑ ہے بلکہ میں (اس کتاب میں) جب ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا تھا تو احساس کرتا تھا کہ کس طرح مناظر میں تبدیلی ہو رہی ہے۔ اور نقشوں میں انقلاب ہے۔ کبھی تو میں اپنے کو ایک دنیا میں پاتا تھا جس میں معانی کے بلند پایہ ارواح عبارات کے خوش نما حلوں میں آباد ہیں جو پاکیزہ نفوس کے اوپر گردش کرتے اور صاف و نورانی قلوب کے پاس جا کر ان پر ہدایت و ارشاد کی وحی اتارتے ہیں اور ان کو ان کے مقصود سے ملاتے اور ان کو لغزش و خطا کی چوک سے ہٹا کر فضل و کمال کے راستوں پر لگاتے ہیں اور کبھی میرے سامنے ایسے چلے آتے تھے جو معلوم ہوتا تھا کہ تیوریاں چڑھائے ہوئے ڈراؤنی صورتوں میں دانت نکالے ہوئے ہیں، وہ روحیں ہیں شیروں کے پیکر میں اور شکاری پرندوں کے پنجوں کے ساتھ جو آمادہ ہیں حملہ کے اوپر اور پھر ٹوٹ پڑتے ہیں شکار پر، وہ دلوں کو اپنی محبت سے تسخیر کر لیتے ہیں۔ اور ضمیر پر قبضہ کر لیتے ہیں اور غلط خواہشاتِ نفسانی اور باطل عقائد کو اچانک طور سے مار ڈالتے ہیں، اور اکثر مجھے معلوم ہوتا تھا کہ ایک نورانی عقل جو جسمانی مخلوق سے کسی طرح مشابہ نہیں ہے وہ جدا ہوئی الٰہی جلوس شاہی سے متصل ہوئی انسانی رُوح کے ساتھ اور جدا کر دیا اس کو مادّی حجابوں سے اور بلند کر دیا اس کو عالم بالا کے ملکوت کی طرف اور پہنچا دیا اس کو دنیائے نور میں۔ اور ساکن کر دیا اس کو جوار قدس کا بعد اس کے خالص کر دیا اس کو شکوک کی آمیزش سے، اور بعض اوقات سنتا تھا میں حکمت و دانش کے خطیب کو کہ وہ آواز دیتا ہے مسموع الکلمہ مقتدر اشخاص اور امت اسلامیہ کے حکام اور ذمہ داروں کو اور انہیں بتلاتا ہے صحیح راستے اور پتہ دیتا ہے خطرناک مقامات کا اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خوف دلاتا ہے تزلزل اور لغزش کی جگہوں سے اور رہنمائی کرتا ہے سیاست کے رموز اور دانش کے راستوں کی طرف اور بلند کرتا ہے ریاست کے تخت اور اصابت رائے اور حسن تدبیر کی شرف منزلت کے اوپر اور دونہیں انجام بخیر ہونے کا طریقہ بتاتا ہے۔"

اس کتاب نہج البلاغۃ کے متعلق جو اعتقاد علامہ موصوف کو تھا وہ ان کے مندرجہ ذیل کلمات سے ظاہر ہوتا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

لیس فی اھل ھذہ اللغۃ الا قائل بان کلام الامام علی بن ابی طالب ھو اشرف الکلام وابلغہ بعد کلام اللہ تعالٰی و کلام نبیہ واغزرہ مادۃ وارفعہ اسلوبا واجمعہ لجلائل المعانی فاجدر بالطالبین لنفائس اللغۃ والطامعین فی التدرج لمراقیہا ان یجعلوا ھذا الکتاب اھم محفوظھم وافضل ماثورھم مع تفھم معانیہ فی الاغراض التی جاء لاجلھا وتامل الفاظہ فی المعانی التی صیغت للدلالۃ علیہا لیصیبوا بذلک افضل غایۃ وینتھوا الی خیر نہایۃ۔

ترجمہ :- عربی زبان والوں میں ہر شخص اس بات کا قائل ہے کہ حضرت علی ابن ابی طالب کا کلام خدا و رسول کے کلام کے بعد ہر ایک کلام سے شرف و بلاغت میں زیادہ معنی خیز اور انداز بیان میں بلند اور بزرگ ترین معانی کے لحاظ سے زیادہ جامع ہے لہٰذا عربی علم ادب کے نفیس ذخیروں کے طلبگاروں اور اس کے بلند ترین مرتبوں میں تدریجی ترقی کے آرزومندوں کے لئے بہترین ذریعہ یہ ہے کہ وہ اس کتاب نہج البلاغۃ کو اپنے محفوظات اور منقولات میں اہم اور بہترین درجہ دلویں، اس کے ساتھ اس کے معانی کو سمجھنے کی کوشش بھی کریں ان مقاصد کے لحاظ سے جن کے لئے وہ معانی لائے گئے ہیں اور الفاظ میں غور کریں ان معانی کے لحاظ سے جن کے ادا کرنے کے لئے وہ الفاظ ڈھالے گئے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ سے اس کا بہترین مقصد حاصل ہو۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جریدۂ الہلال مصر کی جلد ۳۵ جزء اول بابت ماہ نومبر ۱۹۲۶ء کے صفحہ ۸۰ پر چار سوالات علمی طبقہ کی توجہ کے لئے شایع کئے گئے تھے۔ ان میں پہلا سوال یہ تھا ما ھو الکتاب او الکتب التی طالعتموھا فی شبابکم فافادتکم وکان لھا اثر فی حیاتکم یعنی وہ کون سی کتاب یا کتابیں ہیں جنکا آپ نے اپنے شباب میں مطالعہ کیا تو انہوں نے آپ کو فائدہ پہنچایا، اور آپ کی زندگی پر ان کا اثر پڑا۔

اس سوال کا جواب جو استاد شیخ مصطفٰے عبدالرزاق نے دیا ہے۔ وہ شمارۂ دوم بابت دسمبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۵ پر ہے اس میں وہ لکھتے ہیں طالعت بارشاد الاستاذ المرحوم الشیخ محمد عبدہ دیوان الحماسہ و نہج البلاغہ یعنی میں نے استاد مرحوم شیخ محمد عبدہ کی ہدایت سے دیوان حماسہ اور نہج البلاغہ کا مطالعہ کیا۔

علامہ شیخ محمد عبدہ کا یہ عقیدہ نہج البلاغہ کے متعلق کہ وہ تمام و کمال امیر المومنین علی بن ابی طالب کا کلام ہے اتنا واضح ہے کہ ان کے تمام شاگرد جو اس وقت مصر کے بلند پایہ اساتذہ ہیں اس حقیقت سے واقف ہیں اور خود ان کا مقدمہ متذکرۂ بالا اور نیز ان کے اکثر حواشی اس حقیقت کو بالکل واضح کر دیتے ہیں چنانچہ استاد محمد محی الدین عبدالحمید مدرس کلیہ لغۃ عربیہ جامع ازہر کتاب کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-

عسیت ان تسأل من رای الاستاذ الامام الشیخ محمد عبدہ فی ذلک وھو الذی بعث من مرقدہ ولم یکن احد اوسع منہ اطلاعاً ولا ارق تفکیرا والجواب علی ھذا التساؤل انا نعتقد انہ رحمہ اللہ کان مقتنعاً بان الکتاب کلہ کلام علی رحمہ اللہ وان لم یصرح بذلک والدلیل علی ھذہ العقیدۃ انہ یقول فی مقدمۃ یصف الکتاب" وان مدبر تلک الدولۃ وباسل تلک الصولۃ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

هو حامل لوائها الغالب امیر المومنین علی بن ابی طالب" بل هو یتجاوز هذا المقدار الی الاعتراف بان جمیع الالفاظ صادرة عن الامام علی حتی انه لیجعل ما فی الکتاب حجة علی معاجم اللغة اسمع الیه وهو یقول (جلد ۲ ص ۱۹۷ من هذه المطبوعة) المواساة بالشئ: الاشتراك فیه......له واعاد هذه الکلمة بنفسها (جلد ۳ ص ۲۷ الحاشیه ۴ من هذه المطبوعة)

ترجمہ:۔ ممکن ہے تم اس مسئلہ میں استاد امام شیخ محمد عبدہ کی رائے دریافت کرو جنہوں نے اس کتاب کو خواب گمنامی سے بیدار کیا اور وسعت اطلاع اور باریک نگاہی میں کوئی شخص ان سے زیادہ موجود نہ تھا۔ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس کتاب کو تمام وکمال حضرت علی کا کلام سمجھتے تھے اگرچہ انہوں نے اس کی تصریح نہ کی ہو اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ وہ اپنے مقدمہ میں کتاب کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس (دنیائے ادب کی) سلطنت کی فرمانروا اور اس حملہ کی شہسوار وہ غالب وقاہر علمبردار ہستی ہے جس کا نام امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ ہے صرف اتنا ہی نہیں بلکہ وہ خصوصیات الفاظ کو بھی حضرت علی کی زبان سے نکلا ہوا سمجھتے ہیں یہاں تک کہ وہ کتاب کے مندرجہ الفاظ کو لغت کی عام کتابوں کے مقابلہ میں سند قرار دیتے ہیں ملاحظہ ہو جلد ۲ ص ۱۹۷ اس اڈیشن کا۔ وہ فرماتے ہیں "مواساۃ" کسی چیز میں دوسرے کو شریک کرنا اہل لغت کہتے ہیں کہ اس فعل میں فصیح آسیہ کا لفظ ہے مگر امام کا تلفظ حجت ہے اس طرح کا استناد انہوں نے جلد ۳ ص ۲۷ حاشیہ ۴ میں بھی کیا ہے۔

ملک عرب کے مشہور مصنف وخطیب وانشاپرداز وعالم شیخ مصطفےٰ استاذ التفسیر واللغة والآداب العربیه فی الکلیة الاسلامیه (بیروت) اپنی کتاب ارتح الزهرین بر

له قالوا:۔ والفصیح فی الفعل آسیته ولکن نطق الامام حجة"

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عنوان نہج البلاغۃ واسالیب الکلام العربی ایک مبسوط مقالہ کے دوران میں تحریر کرتے ہیں۔

من احسن ماینبغی مطالعہ لمن یتطلب الاسلوب العالی کتاب نہج البلاغۃ للامام علی رضی اللہ عنہ وھوالکتاب الذی انشأت ھذاالمقال لاجلہ۔ فان فیہ من بلیغ الکلام والاسالیب الدھشتہ والمعانی الرائقہ ومناحی الموضوعات الجلیلۃ ما یجعل مطالعہ اذا زاد لہ مزاولۃ صحیحۃ بلیغافی کتابۃ وخطابۃ ومعانیہ کان ھذا الکتاب درۃ فی صدف بعض المکتبات حتی اتیح لشیخنا المرحوم الاستاذ الامام الشیخ محمد عبدہ مفتی الدیار المصریہ رضی اللہ عنہ ان یطلع علیہ وھیرزہ الی عالم المطبوعات لیکون استاذالمنشئین ورائد البلغاء وقد علق علیہ شرحاجزیل القائدۃ کبیرالمغزی وقد طبع الکتاب بضع مرات مشروحابقلم الاستاذ علیہ الرحمۃ فاستفاذ منہ اقوام کثیرون منھم کاتب ھذہ السطورفابی اقتناء ھذاالاثرالعظیم باطلاب الاسلوب العالی وروادالکلام البلیغ فان فیہ ماترغبون۔

ترجمہ:۔ بہترین شے جس کا مطالعہ اس شخص کو لازم ہے جو زبان عربی کے بلند معیار کو حاصل کرنا چاہتا ہے کتاب نہج البلاغہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کلام ہے اور یہ وہ کتاب ہے جس کے لئے خاص طور سے میں نے اس مضمون کی بنیاد ڈالی ہے کیونکہ اس کتاب میں بلیغ کلام اور حیرت انگیز تحریر اور جاذب نظر معانی اور مختلف عظیم الشان موضوعات ومقاصد کے خصوصیات ایسے ہیں جو مطالعہ کرنیوالے کو اگر وہ صحیح ذوق رکھتا ہے اور پوری طور سے اس کی مزاولت رکھے تو فصیح و بلیغ انشا پرداز ومقرر بنا سکتی ہیں۔ یہ کتاب بعض کتب خانوں میں مثل اس موتی کے جو سدف کے اندر پوشیدہ ہے مضمر اور پنہاں تھی۔ یہاں تک کہ ہمارے استاد مرحوم امام شیخ محمد عبدہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مفتی ملک مصر کو توفیق شامل حال ہوئی اور انہوں نے اس کتاب پر مطلع ہو کر اس کو عالم مطبوعات میں نمایاں کیا تاکہ یہ ارباب انشاء اور فصحاء و بلغا کی اسناد قرار پائے، اور انہوں نے اس کتاب پر ایک مفید شرح بھی بطور فٹ نوٹ حاشیہ کے تحریر کی ہے اور یہ کتاب استاد مرحوم علیہ الرحمہ کی شرح کے ساتھ چند مرتبہ طبع ہو چکی ہے اور اس سے بہت لوگوں کو فائدہ پہنچا ہے جس میں کاتب الحروف بھی ہے۔ میں اس عظیم الشان یادگار کی طرف ان لوگوں کو بلاتا ہوں جو عربی کے بلند اسلوب تحریر کے طالب اور کلام بلیغ کے مشتاق ہیں، وہ اس کتاب میں اپنے مقصد کو پورے طور سے موجود پائیں گے۔

استاد محمد محی الدین عبدالحمید نے جو جامع ازہر میں کلیۃ اللغۃ العربیہ کے مدرس ہیں نہج البلاغۃ کے اوپر تعلیقی حواشی تحریر کئے ہیں اور علامہ شیخ محمد عبدہ کے حواشی کو برقرار رکھتے ہوئے خود بہت سی تحقیقات و شروح کا اضافہ کیا ہے اور ان حواشی کے ساتھ یہ کتاب مطبع استقامۃ مصر میں طبع ہوئی ہے۔ انہوں نے اس اڈیشن کے شروع میں اپنی جانب سے ایک مقدمہ بھی تحریر کیا ہے جس میں نہج البلاغۃ کے استناد پر عمدہ بحث کی ہے ہم اسکے چند اقتباسات یہاں نقل کرتے ہیں۔

وبعد فهذا كتاب نهج البلاغة وهو ما اختاره الشريف الرضي ابو الحسن محمد بن الحسن الموسوي من كلام امير المومنين علي بن ابي طالب وهو الكتاب الذي بين دفتيه عيون البلاغة وفنونها وتهيئات به للناظر فيه اسباب الفصاحة ودنا منه قطافها اذ كان من كلام افصح الخلق بعد الرسول صلى الله عليه وسلم منطقا واشدهم اقتدارا وابرعهم حجة واملكهم للغة يديرها كيف شاء والحكيم الذي تصدر الحكمة عن بيانه والخطيب الذي يملاء القلب سحر لسانه العالم الذي تهيا له من خلاط الرسول وكتابة الوحي

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

والکفاح عن الدین بسیفه ولسانه منذ حدا ثته ما لم یتهیا لاحد سواه
هذا کتاب نهج البلاغة وانا به خفی منذ طراءة السن و میعة
الشباب فلقد کنت اجد والدی کثیر القرأة فیه وکنت اجد عمی الاکبر
یفقی معه طویل الساعة یردد عباراته ویستخرج معانیها و یتقبل
اسلوبه وکان لهما من عظیم التاثیر علی نفسی ما جعلنی اقفوا آثرهما
فاحله من قلبی المحل الاول واجعله سمیری الذی لا یحل وانیسی
الذی احلوا الیه اذا عزا الانیس ...... ولیس من شك عند احد من
ادباء هذا العصر ولا عند احد ممن نقدمهم فی ان اکثر ما تضمنه
نهج البلاغة من کلام امیر المومنین علیه السلام نعم لیس من
شك عند احد فی ذلك ولیس من شك عند احد فی ان ماتضمنه
الکتاب جاء علی نهج المعروف عن امیر المومنین موافق الاسلوب
الذی یحفظه الادباء والعلماء من کلامه الموثوق بنسبة
الیه ولکن بعضا لمعروفین من ادباء عصرنا یمیلون الی ان
بعض ما فی الکتاب من خطب ورسائل لم یصدر عن غیر
الشریف الرضی جامع الکتاب هو منشئه وهو مدعی نسبته
الی الامام .... واهم ما یجده باحثوا الآداب العربیه فی
هذا العصر من اسباب یدعمون بها القول بان الکتاب من ضع
جامعه و تالیفه ذلك الذی توجزه لك فی الاسباب الاربعة الآتیة
الاول ان فی الکتاب من التعریض بصحابة رسول الله صلی
الله علیه وآله وسلم ما لا یصح ان یسلم صدوره عن مثل الامام
علی کما تراه فی ثنایا الکتاب من سباب معاویة وطلحة والزبیر
وعمرو بن العاص ومن ذهب الی تائید هم والدفاع عن سیاستهم۔
الثانی ان فیه السجع و التمتق اللفظی وآثار الصنعة

Presented by: https://jafrilibrary.com

مالم یعهده عصر علی ولا عرفه وانما ذلك شئ طرا علی العربیة بعد العصر الجاهلی وصدر الاسلام وافتتن به ادباء العصر العباسی و الشریف الرضی جاء من بعد ذلك علی ما الفوه فصنف الکتاب علی نهجهم وطریقتهم۔

الثالث :۔ ان فیه من دقة الوصف واستفراغ صفات الموصوف واحکام الفکرة وبلوغ النهایة فی التدقیق کما تراه فی وصف (۱) الخفاش (۲) والطاؤس (۳) والنملة (۴) والجرادة وکلّ ذلك لم یلتفت الیه علماء العهد الاول ولا ادباؤه و شعراؤه وانما عرفه العرب بعد تعریب کتب الیونان والفرس الادبیة والحکمیة و یدخل فی هذا السبب استعمال الالفاظ الاصطلاحیة التی عرفت فی علوم الحکمة من بعد کالاین والکیف و نحوهما ولذلك استعمال لطریقة العددیة فی شرح المسائل وفی تقسیمات الفضائل والرذائل مثل قوله الاستغفار سنة معان (۵) ...... الایمان علی اربع عائم (۶) الیقین والعدل والجهاد والصبر منها علی اربع شعب الخ الرّابع انّ فی عبارات الکتاب ما یشم منه ریح ادّعا صاحب علم الغیب وهذا امر یجل عن مثله مقام علی وَ من کان علی شاکلة علی ممن حضر عهد الرّسالة ورای نور النبوة

ترجمہ :۔ اما بعد۔ یہ کتاب نہج البلاغۃ وہ ہے جس کو علامہ رضی ابو الحسن محمد بن الحسن الموسوی نے جناب امیر المومنین علی بن ابی طالب کے کلام میں سے جمع کر کے مرتب کیا ہے، یہ وہ کتاب ہے جس کے دونوں دفتوں کے درمیان بلاغت کے چشمے اور اس کے فنون موجود ہیں اور اس میں دیکھنے والے کے لئے فصاحت کے اسلوب واسباب نزدیک پائے جاتے ہیں کیونکہ یہ اس کا کلام ہے جو جناب رسول خدا کے بعد تمام مخلوق سے زیادہ فصیح تھا کلام

([illegible])

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہیں، قوی تھا اقتدار میں، اور مسکت کرنے والا دلائل وحجت میں تھا سکو پھیرتا تھا جس طرح چاہتا تھا، وہ شخص اور وہ صاحب حکمت بزرگ، جس کے بیان سے حکمت جاری ہوتی تھی، وہ خطیب جس کے زبان کا جادو دلوں کو مسخر کرلیتا تھا، وہ عالم جس کے ساتھ فراوانیٔ علم میں صحبت رسول وکتابت وحی نے سازگاری کی اور جس کی تلوار وزبان سے اس کے زمانۂ طفولیت ہی سے دین کو تقویت وکثرت حاصل ہوتی گئی، یہ وہ امور اور یہ وہ صفات ہیں جو اس کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہوئے۔

اس کتاب نہج البلاغۃ سے میں اپنے زمانۂ طفولیت وعنفوان شباب ہی سے فیض حاصل کرتا رہا ہوں۔ میں دیکھتا تھا کہ میرے والد اس کثرت سے پڑھا کرتے تھے اور میرے بڑے چچا بار بار دیر تک اس کی عبارت کو تکرار کے ساتھ پڑھتے تھے اور ان دونوں کے لئے اس کتاب نے بہت فوائد وتاثرات پیدا کئے، اور میرے اوپر ان کا بہت بڑا اثر پڑا پس میں نے بھی اس کو اپنا دوست ومونس بنالیا ..... اس زمانہ حال اور نیز زمانۂ ماضی کے علماء وادباء کو اس میں ذرا بھی شک نہ تھا کہ یہ ساری کتاب نہج البلاغۃ جناب امیرالمومنین علی ابن ابی طالبؑ کا کلام ہے۔ ہاں ہاں۔ واقعی کسی کو اس میں شک نہیں کہ یہ کلام امیرالمومنین علی ابن ابی طالبؑ ہمارے موجودہ زمانہ کے معدودے چند علما اس طرف راغب ہیں کہ اس کتاب نہج البلاغۃ کے چند خطبے ورسائل شریف الرضی کا کلام ہیں۔

سب سے بڑے وجوہات جو اس خیال کی تائید میں پیش کئے جاتے ہیں وہ صرف چار ہیں جن کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

اول:۔ یہ کہ اس کتاب میں اصحاب رسول کی نسبت ایسی تعریضات ہیں جن کا کسی طرح حضرت علی سے صادر ہونا تسلیم نہیں کیا جا سکتا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خصوصاً معاویہ طلحہ زبیر و عمر بن العاص اور ان کے اتباع کے بارے میں تو سب و شتم تک موجود ہے۔

دوئم:۔ اس میں لفظی آرائش و عبارت میں صنعت آرائی اس حد تک ہے جو حضرت علی کے زمانہ میں نایاب تھی۔

سوئم:۔ اس میں تشبیہات و استعارات اور واقعات و اوصاف کی صورت کشی اتنی مکمل ہے جس کا صدر اول اسلام میں بالکل پتہ نہ تھا اس کے ساتھ حکمت اور فلسفہ کی اصطلاحی لفظیں نیز مسائل کے بیان میں حساب کا طریقہ یہ تمام باتیں اس زمانہ میں رائج نہ تھیں۔

چہارم:۔ اس کتاب کی اکثر عبارتوں سے علم غیب کے ادعا کا پتہ چلتا ہے جو حضرت علی جیسے پاکباز انسان کی شان سے بعید ہے۔

ان وجوہات اور خیالات کی تردید کرتے ہوئے علامہ موصوف لکھتے ہیں:۔ لسنا علم اللہ ممن یری فی ھذہ الاسباب مجتمعۃ او منفردۃ دلیلا او شبہہ دلیل علی ما ذھب الیہ انصار ھذہ الفکرۃ وقد تعالی اذا انخرا عتبارنا شبھا نعرض للبحث ویتکلف الباعث ردھا۔ ترجمہ:۔ خدا گواہ ہے کہ ہمیں ان اسباب میں مجموعی طور پر یا ایک ایک میں انفرادی حیثیت سے کوئی حقیقی دلیل یا دلیل کا شبہ بھی اس دعوے کے ثبوت میں نظر نہیں آتا جسے ان لوگوں نے ثابت کرنا چاہا ہے بلکہ یہ بھی زیادتی ہوگی کہ ہم انہیں ایسے شبہات کا درجہ عطا کریں جو بحث و تحقیق میں سد راہ ہوتے ہیں اور جن کے جواب کی ضرورت ہوتی ہے۔

لیکن اس کے بعد انہوں نے ایک ایک کرکے ہر دلیل کو رد بھی کیا ہے۔ پہلی دلیل کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ تاریخ کا ہر طالب علم اس بات سے واقف ہے کہ حضرت علی کو اپنے سرپرست چچازاد بھائی و خسر کا صدمہ اٹھانا پڑا اس وقت کہ جب آپ کی عمر تینتیس برس یا اس سے کچھ زائد تھی، وہ جوانی کا زمانہ تھا اور جوانی کی امنگیں معلوم ہیں اس کے ساتھ ہیں اصابت رائے تبحر علمی باریک نظری اور حسن عمل کے وہ تمام

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خصوصیات موجود تھے جو دوسرے سن رسیدہ اور بزرگ صحابہ میں سمجھے جا سکتے تھے اور پھر نصرت دین میں آپکے وہ کارنامے خاص طور سے سرمایۂ ناز تھے جو آپنے حضرت رسالت مآب کی زندگی میں انجام دے تھے۔ اِس صورت میں کم ازکم اتنا ضرور مسلمانوں کو لازم تھا کہ مسلمانوں کی قسمت کے فیصلے میں آپ کو شریک کر لیا جائے لیکن حالات ایسے فراہم ہوئے کہ آپ رسول کی تجہیز و تکفین میں مصروف رہے اور وہاں آپ کی عدم موجودگی میں فیصلہ کر لیا گیا، اس صورت میں باہمی ایک طرح کی رنجش کا پیدا ہو جانا قدرتی حیثیت سے ایک ضروری امر ہے۔

اس کے بعد معاویہ نے آپ سے کھلم کھلا مقابلہ کیا، اور جنگ کی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے ادبا جب ان لوگوں کے مقابلہ میں حضرت علی کی شمشیر کشی کو تسلیم کر لیتے ہیں تو پھر ان کو اس لفظی سخت کلامی سے جو ان لوگوں کی نسبت نظر آتی ہے تسلیم کرنے میں کیوں عذر ہوتا ہے اسی لئے آپ کے کلام میں جو اشارے پہلی صورت (خلفاء ثلاثہ کے حالات) سے متعلق ہیں وہ نسبتاً نرم و ملائم ہیں اور دوسرے موقعہ پر آپ کی تصریحات بہت سخت ہیں۔

دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ کتاب میں سجع اور قافیہ کی پابندی اِس حد تک ہرگز نہیں ہے کہ معنوی محاسن کو نظر انداز کر دیا گیا ہو، بلکہ جہاں تک دیکھا جاتا ہے اس کے سجع و قافیہ میں آمد کی صورت نظر آتی ہے اور وہ آورد نہیں ہے، اس طرح کی صورت اس زمانہ میں بھی موجود تھی، اور جو شخص جانتا ہے کہ علی ابن ابی طالب کا فصاحت و بلاغت میں کیا درجہ تھا اسے اس کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔

اس سے تیسری دلیل کی کمزوری بھی ظاہر ہو جاتی ہے، یہ کون کہتا ہے کہ باریک خیالی اور خوش بیانی اور وصف و تشبیہ کا حسن کسی قوم کا مخصوص حصہ ہے اور اگر ایک عرب وہ بھی قریش کا انسان اور وہ جس نے قرآن کی فصاحت کو دیکھا ہو اور افصح العرب رسول کے ساتھ ابتدائی عمر سے رہا ہو وہ اس کمال کا مظاہرہ کرے تو کیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قابل تسلیم نہیں ہے۔

چوتھی دلیل کا جواب یہ ہے کہ جسے علم غیب سے تعبیر کیا جاتا ہے اسے ہم فراست اور زمانہ کی نبض شناسی کا نتیجہ سمجھتے ہیں جو علی جیسے حکیم اسلام سے بعید نہیں ۔

(منقول از رسالہ استناد)

علامہ احمد بن منصور گازرونی مفتاح الفتوح میں بذیل ذکر جناب امیر لکھتے ہیں :-

ومن تامل فی کلامہ وکتبہ وخطبہ ورسالاتہ علم ان علمہ لا یواری علم احد وفضائلہ لا یشاکل فضائل احد بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ومن جملتہا کتاب نہج البلاغۃ دایم اللہ لقد وقف دونہ فصاحۃ الفصحاء وبلاغۃ البلغاء وحکمۃ الحکماء۔

جس شخص نے حضرت علی کے کلام وخطوط و خطبوں اور پیاموں پر غور کیا ہے تو اس کو معلوم ہو گیا کہ آپ کا علم جناب رسولخدا کے بعد سب کے علم سے زیادہ ہے اور آپ کے فضائل کے مشابہ کسی اور کے فضائل نہیں ہیں اور آپکے کلام میں سے کتاب نہج البلاغہ ہے خدا کی قسم سب فصیحوں کی فصاحت اس سے پست تر ٹھہر گئی اور سب بلیغوں کی بلاغت اس سے نیچے ہے اور اس کی حکمت سے کمتر سب کی حکمت ہے ۔

ملا یعقوب لاہوری شرح تہذیب الکلام میں لکھتے ہیں :-

وافصحہ ومن اراد مشاہدۃ بلاغتہ ومسامعۃ فصاحتہ فلینظر الی نہج البلاغۃ ولا ینبغی ان ینسب ھذا الکلام البلیغ الی رجل شیعی وما ذکر فیہ من بعض الالفاظ الموھم بخلاف

حضرت علی سب سے زیادہ فصیح تھے اور جو شخص چاہتا ہے کہ آپ کی بلاغت کا مشاہدہ کرے اور ان کی فصاحت کو سنے تو اسے چاہئے کہ نہج البلاغہ کو دیکھے اور یہ کسی طرح مناسب نہیں ہے کہ ایسے بلیغ کلام کی نسبت ایک مرد شیعی کی طرف کی جائے۔ رہا یہ امر کہ کتاب نہج

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ماعلیہ اهل السنۃ فعلی	البلاغۃ میں بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان سے
تقدیر ثبوتہ منہ لہ محامل	مذہب اہلسنت کی مخالفت کا وہم پیدا ہوتا
وتاویلات وقال البلغاء	ہے تو اسکے لئے تاویلات ہیں اور بلیغ علماً
ان کلامہ دون الخالق	کا قول ہے کہ حضرت علی کا یہ کلام خالق کے
وفوق کلام المخلوق۔	کلام کے نیچے اور تمام مخلوق کے کلام سے بالاتر ہے

شیخ احمد بن مصطفےٰ المعروف بہ طاشکبری زادہ کتاب شقائق النعمانیہ فی علماء الدولۃ العثمانیہ میں لکھتے ہیں:۔ (ملاحظہ ہو حاشیہ وفیات الاعیان)۔

منہم العالم الفاضل الکامل	ان لوگوں میں سے ایک عالم فاضل
المولی قوام الدین یوسف	کامل قوام الدین یوسف قاضی بغداد
المشتہر بقاضی بغداد	ہیں، یہ بلاد عجم کے شہر شیراز کے
وکان بلاد العجم من مدینۃ	رہنے والے تھے اور ایک عرصہ
شیراز وکان قاضیاً ببغداد	تک بغداد میں قاضی رہے جب
مدۃ فلما حدثت فتنۃ	فتنہ ابن اردبیل ہوا، تو انہوں نے
ابن اردبیل ارتحل الی ماردین	ماردین کی طرف ہجرت کی، اور وہاں
وسکن ھناک مدۃ ثم ارتحل	عرصہ تک رہے۔ پھر بلاد روم کی
الی بلاد الروم واعطاہ السلطان	طرف آگئے۔ سلطان بایزید نے آپ
بایزید خان بروسہ ثم	کو بھروسہ دیدیا، پھر ایک مدرسہ
اعطاہ احدی المدارس الثمان	میں مقرر کردیا، اوائل سلطنت سلطان
ثم ارتحل الی جوار الرحمن فی	سلیم خان میں ان کا انتقال ہوگیا۔
اوائل سلطنۃ السلطان	وہ شریف تھے عالم صالح متشرع زاہد
سلیم خان ادخلہ اللہ تعالیٰ	صاحب ہیبت و وقار انہوں نے تجرید
شریفاً عالماً صالحاً متشرعاً	کی شرح لکھی ہے جو جامع فوائد ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

زاھدا ذا ھیبۃ ووقار صنف شرحا جامعا للفوائد للتجرید وشرح نھج البلاغۃ لامام الھمام علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجھہ وصنف کتابا جامعا المقدمات التفسیر ولہ رسائل وحواشی وغیر ذلک الا انھا ضاعت بعد وفاتہ الصغر اولادہ طیب اللہ تعالیٰ مضجعہ وبرد مضجعہ۔

اور کتاب نہج البلاغۃ کی شرح لکھی ہے جو کلام امام ہمام علی ابن ابی طالب ہے۔ اور ایک اور کتاب لکھی ہے جو جامع مقدمات تفسیر ہے اور اسکے علاوہ اور بھی رسائل وحواشی وغیرہ ہیں۔ مگر بسبب صغر سنی ان کی اولاد کے ان کی کتابیں ضائع ہوگئیں۔

علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں وایضا ھو افصحھم لسانا علی ما یشھد بہ کتاب نھج البلاغۃ یعنی جناب امیرؑ سب سے زیادہ فصیح تھے جس کی شہادت کتاب نہج البلاغۃ دے رہی ہے۔

یہ تصریحات اکابر علمائے اہل سنت کی ہیں جنھوں نے نہج البلاغۃ کو کلام امیر المومنین تسلیم کیا ہے، غیر مسلم مصنفین میں سے بھی دو شخصوں کی تحریر اسوقت ہمارے پیش نظر ہے جنھوں نے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔ اور نہج البلاغۃ کی صحت اسناد کی گواہی دی ہے۔

(۱) عبد المسیح انطاکی صاحب جریدۃ العمران مصر جس نے امیر المومنین کی سیرت میں اپنی مشہور کتاب شرح قصیدہ علویہ تحریر کی ہے اور وہ مصر میں شائع ہو چکی ہے، وہ اپنی اس کتاب کے ص ۵۳۹ پر تحریر کرتے ہیں:-

لاجدال ان سیدنا علیاً امیر المومنین ھو امام الفصحاء واستاذ البلغاء واعظم من خطب و کتب فی عرف اھل ھذہ الصناعۃ الالباء و ھذا کلامہ قد قیل فیہ بحق انہ فوق کلام الخلق و تحت کلام الخالق وقال ھذا کل من عرف فنون الکتابۃ واشتغل فی صناعۃ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

التحبیر والتحریر بل ھو استاذ الکتاب العرب و معلمہم بلا مراء فما
من ادیب البیب حاول اتقان صناعۃ التحریر الا و بین یدیہ القرآن
و نہج البلاغۃ ذات کلام الخالق ھذا کلام اشرف المخلوقین وعلیہما
یعول فی التحریر والتحبیر اذا اراد ان یکون فی معاشر الکتبۃ المجیدین
ولعل افضل من خدم لغۃ قریش الشریف الرضی الذی جمع خطب
واقوال و حکم و رسائل سیدنا امیر المومنین من افواہ الناس
و امالیہم واصاب کل الاصابۃ باطلاقہ علیہ اسم نہج البلاغۃ و
وما ھذا الکتاب الا صراطہا المستقیم لمن یحاول الوصول الیہا
من معاشر المتادبین ولعل حسن وصف قرأتہ نہج البلاغۃ قول
الاستاذ الکبیر الفیلسوف الشیخ محمد عبدہ المصری رحمۃ اللہ فقد
وصف ماکان یشعر بہ وھو بین یدی تلک الدرر الحسان المزینۃ
بعقود الجمان ۔ ترجمہ:۔ اس امر میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ حضرت
امیر المومنین علیؑ فصیح لوگوں کے امام اور بلغاء کے استاد ہیں اور وہ تمام
ان لوگوں میں کہ جنھوں نے عربی زبان میں تقریر یا تحریر میں کمال
دکھایا، سب سے زیادہ جلیل المرتبہ ہیں اور بڑا درجہ رکھتے ہیں، ان کا کلام
ہمارے سامنے ہے جس کے متعلق سچی اور حق بات یہ کہی گئی ہے کہ وہ تمام خلق
خدا کے کلام سے بالاتر اور صرف خالق کے کلام سے نیچے ہے ۔ یہ بات
ہر وہ شخص کہتا ہے کہ جو انشا پردازی کے فنون سے واقف اور تقریر
و تحریر کے فن میں ماہر ہے ۔ حضرت علیؑ تمام عرب انشا پردازوں کے
استاد اور معلم ہیں کوئی باخبر ادیب جو انشا پردازی کے فن میں مہارت
حاصل کرنا چاہتا ہو ایسا نہ ہوگا جس کے سامنے قرآن اور نہج البلاغہ موجود
نہ ہوں، وہ خالق کا کلام اور یہ اشرف المخلوقین کا کلام ہے اور وہ ان ہی
دونوں کتابوں کا سہارا لینے پر مجبور ہے، اگر وہ اچھا انشا پرداز اور ادیب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بنا چاہتا ہے - ان لوگوں میں کہ جنہوں نے قریش کی زبان (عربی) کی خدمت کی ہے سب سے بڑا درجہ شریف رضی کو حاصل ہے جنھوں نے حضرت علی کے خطبے اقوال اور خطوط کو جمع کیا ہے ۔لوگوں کے محفوظات اور تحریرات سے ۔اور بے شک انہوں نے بہت ٹھیک اس کا نام نہج البلاغۃ رکھا ہے ، یہ کتاب حقیقتاً صحیح راستہ ہے اس شخص کے لئے جو بلاغت کی منزل تک پہنچنا چاہتا ہو اور غالباً بہترین توصیف نہج البلاغۃ جو میری نظر سے گذری ہے وہ قول ہے استاد کبیر فیلسوف شیخ محمد عبدہ کا جنھوں نے اپنے احساسات و تاثرات کا اظہار کیا ہے اس موقعہ پر جب وہ ان نایاب بیش بہا موتیوں کے سامنے تھے جو زر و جواہر سے زیادہ قیمت رکھتے ہیں۔

اس کے بعد علامہ عبدالمسیح نے شیخ ابن عبدہ کی وہ عبارت نقل کی ہے، جو ہم اوپر ہدیۂ ناظرین کر چکے ہیں اس عبارت کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:۔

هذا ما رأه الاستاذ الامام رحمة الله وما شعر به وهو مجد في درس نهج البلاغة سائر اليها فلا عجب اذا فاز منها بالنصيب الاوعلى فكان افصح من كتب في المتاخرين وقد قال لي رحمه الله مرة اذا رمت ان تكون كاتبا فخذ الامام امير المومنين عليه صلوٰة الله استاذا واتخذ اقواله الدريه في ظلمات ليلك نيراساء وذكر مرة الى المرحوم الشيخ ابراهيم اليازجي اكتاب كتاب العرب وامام اساتذ اللغة فهيم في العهد الاخير بالاجماع قال ما اتقنت الكتابة الادرس القرآن العظيم ونهج البلاغة القويم فهما كنز العربية الذى لا ينفذ ذخيرتها المتادب وهيهات ان يظفر ديب بحاجته من هذه اللغة الشريفة ان لم يحيي لياليه سهرا في مطالعتهما والتبحر في عالى مطالبها۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ترجمہ:- یہ رائے جس کا اظہار استاذ امام ابن عبدہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے اور جو تاثرات انہیں پیدا ہوئے ہیں اس موقعہ پر جب وہ نہج البلاغہ کے درس میں منہمک اور بلاغت کی منزل کے سالک تھے اس کے بعد کوئی تعجب کی بات نہیں ہے اگر خود شیخ ابن عبدہ بلاغت میں اعلیٰ درجہ پر فائز ہوگئے ہوں اور حقیقت یہ ہے کہ متاخرین میں فصاحت و بلاغت کے اعتبا سے موصوف ہی بہترین انشا پرداز تھے، اور خود انہوں نے ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ اگر تم انشا پرداز بننا چاہتے ہو تو امیرالمومنین علی کو اپنا استاد بناؤ اور ان کے روشن کلمات کو اپنے لئے چراغ ہدایت قرار دو اور ایک مرتبہ مجھ سے شیخ ابراہیم سازجی نے جو اس دور آخر میں متفقہ طور پر کامل انشا پرداز عربی کے اور امام اساتذۂ لغت مانے گئے ہیں فرمایا کہ مجھے اس فن میں جو اتنا کمال حاصل ہوا وہ صرف قرآن مجید اور نہج البلاغۃ کے مطالعہ سے ہوا، یہ دونوں عربی زبان کے وہ خزانۂ عامرہ ہیں جو کبھی ختم نہیں ہو سکتے۔ اور طالبان علم ادب کے لئے سرمایہ ہیں اور کیا ممکن ہے کہ بھلا کوئی ادیب اپنے مقصد کو اس زبان کے کمالات میں حاصل کر سکے، جب تک وہ ان دونوں کتابوں کے مطالعہ میں رات رات بھر بیدار نہ رہا ہو،

(۲) دوسرے عیسائی علامہ فواد افرام بستانی استاذ الادب العربیہ فی کلیۃ القدیس یوسف (بیروت) ہیں جنہوں نے نہج البلاغۃ کے متعلق اچھی تحقیق کی ہے۔ یہ بڑے درجے کے عیسائی ادیب و محقق مورخ ہیں انہوں نے ایک سلسلہ تعلیمی کتابوں کا "روائع" کے نام سے شایع کیا ہے جس میں مختلف جلیل المرتبہ مصنفین کے آثار قلمی اور تصانیف سے مختصر انتخابات مصنف کے حالات و کمالات اور کتاب کی تاریخی تحقیقات وغیرہ کے ساتھ چھوٹے چھوٹے مجموعوں کی صورت میں ترتیب دئے ہیں اور وہ کیتھولک عیسائی پریس بیروت میں شایع ہوئے ہیں، اس سلسلہ کا مجموعہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

امیرالمومنین اور نہج البلاغۃ سے تعلق رکھتا ہے جس کے متعلق تمہیدی مقدمہ میں جو مؤلف کے قلم سے ہے یہ تحریر کیا ہے۔ اننا بنشر اُاُ الیوم بنشر منتخبات من نہج البلاغۃ للامام علی بن ابی طالب اول مفکر فی الاسلام یعنی سب سے پہلے ہم اس سلسلہ کی ابتدا نہج البلاغۃ کے چند انتخابات کے ساتھ کرتے ہیں جو نہج البلاغۃ کہ اسلام کے سب سے پہلے مفکر علی بن ابی طالبؑ کی کتاب ہے۔

اس کے بعد وہ سلسلہ شروع ہوا ہے جو سلسلہ روائع کی پہلی قسط ہے اس کے ٹائیٹل پیج یعنی سرورق کا نمونہ حسب ذیل ہے۔

علی بن ابی طالب

نہج البلاغۃ

درس و منتخبات

بقلم

فواد احترام البستانی

استاذ الادب العربیہ فی کلیۃ القدیس یوسف

جمیع الحقوق محفوظۃ للمطبعۃ

المطبعۃ الکاثولیکیہ - بیروت

سنہ ۱۹۲۷ء

اس کے بعد کتاب شروع ہوتی ہے جس کی تمہیدی چند سطریں یہ ہیں۔

علیؑ بن ابی طالبؑ ۶۰۰ - ۶۶۱

لعلی بن ابی طالبؑ شخصیۃ جذابۃ حامت حولہا اقلام الرواۃ والمورخین واجتہدت فی فہمہا عقول النقاد المفکرین واہتدت بہدیہا میول الزہاد والنساک و سار

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تحت لوائہما الجمہ الغفیر من المتادبین ولم تکن الآراء المختلفہ والنظریات المتانیہ والمجادلات العدیدۃ بین السنیین والشیعین علی کرور الایام الا لتزید الرّجل سمرا وعقلیۃ بروزا من خلال غشاء المنازعات المتکاثف حینا والشاف احیانا فمن ھو ھذا الرجل لعظیم وما ھی قیمۃ رجل الادب۔

ترجمۃ:۔ علی بن ابی طالب کی شخصیت ایک خاص کشش والی شخصیت ہے جس کے گرد رواۃ حدیث اور مورخین کے قلم ہمیشہ گردش کرتے رہے ہیں اور ناقدین ومفکرین کے عقول اس شخصیت کے سمجھنے میں کوشاں رہے ہیں اور زہاد اور ارباب سلوک کی توجہات ان کی سیرت اور طرز زندگی کی طرف متوجہ رہے ہیں اور ان کے علم کے سایہ میں ارباب ادب کی بڑی جماعت چلتی رہی ہے مختلف اور جداگانہ نظریات اور کثیر التعداد مناظرات جو بامتداد زمانہ سنی اور شیعی فرقوں میں رہ گئے ہیں وہ اس عظیم الشان انسان کی بلندی اور رفعت میں اضافہ ہی کرتے رہے ہیں اور اس کے کمالات عقلیہ کی نمائش ان منازعات کے پردوں سے جو کبھی گہرے اور اکثر اوقات ہلکے رہے ہیں زیادہ ہی ہوتی رہی ہے، ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ یہ اعلےٰ مرتبہ والا انسان کیسا ہے اور علم ادب کا یہ مخصوص بزرگ کیا قدر وقیمت رکھتا ہے اس کے بعد مختلف عنوانوں کے تحت میں امیرالمومنین کی سیرت اور آپ کے خصوصیات زندگی پر روشنی ڈالی ہے، ان عنوانوں پر بحث کرنے کے بعد فاضل مؤلف نہج البلاغۃ اور دوسرے عنوان جمعہ یعنی اس کتاب کی جمع وتالیف کے تحت میں رقم طراز ہیں۔

قال المسعودی عن خطب علی بن ابی طالبؑ انہا فی سائر مقاماتہ اربعمائۃ خطبۃ وینف وثمانون یوردھا علی البدیھۃ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

متداول الناس یتداولون ذلک حتی قام الشریف الرضی فجمع علی ما نقل عن الامام من خطب و رسائل ومواعظ فضمنہا کتابا واحدا اسماہ نہج البلاغۃ انتہی من تالیفہ فی رجب سنۃ ۴۰۰ھ ھجری بعد ان ترک اوراقا بیضا فی آخر کل باب رجاء ان یقف علی شئ بعد الجمع فیدرجہ فی المحل الذی یناسبہ والشریف الرضی من سلالۃ علی اسمہ محمد بن طاہر بن الحسین بن موسیٰ بن ابراھیم المرتضیٰ بن موسی الکاظم ولد سنۃ ۹۶۹ؑ وتوفی سنۃ ۱۰۱۵ھ ویعرف ایضا بالمرتضیٰ لقب احد اجدادہ الموسوی کان اشہر ادباء عصرہ ولہ دیوان شعر معروف ۔

ترجمہ :۔ مسعودی نے حضرت علی کے خطبوں کی نسبت کہا ہے کہ وہ آپ کے تمام مواقع زندگی میں کچھ اوپر چار سو اسی خطبے ہیں جن کو حضرت علیؑ نے فی البدیہ ارشاد کیا تھا اور لوگوں نے آپ سے سینہ بسینہ ان کو نقل کیا ہے یہ خطبے برابر لوگوں میں شایع رہے یہاں تک کہ شریف رضی کا زمانہ آیا، اورانہوں نے جو کچھ امام کے خطبے اورخطوط اور مواعظ راویوں کی زبان سے نقل ہوئے تھے سب کو ایک جگہ جمع کرکے ایک کتاب میں محفوظ کردیا، اوراس کا نام نہج البلاغۃ رکھا، جس کی تالیف سے وہ رجب ۴۰۰ھ ہجری میں فارغ ہوئے، اورانہوں نے ہر باب کے آخر میں کچھ اوراق سادہ رکھے، اس امید میں کہ جمع و تالیف کے بعد شاید کچھ اور دستیاب ہو تو وہ اس کی مناسب جگہ پر درج کیا جاسکے اور شریف رضی مذکور حضرت علی کی اولاد میں سے تھے ان کا نام تھا، محمد بن طاہر بن حسین بن موسیٰ بن ابراہیم مرتضیٰ بن امام موسی کاظم۔ ولادت ان کی ۹۶۹ھ میں اور وفات ۱۰۱۵ھ میں واقع ہوئی تھی ان کے دادا ابراہیم مرتضیٰ کے نام پہ کبھی ان کو مرتضیٰ بھی کہا جاتا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تھا، اور شریف موسوی سے بھی یاد کئے جاتے تھے، یہ اپنے زمانہ کے بڑے مشہور ادیب تھے اور ان کا دیوان مشہور و معروف ہے"

اس کے بعد ایک عنوان صحۃ نسبتہ قائم کیا ہے یعنی اس کتاب کی صحت سند۔ اس عنوان کے تحت میں لکھتے ہیں:۔

لم یمر زمن علی جمع الکتاب حتی شك قوم من النقاد والمورخین فی صحۃ نسبتہ وکان فی مقدمتہم ابن خلکان فنسبہ الی جامعہ وتبعہ علی ھذا القول الصفدی وغیرہ فتغلغل الشك بین القوم الی الیوم وکان تسمیۃ الشریف الرضی بلقب جدہ المرتضیٰ لیست علی بعض المورخین التمیز بینہ وبین اخیہ علی بن طاہر المعروف بالمرتضیٰ (۹۶۶-۱۰۴۴ ن) فنسبوا الی ھذا الاخیر جمع نہج البلاغۃ کما فعل جرجی زیدان وزاد غیرھم کالمستشرق کلیمان فجعل المرتضیٰ مؤلف الکتاب ونحن اذا تدبرنا اسباب الشك نراھا ترجع الی خمسۃ امور۔

۱۔ ان فی نہج البلاغۃ من الافکار السامیہ والحکم الدقیقہ مالا یصح نسبتہ الی عصر علی

۲۔ ان فیہ من التعریض بالصحابہ مالا یصدر عن رجل فاضل کعلی۔

۳۔ ادعاء علم المغیبات وھو لا یکون فعل رجل عاقل۔

۴۔ الوصف الدقیق۔

۵۔ ضاعۃ السجع والتمیق التی لم یتعودھا اھل ذلك العصر

ولیس فی اکثر ھذہ الاسباب مایقف عثرۃ فی سبیل صحۃ نسبۃ الکتاب فاما سمو الافکار ودقۃ الحکم واصابۃ المعنی فانہا فی کل عصر اذ ھی ناتجۃ عن الاختیار البشری

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مرافقه لهذه الحيوة فى تجاريبها وقد رأئينا فى حيوة المؤلف واحزانه الكثيرة وخيبة آماله موادوافرة للتاملات العديدة والنظريات العميقه فضلاً عن ان عليا حفظ القرآن بما فيه من الآيات وكان عالما كاكثر رجال عصره بكثير من الحكم البليغة الموجودة فى التوراة والانجيل فامكنه الاستفاد منها وانما التعريض بالصحابة فانه لشئ طبيعى فى ابن آدم ان يتافف ويتاله اذيرى نفسه ممنوعاً من نيل مراده مصروفاً عن حقه والانسان مهما تقدم فى الصلاح يظل نسانا ضعيفا عرضة لعوامل الطبيعة البشريه۔

واما علم المغيبات فلا نتعرض له وهو ليس ماحسن مّا فى نهج البلاغة

واذا وفقنا فى الوصف وكماله واجل مظهر له فى نهج البلاغة خطبة الخفاش والطاؤس نحكم انه سبب فاسد لان من اخص صفات الشعر الجاهلى والمخضرم اتمام الوصف وتتبع هيئات الموصوف الى آخرها۔

نرى ذلك فى شعر الشنفرى وامرئ القيس وعنترة وبشير بن هوانه من الجاهلين وعمر بن ابى ربيعه وامثاله من صدر الاسلام وكلهم يجارون علياً زمانا ومكاناً۔

ونكاد نقول لقول نفسه عن السجع لولا الخطبة المعروفة بالشقشقيه وهى من اسباب الشك عند الكثيرين على انه يروى ابن ابى الحديد اشهر شارحى نهج البلاغة عن بعض مشائخه ان الشقشقية كانت معروفة قبل مولد الرضى۔

هذا وانه لمن الفضول الافاضة بذكر بلاغة هذا التاليف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

والفائدۃ الجمۃ الناتجۃ عن دراستہ فھو کما قال الشیخ محمد عبدہ حاو جمیع ما یمکن ان یعرض للکاتب والخاطب من اغراض الکلام فقد تعرض للمدح والذم الاولی والترغیب فی الفضائل والتنفیر من الرذائل والمحاورات السیاسیۃ والمخاصمات الجدلیتہ وبیان حقوق الراعی والاتی علی الکلام فی اصول لمدنیۃ وقواعد العدالۃ وفی النصائح الشخصیۃ والمواعظ العمومیۃ او کما قیل تبعیرا وجزوتاثیرا وفرھو تحت کلام الخالق وفوق کلام المخلوق۔

ترجمہ :۔ نہج البلاغہ کی جمع وترتیب کو زیادہ زمانہ نہیں گزرا تھا کہ بعض ارباب نظر و مورخین نے اس کتاب کی صحت سند میں شک کرنا شروع کر دیا۔

ان میں سب کا پیش رو ابن خلکان ہے جس نے اس کتاب کو اس کے جامع کی طرف منسوب کیا، اور پھر صفدی وغیرہ نے اس کی پیروی کی شریف رضی کے لیا اوقات مرتضےٰ کہے جانے نے جو ان کے دادا کے لقب کی مناسبت سے تھا بعض لوگوں کو دھوکہ میں مبتلا کر دیا، اور وہ ان میں اور ان کے بھائی علی بن طاہر معروف سید مرتضیٰ (متولد ۹۶۶ء متوفی ۱۰۴۴ء) میں فرق نہ کر سکے اور انہوں نے نہج البلاغہ کے جمع کو ثانی الذکر کی طرف منسوب کر دیا جیسا کہ جرجی زیدان نے کیا ہے اور بعض لوگوں نے مثل مستشرق کلیمان کے مزید یہ کیا کہ کتاب کا اصل مؤلف سید مرتضیٰ کو قرار دیا۔ ہم جب اس شک کے وجوہ واسباب پر غور کرتے ہیں تو وہ ہیر پھیر کے پانچ پائے جاتے ہیں۔

۱۔ یہ کہ نہج البلاغہ میں ایسے بلند مطالب اور دقیق فلسفی رموز ہیں جو حضرت علی کے زمانہ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے

۲۔ اس میں صحابہ کے متعلق ایسے طعن وتعریضات ہیں جو حضرت علی جیسے بلند مرتبہ انسان کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۳۔ غیب کی باتوں کے علم کا دعویٰ کسی عقلمند کا کام نہیں۔
۴۔ کسی بات کے وصف بیان کرنے میں دقت نظر و باریکی۔
۵۔ سجع و قافیہ اور عبارت آرائی جس کی اس زمانہ والوں کو عادت نہ تھی۔

مگر یہ تمام اسباب ایسے ہیں جو اس کتاب کی صحت سند میں سدّ راہ نہیں ہو سکتے۔ پہلی بات یعنی خیالات کی بلندی اور فلسفی نکتہ پردازی اور مطالب کی صحت اور مضبوطی یہ باتیں ہر زمانہ میں پیدا ہو سکتی ہیں، کیونکہ یہ انسان کے غور و فکر اور زمانہ کے حالات سے تجربہ کے ساتھ سبق آموزی پر مبنی ہیں اور مصنف (یعنی حضرت علی) کی زندگی اور حضرت کے مختلف مصائب اور رنج و غم کے واقعات میں ایسے کافی اسباب اور مواد فراہم ہیں کہ جن کی وجہ سے آپ کے غور و فکر کی قوت زیادہ ہو جائے، اور آپ حالات زمانہ میں تامل اور گہرے فکر سے کام لیں اس کے علاوہ آپ قرآن مجید اور اس کی تمام آیتوں کے حافظ تھے اور پھر اپنے زمانے کے بہت سے لوگوں کی طرح آپ ان فلسفی اور حکمت کی باتوں سے بھی مطلع تھے جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور اس لئے آپ کو ان سے اقتباس کا موقع بھی حاصل تھا (اس عبارت میں تبصرہ نگار کی عیسائیت جلوہ نما ہے) دوسری بات یعنی صحابہ کے اوپر تعریض۔ یہ تو انسان کا فطری خاصہ ہے کہ وہ اُف کہے اور رنجیدہ ہو جب وہ اپنے تئیں مقصد سے علیحدہ اور اپنے حق سے محروم ہوتے دیکھے اور انسان کتنا ہی بلند مرتبہ ہو آخر انسان ہے اور ان خصوصیات سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔

رہ گیا علم مغیبات۔ اس کے متعلق ہم کچھ نہیں کہنا چاہتے (کیونکہ ایک عیسائی کو یہاں سکوت ہی لازم ہے) اور یہ حصہ یعنی غیب کی چیزوں کا باب نہج البلاغہ میں کوئی اہم درجہ نہیں رکھتا کہ اس کی نسبت خاص

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

طور سے بحث کی جاوے۔

اس کے بعد آخری وجہ یعنی وصف میں دقت نظر اور موشگافی اور اس میں آپ کا کمال اور اس کا نمایاں نمونہ خطبہ خفاشیہ اور طاؤسیہ ہے اس کے متعلق بھی ہمارا فیصلہ ہے کہ یہ سبب شک کا بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ زمانۂ جاہلیت اور پھر درمیانی دور کے اشعار کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہر چیز کا وصف حدِ کمال پر ہوتا ہے اور موصوف کی ہیئت اور اس کی شکل کی تمام خصوصیات کو پورے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ یہ بات ہم کو شنفری اور امراء القیس اور عنترہ اور بشیر بن عوانہ کے اشعار میں نظر آتی ہے جو زمانہ جاہلیت کے شعراء ہیں اور عمر بن ابی ربیعہ کے اشعار میں بھی کہ جو صدر اسلام کا شاعر ہے یہ بات پائی جاتی ہے، اور یہ سب زمانہ و مکان کے اعتبار سے حضرت علیؑ سے قرب رکھتے تھے۔

آخری وجہ یعنی سجع وقافیہ و عبارت آرائی کے متعلق بھی ہمارا یہی فیصلہ ہے بے شک سب سے بڑا سبب بہت سے لوگوں کے شک کا خطبہ شقشقیہ ہے، حالانکہ ابن ابی الحدید جو نہج البلاغۃ کا سب سے مشہور شارح ہے اس کا بیان ہے اپنے بعض اساتذہ کی زبانی کہ خطبہ شقشقیہ سید رضی کی ولادت کے بہت پہلے سے مشہور تھا۔

اس کتاب کی فصاحت و بلاغت اور اس کے درس و تدریس میں جو عظیم فائدہ ہے اس کا تذکرہ کرنا فضول ہے اسلئے کہ حقیقتاً جیسا کہ شیخ محمد بن عبدہ نے کہا ہے یہ کتاب حاوی اور جامع ہے تمام ان اغراض و مقاصد کی جو کسی انشا پرداز یا مقرر کو اپنی تحریر و تقریر میں پیش نظر ہو سکتے ہیں اس لئے کہ اس میں مدح وہجا، مذمت فضائل و محاسن کی ترغیب بُری باتوں سے اظہار نفرت و سیاسی خیالات و مجادلانہ مکالمات حاکم کے حقوق بذمہ رعیت، رعیت کے حقوق بذمہ حاکم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سب کچھ موجود ہیں، پھر تمدن کے اصول عدالت کے قواعد انفرادی نصائح اور عمومی مواعظ سب کچھ مندرج پائے جاتے ہیں۔ مختصر اور موثر لفظوں میں وہی ہے جو کچھ کہا گیا ہے۔ کہ خالق کے کلام سے نیچے اور مخلوق کے کلام سے بلند ہے۔

ماخوذ از رسالہ استناد نہج البلاغہ تالیف حضرت
فخر المحققین سید العلما مولوی سید علی نقی صاحب

ناظرین نے سنی و عیسائی مصنفین ومحققین کی رائے نہج البلاغہ کے متعلق ملاحظہ فرمائی اور اس کے کلام امیرالمومنین ہونے کی بابت جو شکوک پیدا کئے جاتے ہیں وہ بھی دیکھے اور ان شکوک کا جواب جو عام نقطۂ نگاہ سے ہو سکتا ہے وہ بھی ملاحظہ کیا وہی جواب ایسے مسکت و باطل شکن ہیں کہ مزید بحث کی گنجائش نہیں رہتی، مگر ان لوگوں کے لئے جو جناب محمد مصطفےٰ کو رسول برحق اور ان کے کلام کو سچا جانتے ہیں۔ دیگر دلائل بھی ہیں سر، کتاب کے مصنف کے متعلق وہ رسولِ برحق فرماتا ہے کہ میں علم کا شہر ہوں اور یہ علی اس شہر علم کا دروازہ ہے جو علم کے شہر میں آنا چاہتا ہے وہ صرف اس دروازہ ہی کے ذریعے سے داخل ہو سکتا ہے، جس قسم کا رسول کا علم تھا۔ ویسا ہی علی کا علم تھا، اور رسول کے علم میں علم لدنی بھی شامل ہے، ایسے شخص کے لئے وصف اشیاء میں موشگافی اور دقت نظری کون سی بڑی بات ہے جس کی وجہ سے اس کے کلام میں شک کیا جائے اور اس کے آگے چند سال آئندہ کی زباں دانی کے سجع وقافیہ کیا حقیقت رکھتے ہیں جن کی بناء پر نہج البلاغہ کو رد کیا جائے۔ رہا علمِ غیب تو عیسائی مورخ تو اس کے متعلق اتنا ہی کہہ سکتے ہیں جتنا انہوں نے کہا اور اگر مسلمان جناب رسول خدا کے علم میں اتنا علم غیب سمجھتے ہیں کہ جتنا نہج البلاغہ میں ہے۔ اور رسول کو اس کا حامل مان سکتے ہیں تو پھر علی میں اتنا علم غیب کون سی بڑی بات ہے بلکہ یہی امور تو حضرت علی کے خلیفہ برحق بلافصل رسول ہونے کے دلائل ہیں جس طرح قرآن شریف جناب رسول خدا کی صداقت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رسالت کی ایک دلیل ہے اسی طرح نہج البلاغۃ حضرت علی کی صداقت امامت وخلافت کے لئے ایک بین ثبوت ہے۔ جناب محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ و آلہ وسلم کا خداوند تعالیٰ سے براہ راست رابطہ وواسطہ صداقت رسالت کے لئے ثابت کرنا ضروری تھا۔ لہٰذا قرآن شریف کو کلام الٰہی ہونا چاہئے تھا۔ جناب علی مرتضیٰ قوم کی جہالت کی وجہ سے اپنے تئیں ایسے حالات وواقعات کے اندر پاتے تھے کہ وہاں اپنے کمالات وصفات وفضائل کا اظہار ضروری تھا لہٰذا اس قسم کے خطبوں کی ضرورت ہوئی اور وہ نہج البلاغۃ میں پائے جاتے ہیں، اودہر تو صرف نفی رسالت کے طوفان کا مقابلہ کرنا تھا کوئی دوسرا شخص مدعی نبوت نہ تھا، ادہر مدعیان خلافت اور بھی پیدا ہو گئے لہٰذا امت کو جتانا ضروری ہوا کہ ہمارے سواء اور سب کے دعاوی باطل ہیں قرآن شریف کا کوئی جواب نہیں اسی طرح قرآن شریف کے بعد نہج البلاغۃ نے مدعیان خلافت کی زبان بند کردی، کھسیانہ ہوکر کافروں کو قرآن شریف کے کلام الٰہی ہونے سے انکار کرنا پڑا، اسی طرح مدعیان خلافت کے ہوا خواہوں نے کوئی اور چارہ ہی نہ دیکھا سوائے اسکے کہ نہج البلاغہ کو کلام علی ہونے سے انکار کریں۔ دونوں حالتوں میں دل قائل ہے، زبان سے انکار کرنا پڑتا ہے مگر کفار قرآن مجید کا جواب پیدا نہ کرسکے، اور مدعیان خلافت کے وکلاء نہج البلاغۃ کا ثانی نہ دکھا سکے اور یہ دونوں کتابیں بوجہ لاجواب لاثانی ہونے کے اپنی صداقت کا آپ ہی ثبوت بن گئیں، اور ثابت ہوا کہ ع آفتاب آمد دلیل آفتاب۔

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مختلف کتب تاریخ وسیر میں نہج البلاغۃ کے مندرجہ خطبات ورسائل کے جستہ جستہ اقتباسات دوسری کتابوں میں اتنی کثرت سے پائے جاتے ہیں کہ ان کے مطالعے کے بعد علاّمہ سید رضی کی طرف کسی بدگمانی کا وہم بھی پیدا نہیں ہوسکتا۔

وجہ ب۔ خطبۂ شقشقیہ۔

خطبۂ شقشقیہ کے متعلق علامہ ابن ابی الحدید نے اپنے استاد ابوالخیر مصدق

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن شبیب کا ایک واقعہ نقل کیا ہے۔

واما قول ابن عباس "ما اسفت علی کلام" الی آخرہ فحدثنی شیخی ابوالخیر مصدق بن شبیب الواسطی فی سنة ثلاث وستمائة قال قرأت علی الشیخ ابی محمد عبد اللہ بن احمد المعروف بابن الخشاب هذه الخطبة فلما انتهیت الی هذا الموضوع قال لی لو سمعت ابن عباس یقول هذا القلت له وهل بقی فی نفس ابن عمک امر لم یبلغه فی هذه الخطبة لتتاسف ان لا یکون بلغ من کلامه ما اراد واللہ ما رجع عن الاولین ولا عن الاخرین ولا بقی فی نفسه احد لم یذکره الا رسول اللہ صلی اللہ علیه وآله قال مصدق وکان ابن الخشاب صاحب دعابة وهزل قال فقلت له اتقول انها منحولة فقال لا واللہ وانی لا علم انها کلامه کما اعلم انک مصدق قال فقلت له ان کثیرا من الناس یقولون انها من کلام الرضی رحمه اللہ تعالی فقال انی للرضی ولغیر الرضی هذا النفس وهذا الاسلوب قد وقفنا علی رسائل الرضی وعرفنا طریقته وفنه فی الکلام المنثور وما یقع مع هذا الکلام فی خل ولا خمر ثم قال واللہ لقد وقفت علی هذه الخطبة فی کتب صنفت قبل ان یخلق الرضی بمائتی سنة ولقد وجدتها مسطورة بخطوط اعرفها واعرف خطوط من هو من العلماء واهل الادب قبل ان یخلق النقیب ابواحمد والد الرضی قلت وقد وجدت انا کثیرا من هذه الخطبة فی تصانیف شیخنا ابی القاسم البلخی امام البغدادیین من المعتزلة وکان فی دولة المقتدر قبل ان یخلق الرضی بمدة طویلة ووجدت ایضا کثیرا منها فی کتاب ابی جعفر بن قبه احد متکلمی الامامیة وهو الکتاب المشهور المعروف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بکتاب الانصاف وکان ابو جعفر ھٰذا مِن تلامذۃ الشیخ ابی القاسم البلخی رحمہ اللہ تعالیٰ وَمات فی ذٰلک العصر قبل ان یکون الرضی رحمہ اللہ تعالیٰ موجوداً۔

ابن ابی الحدید، شرح نہج البلاغۃ المجلد الاول ص ۶۹۔

ترجمہ:۔ اور ابن عباس کا قول کہ میں نے کسی کلام پر اتنا افسوس نہیں کیا جتنا اس خطبہ کے ناتمام رہ جانے پر، مجھ سے میرے استاد ابو الخیر مصدق بن شبیب الواسطی نے ۶۰۳ ہجری میں بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد شیخ ابو محمد عبداللہ بن احمد المعروف بہ ابن الخشاب کے سامنے خطبۂ شقشقیہ پڑھا، جب میں اس مقام تک پہنچا تو ابن الخشاب نے کہا کہ اگر میں ابن عباس کو یہ کہتے ہوئے سنتا تو میں ان سے کہتا کہ تمہارے ابن عم یعنی علی ابن ابی طالبؑ نے کون سی بات اس خطبہ میں نہیں کہی جس کی وجہ سے تم کو افسوس ہے کہ انہوں نے اس خطبہ کو وہاں تک کیوں نہ پہنچایا جہاں تک ارادہ کیا تھا، قسم بخدا انہوں نے اولین و آخرین میں سے سوائے محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی کو نہ چھوڑا جس کا ذکر نہ کیا ہو، مصدق کہتے ہیں کہ ابن الخشاب کو ذرا مزاح کی عادت تھی۔ مصدق کہتے ہیں کہ میں نے ان سے دریافت کیا کہ تمہاری رائے میں یہ خطبہ موضوع ہے۔ ابن الخشاب نے کہا قسم بخدا ہرگز نہیں بلکہ مجھے اس کے کلام علی ہونے کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اس بات کا کہ تم مصدق ہو، مصدق نے کہا کہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ یہ سید رضی کا کلام ہے۔ ابن الخشاب نے کہا کہ رضی یا رضی کے علاوہ کسی اور میں یہ قدرت اور یہ طرز بیان کہاں۔ ہم نے سید رضی کے خطوط دیکھے ہیں اور ان کے طرز نگارش کو پہچانتے ہیں، اس کو اس کلام سے کچھ تعلق ہی نہیں، خدا کی قسم میں نے اس خطبہ کو ان کتابوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں دیکھا ہے جو رضی کی پیدائش کے دو سو سال پہلے تصنیف ہوئی تھیں۔ اور میں نے اسکو ایسا علماء و ادباء کے خطوط سے لکھا پایا ہے جن کی تحریر کو میں پہچانتا ہوں اور وہ ابو احمد نقیب والد رضی کی پیدائش سے بہت پہلے کے تھے، علامہ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ میں نے اس خطبہ کا بہت بڑا حصہ شیخ ابو القاسم بلخی بغدادی کی تصانیف میں دیکھا ہے۔ جو سید رضی کی پیدائش سے پہلے مقتدر باللہ عباسی کے زمانہ میں تھے۔ نیز اکثر اجزاء اسکے ابو جعفر بن قبہ کی کتاب الانصاف میں دیکھے ہیں۔ یہ فرقۂ امامیہ کے متکلم تھے اور شیخ ابو القاسم بلخی کے تلامذہ میں سے تھے اور اس ہی زمانہ میں ان کا انتقال ہو گیا، قبل اس کے کہ سید رضی عالم وجود میں آئے۔

ابو السعادات مبارک مجد الدین ابن اثیر جزری متوفی سنہ ۶۰۶ھ نے اپنی کتاب نہایۃ فی غریب الحدیث والاثیر میں اس خطبۂ شقشقیہ کے بہت رہ الفاظ کو اس خطبے سے لے کر ان کی تفسیر کی ہے، دونوں کی عبارتیں ایک دوسرے کے سامنے رکھنے سے یہ بات اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے۔

خطبۂ شقشقیہ:۔ طَفِقْتُ اَرْتَاۤئِیْ بَیْنَ اَنْ اَصُوْلَ بِیَدٍ جَذَّاۤءَ اَوْ اَصْبِرَ عَلٰی طَخْیَۃٍ عَمْیَاۤءَ

نہایت ۔ لغت (جذ) منہ حدیث علی اصول بید جذاء ویروی بالحاء المہملہ

(حذ ذ) و حدیث علی اصول بید جذاء ۔ یروی بالجیم و کانہا بالجیم اشبہ ۔

خطبۂ شقشقیہ:۔ فَصَاحِبُہَا کَرَاکِبِ الصَّعْبَۃِ اِنْ اَشْنَقَ لَہَا خَرَمَ وَ اِنْ اَسْلَسَ لَہَا تَقَحَّمَ ۔

نہایتہ ۔ لغت ۔ (اشنق) فی حدیث علی ان اشنق لہا خرم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خطبہ شقشقیہ۔ لٰکِنّیِ اَسفَفتُ اِذَا سَفُّوا وَ طِرْتُ اِذْ طَارُوْا۔

نہایت۔ لغت۔ (سفف) فی حدیث علی لکنی اسففت اذا اسفوا۔

خطبہ شقشقیہ۔ اِلیٰ اَن قَامَ ثَالِثُ القَومِ نَافِجاً حِضْنَیْہِ۔ بَیْنَ نَثِیلہ وَمُعْتَلَفِہ۔

نہایتہ۔ لغت (نفج) منہ حدیث علی نافجا رحضنیہ) ایضا لغت (نثل) فی حدیث علی بین نثیلہ ومعتلفہ۔

خطبہ شقشقیہ۔ قَامَ مَعَہ بنُوا اَبِیہ یَخْضِمُوْنَ مَالَ اللّٰہِ خَضْمَۃَ الاِبِلِ نِبْتَتَہ الرَّبِیْعِ۔

نہایتہ۔ لغت (خضم) فی حدیث علی فقام الیہ بنوا بیہ یخضمون مال اللہ خضمۃ الابل نبتتہ الربیع۔

خطبہ شقشقیہ۔ مُجْتَمِعِیْنَ حَوْلِی کَرَبِیْضَۃِ الغَنَمِ۔

نہایتہ لغت۔ (ربض) منہ حدیث علی والناس حولی کربیضۃ الغنم۔

خطبہ شقشقیہ۔ وَلٰکِنَّہُمْ حَلِیَتِ الدُّنْیَا فِی اَعْیُنِہِمْ وَرَاقَہُمْ زِبْرِجُہَا۔

نہایتہ۔ لغت۔ (حلا) فی حدیث علی لکنہم حلیت الدنیا فی اعینہم (زبرج) فی حدیث علی حلیت الدنیا فی اعینہم وراقہم زبرجہا۔

خطبہ شقشقیہ۔ اَمَا وَالَّذِی فَلَقَ الحَبَّۃَ وَبَرَاءَ النَّسَمَۃَ۔

نہایتہ لغت۔ (فلق) منہ حدیث علی الذی فلق الحبۃ وبرأ النسمۃ (نسم) منہ حدیث والذی فلق الحبہ وبراء النسمۃ۔

خطبہ شقشقیہ۔ وَلَاَلْفَیْتُمْ دُنْیَاکُمْ ھٰذِہٖ اَزْھَدَ عِنْدِی مِنْ عَفْطَۃِ عَنْزٍ۔

نہایتہ۔ لغت (عفط) فی حدیث علی ولکانت دنیاکم ھذہ اھون علی من عفطۃ عنز۔
(عطف) فی حدیث علی ولکانت دنیاکم ھذہ اھون علی عطفۃ عنز

خطبہ شقشقیہ۔ تِلْکَ شِقْشِقَۃٌ ھَدَرَتْ ثُمَّ قَرَّتْ۔

نہایت۔ لغت۔ (شقشق) منہ حدیث علی فی خطبۃ لہ تلک شقشقۃ ھدرت ثم قرت۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مجدالدین فیروز آبادی نے کتاب قاموس میں لغت شقشقیہ میں اعتراف کیا ہے کہ خطبۂ علویہ میں حضرت علی علیہ السلام نے ابن عباس کے جواب میں فرمایا:۔
هیهات هیهات یابن عباس تلك شقشقة هدرت ثم قرت چنانچہ وہ لکھتا ہے لشقشقیہ بالکسر شیٔ کالریہ یخرجہ البعیر من فیہ اذا هاج والخطبة الشقشقیة العلویة لقولہ لابن عباس رضی اللہ عنہ لما قال لہ لو اطردت مقالتك من حیث افضیت یا ابن عباس هیهات تلك شقشقة هدرت ثم قرت۔

ترجمہ: شقشقہ بکسر شین ایک چیز ہے جو اونٹ کے منہ سے غصہ اور ہیجان کے وقت باہر آتی ہے اور حضرت علی کا خطبہ شقشقہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ جب ابن عباس نے آپ سے خواہش کی کہ آپ اپنے کلام کو جاری کیجئے۔ اس مقام سے کہ جہاں تک پہونچا تھا تو آپ نے فرمایا اب کہاں اے۔ ابن عباس وہ ایک شقشقیہ یعنی جوش کا نتیجہ تھا جو بلند ہوا، اور پھر ختم ہو گیا۔

ابوالفضل احمد بن محمد ابراہیم نیشاپوری نے کتاب مجمع الامثال میں اعتراف کیا ہے کہ خطبہ شقشقیہ جناب امیر کا کلام ہے اور ملا محمد طاہر فتنی گجراتی نے اپنی کتاب مجمع بحار الانوار میں جو مطبع نولکشور لکھنؤ سے شائع ہو چکی ہے خطبہ شقشقیہ کے الفاظ نقل کرتے ہوئے اعتراف کیا ہے کہ یہ کلام جناب امیر ہے حسن بن عبداللہ ابن مسعود عسکری عالم اہل سنت صاحب کتاب مواعظ وزواجر نے اس خطبہ کی شرح لکھی ہے۔

(منقول از التوضیحات التحقیقیہ فی شرح خطبہ شقشقیہ تالیف مولوی سید علی اکبر ابن علامہ سلطان العلماء رضوان مآب جناب سید محمد صاحب ص ۱۷)

شیخ الموحدین ابن ہیثم علیہ الرحمہ نے شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ میں نے خطبہ شقشقیہ کو ایسے نسخہ میں دیکھا جس پر خط ابن الفرات وزیر مقتدر باللہ تھا جو کچھ اوپر ساٹھ برس قبل سید رضی کے تھا۔ سبط ابن الجوزی نے یہ خطبہ شقشقیہ اپنی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کتاب تذکرہ خواص الامۃ بین ابو القاسم انباری سے اور اس نے باسناد خود عکرمہ سے نقل کیا ہے، علاء الدولہ سمنانی نے کتاب عروۃ الوثقیٰ میں اعتراف کیا ہے کہ خطبہ شقشقیہ کلام جناب امیر علیہ السلام ہے۔

وجہ ج و د۔ ضمناً ان وجوہ پرا وپر بھی گفتگو ہو چکی ہے کسی اور عالم یا مصنف کی طرز گفتگو اور اسلوب تحریر نہج البلاغۃ کی عبارت سے نہیں ملتا۔ اس کتاب کو چند لوگوں نے سید رضی کی طرف منسوب کیا ہے، ان کی اور بھی تو کتابیں ہیں مثلاً مجازات النبی وخصائص الائمہ، حقائق التنزیل وغیرہ موجود ہیں، ان کی طرز تحریر واسلوب زبان کا مقابلہ نہج البلاغۃ سے کر لو، زمین وآسمان کا فرق پاؤ گے۔

وجہ ہ۔ علامہ سید رضی کی جلالت ورفعت وامانت ودیانت وصداقت وحقانیت کے سب دوست ودشمن قائل ہیں، اور ان کے زمانہ کے بعد کے علماء اہلسنت ان کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں، ان کا دار السلام بغداد میں جو اُس زمانہ میں سنیت کے فقہ وحدیث کا مرکز تھا، اس عزت کے ساتھ رہنا اور خلیفہ کی طرف سے نقابت اشراف کا جلیل القدر منصب ملنا ان کی مسلمہ رفعت شان کی کافی دلیل ہے، ان کی نسبت یہ خیال کس قدر حقیقت سے دور اور تنگ نظری کا نتیجہ ہے کہ اُنہوں نے ایک پوری کتاب تصنیف کر کے ایک تاریخی ومذہبی اعلیٰ ہستی یعنی حضرت علی کی طرف کذباً منسوب کر دی، گویا حضرت علی پر بہتان وافترا باندھا، کسی شیعہ عالم سے یہ بعید ہے کہ حضرت علی پر کسی قسم کا بہتان باندھے، کیونکر ہو سکتا ہے کہ حضرت علی تو حضرات شیخین کی خلافت کو خلافت حقہ سمجھیں اور اپنی موجودگی میں ان کو اپنے سے بہتر خلافت کا حقدار قرار دیں اور ایک جید شیعہ عالم ہی نہیں کہ اس کے خلاف اعتقاد رکھے بلکہ ایسے کلمات خود تصنیف کر کے حضرت علی کی طرف منسوب کر دے جو ان کا کلام نہ ہو اور ان کے اعتقاد کے خلاف ہو، حضرت علیؑ تو طلحہ وزبیر کو بھائی سمجھیں، اور شیعہ علی ان کی طرف سوءِ ظن رکھے یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ شیعوں کو ان حضرات سے کوئی ذاتی بغض وعناد و وجہ تنازعہ نہیں ہے اور نہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہو سکتی ہے ان کی محبت و نفرت تو حضرت علی کی محبت و نفرت کے تابع ہے۔ سید رضی جیسا عالم ایسی جعل سازی نہیں کر سکتا، چنانچہ ابو منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی جو کہ سید رضی کا معاصر تھا، (ولادت سنہ ۳۵۰ ہجری وفات سنہ ۴۲۹ ہجری) اپنی کتاب یتیمۃ الدہر فی محاسن اہل العصر میں لکھتا ہے۔

الباب العاشر فی ذکر الشریف ابی الحسن الموسوی النقیب وغرر من شعرہ هو محمد بن الحسین بن موسیٰ بن محمد بن موسی بن ابراهیم بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالبؑ کرم اللہ وجوههم ومولدہ ببغداد سنة تسع وخمسین ثلثمائة وابتداء یقول الشعر بعد ان جاوز العشر سنین بقلیل وهو ابرع انشاء الزمان وانجب سادة العراق یتحلی مع محتدہ الشریف ومفخرہ المنیف بادب ظاهر وفضل باهر وحظ من جمیع المحاسن وافر ثم هو اشعر الطالبین من مضی منهم ومن غبر علی کثرة شعرائهم المفلقین کالحمانی وابن طباطبا وابن الناصر وغیرهم ولو قلت انه اشعر قریش لم ابعد عن الصدق وسیشهد بما اجریه من ذکرہ شاهد عدل من شعرہ العالی القدح الممتنع عن القدح الذی یجمع الی السلاسة متانة والی السهولة رصانة ویشتمل علی معان یقرب جناها ویبعد مداها۔

ترجمہ:۔ دسواں باب در ذکر شریف ابو الحسن الموسوی نقیب اشراف و در ذکر اشعار آنجناب، ان کا نسب یہ ہے محمد بن حسین بن موسیٰ بن محمد بن موسیٰ بن ابراہیم بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب خداوند تعالیٰ ان کے چہروں کو مکرم کرے، یہ بغداد میں سنہ ۳۵۹ ہجری میں پیدا ہوئے تھے، ابھی آپ کا سن دس برس سے کچھ ہی متجاوز ہوا ہوگا کہ آپ نے شعر کہنے شروع کر دئے، علم و فضل میں اپنے تمام اہل زمانہ سے بڑھے ہوئے اور عراق کے سادات میں سب سے زیادہ شریف و نجیب تھے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آپ ادب کامل اور ظاہر سے آراستہ تھے اور نیز فضائل درخشندہ سے، تمام
نیکیوں میں سے آپ کو بڑا حصہ ملا ہوا تھا، علویوں میں سے سب سے زیادہ
شاعر تھے مثل حمانی و ابن طباطبا و ابن الناصر وغیرہم کے، اور اگر میں
یہ کہوں کہ تمام قریش سے بہتر شعر کہنے والے تھے تو یہ سچائی سے بعید نہ ہوگا
اور جو میں کہتا ہوں اس پر گواہی دیتے ہیں ان کے تر و تازہ اشعار جن پر
کوئی نکتہ چینی نہیں ہو سکتی، جو اپنے میں سلاست و متانت لئے ہوئے
ہیں اور جو اپنے میں معانی کثیرہ پنہاں رکھتے ہیں۔

ایسا شخص کذب و بہتان و افترا اور وہ بھی جناب امیر پر کس طرح کر سکتا ہے۔ ہمعصر لوگ اکثر ایک دوسرے سے حسد کرتے ہیں اور جب ہمعصر عالم دوسرے عالم کی اس قدر تعریف کرے تو پھر قیاس کیا جا سکتا ہے کہ ممدوح کا درجہ کتنا بلند ہوگا۔ ہم عصر سے زیادہ کون سید رضی کو جان سکتا تھا۔ علامہ شمس الدین ابو العباس احمد بن محمد المعروف ابن خلکان اپنی کتاب وفیات الاعیان فی ابناء الزمان میں اس سے بھی زیادہ سید رضی کی تعریف لکھا ہے اور نیز علامہ ابو محمد عبد اللہ بن اسعد الیافعی الیمینی نے اپنی کتاب مرآۃ الجنان وعبرۃ الیقظان میں درذکر سنہ ۴۰۶ ہجری آپ کو مدح بلیغ سے یاد کیا ہے ان سب میں فقرہ حظ من جمیع المحاسن موجود ہے۔ ابو الحسن باخزری متوفی ۴۶۷ھ کی کتاب دمیۃ القصر وعصرۃ اہل العصر میں سید رضی کی بہت تعریف لکھی ہوئی ہے جس شخص کی تعریف اس کے زمانہ کے لوگ اس طرح کریں اس پر تین سو برس کے بعد افتراء و کذب بہتان کا شبہ پیدا کرنا ابن خلکان کے لئے جائز نہ تھا۔ خصوصاً جب کہ وہ خود ان کے محاسن و فضائل کا معترف ہے۔

وجہ ۹۔ نہج البلاغہ میں تو صرف اشارے و کنایہ ہی ہیں، اگرچہ وہ اشارے و کنایہ نہایت فصیح و بلیغ ہیں کتب شیعہ اور بہت سی ہیں جن میں ان امور کو نہایت صراحت کے ساتھ عمدہ دلائل و منطق کی بناء پر بیان کیا ہے، ان کی موجودگی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں ان اشاروں کی ضرورت نہ تھی اور حضرت علی پر الزام وبہتان باندھنا بالکل غیر ضروری تھا۔

وجہ ز:- سید رضی علیہ الرحمۃ کا سال پیدائش سنہ ۳۵۹ ہجری وسال وفات ۴۰۶ھ ہجری تھا، ان کے زمانہ میں بے شمار علما وفقہاء ومحققین اہل سنت کے بغداد میں موجود تھے، مورخین ومحققین نے بہت سی کتابیں صرف اس زمانہ کے لوگوں کے حالات میں لکھی ہیں اگر نہج البلاغہ جعلی دستاویز ہوتی تو اسی وقت فوراً اہل علم میں شور پڑ جاتا اور پھر سید رضی کو علماء میں منہ دکھانا دشوار ہو جاتا، ان کے معاصر ان کی وہ تعریف نہ کرتے جو انہوں نے کی ہے، بلکہ سب سے پہلے یہ لکھتے کہ انہوں نے ایک جعلی دستاویز یا کتاب بنائی ہے۔ برعکس اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے ہمعصر محققین ومورخین ان کی تعریف میں رطب اللسان ہیں اور ایک فقرہ ان کے خلاف نہیں کہا جاتا یہاں تک کہ ان کا تشیع بھی ان کے زہد وورع وصداقت ومحاسن کے منافی نہیں سمجھا گیا۔ سب سے پہلے ابن خلکان (سن پیدائش ۶۰۸ھ ہجری سنہ وفات ۶۸۱ ہجری) نے اس اعتراض کے امکان کو بیان کیا ہے۔ اس کی تحریرات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ خود تو نہج البلاغۃ کو کلام جناب امیر علیہ مانتا ہے۔ صرف دیگر لوگوں کا امکانی اعتراض نقل کر دیتا ہے، اور وہ بھی محض اس بناء پر کہ اس میں حضرات ثلاثہ وطلحہ وزبیر وغیرہ پر نکتہ چینی کی گئی ہے۔

اب جب کہ اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ کتاب نہج البلاغہ ساری کی ساری کلام جناب امیر المومنین ہے اور نیز یہ کہ خطبہ شقشقیہ بھی جو اس میں درج ہے وہ بھی کلام جناب امیر ہے تو اب ہم اس خطبہ کو یہاں نقل کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ جناب امیر علیہ السلام اپنے تئیں خلیفہ بلا فصل رسول اللہ منصوص من اللہ ورسولہ سمجھتے تھے اور جن لوگوں نے خلافت پر آپ کی موجودگی میں قبضہ کر لیا تھا ان کو خاطی وظالم جانتے تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

خُطْبَہ شِقْشِقِیَّہ

أَمَا وَاللهِ لَقَدْ تَقَمَّصَهَا ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّي مِنْهَا مَحَلُّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحَى يَنْحَدِرُ عَنِّي السَّيْلُ وَلَا يَرْقَى إِلَيَّ الطَّيْرُ فَسَدَلْتُ دُونَهَا ثَوْبًا وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحًا وَطَفِقْتُ أَرْتَئِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدٍ جَذَّاءَ أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طَخْيَةٍ عَمْيَاءَ۔ يَهْرَمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَيَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ وَيَكْدَحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ۔ فَرَأَيْتُ أَنَّ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَا أَحْجَى فَصَبَرْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَذًى وَفِي الْحَلْقِ شَجًا أَرَى تُرَاثِي نَهْبًا حَتَّى مَضَى الْأَوَّلُ لِسَبِيلِهِ فَأَدْلَى بِهَا إِلَى ابْنِ الْخَطَّابِ بَعْدَهُ (ثُمَّ تَمَثَّلَ بِقَوْلِ الْأَعْشَى)۔

شَتَّانَ مَا يَوْمِي عَلَى كُورِهَا وَيَوْمُ حَيَّانَ أَخِي جَابِرِ

فَيَا عَجَبًا بَيْنَا هُوَ يَسْتَقِيلُهَا فِي حَيَاتِهِ۔ إِذْ عَقَدَهَا لِآخَرَ بَعْدَ وَفَاتِهِ لَشَدَّ مَا تَشَطَّرَا ضَرْعَيْهَا۔ فَصَيَّرَهَا فِي حَوْزَةٍ خَشْنَاءَ يَغْلُظُ كَلْمُهَا وَيَخْشُنُ مَسُّهَا۔ وَيَكْثُرُ الْعِثَارُ فِيهَا وَالِاعْتِذَارُ مِنْهَا۔ فَصَاحِبُهَا كَرَاكِبِ الصَّعْبَةِ۔ إِنْ أَشْنَقَ لَهَا خَرَمَ وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقَحَّمَ۔ فَمُنِيَ النَّاسُ لَعَمْرُ اللهِ بِخَبْطٍ وَشِمَاسٍ وَتَلَوُّنٍ وَاعْتِرَاضٍ فَصَبَرْتُ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ وَشِدَّةِ الْمِحْنَةِ حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ جَعَلَهَا فِي جَمَاعَةٍ زَعَمَ أَنِّي أَحَدُهُمْ فَيَا لَلَّهِ وَلِلشُّورَى مَتَى اعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِيَّ مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صِرْتُ أُقْرَنُ إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ لَكِنِّي أَسْفَفْتُ إِذْ أَسَفُّوا وَطِرْتُ إِذْ طَارُوا۔ فَصَغَا رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضِغْنِهِ وَمَالَ الْآخَرُ لِصِهْرِهِ مَعَ هَنٍ وَهَنٍ إِلَى أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ نَافِجًا حِضْنَيْهِ

Presented by: https://jafrilibrary.com

بَيْنَ نَثِيلِهِ وَمُعْتَلَفِهِ وَقَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يَخْضِمُونَ مَالَ اللهِ
خَضْمَةَ الْإِبِلِ نِبْتَةَ الرَّبِيعِ إِلَى أَنِ انْتَكَثَ فَتْلُهُ وَأَجْهَزَ
عَلَيْهِ عَمَلُهُ وَكَبَتْ بِهِ بِطْنَتُهُ فَمَا رَاعَنِي إِلَّا وَالنَّاسُ كَعُرْفِ
الضَّبُعِ إِلَيَّ يَنْثَالُونَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ ۔ حَتَّى لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَانِ
وَشُقَّ عِطْفَايَ مُجْتَمِعِينَ حَوْلِي كَرَبِيضَةِ الْغَنَمِ ۔ فَلَمَّا نَهَضْتُ
بِالْأَمْرِ نَكَثَتْ طَائِفَةٌ وَمَرَقَتْ أُخْرَى وَقَسَطَ آخَرُونَ كَأَنَّهُمْ
لَمْ يَسْمَعُوا كَلَامَ اللهِ حَيْثُ يَقُولُ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا
لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ
بَلَى وَاللهِ لَقَدْ سَمِعُوهَا وَوَعَوْهَا وَلٰكِنَّهُمْ حَلِيَتِ الدُّنْيَا فِي
أَعْيُنِهِمْ وَرَاقَهُمْ زِبْرِجُهَا أَمَا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ
لَوْلَا حُضُورُ الْحَاضِرِ وَقِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ وَمَا أَخَذَ اللهُ
عَلَى الْعُلَمَاءِ أَنْ لَا يُقَارُّوا عَلَى كِظَّةِ ظَالِمٍ وَلَا سَغَبِ مَظْلُومٍ
لَأَلْقَيْتُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا وَلَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأْسِ أَوَّلِهَا
وَلَأَلْفَيْتُمْ دُنْيَاكُمْ هٰذِهِ أَزْهَدَ عِنْدِي مِنْ عَفْطَةِ عَنْزٍ ۔ قَالُوا وَ
قَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ السَّوَادِ عِنْدَ بُلُوغِهِ إِلَى هٰذَا الْمَوْضِعِ
مِنْ خُطْبَتِهِ فَنَاوَلَهُ كِتَابًا فَأَقْبَلَ يَنْظُرُ فِيهِ قَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَوِ اطَّرَدَتْ خُطْبَتُكَ مِنْ حَيْثُ
أَفْضَيْتَ فَقَالَ هَيْهَاتَ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ تِلْكَ شِقْشِقَةٌ هَدَرَتْ
ثُمَّ قَرَّتْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فَوَاللهِ مَا أَسِفْتُ عَلَى كَلَامٍ قَطُّ
كَأَسَفِي عَلَى هٰذَا الْكَلَامِ أَنْ لَا يَكُونَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ بَلَغَ مِنْهُ حَيْثُ أَرَادَ ۔

ترجمہ :- خدا کی قسم خلافت کو ابوبکر نے (تنگ) کرتہ کی طرح کھینچ تان کر پہن لیا
حالانکہ وہ جانتے تھے کہ میرا مرتبہ اس میں ایسا ہے جیسا کیلی کا چکی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں (کہ بغیر اسکے چکی چل نہیں سکتی) سیل (حکمت وعلم وہدایت) مجھ ہی سے گر کر نیچے آتا ہے اور میرے مرتبہ کی بلندی تک پرندہ بھی پر نہیں مار سکتا (باوجود ان سب باتوں کے) میں نے پردۂ مہر گرا لیا اس سے پہلو تہی کر لی، اور سوچنے لگا کہ آیا اپنے دست بریدہ سے حملہ کر بیٹھوں یا اس اندھیر پر صبر کر لوں جس کے صدمہ میں بڑے تو ضعیف اور چھوٹے بوڑھے ہو جائیں اور مومن رنج و صدمہ اٹھاتا رہے یہاں تک کہ اپنے رب سے ملاقات کرے تو مجھے اس (مصیبت) پر صبر ہی مناسب معلوم ہوا لہٰذا میں نے صبر کیا، (مگر) اس طرح کہ اس صدمہ سے گویا میری آنکھ میں خس و خاشاک پڑا تھا اور حلق میں ہڈی پھنسی تھی۔ میں اپنی میراث (خلافت کو) لٹتی ہوئی دیکھ رہا تھا یہاں تک کہ پہلے صاحب نے تو اپنی راہ لی اور اپنے بعد اس خلافت کو عمر ابن الخطاب کی طرف جھونکتے گئے (پھر مثالاً اعشیٰ کا یہ شعر پڑھا) کہاں میرا یہ دن کہ اپنے ناقہ کی پشت پر مارا مارا پھرتا ہوں اور کہاں وہ دن کہ حیان برادر جابر کے ساتھ بسر ہوا۔ بس عجب یا تو وہ (ابوبکر) اپنی زندگی ہی میں اس سے استعفا دیتے تھے یا مرنے کے بعد بھی نہ چھوڑا، دوسرے صاحب سے جکڑتے گئے۔ اف (ناقہ) خلافت کی دونوں پستانوں کا ہر دو نے کس شدت سے دودھ دوہ لیا غرض (ابوبکر نے) اس (خلافت) کو ایک درشت مزاج کے حوالے کر دیا، جس کا زخم گہرا اور جس کا چھونا تک ناگوار ہوتا تھا جس میں لغزشیں بہت تھیں، اور (پھر) عذر گناہ بھی بکثرت تھا۔ بس ایسا آدمی اس شخص کی مثل ہے جو سرکش ناقہ پر سوار ہو کہ اگر مہار کھینچتا ہے تو نکیل نکل آتی ہے اور اگر مہار ڈھیلی کرتا ہے تو منہ کے بل گر پڑتا ہے، بس بخدا (یہاں بھی) لوگ (اونٹ کے) بھٹکنے سرکشی کرنے رنگ بدلنے اور ٹیڑھے ہونے (کی طرح برے اوصاف) میں مبتلا ہو گئے تھے۔ لہٰذا (پھر) میں نے اس طویل مدت اور شدید محنت پر صبر کیا۔ یہاں تک کہ جب (دوسرے صاحب بھی دنیا سے سدھارے تو اس (خلافت) کو ایک ایسی جماعت کے حوالے کر دیا جنہیں اس کے خیال کے بموجب میں بھی شامل تھا۔ (حالانکہ اصلی امر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

واقتدار دوسروں کو دیدیا) بس بار الہا شوریٰ کو کیا ربط۔ میری حق خلافت
خلیفہ اول کے مقابلہ میں بھی کب شک ہوا تھا جو اب میں ان میں شامل کیا
گیا جانے لگا، مگر خیر (میں ان کے ساتھ رہا) یہ نیچے ہوئے تو میں بھی نیچے ہو گیا،
یہ اوپر اُڑے تو میں بھی اوپر اُڑا۔ پس جب شوریٰ ہوا تو ان کا ایک شخص (سعد)
تو اپنے قدیم کینہ کے سبب سے (مجھ سے) منحرف ہو گیا اور دوسرا (عبدالرحمٰن اپنے)
سسرالی رشتہ (عثمان) اور چند دوسرے لغو اور بیہودہ وجوہ کے سبب سے پھر گیا،
تا ایں کہ تیسرے صاحب دونوں پہلوؤں کو آنتوں اور معدہ کے درمیان
پھلائے ہوئے قائم ہوئے اور ان کے ساتھ ان کے خاندانی رشتہ دار اٹھ
کھڑے ہوئے جو مال خدا کو اس طرح کھائے جاتے تھے جس طرح اونٹ
فصل بہار کی ہری دوب کھاتا ہے، تا اینکہ (جب) ان کا بھی تار پود ٹوٹ
گیا، ان کے عمل (ناشائستہ) نے ان کا کام تمام کر دیا اور ان کی بے جا
شکم پوری نے ان کو لے ڈالا تو مجھے اس سے نہایت حیرت ہوئی کہ لوگ
مجھ پر بجّو کے بال کی طرح اژدحام کرنے لگے، اور ہر طرف سے مجھ پر ٹوٹے
پڑتے تھے، یہاں تک کہ (اسی ہجوم میں) حسن و حسین کچلے گئے، اور میرے دونوں
پہلو شکستہ ہو گئے، گلہ گوسفند کی طرح سب میرے گرد جمع ہوئے تھے،
پس جب (مجبور ہو کر) میں حکومت پر قائم ہوا تو ایک جماعت نے عہد شکنی
کر لی اور دوسری دین سے خارج ہو گئی اور کچھ اور لوگ نافرمان ہو بیٹھے
گویا ان لوگوں نے کلام خدا سنا ہی نہ تھا جو فرماتا ہے کہ "اس آخرت کے گھر
کو ہم نے ان کے لئے مہیا کیا ہے جو زمین میں نہ سرکشی کرنی چاہتے ہیں اور
نہ فساد کیونکہ عاقبت (کی بھلائی) صرف پرہیزگاروں ہی کے لئے ہے" مگر نہیں
اللہ یہ آیت تو انہوں نے بخدا سنا ہے اور انہیں یاد بھی ہے مگر دنیا ان کی آنکھوں
میں بھلی معلوم ہوئی اور اس کی زینت نے انہیں لبھا لیا، (رہا میرے متعلق تو)
آگاہ ہو قسم ہے اس ذات کی جس نے دانہ کو شگافتہ اور روح کو پیدا کیا، اگر حاضر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مجھے نہ گھیرتے اور مددگاروں کے ظاہرا موجود رہنے سے حجتِ خدا (مجھ پر) نہ قائم ہو جاتی اور خدا نے علماء سے یہ عہد نہ لیا ہوتا کہ ظالم کی سیری اور مظلوم کی بھوک پر (کسی طرح) قرار نہ لیں تو میں اس ناقۂ خلافت کی مہار اس کے کوہان پر چھوڑ دیتا، اور اس خلافت کے آخری حصہ کو بھی اس کے اول کے حصہ ہی کی طرح کاسۂ نفرت و علیحدگی سے سیراب کرتا اور تم لوگ اپنی اس دنیا کو میری نظروں میں بکرے کی ناک کے پانی سے بھی زیادہ بے حقیقت پاتے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ حضرت خطبہ میں اس مقام تک پہونچے تو اہل عراق میں سے ایک شخص کھڑا ہوا اور آپکی خدمت میں ایک خط پیش کیا، جس کے دیکھنے میں آپ مشغول ہو گئے، (جب فارغ ہو گئے تو عبداللہ) ابن عباس نے آپ سے کہا کہ اے امیرالمومنین آپنے جہاں سے اپنا خطبہ چھوڑا تھا، کاش وہاں سے پھر بیان فرماتے تو ارشاد فرمایا، افسوس۔ ابن عباس یہ اونٹ کا ہیجان تھا جو جوش میں اُٹھا اور پھر فرو ہو گیا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ خدا کی قسم مجھ کو کبھی کسی کلام پر اتنا افسوس نہیں ہوا، جتنا اس کلام پر ہوا کہ امیرالمومنین نے اپنے کلام کو وہاں تک کیوں نہ پہنچایا جہاں تک مقصود تھا۔

اِس خطبے میں بہت سے اہم امور مضمر ہیں، جتنا انسان اس خطبہ پر غور کرتا ہے اُس سے رازہائے سربستہ کھلتے جاتے ہیں جناب امیرؑ نے بہت سے حالات کے نقشے اس میں کھینچے ہیں ایک ان میں سے یہ ہے کہ آپ نے کن حالات کے اندر بیعت لینی منظور کی اور لوگوں کو آپ سے بیعت کرنے کا کتنا شوق تھا، آپ نے کسی مبالغے سے کام نہیں لیا ہے۔ یہ تاریخی واقعہ ہے اور تاریخ کی کتابوں میں درج ہے۔

علّامہ ابن اثیر جزری اپنی تاریخ الکامل میں لکھتے ہیں۔

فغشی النّاس علیّا فقالوا نبایعک	پس سب نے جناب امیر کو گھیر لیا اور کہا کہ ہم آپ ہی کی بیعت کریں گے
فقد تری ما نزل بالاسلام و	آپ دیکھ رہے ہیں جو مصیبت ہم پر اور اسلام پر پڑی ہے آپ نے فرمایا مجھ کو چھوڑ دو
ما ابتلینا به من بین القری	و سب کو تلاش کرو کیونکہ مجھ کو ایسے آگے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقال علی دعونی والتمسوا غیری فانا مستقبلون امرا له وجوه و له الوان لا تقوم به القلوب ولا تثبت علیه العقول فقالوا ننشدك الله الا ترى ما نحن فیه الا ترى الاسلام الا ترى الفتنة الا تخاف الله فقال قد اجبتكم واعلموا انی ان اجبتكم ركبت بكم ما اعلم و ان تركتمونی فانما انا كاحدكم الا انی من اسمعكم واطوعكم لمن ولیتموه - ابن الاثیر جزری تاریخ الکامل - الجزء الثالث - ص ۷۵

آنے والے امور نظر آتے ہیں جن کے بہت سے رخ اور بہت سے رنگ ہیں کہ نہ کوئی دل ان کا متحمل ہو سکتا ہے اور نہ عقلیں ان میں سلیم رہ سکتی ہیں سب نے کہا کہ ہم آپ کو خدا کی قسم دیتے ہیں، کیا آپ اس آفت کو نہیں دیکھتے جس میں ہم مبتلا ہیں کیا آپ کو اسلام پر رحم نہیں آتا کیا آپ اس فتنہ عظیم کا خیال نہیں کرتے، کیا خدا سے نہیں ڈرتے، تب جناب امیر نے فرمایا اچھا میں قبول کر لیتا ہوں لیکن یہ سمجھ رکھو کہ میں اس کو قبول کر کے اپنے علم کے مطابق کام کروں گا اور اگر مجھ کو چھوڑ دو گے تو میں بھی مثل تمہارے ہوں گا جسکو تم خلیفہ بناؤ گے میں اس کی سب سے زیادہ اطاعت کروں گا۔

حسین دیار بکری :- تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۳۰۸ ۔

مورخ طبری لکھتا ہے۔

فاختلفوا الیه بعد ما قتل عثمان رضی الله عنه مرارا ثم اتوه فی آخر ذلك فقالوا له انه لا یصلح الناس الا بامرة و قد طال الامر فقال لهم انكم قد اختلفتم الی و آتیتم وانی قائل لكم قولا ان قبلتموه قبلت امركم والا فلا حاجة لی فیه

لوگ برابر قتل عثمان کے بعد حضرت علی کو آن کر گھیرا کرتے تھے۔ پھر سب اکٹھے ہو کر آخری مرتبہ آئے تو کہا کہ بغیر خلافت کے لوگوں کی حالت درست نہیں رہ سکتی اور اب بہت دیر ہو گئی ہے پس حضرت علی نے فرمایا کہ تم لوگ بار بار میرے پاس آتے رہے۔ اب میں ایک بات کہتا ہوں اگر تم نے مانا تو میں خلافت قبول کروں گا ورنہ مجھے ضرورت نہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

قالوا ما قدت من شیء فقبلناہ انشاء اللہ فجاء فصعد المنبر فاجتمع الناس الیہ فقال انی قد کنت کارھا لامرکم فابیتم الا ان اکون علیکم الا وانہ لیس لی امر دونکم الا ان مفاتیح مالکم معی الا وانہ لیس لی ان اخذ منہ درھما دونکم رضیتم قالوا نعم قال اللھم اشھد علیھم ثم بایعھم علی ذلک۔ محمد بن جریر الطبری تاریخ الامم والملوک جزء ۵ صفحہ ۱۵۶

لوگوں نے کہا کہ آپ جو بھی فرمائیں گے ہم مان لیں گے۔ پس حضرت منبر پر تشریف لیگئے اور لوگوں نے آپ کو گھیر لیا پھر حضرت نے فرمایا کہ لوگو! میں تمہاری خلافت و حکومت سے متنفر تھا مگر تم لوگ نہ مانے۔ پس میں حاکم ہو کر تم سے زیادہ کوئی حق نہیں حاصل کرونگا سوائے اسکے کہ بیت المال کی کنجیاں تو میری پاس رہیں گی اور اس میں سے ایک درہم بھی تم لوگوں کے حصے سے زیادہ نہ لونگا، نہ تم میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دونگا۔ پس کیا تم لوگ اس کو پسند کرتے ہو۔ سب نے کہا کہ ہاں۔ تب علی نے فرمایا خداوندا گواہ رہنا۔ پھر لوگوں سے ان ہی شرائط پر بیعت لی۔

حضرت علیؑ نے بہت پس و پیش کے بعد خلافت کو قبول کرنا اس شرط پر منظور کیا کہ لوگ آپ کی شرائط کو مان لیں اس سے ان شرائط کی اہمیت معلوم ہوتی ہے جو آپ منوانا چاہتے تھے۔ وہ کیا شرائط تھیں۔ صرف یہ کہ میں تم سب کے ساتھ یکساں سلوک کروں گا، ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ دوں گا، اور خود بھی اپنے لئے کوئی ترجیح پسند نہ کروں گا، اس سے دو اور دو چار کی طرح ثابت ہو گیا۔ کہ آپ سے پہلے کے خلفاء کی حکومت میں کیا حالت تھی، اور لوگ کس قسم کے ترجیحی سلوک کے عادی ہو چکے تھے، مساوات نہیں رہی تھی، جو لوگ خلیفہ کے منہ چڑھے ہوئے تھے اور صاحب رسوخ تھے، ان کے ساتھ ترجیحی سلوک کیا جاتا تھا، جب ہی تو حضرت علی کو یہ شرط لینے کی ضرورت محسوس ہوئی کہ تم کو اپنی پرانی عادت چھوڑنی ہوگی، جب انہوں نے مان لیا تو آپ نے اس پر خدا کو گواہ کیا کیونکہ آپ جانتے تھے کہ یہ لوگ اپنے اس وعدہ پر قائم نہیں رہیں گے۔ بعد کے آنے والے واقعات نے بتایا کہ واقعی لوگ اپنے وعدہ پر قائم نہ رہے۔

علامہ ابن حجر مکی اپنی کتاب صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں:-

واخرج الحاکم و صححہ عن قیس	روایت کردہ حاکم و صحیح نمودہ آں را از قیس
بن عبادہ قال سمعت علیا	ابن عبادہ کہ گفت در روز جمل از علی شنیدم
یوم الجمل یقول اللھم انی ابراء	کہ گفت بار خدایا من بری ام و پاک ام
الیک من دم عثمان۔۔۔۔۔۔	از خون عثمان۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
وجاؤنی للبیعۃ فقلت واللہ انی	و چوں جہت بیعت نزد من آمدند گفتم
لاستحی ان ابایع قوماً قتلوا	بار خدایا بدرستیکہ من شرم دارم
عثمان وانی لاستحی من اللہ	از آں کہ بیعت اخذ کنم از قومے کہ
ان ابایع و عثمان لم یدفن	عثمان را کشتہ اند و شرم می دارم از
بعد فانصرفوا فلما رجع الناس	خدا کہ با من بیعت کنند و حال آنکہ ہنوز
فسئالونی البیعۃ قلت اللھم انی	عثمان مدفون نشدہ و چوں عثمان را
مشفق مما اقدم علیہ ثم	دفن کردند و مراجعت نمودند باز آمدند
جاءت عزیمۃ فبایعت۔	طلب بیعت کردند۔
ابن حجر مکی: صواعق محرقہ۔ باب السابع	کمال الدین بن فخر الدین، براہین قاطعہ

عثمان ابن عفان

دیکھا آپ نے۔ جناب امیر علیہ السلام نے بیعت لینے میں کتنی تاخیر کی، اور لوگوں کو سوچنے اور غور کرنے کا کتنا وقت دیا۔ تاکہ نکث بیعت کے لئے کوئی حجت نہ باقی رہے اور وہ لوگ یہ نہ کہہ سکیں کہ ہم نے تو جلدی میں بغیر سوچے سمجھے بیعت کرلی، آپ کے اخذ بیعت میں وقار، متانت علو ہمت و رفعت خیالات پائی جاتی ہے لوگ بیعت کرنے کے لئے آپ پر ٹوٹے پڑتے ہیں اور آپ ہاتھ کھینچ لیتے ہیں کہتے ہیں نہیں مجھے تمہاری بیعت کی ضرورت نہیں۔ بہت اصرار کے بعد بیعت لی ہے۔

غرضکہ اس ساری بحث سے امور مندرجہ ذیل بہت اچھی طرح ثابت ہوگئے۔

(۱) حضرت علی کے حق میں جو احادیث فضائل منقول از رسول خدا ہیں وہ سب درست ہیں کیونکہ شروع ہی سے ان کی بنا پر استدلال ہونے لگا اور حضرت علیؑ نے

[illegible]

Presented by: https://jafrilibrary.com

ان کو مقام احتجاج پر پیش کیا ۔

(۲) حکام سقیفۂ بنی ساعدہ کے حق میں جو اب احادیث بیان کی جاتی ہیں وہ بعد کی پیدائش ہیں، اگر اس زمانہ میں ان کا وجود ہوتا تو ضرور معرض بحث میں آتیں ، اور پھر حضرت علی کے منہ سے کیونکر نکلتا کہ میں بقول رسول دروازۂ شہر علم نبی ہوں جب کہ وہ دیکھتے کہ اس ہی رسول کے قول کے بموجب اس شہر کی دیواریں و چھت بھی موجود ہیں وہ کیونکر کہہ سکتے تھے کہ ہدایت تم کو صرف اہل بیت رسول ہی کے گھرانے سے مل سکتی ہے جب کہ ان کو یہ بھی علم ہوتا کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ جس صحابی سے چاہو ہدایت حاصل کر سکتے ہو ۔ اور ہم تو کہتے ہیں کہ جناب رسولخدا ہی ایسی متضاد باتیں کیوں کہتے ۔

(۳) جناب علی مرتضیٰ کا دعویٰ تھا کہ جناب رسول خدا نے ان کو اپنا خلیفہ بلافصل مقرر فرما دیا تھا ۔

(۴) اپنے سے پہلے کے خلفاء کو وہ ناحق پر سمجھتے تھے، اور دعوے کرتے تھے کہ انہوں نے آپ کا حق لے لیا ہے اور ایسی اہم ذمہ داری اٹھائی ہے کہ جس کے وہ اہل نہ تھے ۔

(۵) حضرت علی اپنے سے پہلے خلفاء کی خلافت پر راضی نہ تھے ۔

لہذا

سوادِ اعظم کا یہ ادعا کہ حضرت علی اپنے سے پہلے حکام کو برحق و جائز خلیفہ رسول سمجھتے تھے اور ان کی خلافت سے راضی تھے غلط ثابت ہوا ۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

باب پنجدہم

کارروائی سقیفہ بنی ساعدہ کے مُضر نتائج و عواقب اور حکامِ سقیفہ کی ترمیم شدہ اسلام کی پریشان حالی

ہمارا دعویٰ ہے کہ اصلی دین الہٰیہ اسلام کا بالکل مسخ ہو جانا کارروائی سقیفہ بنی ساعدہ کا براہ راست نتیجہ تھا، اور یہ ہی سبب تھا مسلمانوں کی موجودہ ذلت و نکبت و پراگندگی کا، اس دعوے کو دو اور دو چار کی طرح ثابت کرنا ہمارا فرضِ اوّلیں ہے۔

جس طرح مسلمانوں کی دنیاوی دولت کی فراوانی کی پیشین گوئی آنحضرتؐ کی تصدیق نبوت کے لئے معجزہ تھی اسی طرح ان کا صراطِ مستقیم کو چھوڑ کر قعرِ مذلت و نکبت میں گرنا آنحضرتؐ کی تصدیق نبوت کے لئے ایک دلیل ہے، کیونکہ آپ نے پہلے ہی فرما دیا تھا کہ دیکھو میری عترت کو نہ چھوڑنا اور نہ ان پر سبقت کرنا ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے، مگر سقیفہ بنی ساعدہ میں امت نے عترتِ رسول کو چھوڑ دیا۔ اور ان پر سبقت کی، اس کا جو نتیجہ ہونا تھا سو ہوا۔ اور جناب رسول خدا کی پیشین گوئی سچی ہوئی، ان مسلمانوں کے لئے جو جناب رسول خدا کو سچا رسول مانتے ہیں۔ اتنی ہی بحث کافی ہے مگر آج کل لوگوں کی تسلی بغیر دلیل اور منطق کے نہیں ہوتی۔ علاوہ اسکے مورخ کا بھی فرض ہے کہ واقعات کے اسباب و عواقب بیان کرے، اور ان کو دلائل صحیحہ سے ثابت کرے۔ سقیفہ بنی ساعدہ کا اجتماع ایک نہایت اہم تاریخی واقعہ تھا، اس کے اسباب و علل پر ہم غور کر چکے ہیں، اب اس کے نتائج پر نظر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ڈالتے ہیں، کچھ پہلی کہی ہوئی باتوں کا اختصار کے ساتھ دوہرایا جانا ضروری ہے۔ ناظرین معاف کریں

یہ امر واقعہ کہ کارروائی سقیفہ بنی ساعدہ نہایت خطرناک معیوب، مضر اور بُرا فعل تھا، اور حضرت ابوبکر کی بیعت ایک ناگہانی آفت تھی خود حضرت عمر کے اقبال سے ثابت ہی، دیکھو صفحات ۱۰۴۹ تا ۱۰۴۴ کتاب ہذا، وہ ایسا بُرا فعل تھا کہ اگر کوئی اس کو دوبارہ کرتا تو وہ بھی اور جس کو وہ خلیفہ مقرر کرتا وہ بھی گردن زدنی ہوتے۔ لہٰذا ہم کہیں کہ سقیفہ بنی ساعدہ کے نتائج وعواقب اسلام کے لئے بُری ہوئی تو بالکل ایک امر واقعہ ہوگا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ بُرے کام کے بُری ہی نتیجے ہوا کرتے ہیں۔

جب کارکنانِ سقیفہ بنی ساعدہ کو ایک فوری کامیابی حاصل ہوگئی تو قدرتاً اُن کی توجہ اسکے استقلال و استحکام کی طرف گئی۔ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے انہوں نے بہت سی ترکیبیں اور تجویزیں کیں جن کا ذکر ہم باب سیزدہم میں کر چکے ہیں۔ مذہب کے دو ارکان ہوتے ہیں۔ اعتقاد اور عمل، اور ان ترکیبوں و تجویزوں نے دونوں پر اپنا اثر ڈال کر اسلام کو متغیّر کر دیا، وہ تغیر ایسا تھا جو تنسیخ کے ہی مرادف ہوگیا، ہم بتاتے ہیں کہ یہ کس طرح ہوا، اور اعتقاد و عمل پر کارروائی سقیفہ نے کس طرح اثر ڈالا۔

سقیفہ سازی کا اثر اعتقاد پر

کارکنانِ سقیفہ سازی اپنے فعل کو لوگوں کے سامنے حق بجانب ظاہر کرنے کے لئے مجبور تھے، کہ مندرجۂ ذیل دو اصول موضوعہ قائم کریں۔ چنانچہ (۱۵۰۱ و۲) اُنہوں نے قائم کر لئے۔

(۱) جنابِ رسولِ خدا نے کسی کو اپنا جانشین مقرر نہیں کیا۔

(۲) اور اگر جنابِ رسولِ خدا نے حضرت علی کو اپنا جانشین مقرر کر دیا تھا۔ تو آنحضرتؐ کا وہ حکم امورِ دین کے متعلق نہ تھا امورِ حکومت کے متعلق تھا۔ حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آنحضرتؐ کی دائرۂ نبوت میں شامل نہیں تھی، لہٰذا اس حکم کی اطاعت نہ کرنے سے ہم دائرۂ اسلام سے خارج نہیں ہوتے۔

باب اول البلاغ المبین میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ جماعتِ حامیان سقیفہ نے یہ اصول موضوعہ ۱ قائم کر کے امتِ اسلامیہ میں پھیلا دیا۔ اب ہم ثابت کرتے ہیں کہ اصول موضوعہ ۲ بھی کارکنان سقیفہ ہی کی ایجاد ہے، اور اس کی بھی غرض و غایت یہی ہے ہم یہ بھی ثابت کریں گے کہ انہوں نے محض حکومت ہی کو دائرہ بنوت سے نہیں نکالا۔ بلکہ رفتہ رفتہ نماز و حج کو بھی دائرۂ بنوت سے نکال کر اس کو بہت کوتاہ کرنے کی کوشش کی ہے، مدعا یہ تھا کہ ہماری سرداری دین پر ایسی ہی مکمل ہو جائے جیسی کہ وہ حکومت پر ہو گئی ہے، اس اصول موضوعہ پر ہم اس کتاب کے صفحات ۹۷۰ لغایت صفحہ ۹۹۴ پر بحث کر چکے ہیں اس جگہ ہم ظاہر کریں گے کہ دائرۂ بنوت کو کس طرح بتدریج کوتاہ کیا گیا ہے اور اس کا اثر اسلام پر کیسا پڑا۔

اس کتاب کے ص ۱۰۱۹ پر ہم نے مولوی شبلی کی عبارت نقل کی ہے مگر ہمارے مہربان کاتب نے اس کو اتنا غلط نقل کیا ہے کہ وہ عبارت بے معنی ہو گئی۔ اب یہاں اُسے دوبارہ نقل کرنے کی ضرورت پڑی، مولوی شبلی صاحب فرماتے ہیں:-

"بنوت کی حقیقت کی نسبت عموماً لوگ غلطی کرتے آئے ہیں اور اسلام کے زمانہ میں بھی یہ سلسلہ بند نہیں ہوا۔ اکثروں کا خیال ہے کہ نبی کا ہر قول و فعل خدا کی طرف سے ہوتا ہے، بعضوں نے زیادہ ہمت کی تو صرف معاشرت کی باتوں کو مستثنیٰ کیا، مگر حقیقت یہ ہے کہ نبی جو حکم منصب بنوت کی حیثیت سے دیتا ہے وہ بے شبہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے باقی امور وقتا ورضرورت کے لحاظ سے ہوتے ہیں تشریعی و مذہبی نہیں ہوتے اس مسئلہ کو جس قدر حضرت عمر نے صاف اور واضح کر دیا کسی نے نہیں کیا، خراج کی تشخیص جزیہ کی تعیین، ام ولد کی خرید و فروخت وغیرہ وغیرہ مسائل کے متعلق امام شافعی نے اپنی کتابوں میں نہایت ادعا کے ساتھ احادیث سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

استدلال کیا ہے اور ان مسائل میں جہاں حضرت عمر کا طریق عمل مختلف ہے بڑی دلیری سے ان پر قدح کی ہے، مگر امام شافعی نے یہ نکتہ نظر انداز کیا کہ یہ امور منصب نبوت سے تعلق نہیں رکھتے۔

الفاروق حصہ دوئم ص ۲۰۸ و ۲۰۹

آگے چل کر اسی بحث پر مولوی شبلی فرماتے ہیں :۔

سب سے پہلا مرحلہ یہ تھا کہ آنحضرتؐ سے جو اقوال و افعال منقول ہیں وکلیتہً مسائل کا ماخذ ہو سکتے ہیں یا ان میں کوئی تفریق ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس بحث پر حجت اللہ البالغہ میں ایک نہایت مفید مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت سے جو افعال اور اقوال مروی ہیں ان کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو منصب نبوت سے تعلق رکھتے ہیں ان کی نسبت خدا کا ارشاد ہے کہ مَا اٰتاکم الرسول فخذوہ وما نھاکم عنہ فانتھوا یعنی پیغمبر جو چیز تم کو دے وہ لے لو اور جس چیز سے روکے اس سے باز رہو، دوسرے وہ جن کو رسالت سے تعلق نہیں ...... شاہ ولی اللہ صاحب نے احادیث کے مراتب میں جو فرق بتایا اور جس کو کوئی صاحب نظر انکار نہیں کر سکتا۔ اس تفریق کے موجد دراصل حضرت عمر ہیں ...... اسی فرق مراتب کے اصول پر بہت سی باتوں میں جو مذہب سے تعلق نہیں رکھتی تھیں (حضرت عمر نے) اپنی رایوں پر عمل کیا، مثلاً حضرت ابوبکر کے زمانہ تک امہات اولاد یعنی وہ لونڈیاں جن سے اولاد پیدا ہو جائے برابر خریدی اور بیچی جاتی تھیں۔ حضرت عمر نے اس کو بالکل روک دیا، آنحضرت نے جنگ تبوک میں جزیہ کی تعداد فی کس ایک دینار مقرر کی تھی حضرت عمر نے مختلف ملکوں میں مختلف شرحیں مقرر کیں، آنحضرت ؐ کے عہد میں شراب کی کوئی خاص حد مقرر نہ تھی، حضرت عمر نے اسی کوڑے مقرر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

متور کئے، یہ ظاہر ہے کہ ان معاملات میں آنحضرت کے اقوال و افعال اگر تشریعی حیثیت سے ہوتے تو حضرت عمر کی کیا مجال تھی کہ ان میں کمی بیشی کر سکتے۔

الفاروق حصۂ دوم ص ۲۳۶ لغایت ۲۳۸

الفاروق حصۂ دوم کے صفحہ ۲۳۷ پر عبداللہ بن ابی کی نماز جنازہ، قیدیان بدر، اور صلح حدیبیہ کے معاملوں میں حضرت عمر کی مداخلت اور نکتہ چینی کا ذکر کر کے مولوی شبلی اس طرح گوہر فشاں ہیں۔

ان تمام مثالوں سے تم خود اندازہ کر سکتے ہو کہ حضرت عمر ان باتوں کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے ورنہ اگر باوجود اس امر کے علم کے کہ وہ باتیں منصب رسالت سے تعلق رکھتی تھیں ان میں دخل دیتے تو بزرگ ماننا درکنار ہم ان کو اسلام کے دائرہ سے بھی باہر سمجھتے۔

خدا کا شکر ہے ایک گر تو قائم کیا خدا کرے کہ اس پر قائم رہیں، اقتباسات مندرجہ بالا سے قطعی طور پر ثابت ہوا کہ نبوت کا تجزیہ اور آنحضرت ص کے احکام کی تفریق یا تقسیم حضرت عمر کی ایجاد ہے، بحث کا راستہ بہت صاف ہو جاتا اگر حضرت عمر یا مولوی شبلی یہ بھی تصریح فرما دیتے کہ جناب ختم المرسلین ص کی نبوت میں کیا کیا امور شامل ہیں ہاں ایسے امور تو بہت بتا دئے ہیں جو آنحضرت ص کے عہدۂ نبوت میں نہیں آتے یہ آسان تھا، جن جن امور میں حضرت عمر مداخلت کرتے گئے وہ امور دائرہ نبوت سے باہر آتے گئے، حضرت عمر کا وہ مکالمہ جو ہم نے اس کتاب کے صفحات ۹۱۹، ۹۲۰ پر نقل کیا ہے اس میں حضرت عمر تسلیم کرتے ہیں کہ مرض الموت میں جناب رسولخداؐ علی کے حق میں جانشینی کی وصیت لکھنا چاہتے تھے۔ مگر میں نے اسلام کی ہمدردی کی وجہ سے نہ لکھنے دی، وہ مکالمہ بھی ملاحظہ ہو جو اس کتاب کے صفحہ ۹۲۰ و ۹۲۱ پر نقل ہے، جناب رسولخدا نے چاہا کہ علی ان کے جانشین ہوں، خدا نے چاہا کہ علی جانشین رسول نہ ہوں، وہ ہوا جو خدا نے چاہا تھا۔ اگر تقرر ہادی یا جانشین رسول نبوت کے دائرہ کے اندر منصوص من اللہ ہوتا تو نہ حضرت عمر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مداخلت کرتے اور نہ خدا و رسول خدا کے درمیان یہ اختلاف رائے یا اختلاف خواہش ہوتا، ان عبارات سے معلوم ہوا کہ امور معاشرت، خراج جزیہ، ام ولد کی خرید فروخت، جانشینیٔ رسول، نماز جنازہ، قیدیان جنگ کے متعلق احکام صادر کرنا، گناہان کی حد مقرر کرنا، صلح و جنگ کا فیصلہ کرنا یہ سب امور آنحضرتؐ کی دائرہ نبوت سے باہر تھے، اب ذرا ہم اور آگے چلتے ہیں۔ مولوی شبلی فرماتے ہیں:-

اِس تفریق اور امتیاز کی وجہ سے فقہ کے مسائل پر بہت اثر پڑا کیونکہ جن چیزوں میں آنحضرتؐ کے ارشادات منصب رسالت کی حیثیت سے نہ تھے ان میں اس بات کا موقعہ باقی رہا کہ زمانے اور حالات موجودہ کے لحاظ سے نئے قوانین وضع کئے جائیں، چنانچہ معاملات میں حضرت عمر نے زمانہ اور حالات کی ضرورتوں سے بہت سے نئے نئے قاعدے وضع کئے، جو آج حنفی فقہ میں بکثرت موجود ہیں۔

الفاروق حصۂ دوئم ص ۲۳۸

بنوت کے تجزیے کے بعد اب فقہ اسلامی کی بھی تفریق ہوتی ہے۔ فقہ اسلام کو دو اقسام پر منقسم کیا، ایک وہ جو منصب نبوت والے احکام سے مرتب ہوا ہے اور دوسرا وہ جو آنحضرتؐ کے ان احکام سے مرتب ہوا ہے جو منصب نبوت میں داخل نہ تھے، اس مؤخر الذکر قسم کے فقہ میں حضرت عمر کی دستبرد جائز تھی، اس کی مثال بعینہ ہندوستان کے موجودہ ضابطۂ دیوانی کی ہوئی جس کا نہایت قلیل حصّہ، کل کے بیسویں حصے سے بھی کم مستقل دفعات پر مشتمل ہے۔ ان کے تغیر و تبدل کا حق کسی کو حاصل نہیں، باقی حصّہ قواعد کا ہے، اس میں ہائی کورٹ ایک رول کمیٹی بنا کر تغیر و تبدل کر سکتی ہے۔ مگر آگے چلئے، یہ تفریق بھی قائم نہیں رہے گی۔ مولوی شبلی فرماتے ہیں:-

حضرت عمر مسائل شریعت کی نسبت ہمیشہ مصالح اور وجوہ پر غور کرتے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تھے، اور اگر ان کے خیال میں کوئی مسئلہ خلاف عقل ہوتا تھا تو رسول اللہ سے دریافت کرتے تھے (مولوی شبلی نے فقرہ نرم کر دیا، دریافت نہیں کرتے تھے بلکہ اعتراض کرتے تھے) سفر میں جو قصر نماز کا حکم دیا گیا تھا وہ اس بناء پر تھا کہ ابتدائی اسلام میں راستہ محفوظ نہ تھے، اور کافروں کی طرف سے ہمیشہ خوف کا سامنا رہتا تھا، چنانچہ قرآن مجید میں خود اس کا اشارہ ہے۔ لیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلوٰۃ ان خفتم ان یفتنکم الذین کفروا لیکن جب راستے راستے مامون ہو گئے، تب بھی قصر کا حکم باقی رہا، حضرت عمر کو اس پر استعجاب ہوا اور آنحضرت سے دریافت کیا کہ اب سفر میں کیوں قصر کیا جاتا ہے، آنحضرت ص نے فرمایا کہ یہ خدا کا انعام ہے۔

الفاروق حصہ دوئم ص ۲۱۰

مگر رفتہ رفتہ یہ تفریق بھی مٹ جاتی ہے، اور ساری شریعت اسلامی پر حضرت عمر کا تسلط ہو جاتا ہے، حج کے ارکان میں سے رمل ایک رکن اہم ہے۔ حضرت عمر نے اس کو غیر ضروری سمجھ کر بالکل ہی بند کرا دیا، ملاحظہ ہوں ص ۹۸۹ و ۹۹۰ کتاب ہذا۔
اب مولوی شبلی فرماتے ہیں،

"شریعت کے احکام کے متعلق بہت بڑا اصول جو حضرت عمر نے قائم کیا یہ تھا کہ شریعت کے تمام احکام مصالح عقلی پر مبنی ہیں۔

مذہبی احکام کے متعلق شروع سے دو خیال چلے آتے ہیں۔ ایک یہ کہ ان میں عقل کو دخل نہیں، دوسرا یہ کہ اس کے تمام احکام اصول عقل پر مبنی ہیں یہی دوسرا خیال علم اسرار الدین کی بنیاد ہے ......
مگر حضرت عمر اس ہی دوسرے اصول کے قائل تھے، اور وہ سب سے پہلے شخص ہیں جس نے علم اسرار الدین کی گویا بنیاد ڈالی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الفاروق حصہ دوم ص ۲۰۹، ۲۱۰۔

لیجئے سارا قصہ تمام ہوا یکمل مذہب اسلام پر حضرت عمر کا قبضہ ہو گیا۔ اب شریعت کا جو حکم حضرت عمر کی عقل کے مطابق ہو گا وہ تو قائم رہے گا باقی سب بدل دیا جائے گا، جناب رسولخدا کی جگہ تو انہوں نے لے لی جس شریعت کو وہ چاہیں گے قایم رکھیں گے جس کو چاہیں گے بدل دیں گے، مگر معاملہ یہیں ختم نہیں ہوتا۔ جناب رسولخدا سے بھی ایک درجہ آگے نکلتے ہیں۔ جناب رسول خدا کی شریعت کو چھوڑ کر ایک اور شریعت قائم کی جاتی ہے، اس کا نام اسرار الدین ہے۔ مولوی شبلی کی شہادت ملاحظہ ہو، حضرت عمر پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم اسرار الدین ایجاد کیا اس میں صرف وہ ہی اصول و قواعد ہوں گے۔ جو مطابق عقل کے ہوں گے جناب رسولخدا کی شریعت میں تو بہت سے ایسے احکام تھے جو مطابق عقل نہ تھے، زمانہ کی رفتار کے ساتھ مذہب کو قائم نہیں رکھ سکتے تھے۔ شریعت اسرار الدین ایسی ہوگی کہ اسکے تمام اصول و قواعد مطابق عقل کے ہوں گے کوئی یہ نہ سمجھے کہ حضرت عمر نے محض زبان ہی سے کہہ دیا ہو گا، بھلا وہ شریعت محمدی کو کیوں بدلنے لگے تھے۔ پھر ہم مولوی شبلی کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔

"حضرت عمر نے فقہ کے مسائل اس کثرت سے بیان کئے ہیں کہ ایک مستقل رسالہ طیار ہو سکتا ہے، ان تمام مسائل میں یہ خصوصیت صاف نظر آتی ہے کہ وہ مصالح عقل کے موافق ہیں۔"

الفاروق حصہ دوئم ص ۲۱۱

حضرت عمر کے اسرار الدین کی ایک ضخیم کتاب بن سکتی ہے، کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ شریعتِ محمدی کے مطابق ہوں گے، نہیں ان میں ایک خصوصیت ہے ۱۱ اور وہ یہ کہ وہ مصالح عقل کے موافق ہیں اگر شریعت محمدی بھی موافق عقل کے ہوتی تو پھر یہ خصوصیت کہاں تھی، معلوم ہوا کہ یہ ایک مخصوص علیحدہ شے ہے۔ اور اگر شریعت محمدی مطابق عقل و زمانہ کے ہوتی تو پھر حضرت عمر کو فقہ کی ایسی خصوصیت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رکھنے والے مسائل اس کثرت سے بیان کرنے کی ضرورت ہی کیا ہوتی۔ یہ ایک فوقیت ہے حضرت عمر کو جناب رسول خدا کے اوپر، اور یہ حضرت عمر کا خاص احسان ہے اسلام کے اوپر کہ انہوں نے اسلام کے محدود، وقتی، فقہ کو اپنی خداداد عقل وذہانت وہمہ گیر قیاس کی وجہ سے ایک عالم گیر مستقل اور بدامی فقہ میں تبدیل کر دیا، ہم ابھی اس پر بحث کرتے ہیں، ذرا مولوی شبلی کی گواہی ختم کرلیں، حضرت عمر کی مداخلت امورِ فقہ میں کس حد تک تھی، مولوی شبلی فرماتے ہیں :-

"فقہ کا فن تمام تر حضرت عمر کا ساختہ پرداختہ ہے ..... فقہ کی توسیع اور تمام ضروریات کے لئے اس کا کافی ہونا قیاس پر موقوف ہے، یہ ظاہر ہے کہ قرآن مجید اور احادیث میں تمام جزئیات مذکور نہیں ہیں اس لئے ضرور ہے کہ ان جزئیات کے فیصلہ کرنے کے لئے قیاس شرعی سے کام لیا جائے اسی ضرورت سے ائمہ اربعہ یعنی امام ابو حنیفہ امام مالک، امام شافعی امام احمد حنبل سب قیاس کے قائل ہوئے ہیں اور ان کے مسائل کا ایک بڑا ماخذ قیاس ہی، مگر قیاس کی بنیاد اول جسنے ڈالی وہ حضرت عمر فاروق ہیں ..... حضرت ابوبکر کے زمانہ تک مسائل کے جواب میں قرآن مجید، حدیث، اور اجماع سے کام لیا جاتا تھا۔ قیاس کا وجود نہ تھا۔

الفاروق حصۂ دوم ص ۲۰۴۔

جناب رسولخدا کے مقرر کردہ فقہ پر قبضہ کرنے کے لئے حضرت عمر نے دو ہتھیار اختیار کئے تھے یعنی عقل وقیاس، ان دونوں کی جولانی اتنی وسیع ہے کہ تمام فقہ کو بآسانی اپنے زیر نگین کر سکتے ہیں اصولِ فقہ مقرر کردہ رسولخدا تمام ضروریات کے لئے ناکافی تھے، ان کی وسعت اور ہمہ گیری اور ان کا تمام ضروریات کے لئے کافی ہونا محض قیاس پر مبنی ہے، آنحضرتؐ کے زمانہ میں قیاس کا وجود نہ تھا۔ قیاس کی بنیاد ڈالنے والے حضرت عمر ہیں لہٰذا صریح نتیجہ نکلا کہ جناب رسول خدا کا مقرر کردہ فقہ بالکل ناکافی تھا اور ناکامیاب ہو جاتا اگر حضرت عمر اس کو اپنے قیاس سے وسیع وہمہ گیر نہ بنا دیتے۔ حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شبلی کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں تمام جزئیات موجود نہیں ہیں اس وجہ سے قیاسات کی ضرورت ہوئی۔ اس موقعہ پر احادیث کا ذکر بھی کرتے ہیں لیکن وہ محض دکھاوے کی خاطر ابھی تو کہہ چکے ہیں کہ آنحضرت کے وہ ارشادات جو منصب رسالت کی حیثیت سے نہ تھے ان میں حالات موجودہ کے لئے نئے قوانین بنانے کا موقعہ باقی رہا، اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صؐ کے ارشادات (احادیث) ان امور پر موجود تو تھے مگر چونکہ وہ رفتار زمانہ کے ساتھ ساتھ چلنے کی قابلیت نہیں رکھتے تھے، لہٰذا اس توفیق کی وجہ سے موقعہ باقی رہا کہ حضرت عمر اپنے قیاس سے اس نقص کو دور کردیں۔ ہاں قرآن مجید میں جزئیات موجود نہیں ہیں مثلاً ارکان نماز، نصاب زکوٰۃ، دیگر جزئیات۔ سوان کے لئے حضرت عمر کی عقل و قیاس کافی ہیں، دیکھئے کس خوبصورتی کے ساتھ قرآن مجید و حضرت عمر کے درمیان میں سے جناب رسولخدا کو نکال دیا، ہو نہ ہو یہ تو وہی حَسْبُنَا کتاب اللہ والا فلسفہ ہے۔ حضرت عمر کی زندگی کا یہ ہی اصول تھا، اس پر عمل بھی کر کے دکھا دیا۔ قرآن مجید اور حضرت عمر کا قیاس امت اسلامیہ کے لئے یہ ہی دونوں چیزیں کافی ہیں۔ رسول یا آل رسول کی ضرورت نہیں۔ مولوی شبلی صاحب کی رائے ہے کہ امور فقہ میں سب سے پہلے قیاس کرنے والے حضرت عمر ہیں لیکن علماء اسلام کہتے ہیں کہ اوّل مَن قَاسَ اَبلیس اگر خداوند تعالیٰ کا فرشتوں کو سجدۂ آدم کے لئے حکم دینا منصب الہیت میں داخل نہ تھا۔ بلکہ حکومت سے تعلق رکھتا تھا تو ابلیس کا قیاس تو امور حکومت میں ہوا۔ اور ورامور شریعت میں قیاس کی اولیت کا سہرا جناب عمر ہی کے سر پر رہا۔ حضرت عمر کی امور شریعت میں مداخلت کی دو چار مثالیں ہم اور دے لیں تو پھر غور کریں گے کہ دائرۂ نبوت کے اندر کیا باقی رہا اور باہر کتنا آگیا۔ مولوی شبلی فرماتے ہیں:۔

کتب سیر اور احادیث میں تم نے اکثر پڑھا ہوگا کہ بہت سے ایسے موقعے پیش آئے کہ جناب رسول اللہ صؐ نے کوئی کام کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمر نے اس کے خلاف رائے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ظاہر کی مثلاً صحیح بخاری میں ہے کہ جب آنحضرتؐ نے عبداللہ بن ابی کے جنازہ پر نماز پڑھنی چاہی تو حضرت عمر نے کہا کہ آپ منافق کے جنازہ پر نماز پڑھتے ہیں، قیدیانِ بدر کے معاملہ میں ان کی رائے بالکل آنحضرتؐ کی تجویز سے الگ تھی۔ صلح حدیبیہ میں انہوں نے آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ اس طرح دب کر صلح کیوں کی جائے۔ ۔ ۔ ۔

حضرت عمر کو اس امتیاز مراتب کی جرأت اس وجہ سے ہوئی کہ آنحضرت کے متعدد احکام میں جب انہوں نے دخل دیا تو آنحضرتؐ نے اس پر ناپسندیدگی نہیں ظاہر کی۔ بلکہ متعدد معاملات میں حضرت عمرؓ کی رائے کو اختیار فرمایا اور بعض موقعوں پر تو خود وحی الٰہی نے حضرت عمر کی رائے کی تائید کی، قیدیان بدر، حجاب ازواج مطہرات، نماز جنازۂ منافق ان تمام معاملات میں وحی جو آئی وہ حضرت عمر کی رائے کے موافق آئی۔ (الفاروق حصہ دوم ص ۲۳۷، ۲۳۸)

غور سے اس عبارت کو پڑھیں، اول تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمر آنحضرت کے متعدد احکام میں دخل دیتے تھے۔ بہت سے ایسے مواقع پیش آئے کہ جناب رسولخدا نے کوئی کام کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمرؓ نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی، دوسری بات جو اس سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جب کبھی آنحضرتؐ و حضرت عمر میں اختلاف ہوتا تھا تو غلطی پر ہمیشہ جناب رسولخدا ہی ہوا کرتے تھے، کبھی تو وہ خود ہی اپنی غلطی معلوم کر کے حضرت عمر کی رائے کو اختیار کر لیتے تھے اور اگر کبھی آنحضرت اپنی رائے پر اصرار کرتے تھے اور حضرت عمر کی رائے نامنظور کرتے تھے تو بذریعہ وحی آپ کو تہدید ہو جاتی تھی اور اپنی غلطی اور حضرت عمر کی اصابت رائے سے متنبہ کئے جاتے تھے۔ اگر یہ جناب رسولخداؐ کی توہین نہیں ہے تو کیا ہے، اور کیا یہ حضرت عمر کو جناب رسول خدا پر ناجائز فوقیت دینا نہیں ہے۔ ایک اور بات بھی ملاحظہ کیجئے، اب رفتہ رفتہ وہ سارا امتیاز جاتا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رہا منصب بنوت کے اندر و باہر کا کچھ فرق نہیں رہا۔ یا یہ کہو کہ یہ سارے امور منصب بنوت سے باہر ہیں۔ اس پر ہم ابھی غور کریں گے۔ ذرا مولوی شبلی صاحب کا مزید بیان لے لیں آپ فرماتے ہیں :۔

"اس سے زیادہ اصابت رائی کی کیا دلیل ہوگی کہ ان کی بہت سی رائیں مذہبی احکام بن گئیں اور آج تک قائم ہیں، نماز کے اعلان کے لئے جب ایک معین طریقہ کی تجویز پیش ہوئی تو لوگوں نے مختلف رائیں پیش کیں کسی نے ناقوس کا نام لیا، کسی نے نفری کی رائے دی۔ حضرت عمر نے کہا کہ ایک آدمی کیوں نہ مقرر کیا جائے جو نماز کی منادی کیا کرے۔ آنحضرتؐ نے اسی وقت بلال کو حکم دیا، کہ اذان دیں، چنانچہ یہ پہلا دن تھا کہ اذان کا طریقہ قائم ہوا۔

الفاروق حصۂ دوم۔ ص ۲۷۶۔

اس سے ہمیں غرض نہیں کہ اذان کے جاری ہونے کا سبب یہی تھا۔ جو بیان ہوا یا کوئی اور، بہرصورت مولوی شبلی تو اس کو صحیح مانتے ہیں، اذان تو امر شریعت ہے بلکہ شریعت کا جزو ہے، اسی طرح صلح حدیبیہ میں حضرت عمر نے اعتراض کیا تھا، فقرہ ملاحظہ ہو "ان کی بہت سی رائیں مذہبی احکام بن گئیں" مذہبی امور میں دخل دیا ہوگا جب ہی تو مذہبی احکام بن گئے۔ صحیح مسلم سے ایک اور واقعہ اس ہی قسم کا نقل کرتے ہیں، حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ جناب رسولخداؐ نے اپنی دونوں جوتیاں دے کر ارشاد فرمایا کہ میری ان دونوں جوتیوں کو لے جاؤ، اور اس باغ کے پیچھے جس شخص کو بھی دیکھو کہ لا الٰہ الا اللہ کی گواہی زبان سے دیتا ہے، اور اس کا دل بھی اس بات کا یقین رکھتا ہے تو اس کو بہشت کی خوشخبری دے دو، میں وہ جوتیاں لئے ہوئے وہاں سے نکلا تو سب سے پہلے حضرت عمر کو دیکھا انہوں نے خود ہی مجھ سے پوچھا کہ اے ابوہریرہ یہ دونوں جوتیاں کیسی ہیں؟ میں نے کہا کہ یہ دونوں جوتیاں جناب رسول خدا کی ہیں اور انہوں نے مجھے یہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دے کر اس غرض سے بھیجا ہے کہ جس شخص سے ملوں اور دیکھوں کہ وہ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہ کی گواہی زبان اور دلی یقین کے ساتھ دیتا ہے تو اس کو بہشت کی خوشخبری دیدوں۔ یہ سننا تھا کہ حضرت عمر نے میری چھاتی پر اس زور سے گھونسا مارا کہ میں گرتے گرتے بچا اور کہا کہ ای ابوہریرہ واپس ان ہی کے پاس چلے جاؤ جنھوں نے تم کو بھیجا ہے۔ میں واپس آیا اور چیخ چیخ کر رونے لگا، حضرت عمر بھی میرے پیچھے لپکے ہوئے آئے آنحضرت صلعم نے مجھ سے پوچھا کہ کیا واقعہ ہے میں نے عرض کی کہ میں آپ کا پیغام لے کر چلا تو راستہ میں عمر ملے اور میں نے آپ کا پیغام ان کو پہنچایا، انہوں نے تو یہ سنتے ہی میرے سینے میں زور سے گھونسا مارا کہ میں گرتے گرتے بچا اور مجھے واپس کر دیا۔ آنحضرت نے فرمایا اے عمر تم نے ایسا کیوں کیا، انہوں نے جواب دیا کہ اے رسول خدا بِاَبِیْ اَنْتَ وَاُمِّی کیا آپ نے واقعی ابوہریرہ کو اپنی جوتیوں کے ساتھ یہ پیغام دیکر بھیجا تھا کہ جو شخص ایک خدا کی گواہی دے اور اس کا دل بھی یقین رکھتا ہو تو اس کو بہشت کی خوشخبری دیدیں، آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ ہاں اس پر حضرت عمر نے آنحضرت سے کہا کہ آپ ایسا نہ کیجئے، کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ لوگ اس بات پر بھروسہ کرلیں گے ان کو چھوڑ دیجئے کہ کلمۂ شہادت پڑھنے کے بعد اچھے عمل بھی کریں پس آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ اچھا ان کو چھوڑ دو۔

صحیح مسلم مطبوعہ مصر الجزء الاول۔ کتاب الایمان ص ۴۴، ۴۵۔

اس روایت کی صحت کے تو ہم ذمہ دار نہیں، لیکن ہم اپنی بحث کو اس کی بناء پر قائم کرسکتے ہیں کیونکہ جماعتِ اہل حکومت کی صحاح ستہ میں پائی جاتی ہے، بہرصورت کسی رسولؐ کی توہین اس کے امتی کے ہاتھ سے اس سے زیادہ اور کیا ہوسکتی ہے۔ نعلین مبارک کے ساتھ کرنے کا یہ ہی مقصد تھا کہ قاصد و پیغام کی تصدیق ہو جائے، حضرت عمر نے یہ ہی نہیں کہ اس کو نرمی کے ساتھ اپنے ہمراہ واپس لے آتے بلکہ اس کے سینہ پر گھونسا مار کر عدل فاروقی کی نظیر قائم کی، بھلا اس بچارے کا اس سے زیادہ کیا قصور تھا، کہ اس نے جناب رسول خدا کے حکم کی تعمیل کی تھی، یہ حکم تو براہ راست عہدۂ نبوت سے تعلق

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رکھتا تھا اور دائرۂ رسالت کے اندر تھا، کیا ایسے احکام جناب رسولخدا بغیر وحی کے صادر فرمایا کرتے تھے، اور اللہ میاں کی جنت کو بغیر اس کی مرضی ہی کے لوگوں میں بانٹ دیتے تھے، ضرور خداوند تعالےٰ نے فرمایا ہوگا کہ کلمۂ طیبہ کی یہ عظمت میرے نزدیک ہے کہ میں اس کے کہنے اور یقین و عمل کرنے والوں کو جنت دونگا۔ مگر جو اس میں خرابی تھی وہاں تک خدا اور رسول دونوں میں سے کسی کا خیال نہ گیا، حضرت عمر کا کیا کہنا ہے فوراً انہوں نے اصلی خرابی کو دیکھ کر منع فرمایا اور رسول خدا کو ہدایت کی کہ اپنا حکم واپس لیں، رسولخدا کی مجبوری بھی ملاحظہ ہو، کس مجبوری سے فرماتے ہیں کہ اچھا جانے دو۔ پھر بھی خیر ہو گئی، کہ سب سے پہلے حضرت عمر ہی مل گئے، اگر دس بارہ آدمیوں کے پاس یہ پیغام پہنچنے کے بعد حضرت عمر ملتے تو بڑی پیچیدگیاں پیدا ہوتیں، لیکن حضرت عمر نے اس میں خرابی کیا دیکھی، معلوم ہوتا ہے کہ خلافت کے امور کے علاوہ باقی امور پر حضرت عمر سطحی نظر ہی ڈالا کرتے تھے، اس میں ایک شرط تھی کہ لا الٰہ الا اللہ کا عین الیقین ہوگا، اس شرط کے پورا ہونے سے جنت کے حصول کی ساری شرطیں پوری ہو جاتی ہیں، صرف خدا ہی کو اپنا مالک و آقا و خدا سمجھنے کا یہ مطلب ہے کہ سوائے اس کے کسی اور کی عبادت نہ کریں گے، صرف اس سے ہی دنیا و آخرت کی مدد چاہیں گے، اپنی امیدوں اور خواہشوں کے پورا کرنے کے لئے صرف خداوند تعالےٰ ہی سے مدد کے طالب ہوں گے، خرابی تو یہی ہے کہ آج کل لوگ زبان سے خداوند تعالےٰ کو ایک ہی کہتے ہیں لیکن در اصل دل سے مال و دولت و اولاد و خواہشات و حکام کو اپنا خدا سمجھتے ہیں ان چیزوں کی تلاش میں خدا کی عبادت کو بھول گئے، اس کی اطاعت سے منہ موڑ لیا، جہاں ان کا اور خدا کا تصادم ہوا وہیں خدا کی اطاعت کو چھوڑ دیتے ہیں، اپنی خواہشات و امیدوں کی حصول کے لئے حکام کی خوشامد کرتے ہیں حکام کی خوشی کو خدا کی خوشی پر ترجیح دیتے ہیں غرضکہ مسلمانوں نے اپنے اتنے خدا بنا لئے ہیں کہ کلمۂ توحید تو زبان کی نوک سے آگے نہیں بڑھتا، اگر ان باتوں کو چھوڑ دیں اور خداوند تعالےٰ کو خدا اور ایک خدا سمجھ کر عمل کریں تو جنت کے حصول کی کوئی شرط ہی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہیں ہے جو پوری نہ ہو، خدا کو خدا سمجھنے کا مطلب ہے کہ اس کی ہر صفت کا عین الیقین ہو، اس کو اسی طرح حاضر و ناظر سمجھیں جتنا اپنے حاکم موجود کو سمجھتے ہیں، تو پھر ایک گناہ بھی نہ ہو، بات کی تہ کو تو خود نہ پہنچے گھونسا مار دیا، میاں ابوہریرہ کو، رسولخدا نے دیکھا کہ ان لوگوں کی عقل کا معیار باوجود میری صحبت میں رہنے کے اتنا ہی ہے فرمایا کہ اچھا جانے دو، اس سے تو تم بجائے راہ راست پانے کے گمراہی پھیلا دو گے، یہ ہماری بحث تو اس روایت کے صحیح ہونے کی بناء پر ہے، ورنہ شیعہ حضرات تو اس روایت کی صحت کے شروع سے قائل ہی نہیں۔ کیونکہ اس سے توہین رسالتمآب بہت ہوتی ہے، دیکھو سوانح عمری حضرت عمر مطبوعہ مطبع اصلاح۔ حصہ اول ص ۱۱۸۔ اور ہمارا خیال ہے کہ اب تو ہماری بحث سُن کر سنی حضرات بھی اس روایت کی صحت سے انکار کرنے لگیں گے، ایک اور ایسا ہی واقعہ ہم آپ کو سناتے ہیں۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی	(اسماء راویان عربی میں ملاحظہ ہوں)
ثنا یونس وعفان ثنا حماد یعنی	ابن عباس سے مروی ہے کہ ایک آدمی حضرت
بن سلمہ عن علی بن زید قال	عمر کے پاس آیا اور کہا کہ ایک عورت میری
عفان انا علی بن زید عن یوسف	پاس آئی جو میرے پیچھے لگ گئی میں اس
بن مھران عن ابن عباس ان	کو ایک وحشی جانور کے بھٹ میں لے گیا اور
رجلا اتی عمر فقال امراۃ جاءت	وہاں اس سے سوائے جماع کے اور سب
تبایعہ فادخلتھا الدولج فاصبت	حظ حاصل کر لیا، عمر نے کہا تیرا برا ہوا شاید
منھا مادون الجماع فقال ویحک	اس عورت کا مرد خدا کی راہ میں چلا گیا ہی
لعلھا مغیب فی سبیل اللہ	اس شخص نے کہا جی ہاں ایسا ہی ہے حضرت
قال اجل قال فائت ابا بکر	عمر نے کہا کہ ابوبکر کے پاس جاؤ اور ان سے
فاسالہ قال فاتاہ فسألہ	پوچھو، ابن عباس کہتے ہیں کہ وہ شخص ابوبکر
فقال لعلھا مغیب فی سبیل	کے پاس آیا اور ان سے پوچھا، حضرت ابوبکر
اللہ قال فقال مثل قول عمر	نے بھی وہی کہا کہ جو عمر نے کہا تھا، پس وہ شخص

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ثم اتی النبی صلی اللہ علیہ و	جناب رسول خدا کی خدمت میں آیا اور وہی
سلم فقال لہ مثل ذلک قال	بات آنحضرتؐ سے کہی آنحضرت نے بھی یہی جواب
فلعلہا مغیب فی سبیل اللہ	میں کہا کہ شاید اس عورت کا خاوند راہ خدا
و تنزل لقرآن واقم الصلوٰۃ	میں چلا گیا ہے اور آیت قرآن نازل ہوئی اقم الصلوٰۃ
طرفی النھار و زلفاً من اللیل ان	طرفی النھار الآیہ یعنی نماز قائم کرو آفتاب کے ڈھلنے
الحسنات یذھبن السیات	کے وقت اور اول شب تحقیق نیکیاں برائیوں کو
الی آخر الآیۃ فقال یارسول	دور کر دیتی ہیں اس شخص نے کہا کہ یارسول اللہ
اللہ الی خاصۃ ام للناس عامۃ	یہ آیت خاص میرے لئے نازل ہوئی ہے یا عام مسلمانوں
فضرب عمر صدرہ بیدہ فقال	کیلئے آنحضرتؐ نے تو ابھی جواب بھی نہ دیا تھا کہ
لا ولا نعمۃ عین بل للناس	حضرت عمر نے اس شخص کے سینہ پر تھپیڑ مار کر کہا کہ
عامۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ	نہیں نہیں کوئی نعمت خاص آدمی کے لئے مخصوص
علیہ و سلم صدق عمر۔	نہیں ہے بلکہ عام ہے، آنحضرت نے فرمایا کہ عمر سچ کہتے ہیں

مسند امام احمد حنبل الجزء الاول ص ۲۴۵۔

یہ ایک اور مثال ہے حضرت عمر کے احسانات کی جو انہوں نے اسلام پر وقتاً فوقتاً کئے۔ حضرت عمر ڈرے کہ کہیں آنحضرت کچھ ایسی ویسی بات نہ بول اٹھیں جو اسلام کے مفاد کے خلاف ہو، لہذا خود پیشدستی کرکے اس بے چارے کے سینہ پر مکہ مار کر کہا کہ ہر ایک نعمت جو ہے وہ سب کے لئے عام ہے، کوئی کہتا ہے کہ یہ حضرت عمر کے احسانات کی مثالیں ہیں، ہم کہتے ہیں کہ یہ رسولخداؐ کی توہین کی مثالیں ہیں اور ان روایات کو حضرت عمر کا درجہ بڑھانے کے لئے وضع کیا گیا ہے، بہرصورت چونکہ ائمہ اربعہ میں سے ایک امام کے مسند میں یہ ہے ہم تو اس کو سچا ہی سمجھ کر بحث کرتے ہیں، اور حضرت شبلی کو ان کے بنا کردۂ دائرۂ نبوت کے محیط کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ اتنا سکڑا کہ فقط نقطہ رہ گیا، اور وہ بھی اقلیدس کا نقطہ کہ جسکی اصلیت محض فرض کرنی پڑتی ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اب موقعہ ہے کہ ہم غور کریں کہ دائرۂ نبوت کے اندر کیا رہا اور اس کے باہر کیا آ گیا، معیار یہ ہوگا کہ جن اُمور میں اپنی رائے، عقل و قیاس سے حضرت عمر نے دخل دیا ہوگا وہ امور تو دائرہ نبوت کے باہر ہوں گے، اور جن میں انہوں نے دخل نہ دیا ہوگا وہ دائرۂ نبوت کے اندر رہیں گے، عبارات سابقہ پر جو مولوی شبلی کے الفاروق اور شاہ ولی اللہ کی حجۃ اللہ البالغہ سے لی گئی ہیں۔ نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر نے مندرجۂ ذیل امور میں دخل دیا ہے۔

(۱) رمل جو رکن حج ہے۔
(۲) اذان کی ایجاد
(۳) نماز بر جنازۂ منافق۔
(۴) قصر نماز
(۵) لا الٰہ الا اللہ کی برکت اور اس کا اثر۔
(۶) تراویح۔ یہ اگرچہ عبارات سابقہ میں نہیں ہے۔ مگر مسلمہ طور سے حضرت عمر کی ایجاد ہے۔
(۷) قیدیانِ بدر
(۸) صلح حدیبیہ
(۹) حضرت عمر کی بہت سی رائیں مذہبی احکام بن گئی ہیں۔
(۱۰) فقۂ اسلام تمام تر حضرت عمر کا ساختہ و پرداختہ ہے۔
(۱۱) امور معاشرت۔
(۱۲) خراج کی تشخیص۔
(۱۳) جزیہ کی تعیین۔
(۱۴) امّ ولد کی خرید و فروخت۔
(۱۵) امور متعلق جانشینیٔ رسول (۱۶) تیمم جنابت (۱۷) منع تمتع حج۔
(۱۸) طلقات ثلث۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ذرا غور تو کیجئے، اب کون سا امر باقی رہا جو دائرۂ نبوت کے اندر ہو سکتا ہے حج، نماز، یہاں تک کہ کلمۂ شہادت جو بنائے اسلام ہے سب تو حضرت عمر کی عقل کے دستبرد کے اندر آگئے، دائرہ نبوت کی کوتاہی ملاحظہ کیجئے، اس کے اندر کچھ بھی باقی نہ رہا، اور حضرت عمر کا قبضہ مذہب اسلام اور سلطنت اسلام پر مکمل ہو گیا۔ حضرت عمر کی رائیں مذہبی احکام بن گئے ہیں، سارا فقہ حضرت عمر کا بنایا ہوا ہے یا تو دائرۂ نبوت کو کوتاہ کرو، لیکن کہاں تک وہ کوتاہ ہوگا، اسکے اندر تو کچھ باقی نہ رہا، یا یہ سمجھو جو امر واقعہ ہے کہ حضرت عمر نے ان امور میں بھی دخل دیا، جو منصب نبوت کے اندر تھے، اس موقعہ پر مولوی شبلی کا کلمہ حق قابل غور ہے۔ کہ اگر حضرت عمر امور دین میں دخل دیں تو خارج از اسلام سمجھے جائیں گے، اُن کا امور دین میں دخل دینا تو ثابت ہو گیا، آپ اپنے قاعدہ پر عمل کریں یا نہ کریں یہ آپ کو اختیار ہے۔

حضرت عمر و مولوی شبلی و ولی اللہ شاہ نے جو جناب رسولخدا کے اوامر ونواہی میں تقسیم کی ہے، اس میں ایک اور مشکل پڑتی ہی، یہ تو ظاہر ہے کہ قرآن شریف آنحضرت پر ان کے عہدۂ نبوت ورسالت کی وجہ سے نازل ہوا، اور مسلمہ طور سے وہ مذہبی کتاب ہے، امور معاشرت وحکومت تو بقول آپکے دائرہ نبوت سے باہر ہیں، نکاح، طلاق، کھانا پینا، تہذیب اخلاق یہ سب معاشرت سے تعلق رکھتے ہیں، جزیہ، خراج، جہاد وغیرہ یہ سب حکومت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ قرآن شریف میں کس کی غلطی سے ان امور کا تذکرہ آ گیا، اور ان کے احکام بیان کئے گئے؛ بعض دفعہ تیزی فہم بھی حافظہ کو باطل کر دیتی ہی۔ ابھی الفاروق کے صفحہ ۲۰۸ پر تو حضرت شبلی فرما چکے ہیں کہ امور معاشرت دائرہ نبوت سے باہر ہیں لیکن صفحہ ۲۱۲ پر لکھتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے ارشاد فرمایا کہ لعثت لاتمم مکارم الاخلاق، امور اخلاقیہ معاشرت سے تعلق رکھتے ہیں جب آنحضرت کی بعثت کی غرض وغایت ہی یہ ہے کہ اخلاق انسانی کو درست کیا جائے تو پھر

Presented by: https://jafrilibrary.com

کیسے کہہ سکتے ہیں کہ امور معاشرت آنحضرتؐ کی نبوت سے باہر تھے حکومت حاصل ہی جہاد کے ذریعہ سے ہوئی، جہاد کے متعلق کیسے صریح احکام قرآن شریف میں ہیں پھر کیسے کہا جا سکتا ہے کہ حکومت آنحضرتؐ کی نبوت سے باہر تھی، کتاب اول کے صفحات ۵۳ تا ۹۰ قابل ملاحظہ ہیں، ہم اچھی طرح ثابت کر چکے ہیں کہ حکومت آنحضرت کی نبوت کا ایک جزو تھی، عہدۂ نبوت کا تجزیہ اور آنحضرتؐ کے احکام کی تفریق محض مصنوعی چیزیں ہیں جنکو سیاسی ضرورت کی وجہ سے حضرت عمر قائم کرنے پر مجبور ہوئے۔ اس کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ کہنے کو تو کہہ دیا کہ آنحضرتؐ کی نبوت میں حکومت شامل نہیں، مگر کوئی معیار نہ قائم کر سکے کہ جس کی وجہ سے نبوت کے اندر کے امور کو اس کے باہر کے امور سے ممیز کر سکیں، اس کا کیا جواب ہے کہ جہاد جو بناء اور موجب ہے حکومت کا اس کے متعلق نبوت کی کتاب یعنی قرآن شریف میں اتنے صریح احکام کیوں ہیں اگر حکومت دائرہ نبوت میں شامل نہیں، اگر امور معاشرت و حکومت آپ کی نبوت سے باہر ہو گئے تو اسلام کا کمال کہاں رہا۔ اور آیۂ اکمال بے معنی ہو گئی؛ اسلام کی اہلیت تو یہی ہے کہ انسان کی زندگی کے ہر ایک شعبہ کو اپنے ظلِّ عاطفت میں لے کر اسکو اپنے رنگ میں رنگ دیتا ہے۔

ان اعتقادات کے ایجاد کی اصلی غرض و غایت تو یہی تھی کہ کسی طرح جناب رسول خدا کی حاصل کردہ حکومت پر قبضہ کیا جائے، ایک خیال و اعتقاد سے بذریعہ استقرار و استنباط بہت سے ضمنی خیالات و اعتقادات مترتب ہوتے ہیں، اور یہ سلسلہ وسیع ہوتا جاتا ہی چنانچہ آپنے اوپر دیکھا کہ شروع تو فقط حکومت سے کیا تھا کہ یہ نبوت میں شامل نہیں رفتہ رفتہ تمام فقۂ اسلام پر قبضہ ہو گیا۔ اس سے جو توہین و تحقیر نبوت اور نبی کی ہوئی وہ دوربیں آنکھوں سے پوشیدہ نہیں، نبوت کے دائرہ کو کوتاہ کرنے کے یہ معنی ہیں کہ نبوت کے اختیارات میں کمی ہوتی جائے اور اس کی ہمہ گیری باقی نہ رہے، یہ اس عہدہ کی بڑی توہین ہے، جناب رسالتمآب کی توہین تو جناب عمر کی ہر ایک مداخلت سے ٹپکتی ہے سب سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

پہلی اور سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ اُس مذہب کو عقلِ انسانی کا تختۂ مشق بنایا جائے جس کا دعوٰے یہ ہے کہ میں خداوند تعالیٰ کا کامل کیا ہوا مذہب ہوں جو بذریعہ وحی و الہام پیغمبر اسلام پر نازل کیا گیا، مولوی شبلی کے تخیّل پر غالبًا یورپ کے مصنفین اور عیسائی معترضین کی تحریروں نے اثر کیا ہوا ہی جو اعتراض کرتے ہیں کہ فقہ اسلامی ایسا محدود اور ناقابل ترمیم مجموعۂ قوانین ہے جو زمانہ کی ترقیوں اور معاملات کی پیچیدگیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتا، مولوی شبلی کی طرز تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس اعتراض کو تسلیم کرتے ہیں لیکن اس عیب کی ذمہ داری صرف پیغمبر اسلام تک محدود رکھ کر یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ حضرت عمر نے پہلے ہی سے اس عیب کو اپنی عقل کی مداخلت و قیاس کی مدد سے دور کر دیا، مندرجہ ذیل عبارت اِس مطلب پر ایسی براہِ راست حاوی ہے کہ ہم اس کو دوہرانے کی ذمہ داری لیتے ہیں:

> اِس تفریق اور امتیاز کی وجہ سے فقہ کے مسائل پر بہت اثر پڑا۔ کیونکہ جن چیزوں میں آنحضرتؐ کے ارشادات منصب رسالت کی حیثیت سے نہ تھے ان میں اس بات کا موقعہ باقی رہا کہ زمانے اور حالاتِ موجودہ کے لحاظ سے نئے قوانین وضع کئے جائیں چنانچہ معاملات میں حضرت عمر نے زمانہ اور حالات کی ضرورتوں سے بہت نئے نئے قاعدے وضع کئے جو آج حنفی فقہ میں بکثرت موجود ہیں"
>
> الفاروق حصۂ دوم ص ۲۳۸۔

دیکھا آپ نے منصبِ رسالت کو کوتاہ کرنے کی یہ مصلحت تھی کہ حضرت عمر کی قیاس آرائیوں کی جولانگاہ کشادہ ہو، اس عبارت سے صاف ٹپکتا ہے کہ جناب رسالتمآبؐ کے ارشادات واقعی زمانہ کی رفتار ترقی کے مطابق نہ تھے، لیکن چونکہ خوش قسمتی سے اسلام میں حضرت عمر موجود تھے جنھوں نے اپنی ذہانت طبع و ذکاوتِ فہم سے سمجھ لیا کہ آنحضرتؐ کے احکام منصب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بنوت سے علیحدہ ہیں، اس وجہ سے ان کو موقعہ مل گیا کہ ضرورتِ زمانہ اور حالات کے لحاظ سے نئے نئے قاعدے وضع کریں، جناب رسول خدا و حضرت عمر کے زمانہ میں صرف دو تین ہی سال کا تو وقفہ تھا، اتنے سے قلیل عرصہ میں حالاتِ معاشرت امور تمدن اور جہاتِ شریعت میں اتنا تغیر و تبدل ہو گیا، کہ جناب عمر کو اپنی عقل و قیاس سے مدد لے کر امور شرع کو ترمیم و تنسیخ کرنے کی ضرورت پڑی کیونکہ جنابِ رسالت مآب صلعم کے قائم کردہ اصول و قواعد ایسے محدود اور کم نظر تھے کہ وہ ان بدلتے ہوئے واقعات پر حاوی نہیں ہو سکتے تھے، یہ اس شریعت کے نقائص نکالے جا رہے ہیں جس کی نسبت اعتقاد ہے کہ خداوند تعالیٰ کی مرتب کردہ ہے اور ختم المرسلین کی پیش کردہ ہے۔ آئندہ کوئی اور نبی آ کر اس شریعت کو منسوخ ہی نہیں کریگا، اسکو قیامت تک باقی رہنا ہے، لیکن حالت یہ ہے کہ وہ تو پورے تین سال بھی نہ چلی کہ ناموزوں ہو گئی اور حضرت عمر نے اپنی عقل و قیاس کے پیوند لگا کر بنی نوع انسان کے بڑھتے ہوئے جسم کے لئے اُسے درست کیا لیکن یہ معاملہ یہیں نہیں ختم ہوتا، جناب محمد مصطفےٰ کی مقرر کردہ شریعت تو ایسی تھی کہ دو ہی سال میں پرانی ہو گئی، مگر حضرت عمر کے نئے نئے قائم کردہ اصول و قواعد اب تک پرانے نہیں ہوئے اور حنفی فقہ میں اب بھی موجود ہیں کیوں کہ ان کو ایک ایسی عقل کامل نے مرتب کیا تھا کہ ان میں قیامت تک کے واقعات پر مطابق آنے کی اہلیت موجود ہے سلطنتیں گزر گئیں تمدن بدل گئے تمدن انسانی کی پیچیدگیاں کہاں سے کہاں پہنچ گئیں لیکن وہ اسی طرح قابلِ پابندی ہیں رفتہ رفتہ منصب بنوت کے اندر و باہر کا بھی سوال باقی نہ رہا۔ فقہ کا فن تمامتر حضرت عمر کا ساختہ پرداختہ ہے حضرت عمر کی رائیں مذہبی اصول بن گئے۔

حضرت عمر نے بہت سے نئے نئے قاعدے وضع کئے جو آج تک حنفی فقہ میں بکثرت موجود ہیں، تمام مسائل شریعت و فقہ میں حضرت عمر اپنی عقل کو دخل دیتے تھے کیونکہ ان کی رائے تھی کہ وہ سب عقل پر مبنی ہیں لہٰذا قابلِ دست اندازئ عقل

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہیں، حضرت عمر نے اپنی عقل کو ان میں خوب دخل دیا، نماز، حج، روزہ، تیمم جنابت تمتع حج و طلاقات ثلث کو بدل دیا، یہ تو اب کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب امور منصبِ رسالت سے باہر ہیں۔ یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت عمر کو مذہب اسلام میں دخل دینے اور شریعت کے تبدیل کرنے کا پورا حق حاصل تھا، اور انہوں نے اپنا حق استعمال کیا۔ یہ مورخ اعظم جناب شبلی کی تحقیقات کا نتیجہ ہے اور بالکل صحیح ہے ناظرین ہماری سی نہ کہنا، خدا لگتی کہو۔ اب تو ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا، کہ سوادِ اعظم میں وہ اسلام نہیں پھیلا جو جناب محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش کیا تھا بلکہ وہ اسلام پھیلا اور ان میں آج وہ ہی اسلام پایا جاتا ہے جو کارکنان سقیفہ بنی ساعدہ نے مرتب کیا تھا یہی نہیں کہ حضرت عمر نے خود بہت سی ترمیمات و تنسیخات کیں بلکہ آئندہ کے لئے بھی عقل و قیاس کو دخل دے کر راستہ صاف کر گئے، نماز تک کو مسخ کر دیا، جب حضرت علی نے اپنے زمانہ میں نماز پڑھائی تو لوگ کہتے تھے کہ علی نے رسول خدا کی سی نماز پڑھا دی یا راوی نے یہ کہا کہ علیؑ نے رسول خدا کی نماز یاد دلا دی دیکھو صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ باب بکبر۔ شاہ ولی اللہ حجۃ اللہ البالغہ میں حضرت عمر کے فتاوے کی نسبت تحریر فرماتے ہیں فصار غالب فتنہا یا ہ و فتاواہ متبعۃٌ فی مشارق الارض و مغاربھا۔ یعنی حضرت عمر کے فتوے مملکت اسلامی کے مشرق و مغرب میں پھیل گئے اور ان کی پیروی کی گئی، اس سے قطعاً ثابت ہو گیا کہ دنیا میں وہ اسلام رائج ہوا جس کو حضرت عمر نے اپنی عقل کا پیوند لگا کر مسخ کر دیا تھا۔

شریعت کی تو یہ گت بنی اب شارع علیہ السلام کو لیجئے، ان بزرگواروں کے اعتقادات اور خیالات ملاحظہ ہوں، حضرت ابوبکر کو مرتے وقت اپنی تکلیف کا اتنا خیال نہیں تھا جتنا کہ اسلام کا، وہ جانتے تھے کہ خدا کے یہاں بازپرس ہو گی کہ تم نے اپنے بعد امت محمدیہ کی ہدایت کا کیا انتظام کیا اور اس کی باگ ڈور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کس کے ہاتھ میں دی، لہٰذا انہوں نے اسلام کے بہترین شخص حضرت عمر کو اپنا جانشین مقرر کیا، حضرت عمر تو ہمیشہ اس فکر میں غلطاں و پیچاں ہی رہا کرتے تھے اور آہیں بھرا کرتے تھے کہ ان کے بعد اس امت کو راہ راست پر چلانے والا کوئی نہیں حضرت عائشہ نے بھی تاکیدی پیغام بھیجا کہ دیکھو امت محمدیہ کو بغیر ملاح و قائد کے نہ چھوڑ کر جانا، کسی کو اپنا جانشین مقرر کر جانا، چنانچہ بہت سوچ سمجھ کر انہوں نے شوریٰ کی ترکیب نکالی، اگر اس بات کا خیال نہیں تھا تو فقط بانیٔ اسلام ہی کو نہیں تھا، انہوں نے اپنا کوئی جانشین مقرر نہ کیا، اس وقت بھی اگر حضرت عمر ہی وقت پر نہ پہنچ کر اس طوفان کو نہ سنبھالتے تو معلوم نہیں اسلام کا کیا حشر ہوتا۔ یہ اسلام کی ہمدردی ہی تو تھی کہ جس نے حضرت عمر کو جسد اطہر رسول کو بے غسل و کفن چھوڑ کر سقیفہ میں جانے پر مجبور کیا، اسلام کی طرف سے جو رسولخدا کی غفلت و لاپرواہی کا نقشہ کھینچا گیا ہے اس کو آپ نے ملاحظہ کیا، اب اپنی ہمدردی کا قصہ خود حضرت عمر کی زبانی سنئے۔ آپ فرماتے ہیں کہ "رسولخدا نے یہ چاہا تھا کہ مرض موت میں خلافت کی وصیت علیؑ کے نام کر دیں لیکن میں نے فتنہ و امر اسلام کی پراگندگی کے خوف سے روک دیا" ص ۱۲۱ کتاب ہذا۔ دیکھا آپ نے یا تو جناب رسول خدا کی معاذاللہ عقل کی کمی تھی کہ اس فتنہ و پراگندگی امر اسلام کو نہ سمجھ سکے جو حضرت علیؑ کے خلیفہ ہونے سے ہوتی یا حضرت علی و خاندان کی محبت آپ پر اتنی غالب ہو گئی تھی کہ اسلام کا کچھ خیال نہ رہا یہاں بھی آنکر بچایا تو حضرت عمر نے، آنحضرتؐ کے احکام ایسے ہوا کرتے تھے کہ حضرت عمر کو اکثر مداخلت کرنے کی ضرورت پڑتی تھی اور وہ مداخلت کر کے ان کو عقل سلیم کے مطابق کرتے تھے، جو اصول اور قواعد آنحضرتؐ نے شرع میں مقرر کئے وہ رفتار زمانہ و ترقی تمدن کے مطابق نہ تھے لہٰذا حضرت عمر نے ان میں ترمیم کی یا تنسیخ کی، حضرت عمر آنحضرت کے بہت سے احکام میں مداخلت فرمایا کرتے تھے، اکثر تو جناب رسولخدا اپنی غلطی کو محسوس کر کے حضرت عمر کی رائے اختیار کر لیتے تھے، اگر کبھی اپنی رائے پر آنحضرت اصرار فرماتے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تھے تو وحی کے ذریعے سے خداوند تعالےٰ آپ کو تنبیہ کر دیا کرتا تھا کہ تمہاری رائے غلط ہے، حضرت عمر کی رائے درست ہے، یہاں تک کہ قرآن شریف میں بھی فقط اجمال ہی ہے، جزئیات مفقود ہیں لہٰذا اس کمی کا پورا کرنا بھی حضرت عمر کے ذمہ ہوا، اور وہ انہوں نے پوری کی ہے، غور تو کیجئے، یہ وہ رسول ہے جس کی نسبت حدیث قدسی ہے لولاک لما خلقت الافلاک جس رسول کی بے چون وچرا اطاعت جزو اسلام اور احکام قرآنی کا خاصہ تھی، اس کی نافرمانی کرنے کی عادت مسلمانوں میں پیدا کی گئی، رسول خدا کی گفتگو کو ہذیان سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس سے پہلے بھی رسولوں اور نبیوں کی توہین و تذلیل ہوئی ہے، مگر کافروں اور مخالفوں کے ہاتھ سے۔ اپنی اُمت کے ہاتھ سے نبی کی توہین اس ہی اسلام میں نظر آتی ہے جو سقیفہ بنی ساعدہ کی فیکٹری میں تیار ہوا تھا۔ جس رسول کی اتنی توہین و تذلیل خود اس کے اصحاب کریں اگر آئندہ آنے والی نسلوں کے دلوں میں اس کے اوامر ونواہی کی طاقت نفی کمزور ہو کہ وہ ان کے عمل پر اثر پذیر نہ ہو سکے تو کون سی بڑی بات ہے۔ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ آج کل جو اوامر و نواہی اسلام کی طرف سے بے توجہی نظر آتی ہے، وہ اس سقیفہ ساری کی بدولت نتیجہ ہے، دوسرا نتیجہ اس کا یہ ہے کہ جناب رسول خدا کو ان کے عہدہ سے معطل کر کے حضرت عمر کو ان کی جگہ بٹھا دیا گیا۔ رہ کے باتیں یاد آتی ہیں جمع قرآن کی نسبت ان بزرگواروں کا خیال ہے کہ جناب رسول خدا نے کچھ انتظام ہی نہ کیا، یہاں بھی جب جنگ یمامہ میں حفاظ قرآن قتل ہوئے تو حضرت عمر ہی نے ادھر بھی توجہ کی، دیکھو صفحہ ۳۸۵ اکتاب ہذا۔ غرضکہ کوئی شعبہ بہت نہیں ہے جس میں آنحضرت صلعم نے کوتاہی نہ کی ہو، اور جناب عمر نے اس کو پورا نہ کیا ہو، ایک اور قصہ ہم سناتے ہیں جس میں حضرت عمر کی خاطر جناب رسول خدا کی توہین کی گئی ہے، حضرت عمر اکثر نبیذ پی لیا کرتے تھے اور جب آپ کو زخم کاری لگا اس وقت بھی نبیذ ہی پلائی گئی تھی، لہٰذا ضروری ہوا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہ حضرت عمر کی اس کمزوری کو ڈہانکا جائے، اس غرض کے لئے روایت مندرجۂ ذیل بنائی گئی:-

حدثنا عبداللہ حدثنی ابی ثنا محمد بن بکر انا ابن جریج قال حدثنی حسین بن عبداللہ بن عبیداللہ بن عباس وداؤد بن علی ان رجلا نادی ابن عباس والناس حولہ فقال سنۃ تبتغون بھذا النبیذ او ھو اھون علیکم من العسل واللبن فقال ابن عباس جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم عباسا فقال سقونا فقال ان ھذا النبیذ شراب قد مغث ومرث افلا نسقیک لبنا وعسلا فقال سقونی مما تسقون منہ الناس قال فاتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعہ اصحابہ من المھاجرین والانصار بعساس فیھا النبیذ فلما شرب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عجل قبل ان یروی فرفع راسہ فقال احسنتم ھکذا فاصنعوا قال ابن عباس فرضا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(اسمائے راویان عربی میں دیکھو) حسین بن عبداللہ اور داؤد ابن علی سے مروی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ایک شخص نے عبداللہ ابن عباس کو آواز دی در آنحالیکہ لوگ ان کو گھیرے ہوئے تھے اور اس نے کہا کہ تم اس نبیذ سے غنودگی چاہتے ہو یا یہ تمہارے لئے شہد و دودھ سے بھی (اس اثر) میں کمزور ہے۔ ابن عباس نے جواب دیا کہ ایک دفعہ جناب رسولخدا عباس کے پاس آئے، اور کہا کہ ہمکو بھی پلاؤ، عباس نے کہا کہ نبیذ تو شراب ہے کیا ہم آپ کو دودھ اور شہد نہ پلائیں، آنحضرتؐ نے کہا کہ نہیں مجھ کو وہی پلاؤ جو لوگ پی رہے ہیں پس ایک بڑا کاسہ نبیذ سے بھرا ہوا آنحضرت کو دیا گیا، آنحضرتؐ کے اصحاب وہاجر و انصار وہیں تھے، ان کو بھی دیا گیا، آنحضرتؐ نے بہت جلدی جلدی کرکے پی لیا قبل اس کے کہ اور لوگ آپ کو دیکھیں یا قبل اس کے کہ آپ سیراب ہوں پس آپ نے سر اٹھایا اور کہا کہ تم نے بہت اچھا بنایا ہے، بس بناتے رہو، ابن عباس کہتے ہیں کہ جناب رسولخدا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وسلم ذلک اعجب إلیّ من ان تسیل شعابها علینا لبنا وعسلا۔

اس سے خوش ہوئے اور یہ میرے لئے زیادہ تعجب کی چیز ہے اس بات سے کہ ہماری وادی پر دودھ اور شہد کے چشمے بہا دئے جاتے۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الاول ص ۳۳۶۔

ایسی ہی باتوں سے ان بزرگواروں کی احادیث کی کتابیں بھری ہوئی ہیں جناب رسول خدا کی توہین وتذلیل کا اس سے بدتر نمونہ دنیا میں نہیں آسکتا، صرف لفظی ترجمہ ہی کافی ہے ہم کیا اس کی تفصیل وتشریح کریں، اور یہ تحریم خمر کے بعد کا واقعہ ہے جب ہی تو ابن عباس نے آنحضرت کو اول مرتبہ دینے سے انکار کیا، اور کہا کہ یہ تو خمر ہے ہم آپ کو شہد اور دودھ کیوں نہ دیدیں، مگر آنحضرت ص نے اصرار کیا کہ نہیں نبیذ ہی دیدو، اور پھر جلدی جلدی دوسروں کی نگاہ سے چھپا کر پینا بھی یہی ظاہر کرتا ہے کہ یہ حرمتِ شراب کے بعد کا واقعہ ہے، یہ کوئی نہ سمجھے کہ نبیذ حرام نہیں، اول تو خود عباس نے کہہ دیا تھا کہ یہ شراب ہے، علاوہ اس کے جناب رسولخدا نے خود صاف تصریح کردی ہے نبیذ پر حکم شراب ہے اور حرام ہے دیکھو مسند امام احمد حنبل الجزء الثانی ص ۲۷، ۷۴، ۱۰۴، ۱۰۴۔ الجزء الرابع ص ۳۶،۲۵۶،۴۱۲ الجزء السادس۔ ص ۹۶، ۹۹، ۱۱۲۔

یہاں ایک اعتراض کا امکان ہے، مان لیا کہ غلط یا صحیح حضرت عمر نے ایک رائے قائم کرلی کہ آنحضرت ص کے احکام دو قسم کے تھے، یہ بھی مان لیا کہ حضرت عمر نے اپنی عقل وقیاس کے دامن میں لے کر مکمل مذہب اسلام پر قبضہ کرلیا، اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ رائے حضرت علی کو خلافت سے محروم کرنے کے لئے قائم ومشتہر کی گئی تھی، اور یہ طرز عمل حکومت پر قبضہ حاصل کرنے کے لئے تھا، اس کا جواب آسان ہے جس موقعہ پر سب سے پہلے اس رائے پر عمل ہوا، اس موقعہ ہی کے لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ رائے قائم کی گئی تھی خود حسب اقبال حضرت عمر سب سے پہلے آپ نے اس رائے کو جناب رسولخدا کو حضرت علی ؑ کے حق میں وصیت خلافت لکھنے سے منع

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کرنے میں استعمال کیا، جیش اسامہ میں شامل ہونے کے حکم سے اس کی ہی بناء پر سرتابی کی گئی، غدیر خم کے اعلان کو نظر انداز کرنا بھی اس ہی خیال پر مبنی تھا۔ فدک کے قبضے میں بھی عہدہ بنوت ہی ان کے زیر مشق رہا، ذوی القربیٰ کے حقوق کو نظر انداز کرنا بھی اس ہی خیال کی بناء پر تھا۔ بنوہاشم اور اہل بیت رسالت سے ان کے حصہ کے خمس کو روکنے میں بھی یہی اصول کارفرما ہے۔ بنوامیہ کو شام کی جاگیر دائمی عطا کرنے میں بھی اس ہی خیال سے مدد لی گئی، کیونکہ جناب رسول خدا کی ذاتی و ملکی دشمنیاں اور دوستیاں عہدۂ بنوت میں تھوڑی داخل سمجھی جاسکتی ہیں، یہ تو معاملات ملکی ہیں ان کو بنوت سے کیا سروکار، دیکھا آپنے ہر وہ تدبیر جو حضرت علی کو خلافت سے دور رکھ سکتی تھی اس ہی خیال کے سرچشمہ سے سیراب ہو رہی ہے، یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ نہ تو حضرت عمر اور نہ ان کے وکلاء مولوی شبلی و شاہ ولی اللہ ایک اصول قائم کرسکے جس سے یہ معلوم کیا جاسکے کہ کون کون سے امور عہدۂ بنوت میں شامل ہیں جن میں دست اندازی نہیں ہوسکتی اصول مقرر کرنا تو درکنار ایک بات بھی نہ بتائی جو عہدۂ بنوت میں شامل ہو، نماز و حج و قرآن تک کو تو ہم اس مداخلت سے محفوظ نہیں دیکھتے، پھر کیا رہ گیا۔ کلمہ شہادت تک تو اس دستبرد سے بچا نہیں، صاف ظاہر ہے کہ یہ خیال کسی صحیح اعتقاد یا اصول پر مبنی نہ تھا، اس سے تو فقط ایک ہی کام نکالنا مقصود تھا، اور وہ یہ کہ جناب رسول خدا کے تقرر جانشین کے احکام کی پابندی سے بچ نکلیں۔

جتنا زیادہ ہم مولوی شبلی اور حضرت عمر کے اس تقسیم احکام نبوی پر غور کرتے ہیں اتنا ہی ہمکو اس کا نقصان و ضرر زیادہ نمایاں ہوتا ہے، جو احکام تشریعیت و مذہب و بنوت سے باہر ہیں، ان کی خلاف ورزی کرنے سے عصیانِ خدا و رسول عائد نہیں ہوتا اور نہ ہم کسی مذہبی سزا کے مستوجب ہوتے ہیں، ہاں اگر وہ متعزیرات ملکی میں آتے ہیں تو ہم کو حکومت کی مقرر کردہ سزا مل جائے گی لیکن ہمارے ایمان و اسلام پر ذرہ برابر اس کا اثر نہیں پڑیگا، امور معاشرت و حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دائرہ نبوت و احاطہ شریعت سے باہر ہیں، لہذا نتیجہ نکلا کہ ہم کوئی مذہبی گناہ نہیں کر رہے ہیں اور نہ خداوند تعالے ہمارے ان افعال سے ناراض ہوگا، اگر ہم خوب زنا کریں چوری کریں ڈاکہ ڈالیں قتل کریں، بغاوت کریں جہاد سے بھاگیں، امانتوں کو واپس نہ کریں، جھوٹ بولیں، ہاں اگر پکڑے جائیں گے تو اس دنیا میں سزا مل جائے گی نہ پکڑے گئے، کسی نے نہ دیکھا، یا جرم ثابت نہ ہوا تو بچ گئے۔ خدا کا حاضر و ناظر ہونا بیکار رہے، ان امور کے لئے آخرت میں تو ہم کو کوئی سزا ملے ہی گی نہیں، کیونکہ یہ مذہب کے اندر تو داخل ہی نہیں۔ غالباً اس ہی عقیدہ پر جناب یزید نے عمل کیا تھا، واقعہ کربلا اس اور ایسے ہی چند دیگر عقائد کا براہ راست نتیجہ ہے جس پر ہم ابھی غور کریں گے۔

حضرت عمر نے اپنے افعال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے مذہب میں ایسے ایسے اصول مقرر کر دئے جو صریحاً ضرر رساں اور خلاف فقہ اسلامی ہیں ایک ایسے اصول کا ذکر ہم نے اس کتاب کے ص ۹۲۰-۲۱ پر کیا ہے، جہاں حضرت عمر اپنے فعل کو حق ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور عبداللہ ابن عباس کو قائل کرنا چاہتے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ رسول خدا نے چاہا کہ خلافت علی کو ملے۔ خدا نے اس کے خلاف چاہا، خدا کی مراد جاری ہو گئی اور رسول خدا کی خواہش پوری نہ ہوئی۔ جس طرح رسولخدا نے چاہا کہ ان کا چچا ایمان لائے لیکن وہ ایمان نہ لایا، اور اللہ نے جو مقدر کیا تھا وہ ہوا۔ ایک اور مکالمہ میں جو اس سے پہلے صفحہ ۹۲۰ کے شروع میں رکھا ہوا ہے، حضرت عمر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ جناب رسول خدا حضرت علی کے حق میں خلافت کی وصیت لکھنی چاہتے تھے لیکن میں نے روک دیا، ان دونوں مکالموں کو ملا کر پڑھنے سے نتیجہ نکلا کہ جناب رسول خدا نے چاہا کہ خلافت علی کو ملے۔ خدا نے چاہا کہ خلافت علی کو نہ ملے، خدا کی مراد حضرت عمر کے ذریعے سے جاری ہو گئی۔ لہٰذا حضرت عمر اس امر میں قابل مواخذہ نہیں ہیں اللہ تعالے نے جو مقدر کیا تھا وہ ہوا، دیکھا آپ نے، کیسا گمراہ کن عقیدہ ہے، اور محض اپنی حکومت کی جواز میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قائم رکھنے کے لئے اس کو پھیلایا جارہا ہے اسکے تو کہنے کی ضرورت نہیں کہ جو حضرت عمر کے عقائد تھے وہی حضرت ابوبکر کے تھے۔ تاریخ الخلفا سیوطی میں ہے۔

عن ابن عمر قال جاء رجل الی ابی بکر فقال ارأیت الزنا بقدر قال نعم قال فان اللہ قدرہ علی ثم یعذبنی قال نعم یا ابن اللخناء اما واللہ لو کان عندی انسان امرت ان یجاء انفک

ابن عمر کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر کے پاس ایک آدمی آیا اور پوچھا کہ کیا زنا بھی خدا کے حکم سے ہوتا ہے ابوبکر نے فرمایا کہ ہاں اس نے کہا کہ کیا وہ مجھے عذاب بھی کریگا حالانکہ زنا اس کے ہی حکم سے ہوا، ابوبکر نے کہا کہ ہاں واللہ اگر اس وقت کوئی آدمی میرے پاس ہوتا تو حکم دیتا کہ تیری ناک کاٹ ڈالے۔

تاریخ الخلفاء ص ۶۹ مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی۔

علم دین سکھانے کا کیسا اچھا طریقہ معلوم ہوا، بجائے سمجھانے کے ناک کاٹ ڈالنی چاہیئے۔ یہ اور ایسے عقیدے سقیفہ بنی ساعدہ کی کارروائی کے براہ راست نتیجے ہیں، اس عقیدہ کا منشاء ہے کہ جو سانحہ یا فعل واقع ہو جاتا ہے وہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے جس کا نتیجہ نکلا کہ کرنے والا ملزم نہیں بلکہ وہ خداوند تعالیٰ کی مشیت کی اجرا کے لئے ایجنٹ ہے۔ مثلاً زید اپنے دوست خالد کی بیوی پر عاشق ہو گیا۔ ایک رات کو چھپ کر جاتا ہے، خالد اور اس کے بچوں کو سوتا ہوا قتل کر دیتا ہے اور اس کی بیوی کو لے آتا ہے اس عقیدہ کے مطابق زید مجرم نہیں ہے۔ جو کچھ ہوا خدا نے کیا، زید کو تو ثواب ملنا چاہیئے کہ اس نے مشیت ایزدی کو پورا کیا، اب تو کوئی رکاوٹ ہی نہیں ہی، خوب عیش کرو، زنا کرو، لوٹ مار کرو۔ سب جائز، صرف اتنی کوشش کرو کہ تم کامیاب ہو جاؤ، اگر زنا کرنے میں ناکامیاب رہے تو گنہ گار کیونکہ معلوم ہوا کہ وہ خدا کی طرف سے مقدر نہ تھا، اور اگر واقعی زنا کر لیا تو بے گناہ کیونکہ وہ خدا کی طرف سے مقدر تھا ؎

مسجد نشیناں رخصتے خواہد بہ دیرم لعبتے ... در دست رنگیں شیشۂ در شیشہ موج کوثرے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اگر اس فعل میں کچھ برائی ہو تو الزام خدا کی طرف عائد ہوگا۔ سزا و جزا ہی نہ رہی جنت و دوزخ کی کیا ضرورت ہے۔ میزان عدل کیوں قائم ہو، اور میدان حشر کا ہی ہنگامہ کیوں ہو، اس سے زیادہ غلط عقیدہ کوئی اور نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ حضرت عمر نے ایجاد کیا ہوا ہے اسلام میں بہت سے اس کے پیرو ہو گئے اور حضرت عمر کے عاشق صادق جناب مولوی شبلی کو تو ضرور اس عقیدہ کی حمایت کرنی لازم تھی آپ فرماتے ہیں:۔

"دوسرا اختلاف (قدر و جبر) کا منشاء یہ تھا کہ انسان کے افعال کو اگر زیادہ غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک چیز بھی ہمارے بس کی نہیں یہاں تک کہ ہمارا ارادہ اور خواہش بھی ہمارا اختیاری نہیں لیکن مشکل یہ ہے کہ اگر ہم اپنے افعال میں مجبور ہیں تو ثواب و عقاب جو مذہب کی جان ہے اس کی بنیاد اکھڑ جاتی ہے۔ قرآن مجید میں دونوں قسم کی آیتیں ہیں بعض میں صاف تصریح ہے کہ انسان جو کچھ کرتا ہے خدا ہی کراتا ہے۔ قُل کُلٌّ مِن عِندِ اللہ بعض کا یہ مطلب ہے کہ انسان اپنے افعال کا آپ ذمہ دار ہے۔" مَا أَصَابَكَ مِن سَيِّئَةٍ فَمِن نَّفْسِكَ۔ اس بناء پر اسلام میں دو رائیں قائم ہو گئیں۔ جو لوگ زیادہ آزاد تھے، انہوں نے صاف صاف جبر کو مانا اور جبریہ کہلائے۔ جو اس لفظ سے جھجکتے تھے انہوں نے کسب و ارادہ کا پردہ رکھا۔ یہ پردہ بھی ابو الحسن اشعری نے ایجاد کیا، ورنہ قدما اس کا بھی نام نہیں لیتے۔

مولوی شبلی :۔ علم الکلام حصہ اول ص ۲۱۔

مولوی شبلی کی رائے میں یہ عقیدہ زیادہ غور کا نتیجہ ہے۔ اس کے مخالف عقیدہ اگر کوئی ہو تو وہ سطحی خیال پر مبنی ہے۔ لیکن اس میں کچھ قرآن شریف نے رکاوٹ پیدا کر دی ہے مجبور ہیں دل سے تو ایمان اس عقیدہ پر ہے۔ لیکن زبان

Presented by: https://jafrilibrary.com

سے قرآن شریف کو غلط نہیں کہہ سکتے۔ عجیب مخمصہ میں پھنس گئے ہیں، آخر کار قرآن شریف کی غلطی اور اس کے متضاد ہونے کی طرف اشارہ کر کے خاموش ہو جاتے ہیں تصوف کی زبان میں شبلی صاحب کہہ سکتے ہیں ؎

دیر و حرم بھی منزلِ جاناں میں آئے تھے ؎ پر شکر ہے کہ بڑھ گئے دامن بچا کے ہم

ان کے الفاظ پر غور فرمائیے "قرآن شریف میں دونوں قسم کی آیتیں موجود ہیں"... جو لوگ زیادہ آزاد تھے انہوں نے صاف صاف جبر کو مانا اور جبریہ کہلائے، جو اس لفظ سے جھجکتے تھے انہوں نے ایک کمزور سا پردہ ڈال لیا اور پھر وہ بھی چاک چاک ہو گیا آزاد تھے یعنی حق بات کہنے سے نہیں ڈرتے تھے، اور مذہب کی بے جا قیود کو نظر انداز کر سکتے تھے۔ لیکن خود مولوی شبلی مجبور ہیں جو دل چاہتا ہے وہ زبان صاف صاف ادا نہیں کر سکتی۔ صرف اشارہ کر رہی ہے۔ یہ قرآن شریف کا تضاد نہیں ہے بلکہ اپنی سمجھ کا پھیر ہے۔ یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ ہم اس مضمون پر تفصیل سے بحث کر سکیں۔ قرآن شریف کی ہر ایک آیت کے معنی اس کے سیاق و سباق سے نکالنے چاہیں، جب اظہارِ قدرت مطلوب ہوتا ہے، تو کل من عند اللہ کہا جاتا ہے، اور یہ بھی درست خدا چاہے تو تم میں برائی کرنے کا ارادہ ہی نہ پیدا ہو، خدا چاہے تو کوئی کافر ہی نہ ہو لیکن قدرت و علم اور ہے سبب اور ہے، اس کا مطلب یہ نہیں کہ چونکہ دنیا میں کفر باقی ہے اور خدا میں قدرت تھی کہ کفر باقی نہ رہے۔ لہذا کفر کا سبب خدا ہوا، ہم مثال دے کر سمجھاتے ہیں ایک سونے کے پیالے کے نیچے کالا زہریلا سانپ بند ہے۔ مجھے اس کا علم ہے ایک شخص آتا ہے وہ پیالہ کو لینا چاہتا ہے۔ میں بتا دیتا ہوں کہ اس میں سانپ ہے لیکن پھر بھی وہ پیالہ اٹھاتا ہے، سانپ کاٹتا ہے، وہ آدمی مر جاتا ہے، یہ کون کہیگا کہ اس آدمی کی موت کا سبب میں ہوں، اگر مجھ میں طاقت و قدرت تھی، میرے پاس بندوق تھی جیسے ہی سانپ نکلا تھا میں اس کو بندوق سے مار دیتا۔[۴۴] لیکن میں نے نہیں کیا باوجود اس کے میں اس آدمی کی موت کا سبب تو نہ ہوا۔ خداوند تعالٰے فرماتا ہے کَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيلًا۔ یعنی قوانین

۴۴ یا اس آدمی [illegible] اٹھا سکتا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

قدرت میں تبدیلی نہیں ہوتی، ان قوانین میں سے ایک قانون یہ ہے کہ ہر ایک فعل ایک اثر پیدا کرتا ہے اور اثر کی نوعیت فعل کی نوعیت پر مبنی ہوتی ہے، لہٰذا بُرے افعال کا نتیجہ مصائب و تکالیف کی صورت میں ظاہر ہونا لازمی ہوا، مصیبتیں بھی دو قسم کی ہوتی ہیں، ایک امتحان کی صورت میں نازل ہوتی ہیں، دوسری عذاب کی صورت میں، دونوں حالتوں میں صبر کرنا باعث اجر ہوتا ہے۔ پہلی صورت میں صبر باعثِ حصولِ درجات عالیہ ہوتا ہے، دوسری صورت میں وہ کفارۂ گناہان ہو جاتا ہے۔ پہلی صورت میں بلا یا امتحان ارادۂ خداوندی سے آتا ہے۔ دوسری صورت میں وہ مصائب انسان کے اپنے ہی افعال کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ قرآن شریف میں دونوں حالتوں کا ذکر ہے۔ جو لوگ صاحب فہم ہوتے ہیں وہ اس نکتہ کو سمجھتے ہیں جن کو سقیفہ سازی کی حمایت مطلوب ہوتی ہے، وہ قرآن شریف پر تضاد کا اعتراض عائد کرتے ہیں، زیادہ طوالت کی ضرورت نہیں، ہماری بحث کے لئے اتنا کافی ہے کہ خود مولوی شبلی مانتے ہیں کہ اس اعتقاد کی وجہ سے سزا و جزا، عقاب ثواب کی بنیاد اکھڑ جاتی ہے، یہ بات ثابت کرنے کے لئے کہ یہ عقیدہ محض ملکی ضرورت کی وجہ سے قائم کیا گیا تھا ہم خود مولوی شبلی کی گواہی پیش کرتے ہیں ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:۔

> اختلاف عقائد کے اگرچہ یہ سب اسباب فراہم تھے لیکن ابتداء پالٹیکس یعنی ملکی ضرورت سے ہوئی، بنو امیہ کے زمانہ میں چونکہ سفاکی کا بازار گرم رہتا تھا، طبیعتوں میں شورش پیدا ہوئی لیکن جب کبھی شکایت کا لفظ کسی کی زبان پر آتا تھا تو طرفداران حکومت یہ کہہ کر اس کو چپ کر دیتے تھے کہ جو کچھ ہوتا ہے خدا کی مرضی سے ہوتا ہے۔ ہم کو دم نہیں مارنا چاہئے۔ آمنّا بالقدر خیرہ شرہ"

مولوی شبلی۔ علم الکلام حصہ اول ص ۱۷

اس عبارت کے حاشیہ پر لکھا ہوا ہے:۔ "اختلاف عقائد کی بنیاد پالٹیکس سے ہوئی"

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیکھئے حق کس طرح سر چڑھ کر بولتا ہے مولوی شبلی کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ محض غلط ہے محض ملکی ضرورت کے لئے اختراع کیا گیا تھا، اور وہ ضرورت یہ تھی کہ حکومت کے ظلم وجور پر پردہ پڑ جائے۔ لیکن اَلاَبَدًا برگردنِ مُلّا تجھے کہ بنو امیہ ظلم وجور میں بدنام ہیں ان کے سر چپیک دو، سب کھپ جائے گا۔ مگر ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ عقیدہ حضرت عمر نے ایجاد کیا تھا اور اہل بیت رسولؐ پر جو ظلم ہوا تھا اس کی پردہ پوشی کے لئے ایجاد کیا تھا، اس سے ہمارا وہ بڑا دعویٰ بھی ثابت ہو گیا کہ بنو امیہ تو محض شاگرد تھے پالیسی وسیاست تو وہی حضرت عمر کی تھی جو بنو امیہ کے زمانہ میں بھی کارفرما تھی اور بنو عباس کے زمانہ میں بھی زیر عمل رہی۔ ایک اور دعویٰ ثابت ہوا کہ اسلام میں اختلاف کی باعث ان بزرگواروں کی سیاست تھی جس نے ایسے ایسے عقائد کی بنا ڈال کر اسلام کا ستیاناس کر دیا۔

اِن بزرگواروں نے اپنی کتابوں میں جو روایات دیکھیں ان سے یہ صحیح نتیجہ نکالا کہ دراصل نبوت کا کام آنحضرتؐ کی زندگی میں بھی حضرت عمر ہی کرتے تھے اور جو جو عقائد انہوں نے قائم کئے ان کی ہی پر اکثریت امت کے اسلام کی بناء پڑی، بسا اوقات حضرت عمر نے آنحضرت کی غلطیوں کو درست کیا ہے۔ بسا اوقات اسلام کی ہمدردی میں انہوں نے آنحضرت کے حق میں اِنَّ الرَّجل لیہجر فرمایا ہے۔ اور ساتھ ہی اس کے ان بزرگوں نے کارکنان سقیفۂ بنی ساعدہ کے افعال و اعمال پر بھی نظر ڈالی، کہہ کچھ رہے ہیں، کر کچھ رہے ہیں، کہتے ہیں کہ حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ۔ لیکن جب عمل کا موقعہ آتا ہے تو کتاب اللہ کی طرف نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے جناب فاطمہؑ سے نصاب شہادت طلب کرنے میں سختی کرتے ہیں۔ ہمنفس رسول بیٹی ہوتا ہی اس کی گواہی رد کرتے ہیں کبھی ایک صحابی کے بیان پر جو اس کے اپنے حق میں ہوتا ہے لپیں بھر بھر کر زر وجواہرات کی دیتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ ہم یک سر مو سنت رسول سے تجاوز نہیں کریں گے، کبھی اس سنت کی مخالفت ایسی کرتے ہیں کہ خمس تک ذوی القربیٰ کو نہیں دیتے۔ کہتے ہیں کہ رسول خدا نے اپنا کوئی جانشین مقرر نہیں کیا، کیونکہ اُمت کا

Presented by: https://jafrilibrary.com

حق تھا کہ خلیفہ وحاکم مقرر کرے۔ کبھی اس سنت کو ترک کر کے خود اپنا جانشین مقرر کرنے لگتے ہیں، اپنی حکومت استوار کرنے کے لئے عورتوں تک کو رشوت دیتے ہیں، حضرت عباس تک کو رشوت کی تجویز سے اپنی طرف کرنا چاہتے ہیں، بنت رسولؐ کا گھر جلانے تشریف لے جاتے ہیں، رسول کے احکام کی خلاف ورزی کرنے کے لئے بنوت تک کی تقسیم کر ڈالی، لیکن اپنے احکام کی امت سے یہ کہہ کر اطاعت کراتے ہیں کہ ہر ایک صحابی رسول ہدایت کا ستارہ ہے جس کی چاہے اس کی اطاعت کرو، اور اگر اس سے اختلاف پیدا ہو تو یہ بھی رحمت ہے رسول کی اطاعت سے بچنے کے لئے تو بنوت تک کے ٹکڑے کر ڈالے لیکن صحابی کی اطاعت الیسی لازمی ہو گئی کہ اگر اسلام میں تفرقہ بھی پڑ جائے تو وہ رحمت ہے، اور اگر کتاب اللہ وَلَا تَفَرَّقُوا کہتی ہے تو کہا کرے وہ ہماری عقل کے تابع ہے نہ کہ ہم اس کے ہم اپنے قیاس سے اس کی تاویل کریں گے، وہ اپنے صریح الفاظ سے ہم پر حکومت نہیں کر سکتی غرضکہ اور ایسے ہی ہزاروں اعمال اور افعال ہیں۔ جب جماعت اہل حکومت نے یہ دیکھا تو اپنے تئیں بہت مشکل میں پایا۔ اور ان کارکنان سقیفہ کو جنتی ثابت کرنا بھی ضروری تھا۔ مشکل تو بڑی تھی لیکن اس سے بڑی بڑی مشکلیں صاحبان حل و عقد پہلے حل کر چکے تھے اور طریقے بھی بتا گئے تھے، لہذا وہی طریقہ استعمال ہوتا ہے اور ایک عقیدہ قائم کیا جاتا ہے۔ ہم پھر مولوی شبلی کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔

تیسرا اختلاف اس بناء پر تھا کہ ایمان کی حقیقت میں اعمال بھی داخل ہیں، یا نہیں؟ چونکہ اکثر حدیثوں میں حیا وغیرہ کی نسبت یہ الفاظ ہیں کہ انہ من الایمان اس لئے محدثین نے سمجھا کہ ایمان کی حقیقت میں اعمال بھی داخل ہیں لیکن اہل نظر نے جن میں امام ابوحنیفہ سب سے پیش رو تھے، اس سے اختلاف کیا، اور اعتقاد و عمل میں تفریق کی، محدثین نے ان لوگوں کا نام مرجیہ رکھا چنانچہ امام ابوحنیفہ کو بھی بہت سے محدثین

Presented by: https://jafrilibrary.com

مرجیہ ہی کے نام سے یاد کرتے ہیں"

مولوی شبلی :- الکلام حصہ اول ص ۲۲

دیکھیئے کیسا مفید عقیدہ ہے ع رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔ مومن کا مل بھی کہلاؤ، جنت بھی مل جائے کیونکہ جنت ہے ہی مومنوں کے لئے اور خوب عیش وعشرت بھی کرلو، غرضکہ حصول دُنیا ہی کو مقصد زندگی سمجھ کر اس کے لئے ہر طرح سے راستہ صاف ہو رہا ہے، پہلے تو ایک عقیدہ قائم ہوا کہ جو ہوتا ہے خدا کی طرف سے ہوتا ہے ہم بری الذمہ ہیں، خوب آزادی ملی، اب یہ نہلے پر دہلا آیا اعمال کی ضرورت ہی نہیں ایمان کے لئے اور ان سب کا مخرج ہے وہ ہی سقیفہ بنی ساعدہ اور یہ سب حضرت عمر کے ایجاد کردہ قیاس کی نیرنگیاں ہیں جیسی جیسی ضرورت درپیش آتی ہے، عقائد مرتب ہوتے جاتے ہیں، قیاس کئے جاؤ اور مذہب کو اپنے خواہشات کے سانچے میں ڈھالتے جاؤ، حسبنا کتاب اللہ کہنے والوں نے پھر کتاب اللہ کو نظر انداز کر دیا، قرآن شریف میں جہاں جہاں جنت کا وعدہ کیا گیا ہے، وہاں یہ بھی ہے کہ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ یہاں واؤ بدل کا ہے اور معنی یہ ہیں کہ اے مسلمانوں عمل نیک کرنے والو۔ تمہارے لئے جنت ہے۔ ایک جگہ بھی ایمان کو عمل سے جدا کرکے جنت کے حصول کے لئے کافی نہیں قرار دیا، لیکن کارکنانِ سقیفہ کی محبت نے مجبور کر دیا کہ ایمان کو عمل سے جدا کرکے ضرور اسلام کو مسخ کریں، زبانی اعتقاد ہی کو جنت کے حصول کے لئے کافی سمجھا گیا۔ حالانکہ قرآن شریف کا ارشاد ہے۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُوْنَ حَتّٰى يُحَكِّمُوْكَ فِيْمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوْا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا۔ پارہ ۵ سورۃ النساء ع ۹ یعنی قسم ہے تیرے پروردگار کی جب تک اپنے تنازعات میں تمہیں حاکم نہ بنائیں اور جو فیصلہ تم کرو اس سے اپنے دلوں میں تنگ نہ ہوں بلکہ اس کو خوشی سے تسلیم کر لیں۔ تب تک یہ مومن نہ ہوں گے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیکھئے کتنی عظیم الشان قسم کے ساتھ کہ جسکے آگے کوئی اور قسم ہی نہیں ہے ارشاد ہوتا ہے کہ جب تک یہ لوگ اپنے تنازعات میں تم کو حاکم نہ بنائیں یہ مومن ہی نہیں، ایمان کی شرط ہی یہ ہے، امت کہتی ہے کہ نہیں، حکومت تو نبوت میں شامل ہی نہیں یمعلوم ہوا کہ یہ کہنے والے مومن ہی نہیں، اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اطاعت عمل ہے، اس آیت سے ظاہر ہوا کہ عمل جزو ایمان ہے۔ نتیجہ نکلا کہ یہ عقیدہ قطعاً غلط ہے اور حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ کہنے والے کتاب اللہ سے روگردانی کر رہے ہیں۔

اکثریت امت کا اسلام حضرت عمر کی ایجاد ہمارا یہ دعوے کہ امت اسلامیہ کی اکثریت میں جو اسلام رائج ہوا وہ حضرت عمر کا ایجاد کردہ تھا اور یہی وہ اسلام ہے جو آج کل اِس ذلت ونکبت کی حالت میں دیکھا جاتا ہے۔ بہت سے کانوں کو عجیب معلوم ہوگا اور بہت سے دلوں کو بعید از عقل نظر آئیگا لہٰذا ہر ایک پہلو سے اس کی تشریح و تفصیل کرنی ہمارا فرض ہوا، اس میں اگر کوئی مضمون دوہرایا جائے گا تو وہ بھی بغیر فائدہ کے نہ ہوگا، کیونکہ جس طرح پُرانے زنگ کو دور کرنے کے لئے بار بار کے صیقل کی ضرورت ہے اسی طرح بیدائشی تعصب کو مٹانے کے لئے آوازِ حق کو تیز ومکرر کرنا ہوگا۔ شاعر نے خوب کہا ہے ؎

نوا را تلخ تر میزن چو ذوقِ نغمہ کم یابی حدی را تیز تر میخواں چو محمل را گراں بینی

اپنے اِس دعوے کے ثبوت میں ہم نے بہت کچھ کہہ دیا ہے، اب تو اس پھیلی ہوئی گفتگو کو ایک جگہ جمع کرتے ہیں۔ مندرجہ ذیل امور پر ناظرین غور کریں۔

(۱) شروع تو اس طرح کیا کہ نبوت کے باہر کے احکام ہر وقت قابلِ پابندی نہیں، ان کے ماننے یا نہ ماننے سے اسلام یا ایمان میں فرق نہیں آتا۔ ان کی ترمیم و تنسیخ ہم کر سکتے ہیں۔

(۲) حکومت دائرۂ نبوت میں شامل نہیں لہٰذا اس کے متعلق جتنے احکام ہوں گے ہم ان کو نظرانداز کر سکتے ہیں۔

(۳) ہمیں رسول خدا کی ہدایت کی ضرورت نہیں حسبنا کتاب اللہ۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۴) جناب رسول خدا کے قائم کردہ شرائع اسلام بہت محدود ہیں، زمانہ کی ترقی و تمدن کی پیچیدگیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

(۵) لہٰذا ہمارے لئے جائز ہے کہ ہم ان امور میں اپنی عقل و قیاس سے مداخلت کر کے ان کو ترمیم و تنسیخ کریں۔

(۶) اول اول تو قاعدہ قائم کیا کہ عقل و قیاس کی مداخلت اس جگہ ہونی چاہئے، جہاں کتاب اللہ و سنتِ رسول خاموش ہیں لیکن یہ ہدایت اوروں کے لئے ہی تھی، خود اپنے لئے تو حضرت عمر نے اس حد کو کبھی قابل پابندی نہ پایا۔

(۷) لیکن بہت جلد اندرون و بیرون نبوت کا امتیاز جاتا رہا۔ حضرت عمر کے عقل و قیاس کی مداخلت آنحضرت ﷺ کے ہر ایک حکم میں ہو گئی اور نبوت کا دائرہ اتنا سکڑا کہ بالکل معدوم ہو گیا، نمازمیں، حج میں، جہاد میں غرض ہر جگہ حضرت عمر کی ترمیم تنسیخ نظر آتی ہے۔

(۸) مولوی شبلی کہتے ہیں کہ فقہ کا فن تمام تر حضرت عمر کا ساختہ و پرداختہ ہے اور انہوں نے بہت کثرت سے فقہ میں نئے نئے قواعد جاری کئے، جو آج تک حنفی فقہ میں موجود ہیں۔ مولوی شاہ ولی اللہ دہلوی نے ازالۃ الخفاء میں ایک رسالہ ہی حضرت عمر کے مذہب کے متعلق لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

"یہ رسالہ جس کے مدون و جمع کرنے کی اللہ عزوجل نے مجھے توفیق دی حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ وارضاہ کے مذہب کے متعلق ہے، مذاہب ائمہ اربعہ اس کی بمنزلہ شروح کے ہیں اور مجتہدین مذاہب اربعہ بمنزلہ مجتہدین منتسبین کے جو مجتہد مستقل کے تابع ہوتے ہیں۔"

اردو ترجمہ ازالۃ الخفاء حصہ دوم ص ۳۳۱

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سواد اعظم یعنی اہل سنت و جماعت کا مذہب وہی ہے جو حضرت عمر کا مذہب تھا، اور حضرت عمر کا مذہب وہ تھا جو انہوں نے اپنی عقل و قیاس کی مداخلت سے اسلام کی ترمیم و تنسیخ کر کے قائم کیا تھا اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اس میں ایسے ایسے خطرناک اصول داخل کر دیئے تھے، جنہوں نے اسلام میں ہزاروں خرابیاں پیدا کر دیں یہ امر واقعہ کہ حضرت عمر کی وفات تک ان کا ایک مستقل مذہب قائم ہو چکا تھا، جو آنحضرت کے مذہب کے بالکل مخالف ایک علیحدہ شے تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ عبدالرحمٰن بن عوف کو حصولِ خلافت کے لئے آنحضرتؐ کی سنت کے مقابلہ میں علیحدہ شیخین کی سنت کی پیروی کرنے کی شرط قائم کرنی پڑی اگر یہ دونوں مذہب ایک ہوتے تو حضرت علی کا اقرار کہ میں سنتِ رسولؐ کی پیروی کروں گا کافی سمجھا جاتا لیکن وہ کافی نہ سمجھا گیا جس کے یہ معنی ہیں کہ سنتِ رسول ایک علیحدہ شے تھی اور اسکے مقابلہ میں سنت شیخین ایک علیحدہ شے تھی۔ اور ایک کی پیروی دوسرے کی پیروی نہیں سمجھی جاتی تھی ممکن ہے کہ کوئی اعتراض کرے کہ دین اور شے ہے اور فقہ اور، اگر حضرت عمر نے فقہ میں اختلاف پیدا کیا تو دین کو نہیں چھیڑا، لہذا یہ کہنا کہ انہوں نے اسلام کے علاوہ دوسرا مذہب یا دین پیدا کیا درست نہ ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جس کو آپ دین کہتے ہیں وہ تو فقط ایک اعتقادی اصول سے مرکب ہے۔ فرد یا قوم کے عمل کا انحصار تو اُن تمام جزئیات پر ہے جس کو آپ فقہ کہتے ہیں۔ علاوہ اسکے اصولِ دین آپکے یہاں یہ ہیں (۱) وحدانیت (۲) رسالت (۳) ایمان بالملائکہ (۴) قرآن شریف (۵) ایمان بانبیائے سابقہ (۶) قیامت۔ دیکھو عقائد الاسلام تالیف مولوی عبدالحق محدث دہلوی ص ۸، ۹۔ خداوند تعالےٰ کی ایک ہی صفت وحدانیت تو نہیں ہے اگر متعدد صفات میں سے ایک میں بھی آپ نے ردوبدل کیا تو گویا دین میں تبدیلی کی، اسی طرح نبوت کا جب آپ نے دائرہ اتنا تنگ کیا کہ خبنا حضرت عمر نے کر دیا تو گویا انہوں نے اصلی دین میں تغیر پیدا کیا، قرآن شریف کی غلط تاویل و تفسیر محض اپنی عقل و قیاس کی بنا ء پر کرنی جس کی بنیاد حضرت عمر نے ڈالی وہ بھی تو دین کو متغیر کرنا ہوا۔ جناب محمد مصطفےٰؐ کو آپ نے رسولؐ تو مانا لیکن ایسا معطل و بیکار رسول مانا کہ ان کے ہر ایک کام کو حضرت عمر ترمیم و

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ومنسوخ کرسکتے تھے اور ان کی نبوت و رسالت کے دائرہ کو ایسا تنگ کیا کہ ان کے اختیارات اعظم گھٹ کر کسی چھوٹی سی مسجد کے ملّا کے برابر رہ گئے تو آپ نے کیا مانا۔ غرضکہ اس بحث کو بھی آپ لیں تو کچھ کام نہیں بنتا۔

حضرت عمر کی ترمیم و تنسیخ مذہب و ایجاد عقائد کا مقصد

حضرت عمر کی ترمیم و تنسیخ مذہب و ایجاد

عقائد کا مقصد اس کتاب کے شروع سے ہم ظاہر کرتے آئے ہیں اب صرف سلسلۂ کلام قائم رکھنے کے لئے اختصار کے ساتھ اس کا ذکر کرتے ہیں، ایک ایسی حکومت پر قبضہ کرنا تھا وہ تھا جس کی پیدائش ہی مذہب سے ہوئی تھی اور جس کی طاقت اور آئندہ کی ہستی مذہب اور محض مذہب پر مبنی تھی لہٰذا ضروری ہوا کہ اس سرچشمہ ہی پر قبضہ کیا جائے تاکہ اقتدار مکمل ہو جائے اس اعتقادی ایجاد و اشاعت کہ حکومت جزو نبوت نہیں ہے، صرف اس قدر ہی مفید ہو سکتی تھی کہ آنحضرتؐ کے احکام کی خلاف ورزی کرنے کے باوجود وہ لوگ اپنے تئیں مسلمان کہہ سکتے تھے۔ بہت کوشش کی کہ بطور امر واقعہ حکومت نبوت و مذہب سے علیحدہ ہو جائے لیکن ایسا نہ ہوا، باوجود اس اعتقاد کے حکومت اسی طرح مذہب سے وابستہ و پیوستہ رہی۔ اس حکومت کا خمیر ہی مذہب سے بنا تھا، لہٰذا مذہب کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا تھا۔ یہ بھی ہیں ثبوت ہے اس امر کا کہ حکومت نبوت کا جزو اعظم تھی، اس جماعت نے اچھی طرح معلوم کر لیا کہ ان کی سیاست مکمل طور سے اسوقت ہی کامیاب ہو سکتی ہے کہ جب یہ مذہب پر بھی قبضہ کریں۔ اس وجہ سے ان کے سردار حضرت عمر نے اس کی ابتدا ز زمانہ رسول ہی سے کردی اور مذہب کے امور میں مداخلت شروع کردی تاکہ لوگوں کی آنکھوں میں اسلام کی تشکیل کرنے والوں میں یہ بھی ایک سمجھے جائیں ورنہ غور کیجئے کہ جناب رسولخداؐ کی حیات میں ان کو قیاس و استعمال عقل کی امور مذہبی میں کیا ضرورت تھی، ان کی عقل ان کا قیاس جناب رسولخداؐ کے عقل و قیاس سے زیادہ صحیح نہیں ہو سکتا تھا آنحضرتؐ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خود ہی اُمورِ اسلام کا بہترین طریقے سے اہتمام کر سکتے تھے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جناب رسول خدا کی حیات ہی میں تجویز یہ عمل آچکی تھی اور امورِ مذہب میں مداغلت شروع ہو چکی تھی

کارکنانِ سقیفہ بنی ساعدہ کے طرزِ عمل کے بُرے نتائج

وائکنم زخم دل ار طاقت دیدن داری
سر کنم نالہ اگر تاب شنیدن داری

اپنے اور غیر سب کو تعجب ہے کہ وہ دین جو دعوی اکملیت لے کر دنیا میں آیا تھا، وہ دین جس نے اتمامِ نعمت کا وعدہ کیا تھا، اس حالت میں ہو جائے جس حالت میں ہم اس کو آج دیکھتے ہیں، اگر نقص کی طرف چلے جانے کی قابلیت باقی رہ جائے تو وہ اکملیت کیا، اور جس اتمامِ نعمت کا وعدہ کیا تھا وہ تو مطلقاً اس حکومت میں نظر نہیں آتی جو آنحضرتؐ کے انتقال کے بعد قائم ہوئی۔ اس نعمت سے مطلب عیش وعشرت و توسیع مملکت نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ تو عیسائیت کو بہ نسبت اسلام کے بہت زیادہ حاصل رہی ہے اور اب تک ہے آخر ایسا کیوں ہوا؟ مسلمان اور اسلام ایسے کیوں پست و ذلیل ہو گئے، ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ان اسباب پر غور کریں جو اسکے تنزل کے باعث ہوئے تاکہ اُن کو دور کیا جائے۔ ہم نے بھی غور کیا' ورجس نتیجہ پر ہم پہنچے وہ ناظرین کی خدمت میں پیش ہے۔ مسلمانوں کے ملکی زوال و مذہبی تنزل کی داستان اتنی طویل ہے کہ بڑے بڑے حکماء و دانشوران اس کو عرصے سے کہتے آئے ہیں اور اب تک ختم نہیں ہوئی، لیکن افسوس ہے کہ معاملہ داستان گوئی سے آگے نہ بڑھا، کبھی داستان سننے والے سنتے سنتے سو گئے کبھی کہنے والے کہتے کہتے اونگھنے لگے، اس کے اصلی اسباب کی طرف غور کرنے میں بیداشتی مذہب مانع رہا، لہٰذا علاج نہ ہو سکا یہاں تک کہ اب تنزل و انحطاط اپنی آخری حد کو پہونچ گیا، شاید یہی باعث کمالی صحت ہو جائے ع مرض کا حد سے گزرنا ہے دوا ہو جانا۔ اب تو اصلی اسباب کے سوچنے پر لوگ مجبور ہو جائیں گے، غرضکہ داستان کہنے والے یکے بعد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیگرے کہتے گئے، جب رات اخیر ہونے کو آئی تو شمع اس حقیر تک پہونچی، اس دانائے راز کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ جو دلوں کے بھیدوں سے قبل ان کے دل میں آنے کے واقف ہو جاتا ہے کہ میرا مدعا کسی کا دل دکھانا نہیں ہے، لیکن کیا کروں کہ جب تاریخی واقعات بھی مذہبی لباس پہن لیں اور پھر جائز تنقید کو نہ برداشت کر سکیں۔ بہرصورت مضمون تلخ ضرور ہے جب سارے ہی جسم میں سمیت اثر کر جاتی ہے تو تلخ دواؤں کے بغیر چارہ نہیں، چراتہ اور شاہترہ میں عناب ڈالے جاؤ پھر تو کڑواہی رہے گا۔

ہماری تحقیقات کا نتیجہ ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت نے اس اسلام کو نہ سمجھا اور نہ قبول کیا جو رسول خدا لے کر آئے تھے اور یہ تو قطعی ہے کہ اگر آنحضرت کی حیات میں قبول بھی کر لیا تھا تو آنحضرت کی وفات پر جب اس کا تصادم دنیاوی حکومت و وجاہت سے ہوا تو دنیا کے مقابلہ میں اس دین کو چھوڑ دیا۔ اور اپنے دل کی تسلی کے لئے اس کی بجائے وہ اسلام قبول کر لیا جو ان کے رہنماؤں نے مرتب کیا تھا، یہی وہ اسلام ہے جو آج کل نکبت و ذلت کی حالت میں پایا جاتا ہے، اس اسلام نے کبھی دعوائے اکملیت کیا ہی نہیں لہٰذا اس کا نقص پذیر ہونا باعث تعجب نہیں اس اسلام کے پاس کوئی نعمت ہی نہ تھی۔ یہ مسلمانوں کو کیا دیتا اور جو کچھ اس نے مسلمانوں کو دیا، یعنی دنیاوی عیش وعشرت وہی رسی بن کر اس کے گلے میں ایسی پڑی کہ نہ جان ہی نکلے اور نہ رسی ٹوٹے، لا یحیی ولا یمیت کا منظر ہے، آنکھیں نکلی ہوئی زبان باہر نیم مردہ حالت میں یہ اسلام پڑا پھرتا ہے، اور منتظر ہے اس وقت کا جس کا وعدہ جناب رسولخدا نے کیا تھا تاکہ اس ہی آل کا جس آل کو انہوں نے اس دنیا کے مقابلہ میں چھوڑ دیا تھا، مردے از غیب بروں آید و کارے بکند۔

مندرجہ ذیل امور بہت اچھی طرح ثابت ہو چکے ہیں۔

(۱) حضرت ابوبکر کی خلافت دراصل حضرت عمر کی خلافت تھی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۲) حضرت عمر نے عمداً کوشش بلیغ کے ساتھ حضرت عثمان کو خلافت دلائی، اور وہ چاہتے تھے کہ خلافت بنو امیہ میں جائے ص ۹۷۵ تا ۹۷۷ و ۱۱۳۶ ص ۱۱۵۶ ۔ کتاب ہذا ۔

(۳) بنو امیہ نے اُمور سلطنت و اصول سیاست میں قدم بقدم حضرت عمر کی تقلید کی، اور ان دونوں حکومتوں کی سیاست و سیاسی مقاصد ایک ہی تھے ص ۱۲۳۸ لغایت ۱۲۴۲ کتاب ہذا ۔

(۴) "عباسی سلطنت اموی سلطنت کی پوری جانشین تھی، حکومت کی روح اور دستور میں اس سے متفق، تمدن کے مظاہر نرالے اس سے ترقی یافتہ صرف عربیت کی جگہ عجمیت تھی، قومی زندگی کے شعبے (سیاست کے علاوہ) حکومت سے کلیتاً آزاد تھے، اخلاقی ابتری پہلے سے بڑھ گئی بغداد اور اسلامی سلطنت کے اہم مرکز عیش و عشرت کا گہوارہ بن گئے، تفصیلات کے لئے اغانی اور کتاب الحیوان کا مطالعہ کیجئے ۔"

سیرۃ سید احمد شہید مؤلفہ ابوالحسن علی ندوی ص ۳۶ ۔

لہذا ظاہر ہوا کہ جو سیاسی اصول و مذہبی عقائد کارکنانِ سقیفہ بنی ساعدہ نے مرتب کئے، اور جس طرح اسلام کو ترمیم و تنسیخ کیا وہ ہی اصول و عقائد و ترمیم شدہ اسلام سارے دنیا میں پھیلا اور اب تک اکثریت میں وہ ہی اسلام رائج ہے اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اُن اصول و عقائد پر عمل کرنے سے جو جو نتائج سلطنت بنی امیہ و حکومتِ بنی عباس میں برآمد ہوتے رہے ان سب کے سبب اول یہی حضرات تھے اور ان سب امور کی ذمہ داری ان پر عائد ہوتی ہے کارکنان سقیفہ بنی ساعدہ کے طرز عمل اور ان کے ان اعتقادات نے جو وہ اس کشمکش حکومت میں کامیابی حاصل کرنے اور اس کو قائم رکھنے کے لئے ایجاد کرنے پر مجبور ہوئے اسلام پر ہمیشہ کے لئے نہایت خراب اثر ڈالا اور اُس سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوئے ۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۱) توہین رسالت۔
(۲) توہین رسول
(۳) توہین وتحقیر آلِ رسول
(۴) تغییر، ترمیم، اور مسخ اسلام

ان کے نمونے اور مثالیں ہم دے چکے ہیں۔

(۵) حکومتِ الٰہیہ کا انکار۔ خداوند تعالیٰ نے مسلمانوں کو ایک ایسی حکومت الٰہیہ مبنی بر عدلِ کامل عطا فرمائی تھی کہ اگر اس کو قبول کر لیتے تو بقول رسول قیامت تک گمراہ نہ ہوتے (صفحات ۳۰ و تا ۱۵ کتاب اول) لیکن سقیفہ سازی نے مسلمانوں کو اس حکومت کے قبول کرنے سے باز رکھا۔

(۶) نعمت عدلِ کامل۔ انسانوں کے سلسلہ کی نعمت جو اس حکومتِ الٰہیہ کے لئے مقرر ہوئی تھی اور جو دنیا میں وہ نعمت پھیلاتے جو اب تک بنی نوع انسان کو نہیں ملی تھی یعنی عدل کامل اس نعمت سے اعراض کیا ہو یہ ناشکر گذاری کا آخری درجہ ہے (صفحات ۱۰۱ الغایت ۱۰۶ کتاب اول)

(۷) کفرانِ نعمت۔ اس کفرانِ نعمت کا نتیجہ فقدانِ نعمت ہوا۔ اِن شَکَرْتُمْ لَاَزِیْدَنَّکُمْ وَلَئِن کَفَرْتُمْ اِنَّ عَذَابِیْ لَشَدِیْدٌ ۱۲

(۸) حکومت فرعونیہ کا رواج۔ لہٰذا حکومت الٰہیہ نہ رہی اور اسلام میں بھی وہی فرعونیہ حکومت کا رواج ہوا جو دیگر مذاہب میں تھا۔

(۹) اسلام میں تفرقہ۔ اسلام میں افتراق اور فرقہ بندی سقیفہ سازی کا براہِ راست نتیجہ ہے۔ ہر ایک فرقہ یہی کہتا ہے کہ ہم نے اسلام میں تفرقہ پیدا نہیں کیا۔ بلکہ ہمارے مخالفین نے کیا ہے، اکثریت نے ایک نہایت عیارانہ بحث پیدا کی ہے، وہ کہتے ہیں کہ چونکہ ہم اکثریت ہیں اصلی جماعت ہماری تصور ہونی چاہیئے، اور جو جماعت سے علیحدہ ہوا وہ بموجب فلاں فلاں حدیثِ رسول دوزخی ہے۔ کیا ان لوگوں میں صحیح غور و فکر کی قابلیت ہی نہیں یا عمداً دوسروں کی آنکھ میں خاک ڈالنا کچھ بہتر سمجھتے ہیں، اجماعت تو طاغوتی جماعت بھی ہوتی ہے رحمانی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جماعت بھی ہوتی ہے، اور افراد کی تعداد کبھی حقیت کا فیصلہ نہیں کیا کرتی، خود اپنی ہی جماعت کو لو، اس میں اقلیت علماء کی ہے، اکثریت جہلاء کی ہے جو توہمات، رسومات، رواجات، گنڈہ پرستی، جادو پرستی، پیر پرستی اور قبر پرستی کو صحیح اجزاء مذہب سمجھے ہوئے ہیں، اب اس اصول کو تو اس پر آزمائیے، اکثریت کو جماعت کہتے ہیں، اس جماعت سے انحراف باعثِ عذاب ہے، اکثریت جہلاء کی ہے، اس کے مذہب سے علمائے نے انحراف کیا ہے، لہٰذا علماء مستوجب عذاب ہوئے۔

اصلی جماعت کون ہے؟ صحیح غور و فکر یہ ہے جو ہم بتاتے ہیں، اس معمہ کے حل کرنے کے لئے سب سے پہلے یہ بات دیکھنی چاہیئے کہ اختلاف کس سے ہے۔ ایک مذہب یا فرقہ کی دو جماعتوں کا آپس میں اختلاف ہے یا ان میں ایک گروہ خود بانئ مذہب سے اختلاف کر رہا ہے، اگر دو جماعتوں میں آپس میں اختلاف ہے، تب تو اس تحقیقات میں آگے جانے کی ضرورت ہوگی لیکن اگر بانئ مذہب اور اسکے مقلدین میں اختلاف ہے تو اسکو اختلاف نہیں بلکہ ارتداد کہیں گے، اصلی جماعت جسکو واقعی جماعت کہتے ہیں کہ جس سے انحراف کرنا موجب عذابِ الٰہی ہوتا ہے بانی مذہب اور اسکے ہمخیال مقلدوں کی جماعت ہوتی ہے خواہ وہ تعداد میں کم ہی کیوں نہ ہو، جماعتِ اہل حکومت نے جناب رسول خدا کی حدیث کو اس طرح بیان کیا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، عنقریب میری امت میں بہتر فرقے ہو جائیں گے اور وہ سب کے سب دوزخی ہوں گے مگر ایک فرقہ نہ ہوگا، اصحاب نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ کون سا فرقہ ہے۔ فرمایا جو میرے طریقے اور میرے اصحاب کے طریقہ پر ہوگا۔

عقائدُ الاسلام مصنفہ مولوی عبدالحق محدث دہلوی ص ۱۲۸

جو ہم کہہ رہے تھے وہی بات نکلی اصلی جماعت وہ ہی ہے جس میں جناب رسول خدا م

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور ان کے ہمخیال اصحاب تھے، اور جو ان سے اختلاف کریگا وہ ناری ہوگا اس ہی اصول پر عمل کر کے اب ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام میں اختلاف (۱) کب سے ہوا، (۲) کس نے کیا اور (۳) کس سے کیا۔

آغازِ تفرقہ۔ اس تحقیقات کے لئے ہم سوادِ اعظم ہی کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں ملل و نحل شہرستانی اور شرح مواقف میں جہاں امت اسلامیہ کے افتراق و اختلاف کا ذکر ہے لکھتے ہیں کہ امت اسلامیہ میں پہلے دو اختلافات تجہیز جیش اسامہ اور قضیۂ قرطاس کے ہیں دیکھو صفحات ۱۰۰،۱۰۱ کتاب اول یہ دونوں اختلافات آنحضرت ص کے زمانہ میں ہوئے تھے۔ لہٰذا پہلے سوال کا جواب تو یہ ہے کہ امت اسلامیہ کا وہ افتراق عظیم جو مابعد کے تمام اختلاف و افتراق کا موجب ہے آنحضرت ص کی حیات ہی میں واقع ہو گیا، یہ تو ظاہر ہے کہ یہ افتراق یا اختلاف عظیم خود آنحضرت ص سے تھا، دیکھو صفحات ۱۰۱ لغایت ۱۴۵ کتاب اول اور مذاہب اسلام مؤلفہ مولوی عبد الغنی ص ۲۱،اور یہ اختلاف مسئلہ امامت کے متعلق تھا، جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں، اور جیسا خود حضرت عمر تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت حضرت علی کو اپنا خلیفہ مقرر فرمانا چاہتے تھے اور ان کے حق میں خلافت کی وصیت تحریر کرنا چاہتے تھے لیکن میں نے اسلام کی محبت و شفقت کی وجہ سے آنحضرت کو اس سے باز رکھا اور وہ وصیت نہ لکھ سکے۔ دیکھو صفحات ۹۱۹، ۹۲۰ کتاب ہذا۔ آنحضرت اس قدر ناراض ہوئے کہ فرمایا قُومُوا عَنِّی مجھ سے دور ہو جس حالت میں میں ہوں وہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے جس کی طرف تم مجھ کو بلاتے ہو مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ ان دونوں میں سے کون ہستی برحق تھی حضرت عمر یا جناب رسول

ہمارا مدعا بہر صورت ثابت ہے کہ یہ اختلاف آنحضرت ص سے تھا، اب اس کو توڑ مروڑ کر یہ کہنا کہ وہاں اصحاب کی دو جماعتیں ہو گئیں یہ اختلاف ان دونوں جماعتوں کا آپس کا اختلاف تھا، اجتہادی اختلاف تھا، اسلام کے فائدہ کے لئے تھا محض لیپا پوتی ہے اور اس سے اصلیت کو چھپانا مقصود ہے، دراصل اختلاف

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تو براہ راست آنحضرت ؐ سے تھا، کچھ لوگ آنحضرت ؐ کے ہمخیال ہو گئے کچھ حضرت عمر کے۔

لہٰذا نتیجہ نکلا کہ

اسلام کا پہلا اور دائمی اختلاف و افتراق جو آئندہ کی ساری فرقہ بندی کی جڑ تھا، آنحضرت ؐ کے خلاف تھا، قضیۂ امامت و خلافت کے متعلق تھا۔ آنحضرت اور آپ کے ساتھی چاہتے تھے کہ آپ کے بعد حضرت علی خلیفۂ بلافصل ہوں آپ کے مخالفین اصحاب چاہتے تھے کہ علی خلیفہ نہ ہوں یہ اختلاف مخزن و منبع تھا، آئندہ کے تمام افتراق و اختلافا کا، اس افتراق کے بانی خود حضرت عمر تھے۔

شیعہ و سنی تنازعہ کی ابتدا۔ آپ فرمائیے اصلی جماعت کون سی تھی اور کون اس جماعت سے علیحدہ ہو کر بغوائے حدیث رسول مستوجب عذاب ہوا، یہ بالکل غیر متعلق ہے کہ کس نے آگے چل کر متعدد ترکیبوں سے اپنی جماعت کو بڑھا لیا، اور اپنا مقصد حاصل کر لیا، یہ ہے شیعہ و سنی اختلاف کی ابتداء اہل سنت وجماعت کے فرقے کے اندر بہت سے فرقے بن گئے، لیکن وہ سب ایک اعتقاد پر متفق ہیں یعنی یہ کہ آنحضرت کے جائز خلیفۂ بلافصل حضرت ابو بکر ہیں اسی طرح شیعوں میں بھی چند فرقے ہوئے لیکن وہ سب اس امر پر متفق ہیں کہ جناب رسول خدا کے خلیفۂ بلافصل حضرت علی تھے۔ اگر ابھی یقین نہیں آیا تو اور غور کرو، قادیانی دیکھو اہل سنت وجماعت سے کسقدر بعید ہیں، اہل قرآن و اہل حدیث کو لو، یہ سب مسئلہ خلافت میں متفق ہیں، یہاں تک کہ خارجیوں کو تو اہل سنت وجماعت بالکل ہی گمراہ سمجھتے ہیں۔ وہ بھی حضرت ابو بکر کو جائز خلیفہ رسول برخلاف حضرت علی کے سمجھتے ہیں، عبدالحق دہلوی اپنی کتاب عقائد الاسلام میں کہتے ہیں کہ ابو منصور ماتریدی اور ابو حسن اشعری اہل سنت و الجماعت کے علم عقائد میں امام ہیں! اہل سنت شافعی، حنبلی، مالکی، حنفی ہیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور اہل حدیث بھی ان میں ہی داخل ہیں عقائد الاسلام ص ۳۰۔ اور محمد نجم الغنی اپنی کتاب مذاہب الاسلام میں ص ۳۲ پر تحریر کرتے ہیں کہ غنیۃ الطالبین میں مذکور ہے کہ تہتر فرقوں کی اصل یہ دس فرقے ہیں۔ اہل سنت وجماعت خوارج، شیعہ، معتزلہ، مرجیہ، مشبہ، جہمیہ، ضراریہ، بخاریہ، کلابیہ۔ اسی کتاب کے ص ۱۳۱ پر درج ہے کہ ابن حزم نے ملل ونحل میں کہا ہے کہ اہل اسلام کے پانچ فرقے اصلی ہیں، ایک اہل سنت دوسرے معتزلہ اور ان ہی میں قدریہ داخل ہیں تیسرے مرجیہ اور ان ہی میں جہمیہ وکرامیہ کا شمار ہے چوتھے شیعہ پانچویں خوارج جن میں ازارقہ واباضیہ ہیں۔ ہم مولوی شبلی کی شہادت سے ثابت کرچکے ہیں کہ امام ابوحنیفہ مرجیہ تھے۔ اور معتزلہ کا مسئلہ خلافت میں اہل سنت وجماعت کے متفق ہونا ابن ابی الحدید معتزلی کی شرح نہج البلاغۃ سے ثابت ہے جابجا اس نے حضراتِ ثلاثہ کی خلافت کی جوازیت کے ثابت کرنے میں اپنا زور لگا دیا ہے دیکھو ابن ابی الحدید شرح نہجۃ البلاغہ الجزء الاول ص ۱۳۵۔ الجزء الرابع ص ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۸۲، ۱۸۵ اسی وجہ سے دونوں میں عصمت شرطِ امامت وخلافت نہیں رکھی گئی، دیکھو شرح نہج البلاغۃ الجزء الرابع ص ۶۸ اور اربعین امام رازی۔ چنانچہ نجم الغنی اپنی کتاب مذاہب الاسلام کے ص ۱۰۴ پر کہتے ہیں کہ اربعین میں تو امام صاحب نے صاف الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ اہل سنت اور معتزلہ اور زیدیہ اور خوارج کے نزدیک امام کا معصوم ہونا واجب نہیں، اب ہمارا قول ثابت ہوگیا کہ اسلام میں اصلی تفریق ایک ہی ہے اور وہ مسئلہ خلافت پر ہے باقی جو اور فرقے بنے، خواہ سنیوں میں سے بنے یا شیعوں میں سے نکلے وہ بھی حضرت عمر کے غیر محدود اور غیر مشروط عقل وقیاس کو آزادی دینے کی وجہ سے ہوئے، اس کا یہ جواب درست نہ ہوگا کہ شیعہ کیوں حضرت عمر کے اصول کو مانتے، دنیاوی وجاہت وثروت کی چمک اور جاذبیت فقط سنیوں ہی کے لئے نہیں ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جو اسکے پیچھے جائے گا اسے ایک سے اصول ہی پر چلنا پڑیگا، خواہ شیعہ ہو، خواہ سنی، جب تک غیر محدود عقل و غیر مشروط قیاس کو آزادی نہ دیتے وہ اپنی اصل جماعت سے علیحدہ کس بناء پر ہوتے۔

خوارج کی نسبت نجم الغنی صاحب مذاہب الاسلام کے ص ۹۸۴ پر لکھتے ہیں کہ یہ سب کے سب حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی محبت اور حضرت علی ابن ابی طالب کے بغض میں غالی ہیں، ان کا عقیدہ یہ ہے کہ مسلمان وہ ہے جو نبی علیہ السلام و حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے مذہب پر ہے۔ بحبس.. ۵۰ گویا اسلام کی تفریق اصلی یہ امامت ہی کا قضیہ ہے، اور اس اعتقاد کا ظہور قطعی طور سے بستر مرگ رسول پر ہوا، جب آنحضرت صلعم نے خلافت کی وصیت حضرت علیؑ کے حق میں لکھنی چاہی اور حضرت عمر مانع ہوئے لہٰذا دو اور دو چار کی طرح سے ثابت ہوا کہ شیعہ و سنی کی ابتداء اگر ان سے پہلے نہیں تو تجہیز جیش اسامہ و قضیۂ قرطاس کے وقت تو ضرور ہو گئی، شیعہ وہ اصحاب تھے جو آنحضرت صلعم کے موافق تھے اور چاہتے تھے کہ حضرت علی خلیفہ بلافصل ہوں سنی وہ تھے جو آنحضرت کے مخالف تھے اور چاہتے تھے کہ حضرت علی آنحضرت کے خلیفۂ بلافصل نہ ہوں لیکن چونکہ یہ صاف گوئی اصلی صورت حالت کو عریاں کر کے پیدائشی اعتقاد کے ساتھ تصادم پیدا کرتی ہے لہٰذا اسکو مکدر کرنے کی کوشش کی گئی اور کہا گیا کہ شیعہ و سنی کی ابتداء امیر معاویہ کے وقت میں ہوئی، جب امام حسنؑ نے خلع خلافت کر کے حکومت معاویہ کے سپرد کی اس سال کو سنۃ الجماعت کہنے لگے جو عرف عام میں سنت و جماعت ہو گیا، جو ان کے مخالف رہے وہ شیعہ کہلائے۔ لیکن یہ صریحاً غلط ہے شیعہ و سنی کے اختلاف کی بناء حسنؑ و معاویہ کی خلافت نہیں ہے، بلکہ ان کے اختلاف کی بناء حضرت ابوبکر و علی کی خلافت ہے ایک لفظ کو درمیان میں لا کر مغالطہ پیدا کرنا چاہتے ہیں شیعیان علی و شیعیان معاویہ تو اس زمانہ میں اپنے لغوی معنی میں استعمال ہوتے تھے یعنی حضرت علی کا لشکر یا ان کی جماعت اور معاویہ کا لشکر یا ان کی جماعت شیعیان علی میں اس زمانہ میں بہت سے لوگ ایسے تھے جو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خلافت کی ترتیب ظاہری کو جائز سمجھتے تھے۔ علی کے مقابلہ میں محض معاویہ کو رَد کرتے تھے یہ وہ فرقہ نہیں ہے جو اصطلاحی معنی میں شیعہ کہلاتا ہے اس ہی نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے یا جان بوجھ کر مَغالطہ پیدا کرنے کی غرض سے کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کو شیعیان کوفہ نے قتل کیا۔

کارروائی سقیفہ کی بنیاد تفرقہ پر۔ سقیفہ سازی کی بنیاد ہی افتراق واختلاف پر تھی اور جس طریقے سے انتخاب خلیفہ کی بحث شروع ہوئی، وہ آئندہ کے فتنہ وفساد کا تخم اپنے میں مضمر رکھتی تھی جو لوگ وہاں موجود تھے ان سب نے اسباب کو متفقہ طور سے بغیر حجت وبحث کے تسلیم کرلیا کہ امت اسلامیہ دو فرقوں میں منقسم ہے، مہاجر وانصار، ایک فریق نے کہا کہ مہاجرین میں سے خلیفہ ہو، دوسرے فریق نے کہا کہ انصار میں سے ہو، یہ ہی بنیادی غلطی تھی، اگر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اسلام کی محبت کی وجہ سے اور اسکو تفرقہ سے بچانے کے لئے وہاں گئے تھے تو ان کی کیا اچھی معقول مدلل اور مفید بحث ہوتی اگر وہ کہتے کہ امت اسلامیہ ملت واحدہ ہے اس میں تفریق نہ پیدا کرو اس کو ایک واحد جماعت تصور کرکے اس میں کا بہترین شخص خلافت کے لئے مقرر کرلو، بات تو معقول تھی لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا کیونکہ اس طرح کرنے سے ان کے دل کا مقصد پورا نہ ہوتا، اور فضیلت کی بحث خلافت کا رُخ اُدھر کر دیتی جدھرے جانا ان کا منشا نہ تھا، لہٰذا انہوں نے بھی قبیلہ کی تفریق ہی پر زور دیا، اور جس فتنہ قبیلہ بندی کو اسلام نے دور کیا تھا سقیفہ سازی نے از سرنو اُس کو تازہ کردیا۔

(۱۰) عقل عام و قیاس غیر مشروط۔ کارکنان سقیفہ نے اصلی اسلام کو اس طرح متغیر کرکے مسخ کرنے کی کوشش کی کہ وہ ان کے اصول حکومت اور سیاست ملکی کے مطابق ہوجائے اور دین کے محکوم رہنے کی بجائے وہ دین کے بھی حاکم ہو جائیں۔

یہ معاملہ یہیں ختم نہیں ہوا بلکہ جو حکومت سقیفہ میں حاصل ہوگئی تھی اس کو مستحکم اور محفوظ بنانے کے لئے وہ وہ عقیدے قائم کئے گئے اور طریقے استعمال

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کئے گئے کہ جو اس تفرقہ کو بڑھاتے ہی گئے، ایسا کیوں کیا گیا، دیکھو صفحات ۶۶، ۱۵، ۱۵۶۷ کتاب ہذا، ان میں سے ایک طریقہ یہ تھا کہ غیر محدود عقل انسانی اور غیر مشروط قیاس کو امور مذہبی میں دخل دیدیا۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ جس آزاد غیر مشروط اور غیر محدود طریقہ سے حضرت عمر نے امور دین میں خود بھی اپنی عقل و قیاس کے ذریعہ سے مداخلت کی اور اپنے عاملوں اور عام لوگوں کو انکے اپنے عقل و قیاس کے ذریعہ سے مداخلت کرنیکی اجازت دی اس نے اسلام میں بہت سے گمراہ فرقے پیدا کر دئیے جنکا پیدا ہونا ابتک بند نہیں ہوا اور جب تک یہ اسلام قائم ہے بند نہ ہوگا اور اسلام کو بالکل متغیر کر دیا۔

حضرت عمر کی مداخلت فی امور الدین کی بہت سی مثالیں پہلے گذریں، امر واقعہ یہ ہے کہ خود اپنے علم پر اعتماد و بھروسہ نہ کرکے ہر ایک صحابی رسول کو جو امور فقہ میں مداخلت کی اجازت حضرت عمر نے دی اس نے اسلام میں بہت سی خرابیاں پیدا کردیں حکومت کی جمہوریت تو ہم سنتے آئے تھے۔ مگر دین الہامی کی جمہوریت نئی ہے۔ ہر ایک صحابی اپنی علیحدہ رائے رکھتا ہے اور کوئی کچھ نہیں کہتا کہ جانشین رسول پھر کس مرض کی دوا ہے، اس کو کیوں نہ ایسا عالم و عاقل ہونا چاہیئے کہ تمام مشکل مسائل پر اپنا قطعی فیصلہ دے اور دیگر صحابہ کو اس خطرناک کھیل سے باز رکھے۔ اس اختلاف صحابہ کی بہت سی مثالیں ہیں ان میں سے چند مولوی عبدالسلام کی کتاب تاریخ فقہ اسلامی کے صفحات ۴۲ تا ۱۸۸ الغایت پر درج ہیں ان میں سے ایک دو ہم اپنے مطلب کی تشریح میں نقل کرتے ہیں۔

جس حاملہ عورت کا شوہر مرجائے اس کی عدت حضرت عمر نے زمانہ وضع حمل مقرر کی ہے، مگر حضرت علی کی رائے اس کے برخلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ وضع حمل اور چار مہینہ دس دن کی مدت میں جو زمانہ زیادہ طویل ہوگا وہی اس کی عدت کا زمانہ ہوگا، حضرت علی کی رائے نص قرآنی پر مبنی ہے، اگر کسی حاملہ عورت کو طلاق دی جائے تو خداوند تعالیٰ نے زمانہ وضع حمل کو اس کی عدت قرار دیا ہے اور جس عورت کا شوہر قضا کر جائے تو اس کی عدت کا زمانہ چار مہینے دس دن قرار دیا ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور اس میں حاملہ اور غیر حاملہ کی تفصیل نہیں ہے۔ حضرت علی کی رائے دونوں آیتوں کی پیروی کرتی ہے لیکن حضرت عمر نے نص قرآنی ہوتے ہوئے اپنی رائے کی مداخلت کی ص ۱۷۶۔

امام مسلم اور امام احمد حنبل نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی ہے۔ کہ رسول اللہ صلعم اور حضرت ابو بکر کے زمانہ میں اور حضرت عمر کی خلافت کے دو سال تک اگر ایک ساتھ تین طلاقیں دی جاتی تھیں تو وہ ایک ہی شمار کی جاتی تھیں۔ لیکن حضرت عمر نے حکم جاری کیا کہ ان کو تین طلاقیں سمجھ کر قطعی طلاق تصور کرنی چاہیئے یہ ایک اور مخالفت ہے سنت و عمل رسول کی ص ۱۷۶۔

اگر ایک عورت کو جس کو معمولاً حیض آتا ہے طلاق دی جائے اور طلاق دینے کے بعد اس کا حیض بند ہو جائے تو اس کی نسبت قرآن شریف کا تو یہ حکم ہے کہ اس کی عدت کا زمانہ تین حیض ہے کیونکہ طلاق کے وقت تک وہ آئسہ نہ تھی۔ کہ اس کو مہینوں کے حساب سے عدت شمار کرنی پڑے، لیکن حضرت عمر نے اس حکم قرآنی کو بدل کر حکم دیا کہ اسے نو مہینہ تک انتظار کرنا چاہیئے، اور اگر اس زمانہ انتظار میں اس کو معلوم ہو گیا کہ وہ حاملہ ہے تو یہی اس کی عدت کا زمانہ ہوگا ورنہ نو مہینے کے بعد اس کو تین مہینہ تک عدت میں رہنا ہوگا، دیکھئے حضرت عمر نے اپنی عقل سے عدت کی مدت کتنی طویل کر دی کیونکہ قرآن شریف کی حکمت وہاں تک نہیں پہنچی تھی جہاں تک حضرت عمر کی عقل پہنچی،

دادا کی موجودگی میں حضرت ابو بکر بھائیوں کو وراثت نہیں دلواتے تھے۔ لیکن حضرت عمر نے دادا کی موجودگی میں بھی بھائیوں کو وراثت دلوائی، حضرت ابو بکر نے دادا کو باپ تسلیم کیا ہے اور باپ کی موجودگی میں بنص قرآن بھائیوں کو وراثت نہیں ملتی لیکن حضرت عمر نے اس کو باپ تسلیم نہیں کیا، اور حضرت زید بن ثابت بھی ان کے ساتھ متفق الرائے ہیں۔

ایسی بہت سی مثالیں ہیں، کہاں تک ہم بیان کریں۔ صرف ایک اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مثال ہم بیان کرتے ہیں جس نے اسلام کو بہت نقصان پہنچایا، جنابِ رسولخدا نے بحکم خدا متعہ نساء کو جاری کیا، حضرت عمر کی عقل نے بتایا کہ وہ زنا کے مرادف ہے۔ لہذا منسوخ کر دیا، اس کے متعلق ہم کچھ ذکر کرتے ہیں

متعۃ النساء

پہلے ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسولخدا نے بحکم خداوندی متعہ نساء کا حکم دیا اور آنحضرتؐ کے زمانہ تک بلکہ حضرت عمر کے اخیر زمانہ تک برابر جاری رہا۔ لیکن حضرت عمر نے اس کو منع کر دیا۔

حلّتِ متعۃ النساء قرآن شریف کی آیت سے ثابت ہے چنانچہ امام فخرالدین رازی تفسیر کبیر میں در ذیل قولہ تعالیٰ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهٖ مِنْهُنَّ فَاٰتُوْهُنَّ اُجُوْرَهُنَّ فَرِيْضَةً (پارہ ۵ سورۃ النساء ع ۴) لکھتے ہیں

واتفقوا علی انہا کانت مباحۃ فی ابتداء الاسلام روی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لما قدم مکۃ فی عمرتہ فشکی اصحاب الرسول طول العزوب فقال استمتعوا من ھذہ النسا	جمیع امت کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ابتدائے اسلام میں متعۃ النساء جائز و مباح تھا، روایت ہے کہ جب جناب رسول خدا مکۂ معظمہ تشریف لائے تو اصحاب رسول نے آپ سے عورت کی جدائی کی شکایت کی تو آپ نے فرمایا کہ یہاں کی عورتوں سے متعہ کرلو۔

اس ہی آیت کی تفسیر میں علامہ جاراللہ محمود بن عمر الزمخشری تفسیر کشاف میں لکھتے ہیں:-

نزلت فی المتعۃ التی کانت ثلاثۃ ایام حین فتح اللہ مکۃ علی رسولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ثم نسخت...... وعن ابن عباس ھی محکمۃ یعنی لم تنسخ	یہ آیت متعہ کے متعلق نازل ہوئی تھی جو تین دن تک جاری رہا۔ جب خداوند تعالیٰ نے اپنے رسول کو فتح نصیب کی۔ پھر منسوخ ہو گئی......... لیکن ابن عباس کہتے ہیں کہ یہ آیت محکمات میں سے ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

كان يقراء فما استمتعتم به منهن الى اجل مسمى.	یعنی منسوخ نہیں ہوئی اور وہ اس آیت کو الفاظ الی اجل مسمی کے ساتھ پڑھا کرتے تھے
تفسیر کشاف۔ الجزء الاول ص ۳۶۰	یعنی آیت میں الفاظ الی اجل مسمی موجود
تفسیر بیضاوی درذیل آیت فما استمتعتم	تھے جس کے معنی ہیں کہ مدت مقررہ تک
تفسیر معالم التنزیل	کے لئے متعہ کرلو
تفسیر ثعلبی	

ابن جریر اس آیت کے متعلق اپنی تفسیر میں سدی سے یہ روایت بیان کرتے ہیں۔

قال هذه المتعة الرجل ينكح المرءة بشرط الى اجل مسمى فاذا انقضت المدة فليس له عليها سبيل وهي منه بريته وعليها ان تستبرأما في رحمها و ليس بينهما ميراث وليس يرث واحد منهما صاحبه.	کہا کہ یہ آیت متعہ کے متعلق نازل ہوئی ہے، متعہ یہ ہے کہ مرد عورت کے ساتھ وقت معین کے لئے مقرر شدہ اجرت پر نکاح کرے پس جب وہ مدت تمام ہو جائے تو اس مرد کو اس عورت سے کچھ سروکار نہیں رہتا اور وہ عورت اس سے آزاد ہے اور عورت پر لازم ہے کہ بطریق مروج دیکھے کہ وہ حاملہ ہے یا نہیں اس مرد و زن کے درمیان

میراث نہیں ہے، اور ایک دوسرے کا وارث نہیں ہوتا۔

ثعلبی نے اپنی تفسیر میں حبیب ابن ثابت سے روایت کی ہے۔

قال عطانی عبد الله بن عباس مصحفا فقال هذا على قرأة ابى بن كعب فرايت في المصحف فما استمتعتم به منهن الى اجل مسمى.	راوی کہتا ہے کہ عبداللہ ابن عباس نے مجھے ایک نسخہ قرآن دیا اور کہا کہ ابی بن کعب کی قرأت کے مطابق ہے بس میں نے اس قرآن میں آیہ فما استمتعتم الآیہ کے الفاظ الی اجل مسمی دیکھے یعنی وقت مقررہ کے لئے متعہ کرلو۔

نیز ثعلبی نے ابونصرہ سے روایت کی ہے۔

قال سألت ابن عباس عن المتعة	راوی کہتا ہے کہ میں نے ابن عباس سے متعہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

قال اما تقرء سورة النسا قلت بلى قال افما تقرء فما استمتعتم به منهن الى اجل مسمى قلت لا اقرؤها هكذا قال ابن عباس والله هكذا انزلها الله ثلاث مرات۔

کی نسبت دریافت کیا انہوں نے جواب دیا کہ کیا تم نے سورۃ النساء نہیں پڑھی میں نے کہا کہ پڑھی ہے اس پر ابن عباس نے کہا کہ کیا تم اس میں نہیں پڑھتے کہ عورتوں سے مقررہ وقت تک متعہ کیا کرو میں نے کہا کہ اس آیت میں الفاظ الیٰ اجل مسمیٰ (وقت مقررہ تک) نہیں ہیں ابن عباس نے تین دفعہ کہا کہ واللہ یہ آیت ان الفاظ کے ساتھ نازل ہوئی تھی

جلال الدین سیوطی تفسیر در المنثور میں در ذیل آیہ فما استمتعتم به منهن الآیہ لکھتے ہیں۔

اخرج عبد الرزاق وابو داؤد في ناسخه وابن جرير عن الحكم انه سئل عن هذه الآية امنسوخة قال لا وقال علي لولا ان عمر نهى عن المتعة ما زنى الا شقي واخرج عبد الرزاق وابن المنذر من طريق عطاء عن ابن عباس قال يرحم الله عمر ما كانت المتعة الا رحمة من الله رحم الله بها امة محمد ولولا نهيه عنها ما احتاج الى الزنا الا شقي قال وهي التي في سورة النساء فما استمتعتم به منهن الى كذا وكذا من الاجل على كذا وكذا قال وليس بينهما وراثة

عبد الرزاق نے اور ابو داؤد نے اپنی ناسخ میں اور ابن جریر نے حکم سے روایت کی ہے حکم سے پوچھا گیا کہ کیا آیۂ متعہ منسوخ شدہ ہے اس نے کہا کہ ہرگز نہیں اور حضرت علی کہا کرتے تھے کہ اگر عمر متعہ سے منع نہ کیا ہوتا تو پھر کوئی شقی ہی ہوتا جو زنا کرتا۔ عبد الرزاق و ابن المنذر نے عطا کے سلسلے سے ابن عباس سے روایت کی ہے۔ ابن عباس کہا کرتے تھے کہ خدا عمر پر رحمت کرے متعہ تو ایک رحمت تھی خدا کی طرف سے امت محمدیہ کے لئے اور اگر عمر اس سے منع نہ کرتے تو پھر کوئی شقی ہی ہوتا جو زنا کرتا۔ ابن عباس کہتے ہیں وہ حکم خداوندی سورۃ النساء میں ہے کہ عورتوں سے وقت مقررہ کیلئے رقم مقررہ دیکر متعہ کر لو۔ فریقین ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے

جب یہ ثابت ہو گیا کہ حکم خداوندی سے متعۃ النساء جاری ہوا تھا تو اب ہم بتاتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے اس کو جاری کیا، اصحاب نے اس پر عمل کیا اور زمانہ حضرت عمر تک برابر عمل ہوتا رہا یہاں تک کہ حضرت عمر نے منع کر دیا۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبۃ عن عمرو بن دینار قال سمعت الحسن بن محمد یحدث عن جابر بن عبد اللہ وسلمۃ بن الاکوع قالا خرج علینا منادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنادی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اذن لکم فاستمتعوا یعنی متعۃ النساء۔

(اسماء رواۃ عربی میں دیکھو) جابر بن عبد اللہ اور سلمہ بن الاکوع کہتے ہیں کہ ایک دن ہماری طرف جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کا منادی آیا اور ندا کی کہ جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے تم کو متعہ زنان کی اجازت دی ہے۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الرابع ص ۵۱

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا عفان ثنا حماد انا حمید عن الحسن عن عمران بن حصین قال تمتعنا علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم ینہنا عنہا ولم ینزل فیہا نہی

عمران بن حصین کہتے ہیں کہ ہم زمانہ رسول خدا میں متعہ کیا کرتے تھے۔ جناب رسول خدا نے کبھی منع نہیں کیا اور نہ اس کی منع کرنے والی کوئی آیت نازل ہوئی۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الرابع ص ۴۳۹

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا مؤمل ثنا حماد انا حمید عن الحسن عن عمران بن حصین انہ قال تمتعنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم ینہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ذلک عنہا ولم

عمران بن حصین کہتے ہیں کہ ہم جناب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں متعہ کیا کرتے تھے اور آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے کبھی منع نہیں کیا اور نہ اس کے بعد خداوند تعالےٰ

Presented by: https://jafrilibrary.com

ولم ینزل من اللہ عزوجل فیہا نہی — نے کوئی آیۃ اس کی ناسخ اُتاری۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الرابع ص ۴۳۸۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا محمد بن جعفر حدثنا شعبۃ عن زید ابی الحواری قال سمعت ابا الصدیق یحدث عن ابی سعید الخدری قال کنا نتمتع علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالثوب۔

ابو سعید خدری سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم زمانہ رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم میں متعہ کیا کرتے تھے۔ لباس کے عوض میں۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الثالث ص ۲۲۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا اسحق ثنا عبد الملک عن جابر بن عبد اللہ قال کنا نتمتع علی عہد رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر رضی اللہ عنہم حتی نہانا عمر رضی اللہ عنہ اخیرا یعنی النساء۔

جابر ابن عبد اللہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم زمانہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم میں متعہ کیا کرتے تھے اور زمانہ ابو بکر و عمر میں بھی متعہ کرتے تھے یہاں تک کہ اپنے آخر زمانہ خلافت میں حضرت عمر نے اس سے منع کر دیا۔

مسند امام احمد حنبل۔ الجزء الثالث ص ۳۰۱ و ۳۲۵ و ۳۵۶۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی حدثنا یونس ثنا حماد یعنی ابن سلمۃ عن علی بن زید و عاصم الاحول عن ابی نضرۃ عن جابر ابن عبد اللہ قال تمتعنا متعتین علی عہد النبی صلے اللہ علیہ وسلم الحج والنساء فنہانا عمر عنہما فانتہینا۔

جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ زمانہ رسولخدا میں ہم دونوں متعہ کرتے تھے۔ متعۃ النساء اور متعۃ الحج پس عمر نے دونوں سے منع کر دیا، اور ہم نے پھر ان کو چھوڑ دیا۔

مسند امام احمد حنبل۔ الجزء الثالث ص ۵۶، ۳۶۳

Presented by: https://jafrilibrary.com

حدثنا عبد الله حدثنی ابی ثنا
عبد الرزاق انا ابن جریج قال
عطاء حین قدم جابر بن عبد الله
معتمرا فجئناه فی منزله فسأله
القوم عن اشیاء ثم ذکروا له المتعه
فقال نعم استمتعنا علی عهد
رسول الله صلی الله علیه
وسلم وابی بکر وعمر حتی اذا
کان فی آخر خلافة عمر رضی الله
عنه۔ مسند احمد حنبل الجزء الثالث ص ۳۸۰۔

عطا سے مروی ہے وہ کہتا ہے کہ جب جابر
ابن عبد اللہ عمرہ میں آئے تو ہم
ان کے مکان پر آئے، لوگوں نے
بہت سی باتیں ان سے دریافت کیں
پھر متعۃ النساء کا ذکر کیا تو جابر ابن
عبد اللہ نے کہا کہ ہاں ہم زمانہ رسول
خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور زمانہ
ابوبکر و عمر میں متعہ کرتے تھے یہاں تک
کہ اپنی خلافت کے آخر زمانہ میں عمر نے
ہم کو اس سے روکا۔

حدثنا عبد الله حدثنی ابی ثنا
حجاج ثنا شریک عن الاعمش
عن الفضیل بن عمرو قال اراه
عن سعید بن جبیر عن ابن
عباس قال تمتع النبی صلی الله
علیه وسلم فقال عروة بن الزبیر
نهی ابوبکر وعمر عن المتعة فقال
ابن عباس ما یقول عریة قال
یقول نهی ابوبکر وعمر عن المتعه
فقال ابن عباس اراهم
سیهلکون اقول قال النبی
صلی الله علیه وسلم ویقول
نهی ابوبکر وعمر۔ مسند احمد حنبل۔ الجزو الاول ص ۳۳۷۔

ابن عباس کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے
متعہ کیا تھا۔ پس عروہ بن زبیر نے کہا
ابوبکر و عمر نے متعہ سے لوگوں کو روکا
اس پر ابن عباس نے کہا کہ عروہ کیا
کہتا ہے۔ کہا گیا کہ وہ کہتا ہے
کہ ابوبکر و عمر نے متعہ سے منع کیا
اس پر ابن عباس نے کہا کہ میں
دیکھتا ہوں کہ عنقریب یہ لوگ
ہلاک ہوں گے۔ میں تو کہتا ہوں
کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم نے متعہ کا حکم دیا، اور یہ لوگ
کہتے ہیں کہ ابوبکر و عمر نے منع کیا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حدثنا عبداللہ حدثنی ابی ثنا بہز قال	ابی نضرہ کہتے ہیں کہ میں نے جابر
وثنا عفان قالا ثنا ھمام ثنا قتادہ عن	ابن عبداللہ سے کہا کہ ابن زبیر لوگوں
ابی نضرۃ قال قلت لجابر بن عبداللہ ان	کو متعہ سے روکتا ہے اور ابن عباس
ابن الزبیر رضی اللہ عنہ ینھی عن المتعہ	اس کی اجازت دیتے ہیں پس جابر
وان ابن عباس یامر بھا قال فقال لی علی	ابن عبداللہ نے مجھ سے کہا کہ زمانہ
یدی جری الحدیث تمتعنا مع رسول	رسول خدا میں اور نیز زمانہ ابی بکر
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال عفان	میں ہم متعہ کیا کرتے تھے پس جب عمر
ومع ابی بکر فلما ولی عمر رضی اللہ عنہ	حاکم ہوئے تو انہوں نے خطبہ دیا جس
خطب الناس فقال ان القرآن ھو	میں فرمایا کہ قرآن ہے تو ہوا کرے اور
القرآن وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ	رسول ہے تو ہوا کرے (اگرچہ) دونوں
وسلم ھو الرسول وانھما کانتا متعتان	متعہ جناب رسول خدا کے زمانہ میں
علی عھد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و	جاری تھے یعنی متعہ حج اور متعۃ النساء
سلم احداھما متعۃ الحج والاخری	لیکن میں تم کو ان دونوں سے
متعۃ النساء۔	منع کرتا ہوں۔

مسند احمد حنبل الجزء الاول ص ۵۲۔

اس جرأت کو ملاحظہ کیجیے، قرآن ہے تو ہوا کرے رسول ہے تو ہوا کرے۔ ہم ان کے احکام کو نہیں مانتے، انہوں نے دونوں متعہ یعنی متعہ حج و متعہ نساء جاری کئے لیکن ہم ان سے اختلاف کرتے ہیں اور دونوں سے اپنی رعایا کو روکتے ہیں، یہ ہے وہ ذہنیت جس نے اسلام پر اثر پذیر ہو کر اس کو مسخ کر دیا۔ علامہ ثعلبی اپنی تفسیر میں درذیل آیہ متعہ یعنی فما استمتعتم بہ منھن اجورھن فریضۃ میں لکھتے ہیں۔

اخبرنا الحسین بن محمد بن الحسین	اسمائے راویان عربی میں ملاحظہ
بن عبداللہ انا موسی بن محمد	فرمائیے (عمران بن حصین کہتے ہیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بن علی بن عبداللہ انا موسی بن هارون بن عبداللہ الحمال انا محمد بن الصباح انا عبداللہ بن رجا عن عمران بن سلیمان عن ابی رجاء العطاروی عن عمران بن حصین قال نزلت آیۃ المتعۃ فی کتاب اللہ تعالیٰ ولم ینزل آیۃ بعدها تنسخها فامرنا بها رسول اللہ وتمتعنا مع رسول اللہ ومات ولم ینهنا عنه قال رجل برأیه ماشاء قلت فلم یرخص فی نکاح المتعۃ الا عمران بن حصین وعبداللہ بن عباس وبعض اصحابه وطائفۃ من اہل البیت۔

کہا یہ متعہ کتاب اللہ میں نازل ہوئی اور اس کے بعد کوئی آیت نازل نہیں ہوئی جو اس کو منسوخ کرتی، پس جناب رسولخداؐ نے ہم کو متعہ کا حکم دیا، اور ہم عہد رسول خدا میں متعہ کرتے تھے اور جناب رسول خدا بھی متعہ کرتے تھے یہاں تک کہ آنحضرتؐ نے انتقال کیا اور ہم کو متعہ سے نہ روکا، اسکے بعد ایک آدمی نے (حضرت عمر نے) اپنی رائے سے وہ کیا جو اس نے چاہا۔ میں کہتا ہوں کہ نکاح المتعہ کو جائز سمجھا، عمران بن حصین، عبداللہ ابن عباس اور بعض اصحاب رسول نے اور اہل بیت کی ایک جماعت نے۔

حضرت عمر کی اولیات میں شمار ہوتا ہے کہ انہوں نے سب سے پہلے یعنی یہ مخالفت سنت آنحضرت متعہ کو بند کر دیا۔ علامہ جلال الدین سیوطی حضرت عمر کی اولیات میں لکھتے ہیں :-

اول من حرم المتعۃ واول من نهی عن بیع امهات الاولاد واول من جمع الناس فی صلوٰۃ الجنائز علی اربع تکبیرات ..... واول من اخذ زکوٰۃ الخیل۔

حضرت عمر سب سے پہلے شخص ہیں جنھوں نے متعہ کو حرام کیا، امہات اولاد کی بیع سے منع کیا جنازہ پر چار تکبیریں مقرر کیں اور وہ سب سے پہلے ہیں جنھوں نے گھوڑوں پر زکوٰۃ لی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جلال الدین سیوطی:۔ تاریخ الخلفاء مطبوعہ مطبع مجتبائی سنہ ۱۹۱۰ ص ۹۷
یہ ثبوت جو ہم نے پیش کیا ہے اس سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں۔
(۱) متعۃ النساء کا اجراء احکام قرآنی کی رُو سے ہوا۔
(۲) جناب رسول خدا نے بذریعہ عام منادی متعۃ النساء کی حلیت کا اعلان کرا دیا
(۳) جناب رسول خدا نے خود متعہ کیا، آپ کے اصحاب نے کیا۔
(۴) کوئی آیت اس کی ناسخ نہیں ہے۔
(۵) جناب رسولخدا و حضرت ابوبکر کے پورے زمانہ تک اور حضرت عمر کے خلافت کے آخری زمانہ تک متعۃ النساء و متعۃ الحج جاری تھے
(۶) حضرت عمر نے یہ کہہ کر کہ قرآن ہے تو ہوا کرے رسول ہے تو ہوا کرے میں ان دونوں متعہ کو روکتا ہوں ان کو بند کرا دیا۔
(۷) آیت متعۃ النساء میں الفاظ الی اجل مسمی (ایک میعاد مقررہ کے لئے) بھی موجود تھے جواب نہیں پائے جاتے۔
(۸) حضرت عمر اُمورِ دین میں مداخلت کرتے ہیں اور نہایت دلیری کے ساتھ کتاب اللہ اور رسولخدا کی نافرمانی فرماتے ہیں، اگر حج بھی رکن دین نہیں ہے تو پھر ارکان مذہب اور کیا ہوں گے، اور حضرت عمر اس میں بھی مداخلت فرماتے ہیں۔
امر واقعہ تو اتنا ہی ہے مگر وکلائے اہل حکومت یعنی علماء اہل سنت وجماعت کا فرض تھا کہ وہ حضرت عمر کی مدد کو آئیں لہٰذا ان کی کج بحثی بھی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں کہ متعۃ النساء صرف جنگ اوطاس میں تین دن کے لئے مباح ہوا تھا۔ پھر ہمیشہ کے لئے ممنوع قرار پایا، چنانچہ آیۃ متعہ کی ناسخ آیت یہ بتاتے ہیں، اس ذیل میں کہ مومنون کون کون ہیں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔
وَالَّذِیْنَ هُمْ لِفُرُوْجِهِمْ حَافِظُوْنَ ۙ اِلَّا عَلٰۤى اَزْوَاجِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَیْمَانُهُمْ فَاِنَّهُمْ غَیْرُ مَلُوْمِیْنَ ۚ پارہ ۱۸ سورۃ۔
واقعی محبت و تعصب انسان کو اندھا کر دیتے ہیں، سورۃ مومنون مکیہ ہے جس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں یہ آیت ناسخہ ہے اور سورۃ النساء جس میں یہ آیہ متعہ منسوخہ ہے، وہ مدنیہ ہے، گو یا متعہ جاری تو بعد میں ہوا منسوخ پہلے ہی ہوگیا، اگر ناسخ ومنسوخ کا عمل جاری کرتے ہو تو ہم کہیں گے کہ آیت جو سورہ مومنوں میں ہے وہ اثر پذیر ہوتی ہے آیۂ متعہ سے جو اس کی تفصیل کرتی ہے، علاوہ اس کے یہ کہاں سے نتیجہ نکالا کہ یہ آیت متعہ کو منسوخ کرتی ہے۔ متعۃ النساء میں بھی تو عورت بمنزلہ زوجہ کے ہوتی ہے۔ یہاں تو مومنین کی نشانیاں بتائی جارہی ہیں لہذا مجمل ذکر ازواج کا کردیا، اگر یہ آیت ناسخہ تھی تو حضرت عمر کی آخر خلافت تک کیوں متعہ جاری رہا۔ کیا جناب رسول خدا اور حضرت ابوبکر کو معلوم ہی نہ ہوا، کہ یہ آیت ناسخۂ متعہ ہے۔

حلت متعہ کے لئے جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کو خدا اور رسول خدا نے جاری فرمایا اور اس کو کبھی منع نہیں کیا، یہ ایک مثال ہے اس امر کی کہ حضرت عمر بسا اوقات اپنی عقل کو غلط طریقے سے استعمال فرمایا کرتے تھے۔

صحیح عقلی بحث اب درج کی جاتی ہے۔

فقہ اسلامی میں نکاح محض ایک معاہدہ ہے، اس میں اور عام معاہدوں میں صرف اتنا فرق ہے کہ عام معاہدے تو فسخ نہیں ہوسکتے، جب تک کہ فریقین کی مرضی نہ ہو یا اس میں شرائط ہی ایسی ہوں کہ ان کے واقع ہونے پر وہ معاہدے خود بخود فسخ ہو جائیں لیکن نکاح ایک ایسا معاہدہ ہے کہ جس کو ایک فریق محض اپنی مرضی سے جب جی چاہے فسخ کرسکتا ہے، لفظ طلقتُ کہا اور معاہدہ فسخ جس کو آپ نکاح دائمی کہتے ہیں وہ در اصل دائمی تو کیا اس میں تو ایک لمحہ کی بھی مدت یقینی نہیں ہے، بغیر وجہ بتائے ہوئے اور بغیر کسی وجہ کی موجودگی کے خاوند طلاق دے سکتا ہے۔ متعہ میں عورت کو اتنا تو یقین ہوسکتا ہے کہ زمانہ متعہ تک وہ امن میں ہے، متعہ تو در اصل مرد کی اس آزادئ طلاق پر ایک قید ہے، وہ ہی مہر وہ ہی عدت، وہ ہی فرائض وحقوق پرورش اولاد، صرف تعین مدت وعدم میراث کا فرق ہے سو اتنی آزادی رحمت خداوندی ہے، جو فریقین کے لئے مفید ہے، اس میں اتنی خوبیاں ہیں جو شمار

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں نہیں آسکتیں، تھوڑی سی ہم بیان کرتے ہیں۔
افعال ذمیمہ کی بُرائی دو وجہ سے ہوتی ہے ایک بالذات جو اس کی ذات کے ساتھ وابستہ ہے، جیسے اغلام، کفر، ناشکر گذاری، منافقت ظلم اور دوسرے بالنسبت یعنی ان کی بُرائی، ان کے باہر کے صورتِ حالات کی وجہ سے ہے مثلاً زنا، کذب، عریانی وغیرہ۔ کذب کو لو، انسان تنہا بیٹھا ہوا اپنے دل سے باتیں کیا کرے اور اس میں سچ و غلط سب کچھ بیان کرے کوئی مواخذہ نہیں لیکن ہاں اگر اور لوگوں کے سامنے باوجود علم کے عمداً جھوٹ بولے تو بُرا ہے، کیونکہ سننے والے اسکے بیانات پر عمل کر کے نقصان اُٹھائیں گے، کذب سے دوسرے لوگوں کو نقصان ہونا یہی اور صرف یہی کذب کی بُرائی کا سبب ہے جس کذب سے دوسروں کو نقصان نہیں ہوتا اگر وہ بغیر کسی سبب کے بولا گیا ہے تو فعل عبث کہا جا سکتا ہے۔ فعل مضر نہ ہو گا۔ پھر کذب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو واقعات کے متعلق ہوتا ہے دوسرا وہ جو اپنی دلی حالت و کیفیت کی وجہ سے ہوتا ہے. واقعات کے متعلق جو کذب ہوتا ہے وہ مذموم ہے، دلی حالت کے متعلق جو ہے اس کے متعلق یہ خیال ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے کہنے والا خود اپنی دلی کیفیت سے اچھی طرح آگاہ نہیں مثلاً میں دشمنوں میں گھرا ہوا ہوں اور وہ مجھ سے سوال کرتے ہیں کہ تم ہمکو کیسا سمجھتے ہو، اگر میں کہدوں کہ میں تم کو اچھا سمجھتا ہوں تو فعل مذموم نہیں، کیونکہ اس سے کسی کو نقصان نہیں پہونچا اور کسی دکھی صفت میں تو دشمن بھی اچھا ہو گا، اگر میں اچھی صفت کا خیال رکھوں اور زبان سے کہہ دوں کہ میں تم کو اچھا سمجھتا ہوں تو صدق محض ہو گا۔ اسی طرح فرض کرو کہ میں شیعہ ہوں اور کسی آفریدی ریاست کے خارجیوں میں گرفتار ہو جاتا ہوں جو تلواریں نکال کر مجھ سے پوچھتے ہیں کہ تم شیعہ ہو یا نہیں اور میں کہہ دوں کہ میں شیعہ نہیں ہوں تو کس کا میں نے نقصان کیا، اور اگر میں خیال کروں کہ شیعہ علی ہونا بڑی مشکل بات ہے، مجھ میں اتنی صفات کہاں کہ میں شیعہ علی کہلایا جا سکوں، یہ خیال کرتا ہوا میں کہہ دوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہ ہیں شیعہ نہیں ہوں تو یہ خلاف واقعہ بھی نہ ہو گا، اسی طرح اگر وہ پوچھیں کہ شیخین کو تم کیسا سمجھتے ہو اور میں یہ خیال کرکے کہ خلافت کے جھگڑے سے پہلے انہوں نے فلاں کام اچھا کیا تھا یہ کہہ دوں کہ وہ اچھے تھے یعنی اس وقت اچھے تھے تو کیا ہرج ہے بہر صورت یہ محل مضر تو نہیں اور کذب کے اجزائے ضروری ہیں سے ضرر ایک نہایت ضروری جزو ہے لہذا وہ کذب نہ ہوا، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے بہت سے نادان لوگ تقیہ کو کذب کہتے ہیں اور حضرت ابراہیم پر جھوٹ بولنے کا الزام لگاتے ہیں ممکن ہے کہ اعتراض کیا جاوے کہ شروع اسلام میں اصحاب نے اور آنحضرت نے کیوں نہ تقیہ کیا، یہ اعتراض ہمارے اصول موضوعہ کو نظر انداز کرتا ہے، ہم کہتے ہیں کہ اگر اس قول سے جو امر واقعہ کے خلاف ہے نقصان ہو تو وہ قول کذب ہے، اس وقت اصحاب رسول کے انکار رسول سے اسلام کو نقصان وضعف عظیم پہنچتا لہذا ناجائز ہوا۔ اب زنا کو لو، خداوند تعالےٰ نے عورت کی پیدائش کی غرض وغایت ہی یہ رکھی ہے کہ وہ مرد کے لئے باعث تسکین ہو، اس کو تسکین دے کر اسکے خیالات پریشان کو رفع کرکے اس کی صحت وخوشی کے اسباب بہم پہنچا کر اسے اس قابل کرے کہ وہ دنیا کی مکروہات ومصائب ومشکلوں کا مقابلہ کر سکے۔ اور بنی نوع انسان کی آگے کی ترقی کا باعث بنے، بنی نوع انسان کی ترقی منوط ومربوط ہے محض مرد سے اور اس کے اوپر ہی منحصر ہے لیکن عورت بیکار نہیں، وہ مرد کے لئے پیدا کی گئی ہے تاکہ اس کو اس کشمکش عظیم کے لئے تیار کرے ملاحظہ ہو۔ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا - پارہ ۹ سورۃ الاعراف ع ۲۴ یعنی خداوند تعالےٰ نے تم کو ایک جان واحد میں سے پیدا کیا، اور اس جان واحد ہی میں سے اس کی زوجہ پیدا کی تاکہ وہ (آدم) اس سے تسکین پاوے۔ اس آیت میں ہم ناظرین کی توجہ نَفْسٍ واحِدَةٍ، مِنْهَا، لِيَسْكُنَ کی طرف دلاتے ہیں یعنی تمام بنی نوع انسان کی نسبت محض مرد یعنی آدم کی طرف ہے، بنی نوع انسان کی ترقی مرد پر منحصر ہوئی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

منہا۔ یعنی عورت اس ہی نفس واحدہ میں سے پیدا ہوئی آدم کی ٹی نہ ہوتی تو عورت پیدا ہی نہ ہوتی، عورت کی ہستی مرد کے اوپر منحصر رہوئی، مرد کا حق ہوا کہ عورت پر حکومت کرے۔ اَلرِّجَالُ قَوَّامُوْنَ عَلَی النِّسَاءِ اور چونکہ عورت کی ہست و بود ہی مرد کی وجہ سے ہے لہٰذا عورت کی زندگی محض مرد کے لئے ہونا چاہیئے، مرد اس سے کیا فائدہ اٹھاتا ہے لِیَسْکُنَ اِلَیْہَا یعنی مرد کو عورت سے تسکین حاصل ہوتی ہے وہ آدمی جس کو تسکین ہی حاصل نہ ہو ہر وقت خیالات پراگندہ و پریشان رہیں وہ دنیا میں کیا کام کر سکتا ہے یا کیا ترقی کر سکتا ہے۔ صحیح تندرستی اور جوانی کی حالت میں مرد کی خواہشات کا جذبہ عورت کی طرف اتنا زیادہ ہوتا ہے کہ وہ دنیا کا کوئی کام اچھی طرح نہیں کر سکتا، جب تک اسے اس کی طرف سے تسکین حاصل نہ ہو، چونکہ اسلام مذہب فطرت ہے، اسی وجہ سے اس نے اس جذبہ کا خاص طور سے خیال رکھا ہے، زوجگان کی تعداد میں ایک حد مقرر کرنی ضروری تھی، وہ بھی چار تک مقرر کی ہے ایک پر انحصار نہیں کیا، اسکے علاوہ لونڈیوں کے طریقے کو جاری رکھا گیا ہے جسکے بعد پھر انسان کو اس کی طرف سے بالکل اطمینان و تسلی ہو جاتی ہے، ازمنہ سابقہ میں جب مسلمانوں کی حکومت تھی مسافروں کی خاطر و مدارات کرنے میں لونڈی کا پیش کرنا بھی تھا تاکہ اگر مسافر کو یہ تسکین حاصل کئے ہوئے عرصہ ہو گیا ہے، اور اسکے خیالات پراگندہ رہنے لگے ہیں، تو وہ یہ راحت بھی اپنے میزبان کے گھر میں حاصل کر لے، تعجب ہے حضرت عمر سے کہ متعہ کو تو زنا سمجھ گئے اور اس لونڈیوں کے استعمال کو کچھ نہ سمجھا، خیر، عورت کی پیدائش کی غرض و غایت ہی جب یہ ہوئی تو اب مرد و عورت کا تعلق تو عین حسب منشاء خداوندی ہو گیا، اس میں برائی کا عنصر یہ ہو سکتا ہے کہ فساد ہو یا رشتہ ایسا قریب ہو کہ ان کا یہ تعلق مکروہ معلوم ہو، لہٰذا اسلام نے چند حدود قائم کیں لیکن بہت کم، فقط اتنی ہی کہ جتنی مناسب ہو سکتی ہیں، محرمات کی تعداد بہت کم ہے، ہندوؤں میں دیکھو وہاں تو ذرا سا بھی خون کے رشتہ کا شائبہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہوگا تو عورت حرام ہو جائیگی۔ اسلام نے اس کو روا نہیں رکھا، زنا اسوقت زنا ہے کہ جب محرمات کے اندر ہو یا اس سے فساد کا اندیشہ ہو، نکاح کی غرض وغایت یہی ہے کہ ان دو امور سے پرہیز کیا جائے اور یہی غرض و غایت متعہ میں بھی مدنظر ہے، نکاح کے علاوہ اس میں خوبیاں بہت ہیں اور کوئی برائی متعہ میں نہیں، جو نکاح میں نہ ہو، سفر میں گئے، یا تو زنا کرو۔ یا خیالات پریشان سے اپنے تئیں خراب کرو، یا نکاح کر کے طلاق کی ناخوشگواری پیدا کرو، متعہ وہ ہی عورت کرے گی جس کے حالات اسکے متقضی ہوں گے، مدت پہلے ہی سے معلوم ہے لہذا جدائی بُری نہ معلوم ہوگی، عورت کو اتنے ایام کے لئے فائدہ حاصل ہو گیا، بڑھاپے میں مرد کو عورت کی خواہش زیادہ ہوتی ہے، اور خصوصاً کم عمر عورت کی، لوگ اس بات کا مذاق اُڑاتے ہیں اور اب تو اس کو اتنا معیوب سمجھا گیا ہے کہ اگر کوئی بڈھا کم سن عورت سے نکاح کرنے کا ارادہ کرے تو کانگریس کے والنٹیر دروازے پر آن کر کھڑے ہو جاتے ہیں کہ ہم نکاح نہ کرنے دینگے۔ یہ ضعیف العمر آدمیوں پر ظلم ہوا کیونکہ ان کی یہ خواہش حرص پر محمول نہیں کی جا سکتی بلکہ طبعی اور فطرتی ہوتی ہے، اندر سے ان کا سارا جسم جوان اور طاقتور خون و حرارتِ غریزی سے مل کر اپنے کمزوری کو دور کرنا چاہتا ہے اور از سر نو طاقت حاصل کرنا چاہتا ہے، یہ طبی اصول ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ آج کل بہت سی کوششیں کی جا رہی ہیں کہ کس طرح جوانی از سر نو حاصل کی جائے۔ بہت سی دوائیاں نکل آئی ہیں، بندروں کے غدود کی تلاش ہے۔ وہ ساری دوائیاں ایک طرف اور یہ فطری و سہل نسخہ ایک طرف، اگر مرد میں عقل سلیم باقی ہے اور کم سن عورت کا استعمال دوا کے طریقے پر عیش و عشرت کے لئے نہیں، کرنا چاہتا ہے تو یہ نسخہ کبھی خطا نہ کریگا، پہلے زمانہ میں یہ دوا عام تھی چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عمر نے کہ جب ان کی عمر پچپن سال کی تھی حضرت امّ کلثوم سے نکاح کیا جن کی عمر زیادہ سے زیادہ نو سال کی تھی لیکن ساتھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہی اسکے کانگریس کے خدائی، نعوذ باللہ بھی کچھ غلط نہیں کہتے، تم اپنی بڑھاپے کو تو دوا کرنا چاہتے ہو لیکن وہ ہی بڑھاپا ایک کم سن لڑکی کے حوالے کرنا چاہتے ہو، تمہارے لئے تو یہ مفید ہے لیکن عورت کے لئے اگر ہمیشہ جاری رہا تو یہ رشتہ مضر ہوگا، گویا وہ تو کبھی جوان مرد کی صحبت سے آشنا ہی نہ ہوگی، تم نے تو اس کو دوا کی طرح استعمال کیا، اور اس نے جوانی کا لطف ہی نہ اٹھایا، یہ اس پر ظلم ہے فرمائیے کیا کیا جائے کہ نہ مرد پر ظلم ہو، اور نہ عورت پر، مرد کی بھی خواہش پوری ہو جائے اور عورت کی بھی، کس خوبصورتی سے اور کس عقلمندی کے ساتھ اسلام نے اس مشکل مسئلہ کا حل کیا ہے متعہ کرلو، تھوڑے عرصے کے لئے تم اس دوا کو استعمال کرو، پھر اس کو چھوڑ دو، عورت کا یہ فائدہ ہوا کہ وہ متعہ کی قیمت اتنی رکھے گی کہ اسکے لئے عرصہ تک کافی ہو، پھر جوان مرد سے شادی بھی کر سکتی ہے، ظلم کسی پر نہ ہوا دونوں کا مطلب حاصل ہو گیا، اور کانگریس والنٹیرز ہنسی خوشی سے اپنے گھر واپس ہو گئے، افسوس ہے کہ حضرت عمر نے کیسی غلط جگہ اپنی محدود عقل کا استعمال کیا ہے اس سے اسلام میں بھی اتنا ہی زنا ہو گیا کہ جتنا دیگر ممالک اور مذاہب میں ہے اور اب سینما نکل آئے ہیں جذبات کا ہیجان تو پیدا کر دیتے ہیں اس ہیجان کی تسکین کے لئے عورت نہیں ملتی، یا تو بیشیہ ور سے تعلق پیدا کر کے امراض مول لو، یا خفیہ زنا کرو، اصولِ طب کے ماہر ہمارے اس قول کی تصدیق کریں گے کہ اس طرح ہیجان کا پیدا ہو جانا اور پھر اس کا تسکین نہ پانا جسم انسانی پر ہمیشہ کے لئے نہایت مضر اثر چھوڑ جاتا ہے، اور اگر بار بار اعادہ ہوتا ہے تو لاعلاج امراض پیدا ہو جاتے ہیں، عورتیں بھی اب سینما کی بہت شائق نظر آتی ہیں، اور جب ہی اس ہیجان دائمی کی وجہ سے ہسٹیریا کا مرض عورتوں میں عام ہو گیا ہے، یورپ کے ممالک کا تو ذکر نہیں، وہاں زنا زنا ہی نہ رہا وہاں تو نہ نکاح کی ضرورت ہے اور نہ متعہ کی، عورتیں عام مل جاتی ہیں، خرابی ہندوستان جیسے ملکوں کی ہے سینما کا پیدا کیا ہوا ہیجان سکول اور کالج کے لڑکوں کو خراب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کر رہا ہے، عورتیں ملتی نہیں، لونڈیوں کا رواج نہ رہا، کچھ بازاری عورتوں کے شائق ہو جاتے ہیں۔ جو شرمیلے ہیں وہ غیر طبعی طریقے سے اخراج مادّہ کی کوشش کرتے ہیں، اس غیر تسکین شدہ ہیجان کا اثر دماغ کو مختل کر دیتا ہے، آج کل لوگ یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ اب لڑکوں میں جنون کا مرض زیادہ ہوتا جاتا ہے، اس کی اصلی وجہ پر غور نہیں کرتے، ساری نسل خراب ہو رہی ہے، قوم مٹ رہی ہے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے اس صورت حالات کی ذمہ داری بڑی حد تک اس شخص پر ہے کہ جس نے متعہ کو روک دیا۔

وہ مسلمان جو اسلام کی صداقت کو یورپ کے معیار سے پرکھتے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے بہت اچھا کیا کہ متعہ کو روک کر اسلام کو یورپ کے اعتراض سے بچا لیا، ان بزرگوں کی رائے میں اسلام ایک محدود وقتی مذہب تھا، خاص زمانہ اور خاص ملک کے لئے نازل ہوا تھا، اس کے اصول معاشرت و قواعد سیاست زمانہ کی ترقی کے دوش بدوش چلنے سے قاصر ہیں ہر ایک صدی کے سر پر ایک مجدد کے آنے کی ضرورت ہے تاکہ اسلام کے پرانے و زائد المیعاد اصول و قواعد چھٹتے رہیں اور ان کی جگہ زمانہ کی فیشن کے مطابق رسم و رواج ایجاد ہوتے رہیں لیکن یہ قطعاً غلط ہے، اسلام نے ایک ایسا مستقل و دائمی طرز معاشرت قائم کر دیا ہے کہ جس کو زمانہ کی تبدیلیاں اور تہذیب کی قلابازیاں متاثر کرنے سے قاصر ہیں بلکہ جوں جوں زمانہ گذرتا جاتا ہے اور لوگوں کی آنکھوں سے پردے اٹھتے جاتے ہیں سائنس ترقی کرتا جاتا ہے ویسے ہی اسلام کے پرانے اصول و قواعد نئے جوبن دکھاتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اب اس جنگ عظیم کے بعد جب لوگوں کے سامنے مشکل مسائل آ گئے اس وقت آنکھیں کھلیں گی، یورپ کی آبادی میں عورت کا تناسب مرد سے اس قدر زیادہ ہو جائے گا کہ ممکن ہی ایک امر سارے نظام کو منقلب کرنے کے لئے کافی ہو گا یا تو عورتوں کو تمام کاموں میں تقسیم کر دو یا ان سے مردوں کے کام لے کر ان کو درجۂ ترقی تک پہونچائیں یہ ... ممکن

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہے کہ ان کو مل جائے مگر مرد نہ ملنے سے جو خرابیاں پیدا ہوں گی وہ ناگفتہ بہ ہوں گی اس وقت کہیں گے کہ اسلام کا تعدد ازواج و متعہ خدا کی طرف سے رحمت ہے۔

اس ذہنی غلامی، کورانہ تقلید کے قربان جائیے کہ تہذیب فرنگ کی خرابیاں اپنی آنکھوں سے دیکھنے کے باوجود بھی یہ لوگ اس ہی کو قابل تقلید سمجھتے ہیں کیونکہ ان کی رائے میں یہ تہذیب انسانی تہذیب کی ارتقائی منازل میں سے آخری منزل ہے، اس آخری منزل کے انتہائی عروج کا نمونہ موجودہ جنگ عظیم ہے جس تہذیب میں ایک ہی دین رکھنے والے انسان آپس میں ایک دوسرے کا گلا اس بیرحمی سے کاٹیں کہ ہندو اور کتوں کو بھی شرم آئے کروڑہا جوان جانیں جو اصلی ترقی دنیا کا باعث ہوتیں اس طرح ضائع ہو رہی ہیں اور اس اندھے پن کو دیکھئے کہ ان قوموں کے رہنماؤں اور کارفرماؤں کو یہ نہ معلوم ہو کہ ہم برا کر رہے ہیں، کروڑوں بچے عورتیں بے گناہ بڈھے اندھے ہوں کا شکار ہو رہے ہیں جس تہذیب کے بچے اور عورتیں اور بڈھے اپنی جانیں بچانے کے لئے جانوروں کے بھٹ میں گھس رہے ہیں اور وہاں بھی پناہ نہیں ملتی جس تہذیب نے ایسی دنیا پیدا کی ہو کہ اس میں آسمان سے آگ برس رہی ہو، زمین سے شعلے اٹھ رہے ہیں۔ پانی میں آگ لگ رہی ہے عقل سلیم کہتی ہے کہ اس تہذیب کے وہ اصول و قواعد معاشرت جن کی بناء پر یہ معاشرت قائم ہے سب غلط ہیں کیونکہ نتیجہ غلط ہے احمق محض ہیں وہ لوگ جو رفتار زمانہ ہی میں ترقی کو منحصر جانتے ہیں، زمانہ کوئی چال چلے وہ ہی ان کے لئے بہترین نمونہ ہوگا۔ وہ ابھی یہی کہے جاتے ہیں کہ باوجود اس تہذیب کے ان ہیبتناک مناظر کے یہی تہذیب قابل تقلید ہے۔ اب تو للہ اور اپنے صحیح اسلام کی معاشرت کی طرف آؤ جو باوجود بگڑنے کے بھی ایسی نہ بگڑی خداوند تعالے نے اسلام پر نکتہ چینی کرنے سے ان فرنگیوں کا منہ کس طرح بند کیا ہے۔ اب کس منہ سے کہیں گے کہ اسلامی معاشرت غیر مہذب معاشرت ہے۔ یا اس کے اصول و قواعد تہذیب و ترقی کے منافی ہے، اس جنگ عظیم نے فرنگی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تہذیب کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا، اب موقعہ ہے سلمانوں کے لئے کہ اپنے صحیح اسلام کی تہذیب سے دنیا کو آشنا کریں۔

عقل و قیاس جائز کی حدود و شرائط۔ ہم امور دین میں عقل و قیاس کے استعمال کے خلاف نہیں ہیں بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ اپنے دین و مذہب اور اس کے اصول کی پرکھ عقل و قیاس کی کسوٹی پر کر دو اور غور کرو کہ حق کدھر ہے اور سقیفہ سازی تمہیں کدھر لے آئی ہے اور جب باب ہفدہم میں ہم عقل کو اپنی بحث کا معیار مقرر کرینگے تو وہاں بھی آپ نہیں ٹھہر سکیں گے اور عقل سے پناہ مانگیں گے عقل انسان کی ہمیشہ سے رہنما رہی ہے اور رہے گی ہمارا مدعا یہ ہے کہ عقل کو ان حدود کے اندر استعمال کرو جو حدود قرآن شریف نے مقرر کر دی ہیں، سچے مذہب، سچے ہادی کی جانچ پرتال کے لئے عقل کی ضرورت ہوتی ہے لہٰذا کافروں سے ارشاد خداوندی ہوتا ہے کہ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ لیکن جب سچا مذہب معلوم ہو گیا، سچا ہادی مل گیا تو پھر حکم ہوتا ہے۔ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوْا اَطِیْعُوا اللّٰهَ وَاَطِیْعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولِی الْاَمْرِ مِنْكُمْ۔ بس اب اطاعت لازم ہے اور یہ اطاعت و تسلیم معیار ایمان ان الفاظ میں قرار پائی ہے۔ فَلَا وَرَبِّكَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحَكِّمُوْكَ فِیْمَا شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُوْا فِیْۤ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَیْتَ وَیُسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا ترجمہ تمہارے پروردگار کی قسم جب تک یہ لوگ اپنے تنازعات میں تمہیں حاکم نہ بنائیں اور جو فیصلہ تم کر دو اس سے اپنے دل میں تنگ نہ ہوں بلکہ اس کو خوشی سے تسلیم کر لیں، تب تک یہ مومن نہ ہوں گے، اطاعت کامل شرط ایمان ہے عقل و قیاس کے استعمال میں مندرجہ ذیل امور کا خیال رکھنا ضروری ہے۔

(۱) ہمارا ایمان و یقین ہے کہ اسلام خداوند تعالیٰ کا مقرر کیا ہوا دین ہے ملہم من اللہ ہے اسکے اصول و قواعد و حدود و فقہ خداوند تعالیٰ کے مقرر کردہ ہیں جو جناب رسولخدا کے ذریعے سے ہم تک پہونچائے گئے ہیں۔ لہٰذا ایسا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اوقات ممکن ہے کہ ہماری عقل ان امور کے مصالح و وجوہ تک نہ پہنچے۔

(۲) عقل انسانی محدود ہے۔

(۳) عقل انسانی بدلتی رہتی ہے، ایک صدی کے مسلمات دوسری صدی کے متروکات ہو جاتے ہیں۔

(۴) عقل انسانی کا معیار قطعی معلوم نہیں ہو سکا ہے۔

(۵) عقل و قیاس انسان کی خواہشات سے بہت جلد اثر پذیر ہو جاتے ہیں

(۶) یہی وجہ ہے کہ ایک ہی امر پر مختلف نقطۂ نگاہ سے بحث ہو کر مختلف اور بسا اوقات متضاد نتیجے اخذ ہوتے ہیں۔

ان اصول کو مدنظر رکھ کر امور دین میں عقل و قیاس کے عمل کیلئے مندرجہ ذیل حدود قائم ہوئیں۔

(ا) جہاں صریح نص خدا ورسول کی طرف سے موجود ہے وہاں عقل و قیاس کی گنجائش نہیں ہے، خواہ اس نص اور حکم دارشاد کے مصالح و وجوہ ہماری سمجھ میں آئیں اور خواہ نہ آئیں۔

(ب) جو امور دینی یا معاملات دنیاوی سہل یا پیچیدہ پیش آتے رہیں، ان کے حل کرنے کے لئے عقل کامل کا فرض اولین یہ ہے کہ معلوم نصوص، اصول و قواعد و احکام خدا ورسول کو ان پر حاوی کرے، اگر عقل کامل ہے اور علم وسیع تو پھر اپنے عقل و قیاس کی ضرورت ہی نہ پڑے گی، معلوم نصوص ہی میں سے ضروری قواعد مستنبط ہوتے رہیں گے، یہ آسان بات نہیں ہے اس کے لئے بڑی خداداد قابلیت کی ضرورت ہے اور جن کے پاس عقل کامل و علم وسیع نہیں ہوتا، وہ ہی اپنے ناموزوں عقل کا پیوند لگاتے رہتے ہیں ہم ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جس سے اخذ مسائل کا طریقہ معلوم ہوگا۔

اتی عمر بامرۃ وضعت لستۃ اشھر فامر برجمھا	حضرت عمر کے پاس ایک عورت لائی گئی۔ جس نے چھ مہینہ میں بچہ جنا تھا پس حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقال علي عليه السلام ليس عليها رجم لان الله تعالى يقول والوالدات يرضعن اَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لمن اراد ان يتم الرضاعة وقال حمله وفصاله ثلاثون شهرا فستة الحمل وسنتان لمن اراد ان يتم الرضاعة فخلى عنها وقال اللهم لا تبقني لمعضلة ليس لها ابو الحسن

عمر نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دیا حضرت علی نے فرمایا کہ نہیں یہ غلط حکم ہے وہ بے گناہ ہے خداوند تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر والد چاہتے ہیں کہ رضاعت مکمل ہو تو ماں کو چاہئے کہ بچہ کو پورے دو سال دودھ پلائے اور پھر فرماتا ہے کہ حمل اور رضاعت کی مدت تیس مہینے ہیں تو چھ مہینے حمل کی مدت ہوئی اور دو سال رضاعت کی مدت ہوئی جو اس کو پورا کرانا چاہتا ہے یہ سنکر حضرت عمر نے اپنا حکم واپس لے لیا عورت کو چھوڑ دیا اور فرمایا کہ خداوندا مجھے کسی مشکل کے لئے زندہ نہ چھوڑنا جس کے حل کرنے کے لئے علی نہ ہوں

سبط ابن الجوزی۔ تذکرۃ خواص الامۃ ص ۸۷۔

دیکھئے اس غلط حکم سے ایک بے گناہ کی جان جاتی، اس سے زیادہ ایک اور دلچسپ واقعہ ہے۔ دو عورتیں حضرت علی کے پاس لائی گئیں، جنھوں نے ایک دن بچے جنے تھے۔ ایک لڑکا تھا اور ایک لڑکی، وہ دونوں عورتیں لڑکا لینا چاہتی تھیں، حضرت علی نے حکم دیا کہ ایک پیمانہ میں دونوں کا دودھ الگ الگ لیا جائے پھر اس دودھ کو تولا گیا، جس کا دودھ بھاری تھا اس کو لڑکا دیا گیا، اور جس کا دودھ ہلکا تھا اس کو لڑکی دی گئی؛ پھر لڑکی والی نے تسلیم کر لیا کہ میری غلطی تھی، حضرت علی سے پوچھا کہ اس فیصلہ کی کیا وجہ تھی، آپ نے فرمایا کہ خداوند تعالیٰ نے فرماتا ہے کہ مرد کا حصہ عورت کے حصہ سے دوگنا ہوتا ہے۔ لہٰذا لڑکے کی ماں کا دودھ بھاری ہونا چاہیئے۔

اگرچہ حضرت عمر نے تو اس ضروری شرط کو قائم نہ رکھا لیکن، فقہ حنفی میں ہم یہ پاتے ہیں کہ قیاس محض ان امور شرعی میں جائز ہے جن کے لئے کوئی

نص خدا و رسول سے ثابت نہ ہو۔ اس ضمن میں دو سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

(۱) یہ کون فیصلہ کریگا کہ نص موجود نہیں ہے۔ اب قیاس کی ضرورت ہے

(۲) اگر قیاس کی ضرورت ہے تو کون شخص قیاس کرنے کا مجاز ہے۔ یعنی کون شخص ایسا ہے کہ جس کا قیاس غلط نہیں ہو سکتا۔ فرمائیے آپ کی عقل سلیم کیا کہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ اس کو فیصلہ کرنا چاہیئے جس نے رسول خدا کی جگہ لی ہے یا جو رسول خدا کی جگہ لینے کا مستحق ہو اور یہ وہی فیصلہ کر سکتا ہے کہ جس کو خداوند تعالٰے نے ہمہ گیر علم عطا فرمایا ہے۔ لہٰذا نتیجہ نکلا کہ جناب رسول خدا کی جگہ کا وہی مستحق ہے جس کو خداوند تعالٰے نے اپنی طرف سے ہمہ گیر علم عطا فرمایا۔ چونکہ سقیفہ بنی ساعدہ کے کارخانہ کے بنائے ہوئے حکام میں یہ علم نہ تھا لہٰذا ثابت ہوا کہ وہ جائز خلیفہ رسول نہ تھے۔ حق کی یہی صفت ہے کہ کسی طرف سے بحث کرو حق ثابت ہو جائے گا۔ مولوی شبلی نے عقل کا یہ پلہ بھاری کہا ہے [illegible]

حکام سقیفہ کا مبلغ علم و عقل:۔ اس بات کا ثبوت کہ سقیفہ بنی ساعدہ والے حکام کے پاس یہ علم نہ تھا بہت آسانی سے ملتا ہے۔ حضرت ابوبکر نے پہلے خطبہ میں تسلیم کر لیا گیا ہے کہ میں تم سے افضل نہیں ہوں مجھ پر شیطان غالب آ جاتا ہے۔ ابھی ابھی جو ہم نے تذکرہ خواص الامۃ سے واقعہ نقل کیا ہے وہ ثابت کرتا ہے کہ حضرت عمر غلط فیصلہ دیدیا کرتے تھے۔ حضرت ابوبکر و حضرت عمر نے جو مقدمات کے فیصلہ کرنے کا طریقہ اختیار کیا تھا وہ ان کی [illegible] علم کی کمی ثابت کرتا ہے۔ جب کوئی مشکل مقدمہ پیش ہوتا تو حضرت ابوبکر و حضرت عمر اپنی عقل کے مطابق قرآن شریف میں اس کے لئے حکم تلاش کرتے اگر اس میں نہ ملتا تو جناب رسول خدا کا فیصلہ تلاش کرتے۔ اگر خود نہ پاتے تو صحابہ کو جمع کر کے دریافت کرتے کہ تم میں سے کسی کو رسول خدا کی حدیث ایسی معلوم ہے کہ جس سے یہ مقدمہ فیصلہ ہو سکے اکثر صحابہ بتا دیتے کہ ہاں ہم نے سنی ہے تو پھر اس کے مطابق فیصلہ ہوتا۔ حضرت عمر حضرت ابوبکر کے فتوے کی بھی تلاش کرتے تھے دیکھو طبقات

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۹ تاریخ فقہ اسلامی عبدالسلام ندوی ص ۱۶۹
خود مولوی شبلی ان کے اس عجز کو تسلیم کرتے ہیں۔

''جو مسائل زیادہ مشکل ہوتے ان کو یادداشت کے طور پر لکھ لیتے اور ہمیشہ ان پر غور کیا کرتے وقتاً فوقتاً ان کے متعلق جو رائے قائم ہوتی اس کو قلمبند اور زیادہ غور و فکر سے اس میں ہو محو و اثبات کیا کرتے، پھوپھی کی میراث کی نسبت جو یادداشت لکھی تھی اور آخر اس کو محو کر دیا، اس کا حال امام محمد نے موطا میں لکھا ہے، قسطلانی نے شرح بخاری میں معتمد حوالہ سے نقل کیا ہے کہ دادا کی میراث کے متعلق حضرت عمر نے سو مختلف رائیں قائم کیں بعض بعض مسائل کے متعلق ان کو مرتے دم تک کاوش رہی اور کوئی قطعی رائے نہ قائم کر سکے۔ مسند دارمی میں ہے کہ دادا کی میراث کے متعلق انہوں نے ایک تحریر لکھی تھی لیکن مرنے کے قریب اس کو منگوا کر مٹا دیا اور کہا کہ آپ لوگ خود اس کا فیصلہ کیجئے گا، اسی کتاب میں یہ روایت بھی ہے کہ جب حضرت عمر زخمی ہوئے تو صحابہ کو بلا کر کہا کہ میں نے دادا کی میراث کی نسبت رائے قائم کی تھی اگر آپ لوگ چاہیں تو اس کو قبول کریں۔ حضرت عثمان نے کہا آپ کی رائے ہم لوگ قبول کریں تب بھی بہتر ہے لیکن ابوبکر کی رائے مانیں تو وہ بڑے صاحب رائے تھے، اکثر کہا کرتے تھے کہ کاش رسول اللہ تین مسئلوں کے متعلق کوئی تحریر قلمبند فرما جاتے، کلالہ، دادا کی میراث، ربا کے بعض اقسام، مسائل فقیہہ کے متعلق ان کو جو کدو کاوش رہتی تھی اس کے اندازہ کرنے کے لئے ذیل کی مثال کافی ہوگی، ورثہ کے بیان میں خدا نے ایک قسم کے وارث کو کلالہ سے تعبیر کیا ہے، لیکن چونکہ قرآن مجید میں اس کی تعریف مفصل مذکور نہیں (مولوی شبلی نے قرآن شریف کو مورد الزام ٹھہرایا۔ حضرت عمر کی جہالت کو نہیں) اس لئے صحابہ میں اختلاف تھا کہ کلالہ میں کون کون ورثہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

داخل ہیں حضرت عمر نے خود آنحضرت سے چند بار دریافت کیا، اس پر تسلی نہیں ہوئی تو حضرت حفصہ کو ایک یادداشت لکھ کر دی کہ رسول اللہ سے دریافت کرنا۔ پھر اپنی خلافت کے زمانہ میں تمام صحابہ کو جمع کر کے اس مسئلہ کو پیش کیا، لیکن ان تمام باتوں پر ان کو کافی تسلی نہیں ہوئی اور فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلعم اگر تین چیزوں کی حقیقت بتا جاتے تو مجھ کو دنیا و مافیہا سے زیادہ عزیز ہوتی، خلافت، کلالہ، رباء، چنانچہ ان تمام واقعات کو محدث عماد الدین بن کثیر نے صحیح حدیثوں کے حوالے سے اپنی تفسیر قرآن میں لکھا ہے۔

الفاروق حصہ دوئم ص ۲۳۲، ۲۳۳

حکومتِ الٰہیہ کے حاکم کے ذہن رسا اور علم لدنی کی کیسی واضح تصویر کھینچی گئی ہے یا اس شخص کی تصویر ہے جو جماعت اہل حکومت کی رائے میں مدینہ علم نبی کی شمالی دیوار ہے اور یہ اس شخص کی حالت ہے جو اپنے اس مجبور عقل اور اس ناقص قیاس پر بھروسہ کر کے دینِ الٰہیہ کے فقہ میں مداخلت کیا کرتا تھا، اور اکثر آنحضرت پر اعتراض کیا کرتا تھا، پروفیسر مولوی شبلی نے تو اس کو حضرت عمر کی تعریف کے سلسلہ میں تحریر کیا ہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت پروفیسر صاحب کی عقل سلیم رخصتِ اتفاقیہ پر گئی ہوئی تھی اور اس کے صلاح و مشورے کے بغیر اسکو تعریف سمجھ کر نقل کیا گیا ہے، اگر چنگیز خاں یا رائے پتھورا کی ایسی باتیں کرتے تو ہم سمجھتے کہ بچارے سپاہی تھے ان کی عقل موٹی ہوتی ہے ان کو سمجھنے کی کوشش ہی کے نمبر دیدو، مولوی شبلی نے یہ امر واقعہ نظر انداز کر دیا کہ حضرت عمر تو جناب رسول خدا کی جگہ سنبھالے ہوئے تھے، اُن کے ذمہ تو امت اسلامیہ کی رہنمائی تھی، فرض کرو کہ اگر جناب رسول خدا سے دادا یا پھوپھی کی میراث یا کلالہ کی تشریح پوچھی جاتی اور وہ نہ بتا سکتے تو کیا گمان ہوتا، اب یہی گمان جناب عمر کی نسبت ہونا چاہئے، رائے قائم کر لی اور پھر اسکو مٹا دینا، دادا کی میراث کی نسبت سو رائیں قائم کیں اور ایک نہ درست ہوئی اور امت کو مرنے کے وقت بلا کر کہہ دیا کہ میری سمجھ میں تو آتا نہیں، تم جیسا جی چاہے کرنا، یہ جانشین

Presented by: https://jafrilibrary.com

رسول کی مجبوری ملاحظہ ہو، حضرت عثمان کی گفتگو سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر نے
جو دادا کی میراث کے متعلق رائے قائم کی ان سب سے مختلف تھی گویا ایک سو ایک دیں
رائے تھی۔ ع ایں خانہ ہمہ آفتاب ست۔ مولوی شبلی نے تو یہ تحریر حضرت عمر کی
مدح میں لکھی ہے، ذم نہیں ہے، طرز تحریر سے صاف عیاں ہے، کہ اتنی رائیں قائم
کرنی، اتنے پہلوؤں سے ایک سوال پر غور کرنا، حضرت عمر کے ذہن کی رسائی اور
تخئیل کے پرواز کی تعریف ہے لیکن کسی کی ذم بھی اس میں پنہاں ہے، فقہ اسلامی
ایسا ناقص تھا کہ اس پر محض دادا کی میراث کے متعلق سو اعتراض ہو سکتے تھے سو رائیں
قائم ہو سکتی تھیں وہ قانون ہی کیا جو ایک قطعی حکم نہ دے جس میں ایک مسئلہ کے سو
جواب ہو سکیں قاضی بچارا کیا حکم دے سو دفعہ مختلف حکم ایک ہی مسئلہ پر دے۔ تم یہ
بھی کر سکتے ہو، یہ بھی کر سکتے ہو اس کے مخالف بھی کر سکتے ہو آخر میں کہہ دے کہ میں
کچھ بھی نہیں کہہ سکتا، جو تمہارا جی چاہے کرو، خدا کی بھی ایک غلطی پکڑی گئی، کلالہ کا
لفظ تو استعمال کر دیا اس کی تشریح نہ کی، بار بار جناب رسولخداؐ سے پوچھا، اور بار بار
انہوں نے بتایا، لیکن حضرت عمر کی سمجھ میں نہ آیا، یا تو سمجھانے والے کے علم کی کوتاہی
تھی یا سمجھنے والے کی عقل کا پھیر تھا کہ مضمون نہ سمجھا گیا، چونکہ یہ حضرت عمر کی تعریف
کے ضمن میں تحریر ہو رہا ہے لہذا اس کی تشریح یہ ہوئی کہ جناب عمر کا ذہن ایسا رسا
اور تخئیل ایسا عالی تھا کہ ایک بات میں سو پہلو دیکھتا تھا، اور حضرت عمر آنحضرت سے
ان مختلف اعتراضات کے جواب چاہتے تھے جو ان کے دماغ میں پیدا ہوتے
تھے، لیکن آنحضرت ان کا جواب دینے سے قاصر رہتے تھے لہذا ان کی تسلی نہ
ہوتی تھی، حضرت حفصہ کی معرفت فرصت میں جواب منگوایا لیکن وہ بھی ایسا ویسا
ہی ہوگا، حضرت عمر کی تسلی نہ ہو سکی، جب آنحضرتؐ سے تسلی نہ ہوئی تو خیال آیا کہ شاید
صحابہ میں کوئی شخص آنحضرتؐ سے زیادہ فہم رکھنے والا ہو تو وہ ہی بتا دے لیکن ایسا
آدمی کہاں پیدا ہوا تھا جو حضرت عمر کی تسلی کر سکتا، مقطع کا بند آتا ہے۔ جناب رسولخداؐ
نے اتنے اہم مسائل اپنی امت کو نہ بتائے اور خلافت و کلالہ و ربا کی حقیقت و ماہیت سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

انہیں آگاہ نہ کیا۔ قرآن شریف میں حکم ہے کہ ربا نہ کھاؤ، کلالہ کو میراث دو، اب اگر اِن مسائل پر اُمت غلطی کرے اور ربا کھانے لگے، کلالہ کو میراث سے محروم رکھے، خلافت کے لیئے کشت وخون ہو، تفرقہ پڑے تو الزام جناب رسولخدا پر عائد ہوگا، نہ کہ امت پر، اور محشر میں جناب رسول خدا بھی اپنے تئیں یہ کہہ کر بری الذمہ کر لیں گے کہ بار الٰہا کیا تو نے ان کے معنی زبانی یا قرآن شریف میں بتائے تھے، جو میں امت کو بتلاتا۔ اسوقت خدا بھی معاذ اللہ اپنی غلطی محسوس کر لیگا اور دل میں سوچے گا کہ میں نے تو یہ نبی اور یہ قرآن عرب جیسی موٹی سمجھ رکھنے والے آدمیوں کے لئے تیار کیا تھا مجھے کیا معلوم تھا کہ ان میں ایک شخص حضرت عمر جیسا ذہن رکھنے والا بھی ہے، مجھے یہ معلوم ہوتا تو میں اسی کو نہ پیغمبر بنا کر بھیجتا، چلو اب تو یہی ہو سکتا ہے کہ خلافت و کلالہ و ربا کے متعلق جتنے گناہان امت نے کئے ہیں وہ سب Write off یعنی محو کر دئے جائیں، وہاں بھی لوگ دیکھتے کے دیکھتے رہ جائیں گے کہ کیا بازی ماری ہے خاندان نبوت میں سے حکومت کو بھی نکالا، خود سنبھالا، دوستوں کو دی، اور سب گناہان محو مولوی شبلی صاحب کی تحریر کے ایک تو وہ معنی نکلتے ہیں جو اوپر لکھے گئے، دوسرے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت عمر بہت ہی موٹی سمجھ کے آدمی تھے، ایسے ایسے اہم مسائل نہ سمجھ سکے لہٰذا خلافت کے مستحق نہ تھے، جون سے معنی آپ چاہیں اختیار کریں، خدا کی شان تو دیکھو، آپس میں کتنی مخالفت تھی اگر جناب رسول خدا کی تعریف کرو تو حضرت عمر کی ذم نکلتی ہے، اور اگر حضرت عمر کی تعریف کرو تو جناب رسولخدا کی ذم نکلتی ہے۔

اسلام ایک مستقل اور دائمی مذہب۔ یہ کبھی نظر انداز نہ کرنا چاہیئے کہ اسلام ایک مستقل اور دائمی مذہب ہے، خداوند تعالیٰ کا مقرر کیا ہوا اور بھیجا ہوا آخری مذہب ہے اور صحیح اور قطعی اصول معاشرت کی تعلیم کرتا ہے اسلام نے انسان کے لئے وہ قطعی و آخری طرز تمدن و معاشرت اور طریقہ حکومت تجویز کر دیا ہے جس میں تبدیلی ممکن نہیں، یہ ایک معلم ہے تمام دنیا کے لئے اور تمام زمانہ کے لئے، یہ ایک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حاکم ہے ہمیشہ کے لئے تمام جہان کے لئے، یہ مذہب ہر ایک انسانی شعبہ میں، ہر ایک انسانی معاملہ میں، ہر ایک مختلف فیہ مسئلہ میں اپنا آخری حکم دیتا ہے اور وہ قطعی حکم ہوتا ہے، ایسے الہامی دین کے اصول و قواعد و فقہ کو معمولی انسان کے عقل کے تابع کرنا اور جس طرح اور جس طرف وہ عقل پھرتی جائے اور متغیر ہوتی جائے، اسی طرح اور اسی طرف دین الہیہ کے رُخ کو بدلنا اور ہر ایک جدید فیشن و تہذیب کے مطابق قرآن شریف کی آیات کی تاویل کرنا حاکم ازلی کو محکوم بنانا ہے۔ لیکن جو طرز عمل حضرت عمر نے اختیار کیا اس کا یہی نتیجہ ہوا، اور ہونا چاہیئے تھا، اگرچہ پہلے انہوں نے عمال کو یہی حکم بھیجا کہ اگر تمہیں سند قرآنی اور احکام نبوی کسی خاص واقعات یا مقدمے کے فیصلہ کرنے کے لئے نہ پہنچیں تو اپنی عقل و قیاس کے مطابق فیصلہ کردیا کرو لیکن اپنے طرز عمل سے حضرت عمر نے صاف ظاہر کردیا کہ نص قرآنی و حکم نبوی کے ہوتے ہوئے بھی اوران کی مخالفت میں احکام صادر ہوسکتے ہیں اور انہوں نے صادر کئے، متعہ الحج والنساء کو موقوف کیا، رمل کو موقوف کیا، اور یہ کہہ کر کیا کہ قرآن ہے تو ہوا کرے، رسول ہے تو ہوا کرے حکم میرا ہی چلے گا۔ جب عاملوں نے دیکھا تو اُنہوں نے بھی اپنے عقل و قیاس کو خوب استعمال کیا۔ پھر یہ مرض مفتیوں میں بھی عام ہوگیا، قاضیوں میں بھی چلا گیا، اسلام، دین الہیہ اسلام سینکڑوں مذہبوں میں تقسیم ہوگیا، جس کا ہر ایک فرقہ اپنے دعوے کی بنیاد کتاب اللہ پر رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ میری ہی تاویل حق اور صحیح تاویل ہے باقی سب کی غلط، مرکزیت قائم رہ جاتی اور ہر ایک پیچیدہ مسئلہ حل ہوجاتا اگر عقل و قیاس کا استعمال خود بھی ان حدود کے ساتھ کرتے جو ہم نے اوپر لکھی ہیں، اور دیگر عاملوں کو بھی ان شرائط کو مدنظر رکھنے کا حکم دیتے، اور پھر آخری شرط یہ قائم کردیتے کہ جو فیصلہ اپنی عقل و قیاس کی بناء پر کوئی عامل کرے وہ اول دربارِ خلافت میں بغرض منظوری بھیج دے اور یہاں سے منظوری جانے کے بعد اس کا اجراء کرے ہمیشہ کے لئے مرکزیت قائم رہ جاتی لیکن دربار خلافت کا صدر اعلم رکھنے والا ہوتا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تو یہ بات ممکن تھی، یہاں تو یہ صورت تھی کہ خود دیگر صحابہ سے صحیح تاویل قرآن اور سنتِ رسول پوچھنے کے محتاج تھے۔ حضرت عمر کی عزت قائم رکھنے کے لئے ایک دو گمنام مورخوں نے لکھ مارا کہ حضرت علی بھی ایسا کرتے تھے اور صحابہ سے سنتِ بکری و عُمری دریافت کرکے اس پر عمل کیا کرتے تھے، خدا کو دیکھا نہیں عقل سے پہچانا وہ اعلیٰ وارفع شخص جس نے حکومت کو لات ماردی اور سنّت شیخین پر عمل کرنے کی شرط کو منظور نہ کیا، وہ اب صحابہ سے اس سیرت کو دریافت کرکے اس پر عمل کریگا جس نے لوگوں کو ان ہی صحابہ کو صلائے عام دی کہ پوچھ لو، مجھ سے جو تم زمین و آسمان کی باتیں پوچھنا چاہتے ہو جو فقہ قرآن کے متعلق دریافت کرنا چاہتے ہو دریافت کرلو قبل اس کے کہ تم مجھ کو اپنے درمیان میں نہ پاؤ، وہ اب ان ہی لوگوں کے پاس جائے گا اور کہے گا کہ مجھے اس مسئلہ کا علم نہیں ہے، بتانا تو سہی ایسے مقدمہ میں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کیا حکم دیا کرتے تھے۔ ہٹ دھرمی کی کہیں تو حد ہونی چاہیئے۔

حضرت عمر کے طرز عمل کے نقائص

عقل سلیم کہتی ہے کہ اس دین الٰہیہ کا والی اور حاکم ایسا علم کامل رکھنے والا انسان ہوتا جو اس دین کے اصول و قواعد کو ہر ایک زمانہ کے آنے والے پیچیدہ سے پیچیدہ مقدمہ پر تطبیق کرسکتا اور اپنے دین کو ہر ایک چلتی ہوا کی طرف نہ کرتا بلکہ ہواؤں کے رُخ کو تبدیل کرکے اپنے دین کے مطابق ان کو چلاتا۔ اصلی دانائی، بزرگی عظمت اس میں ہے تاکہ دنیا کی تہذیب و تمدّن کا رُخ اپنے اسلام کی طرف رہے، اور اسلام دنیا کی تہذیب و تمدّن پر حکمرانی کرے، یہی بانئ دین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منشاء تھا اور یہ ہی خداوند تعالےٰ کا وعدہ تھا کہ اَنْتُمُ الْاَعْلَوْنَ اِنْ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ اعلےٰ، اوپر، غالب رہنے کے یہی معنی ہیں کہ دنیا پر تمہارے دین تمہارے تمدّن تمہاری تہذیب کی حکمرانی ہوسکتی ہے، اگر تم واقعی مومن ہو، دل سے ایمان لائے ہو کہ یہ دین اور اس کا فقہ خدا کی طرف سے ہے۔ اس آیت کا منشا ایسی حکومتِ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دنیا وہ ہے نہیں ہے جس میں تمہارا دین ہی نہ ہے اور اگر ہے تو مسخ ہو کر رہے، کسی جماعت یا قوم کے غلبہ سے مطلب اس قوم کے دین وتہذیب وتمدن کا غلبہ ہے۔ دنیاوی حکومت وثروت تو ہرتی پھرتی چھاؤں ہے کبھی قارون کے پاس کبھی فرعون کے پاس بھلا یہ کوئی فخر کی بات ہے کہ اس عجوزۂ ہزار داماد پر ہم نے تھوڑے عرصہ کے لئے قبضہ کر لیا، لیکن حضرت عمر کا اصول جس کا تتبع آنے والی نسلوں کے کیا یہ تھا کہ اپنے دین کو زمانہ کی عقل کے مطابق کرتے جاؤ، اور زمانہ کے خیالات وفیشن کے مطابق اس کو ترمیم کرتے جاؤ، آج کل جو مسلمانوں پر مصیبت آئی ہوئی ہے وہ اس ہی تخیل کا نتیجہ ہے۔ جو حضرت عمر نے ایجاد کیا تھا، وہ موجودہ زمانہ کے یورپ کے تخیل کو حق کا آخری لفظ سمجھتے ہیں اول تو ان کی کوشش ہوتی ہے کہ اپنے اسلام کو جہاں تک ہو سکے یورپ کے تخیل کے مطابق ثابت کر کے اس کے لئے سرٹیفکٹ صداقت حاصل کریں، اور جن امور میں وہ ایسا نہیں کر سکتے تو اسلام پر ہنستے ہیں ہر ایک شخص کے عقل وقیاس کو امور دین اور اصول وقواعد فقہ میں مداخلت کرنے کا اجازہ صریحاً یا عملاً دیکر سقیفہ ساز ان اولین نے اسلام کو مسخ کر دیا، جو کچھ رہا سہا تھا وہ اب ان کے یہ ہونہار سپوت بدل بدلا کر یورپ کے تخیل کے مطابق کرنا چاہتے ہیں یہ جڑ اسی وقت کی لگی ہوئی، درخت رہ رہ کر بار آور ہوتا ہے، آج رَمَل کی ضرورت نہیں، قصر نماز بے معنی سمجھا جاتا ہے۔ متعۃ النساء ومتعۃ الحج مضر خیال کئے جاتے ہیں، کل اتنی دور ودراز مسافت کے رجھاور پانچ وقت کی نماز کی ضرورت نہ رہے گی، کفر کے خیالات اس وقت لوگوں کے دلوں میں تازہ تازہ تھے۔ پانچ وقت کی نماز مقرر کر دی، اب ایک ہی شے کو دن میں اتنی دفعہ دوہرانے سے سوائے تضیع اوقات کے اور کیا حاصل ہوتا ہے حسبنا کتاب اللہ اور اس کتاب میں نماز کے لئے اٹھک وبیٹھک اور اوندھے ہونے کے لئے کہیں حکم نہیں دیا گیا، اگر بدن صاف ہوا ور غسل کیا ہو تو پھر اس وضو کی کیا ضرورت ہے، یہ بھلا ناک میں پانی ڈالنے کے کیا معنی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سے کلی کرنا تو سمجھ میں آسکتا ہے، یہ ناک سے کلی کرنا کیسا، کتاب اللہ میں تو کہیں اس کو ضروری نہیں قرار دیا، ماڈرن تہذیب کا اقتضاء ہے کہ بیٹھے بیٹھے نماز پڑھ لیا کریں، قرآن کا حکم بھی پورا ہو گیا، اپنے تئیں تکلیف بھی نہ ہوئی، اور اگر اسی طرح زمانہ وعقل کی ترقی کا اقتداء قائم رہا تو ایک دن کتاب اللہ بھی ایک Obsolete Book (دقیانوسی متروک کتاب) سمجھی جائے گی عقل انسانی کو ذرا آزاد تو چھوڑ دو، دیکھو کہاں سے کہاں لے جاتی ہے، اگر غالب مرحوم کے شعر میں ذرا سی تبدیلی کی اجازت ہو تو عرض کروں ؎

رَو میں ہے رخشِ عقل کہاں دیکھئے تھمے
نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

ان بزرگواروں کا دستور العمل ہمیشہ سے یہ رہا ہے کہ اپنا مطلب نکالنے کے لئے ایک اُصول قائم کرتے ہیں لبظاہر الفاظ میں وہ اصول خوش نما معلوم ہوتا ہے، اور اس سے اپنا کام نکال لیتے ہیں لیکن اس کے بعد جب اس اصول کی خرابی معلوم ہوتی ہے تو چُپکے سے اسے چھوڑ دیتے ہیں لیکن جو کچھ اس کے ماتحت کر چکے ہیں اس کو جائز بھی سمجھتے ہیں۔ ہم تو کہتے ہیں کہ سلیم عقل اور صحیح قیاس صحیح مذہب کی شناخت کے لئے نہایت ضروری ہیں، اور ہم ان پر اپنی بحث کا دارومدار رکھیں گے۔ دیکھو باب ہفتد ہم۔ لیکن جماعت اہل حکومت کے وکلاء نے دیکھا کہ جیسا طرز عقل و قیاس حضرت عمر نے قائم کیا ہے وہ تو نہایت ہی مضر ہے اور عقلِ سلیم کے خلاف ہے تو انہوں نے پھر عقل کو چھوڑ دیا، اور اس طرح اصول فقہ قائم کیا۔

عقلی اور حسی تحقیقات کسی حد تک کیوں نہ ہو شکوک وشبہات کی آلائش
سے پاک نہیں ہوتی اور جس قدر بڑھایا جاتا ہے اسی قدر کرکرا ہوتا ہے۔
نیا فلسفہ کیا اطمینان دلاسکتا ہے، کہ آئندہ چل کر اس کے موجودہ مسائل
میں غلطی ثابت نہ ہوگی کیا آج سے بیس برس پیشتر جن تحقیقات پر ناز تھا
ان میں سے بعض کے اغلاط کا اشتہار نہیں دیا گیا، کمزور اور متاثر
اذہان ان ظنی تحقیقات کو یقینی سمجھ کر ان کے ایسے دلدادہ ہو جاتے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہیں کہ اس کے مقابلہ میں الہامی امور کو (کہ جہاں وہم وخیال کی لغزشوں اور حواس کے اختلال اور عقل واستدلال کے متزل کو دخل نہیں) کمزور جان کر ترک مذہب یا ترک اسلام کا عار تو نہیں اٹھاتے۔ پر الہامی مسائل کو کھینچ تان کر تاویلات رکیکہ کے ذریعے سے ان بلیغی تحقیقات کے مطابق کرنے میں کوشش کرتے ہیں تاکہ الہامی مسائل فلسفی مسائل کی ٹکر سے چکنا چور نہ ہو جائیں، ایسا کرنے کو وہ اسلام کی حمایت اور جہاد اکبر جان کر مسلمانوں بلکہ ان کے پیغمبر علیہ السلام بلکہ ان کے خدائے پاک پر احسان سمجھتے ہیں کس لئے کہ انہوں نے خدائے تعالےٰ کی بگڑی بات بنا دی اور اس کی غلطی کی اصلاح کر دی (معاذ اللہ) ...... گو دار مدار تکلیف شرعی عقل پر ہے اور اسی لئے جہاں رسول نہیں آئے وہاں لوگوں پر صرف توحید ہی فرض ہوئی کیونکہ توحید کا حق ہونا عقل سے دریافت ہو سکتا تھا۔ لیکن ہر شخص کی عقل بھی تو صواب پر نہیں ہوتی اور کیونکر ہو سکتی ہے کس لئے کہ عقل کا معلوم چیز کا ادراک چند معلومات سے ترتیب دے کر کرتی ہے، اور وہم جو باعث غلطی ہے بسا اوقات عقل کا مزاحم ہو جاتا ہے پس کبھی ان معلومات کو کہ جو اس مطلوب کے واسطے مبادی نہیں تھے، ان کو مبادی بنا لیا اور کبھی خود اس ترتیب میں غلطی ہو جاتی ہے کہ جس کو مقدم کرنا تھا موخر کر دیا یا کسی مقدمہ کی کوئی شرط فوت ہو گئی، علیٰ ہذا القیاس اور یہی وجہ ہے کہ کبھی ایک عاقل کی رائے اس کی دوسری رائے کے مخالف ہو جاتی ہے، پھر کبھی وہ ایک نتیجہ صحیح قرار دیتا ہے، پھر کبھی اسی کو غلط بتاتا ہے .... لہٰذا رائے اس قابل نہیں کہ اس کے اعتماد پر انبیاء علیہم السلام کے اقوال یا قرآن وغیرہ کتب الہیہ میں شک کیا جائے یا ان کے ظاہر معنی کو چھوڑ دیا جائے کیونکہ وحی میں کسی طرح کی غلطی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

واقع نہیں ہوتی، جب نبی علیہ السلام کا کوئی قول بسند صحیح ثابت ہو جائے
اس پر یقین لانا چاہیئے اور ہر امر میں قول نبوی علیہ السّلام کو کسوٹی
تصور کرنا چاہیئے۔ جس کی رائے اس کے مطابق ہو وہ صحیح ورنہ غلط۔

عبدالحق محدث دہلوی:۔ عقائد الاسلام ص ۴، ۵۔

اس جماعت کے علماء کا طرز عمل آپنے دیکھا، ایک کچھ کہتا ہے، دوسرا کچھ کہتا ہے، حضرت عمر اور مولوی شبلی عقل غیر محدود اور قیاس غیر مشروط پر اپنے مذہب کی بناء رکھتے ہیں، عبدالحق ایسی عقل اور ایسے قیاس کو شیطان کے ایجنٹ خیال کرتے ہیں اور موقعہ پر دونوں کام نکال لیتے ہیں لیکن یہ حق کی شان نہیں ہے حضرت عمر کے طرز عمل کو عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے کیسی اچھی طرح غلط ثابت کر دیا لیکن وہ غلط طرز عمل اپنا کام کر گیا، لوگوں میں یہ غلط عقیدہ پھیلا ہی دیا، اور چونکہ وہ عقیدہ لوگوں کی خواہشات کے مطابق تھا، جو خود امام و رہنما بننا چاہتے تھے اور اپنا علیحٰدہ فقہ جاری کرنا چاہتے تھے لہٰذا خوب پھیلا، اب تک دیکھ لو مولوی شبلی اس کے طرفدار نکل ہی آئے، حضرت عمر کے اس طرز عمل سے جو اسلام میں خرابی پھیلی وہ ظاہر ہے۔ بہت سے فرقے بن کر خرقۂ اسلام کا ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا اس خرابی کا محض ایک جزو ہے، دوسرا جزو اعظم اس برائی کا یہ ہے، کہ ہر کس و ناکس کی عقل و قیاس آزمائی کی وجہ سے اسلام مسخ و متغیر ہو گیا، مولوی شبلی اور ان کے ہم خیال لوگ کہتے ہیں کہ یہ اچھا ہوا کیونکہ اسلام کے بہت سے اصول و قواعد ترقی زمانہ کے دوش بدوش رہنے کے قابل نہ تھے، ہم کہتے ہیں کہ بُرا ہوا، بہ صورت یہ ظاہر ہے کہ وہ اصلی اسلام نہ رہا جو جناب رسولخدا نے تعلیم کیا تھا، اور اکثریت امت میں اور دیگر ممالک مفتوحہ میں جو اسلام پھیلا، جو لوگوں کی عقل آزمائی سے مرتب ہوا تھا، وہ کیسا اسلام تھا، اس کے لئے قوت متخیلہ پر زیادہ زور ڈالنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ وہ تمہاری آنکھوں کے سامنے موجود ہے، وہ اسلام ایسا تھا جیسا کہ تم کو اب دنیا میں نظر آرہا ہے، فطرت انسانی کو سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ اس بے لگام عقل و قیاس کا کیا نتیجہ ہوگا، اگر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ذرا سا علم انسان کو آجاتا ہے تو وہ سمجھتا ہے کہ میں اسرار الٰہی کی کُنہ کو پہنچ گیا ہوں اتنا کہ مجھ سے پہلے اور میرے بعد کوئی نہ پہنچا اور نہ پہنچے گا۔ ہر ایک دانائے راز بن جاتا ہے اور کہتا ہے کہ ؎

سرآمد روزگار ایں فقیرے دگر دانائی راز آید نہ آید

اسرارِ الٰہی اکثر جام ساقی کے اندر تہ میں بیٹھے ہوئے نظر آیا کرتے ہیں اور سجادۂ تقوے کی یہ قیمت رہ جاتی ہے۔ ؎

بکوئے مے فروشانش بہ جامی بر نمی گیرند زہے سجادۂ تقوے کہ یک ساغر نمی ارزد

حج پر اس کی عقل اس طرح اعتراض کرتی ہے ؎

آنکہ می کرد مرا منع پرستیدنِ بت درحرم رفتہ طوافِ درودیوار چہ کرد

اور جب دنیا کی وجاہت اور یہاں کا عیش وعشرت اپنے پورے جوبن میں اس کو نظر آتے ہیں تو عالم سرور میں اسلام کے مردہ جسم کو چھوڑ کر اپنی دلی تمناؤں کے سقیفہ کی طرف یہ کہتا ہوا چلا جاتا ہی ؎

مسجد نشیناں رخصتے خواہد بہ دیرم بعتے در دست رنگیں شیشۂ در شیشہ موج کوثرے

(۱۱) مسئلہ جبر و قدر۔ حضرت عمر نے مسئلہ جبر و قدر کو ایسے واضح و غیر محدود الفاظ میں قائم کرکے ہر ایک ظلم صریح و کذب محض کے لئے ایک مضبوط پردہ پیدا کر دیا (صفحات ۱۵۵ الغایت ۱۵۶۰ کتاب ہذا) جس کے پیچھے بقول مولوی شبلی (صفحہ ۱۵۵۹ کتاب ہذا) بنو امیہ و بنو عباس کا ہر ایک ظالم بادشاہ اپنے ظلموں کو چھپاتا تھا اور چھپا سکتا تھا۔

(۱۲) علی کی مخالفت بغیر رسولخدا کے مخالفت کے نہیں ہوسکتی تھی۔ جناب رسالت مآب صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی امت کو مطلع کر دیا تھا کہ علی ہمنفس رسول ہے جسنے علی کو چھوڑا اس نے مجھے چھوڑا جس نے علی کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی اور جس نے میری نافرمانی کی اُس نے خدا کی نافرمانی کی یہ ایک ایسا امر واقعہ ہو کہ جس میں کوئی ناجی خارجی ہی شک کر سکتا ہے اور واقعات سقیفہ نے اس کو اظہر من الشمس اور ابین من الامس کر دیا، باب سیزدہم کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مطالعہ سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مدعا تو دراصل علی سے خلافت کے متعلق تنازعہ کرنے کا تھا، اور کوشش یہ تھی کہ کسی طرح علی کی طرف خلافت نہ جانے پائے لیکن یہ کوششیں کارگر نہیں ہو سکتی تھیں اور یہ تجویزیں مکمل ہو کر بارآور نہیں ہو سکتی تھیں جب تک رسول کی بھی معصیت نہ کی جاتی چنانچہ ان اصولوں سے جو حکومت لینے کے لئے اور حکومت کو مستقل و مستحکم بنانے کے لئے مقرر کرنے ضروری سمجھے گئے جناب رسول خدا کی بہت تحقیر و توہین ہوئی، نبوت کے دائرہ کو چھوٹا کیا گیا، گویا جناب رسول خدا کے اختیارات و طاقت کو کم کیا، نبوت کا تجزیہ کیا، آنحضرت کے احکام میں نکتہ چینی کی، حکومت کو علیحدہ نکال لیا وغیرہ وغیرہ اور اس ہی کوشش میں خداوند تعالیٰ کی بھی نافرمانی ہوئی، قرآن شریف کی آیات کو اتنا توڑا مروڑا کہ اصلی معنی خبط ہو گئے، اور جناب رسول خدا کے بتائے ہوئے معانی کو قطعاً چھوڑ دیا، آیۂ مودۃ، آیہ تطہیر، آیہ مباہلہ، آیۂ اکمال دین و اتمام نعمت و آیہ اولی الامر ان سب کے اصلی و صحیح معانی کو چھوڑنا پڑا، جناب رسولخدا کی بتائی ہوئی تفسیر کو نظرانداز کرنا پڑا، گویا قرآن شریف کی معنوی تحریف کرنی پڑی تب کہیں جاکر علی کی مخالفت اور جناب رسولخداؐ کے ارشادات کی تشریح مکمل ہوئی، آیہ اولی الامر کے اوپر تفصیل سے بحث ہم کرینگے جب واقعات کربلا کے اسباب و علل کو بیان کریں گے۔

حکام سقیفہ کے ہر ایک فعل و سیاسی تجویز سے اسلام کی مرکزیت پر ضرب کاری لگتی رہی ہے، دراصل مرکزیت تو اس وقت ہی جاتی رہی جب انہوں نے جناب رسولخداؐ کے احکام کی مخالفت میں اپنی علیحدہ جماعت بنانی شروع کی، دوسرا تیشہ کاری مرکزیت کی جڑ پر اسوقت لگا کہ جب انہوں نے اسلام میں یہ نیا اور نہایت مضر عقیدہ جاری کیا کہ حکومت دائرۂ نبوت سے باہر ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام میں دو حاکم پیدا ہو گئے، ایک حاکم ملک، دوسرا حاکم شرع، ان دونوں حاکموں میں تصادم ہونا لازمی تھا، جیسا کہ یورپ میں پوپ اور شہنشاہیت کے درمیان ہوا جس کا تذکرہ ہم نے کتاب اول کے صفحات ۴۳، ۴۴، پر کیا ہے، یورپ میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مذہب اور حکومت کی جنگ ذرا دیر تک رہی کیونکہ پوپ کو سیاسی اقتدار اور ملکی اعتبار بہت زیادہ حاصل تھا لیکن آخر کار وہ بھی مغلوب ہو گئے اور اس کے بعد پوپ کے اکثر احکام طاقتور بادشاہوں کی مرضی کے مطابق ہوا کرتے تھے، یورپ کی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ Papal dispensations کیا تھے اور ان کا مقصد کیا تھا مختصر الفاظ میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ پوپ کے وہ مذہبی فتوے تھے جو بادشاہوں اور بارسوخ امراء کے ناجائز افعال و ناجائز نکاح کو جوازیت کا جامہ پہنانے کے لئے جاری ہوتے تھے، اور مذہب کے منشا کو اُن افعال کے مطابق کیا جاتا تھا، حکام سقیفہ نے اسلام میں بھی یہی حالت جاری کردی حالانکہ جناب رسولخدا نے جو اسلامی سلطنت قائم کی تھی وہ اس کے بالکل برخلاف تھی۔ آنحضرت ؐ نے حکومت و مذہب کی سرداری ایک ہی شخص میں رکھی تھی، اگر آنحضرت کے جانشین ظاہری بھی آنحضرت کی طرح علم والے ہوتے تو حکومت و مذہب کا سردار ایک ہی شخص ہوتا، لیکن سقیفہ سازی کی وجہ سے حکومت اُن لوگوں میں چلی گئی، جو دین کی سرداری کے اہل نہ تھے لہذا وہ خود تو مذہب کی سرداری کر نہ سکتے تھے اگر خود مختارانہ فتوے دینے شروع کر دیتے تو اپنے تئیں مضحکہ عالم بنا لیتے۔ ان سے زیادہ علم رکھنے والے اصحاب رسول میں تھے، ذرا سی غلطی میں نکتہ چینی ہو جاتی اپنے اس عیب کے ڈھانکنے کے لئے سب سے صلاح و مشورہ کرنے کے بعد کوئی ایک رائے قائم کر سکتے تھے حکومت میں سقیفہ سازی تھی، امور دین میں بھی اس کی ابتدا کرنے لگے، جناب رسول خدا نے کبھی فیصلہ دینے سے پہلے صلاح و مشورہ نہیں کیا۔ جج کا مقدمات میں لوگوں کی صلاح لینا اس کے کمی علم کی نشانی ہے، اگر یونانی عدالتوں کا تتبع مدنظر تھا تو سرکاری وکیل مقرر کر لیتے۔ بہر صورت جو شخص جانشینیٔ رسول کا دعویٰ کرے اس میں یہ نقص عظیم ہے، اس مضمون میں بھی مولوی شبلی حسب دستور خود جناب رسولخدا کی اہانت اور حضرت عمر کی مدح کئے بغیر آگے نہ چل سکے، وہ بیچارے بھی کیا کریں واقعات ہی ایسے تھے کہ حضرت عمر کی مدح ہو نہیں سکتی تھی۔ جب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تک حضرت رسولخدا کی ذم نہ ہو جاتی چنانچہ فرماتے ہیں۔

"صیغہ عدالت بھی اسلام میں حضرت عمر کی بدولت وجود میں آیا۔ ترقی تمدن کا پہلا دیباچہ یہ ہے کہ صیغہ عدالت انتظامی صیغے سے علیحدہ قائم کیا جائے، دنیا میں جہاں جہاں حکومت وسلطنت کے سلسلے قائم ہوئے مدتوں کے بعد ان دونوں صیغوں میں تفریق ہوئی۔ لیکن حضرت عمر نے خلافت کے چند ہی روز بعد اس صیغہ کو الگ کر دیا، حضرت ابوبکر کے زمانہ تک خود خلیفۂ وقت اور افسران ملکی قضا کا کام بھی کرتے تھے حضرت عمر نے بھی ابتداء میں یہ رواج قائم رکھا اور ایسا کرنا ضرور تھا، حکومت کا نظم ونسق جب تک کامل نہیں ہو لیتا، ہر صیغہ کا اجرا رعب وداب کا محتاج رہتا ہے اس لئے فصل قضایا کا کام وہ شخص انجام نہیں دے سکتا جس کو فصل قضایا کے سوائے اور کوئی اختیار نہ ہو، یہی وجہ تھی کہ حضرت عمر نے ابوموسی اشعری کو لکھا کہ جو شخص با اثر اور صاحب عظمت نہ ہو قاضی نہ مقرر کیا جائے، بلکہ اسی بنا پر عبداللہ ابن مسعود کو فصل قضایا سے روک دیا، لیکن جب انتظام کا سکہ اچھی طرح جم گیا تو حضرت عمر نے قضا کا صیغہ بالکل الگ کر دیا۔

الفاروق حصہ دوم ص ۵۹، ۶۰

پائے تخت یعنی مدینہ منورہ کے قاضی زید بن ثابت تھے۔ ......

قاضی اگرچہ حاکم صوبہ یا حاکم ضلع کا ماتحت ہوتا تھا، اور ان لوگوں کو قضاۃ کے تقرر کا پورا اختیار حاصل تھا، تاہم حضرت عمر زیادہ احتیاط کے لحاظ سے اکثر خود لوگوں کو انتخاب کر کے بھیجتے تھے۔

الفاروق حصہ دوم۔ ص ۶۵، ۶۶۔

(قاضیوں کی تنخواہیں بیش قرار مقرر کیں ...... قاعدہ مقرر کیا کہ جو شخص دولتمند اور معزز نہ ہو قاضی مقرر نہ ہونے پائے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الفاروق حصہ دوئم ص ۷۶

حطیہ نے زبرقان بن بدر کی ہجو میں ایک شعر کہا جس سے صاف طور پر ہجو ظاہر نہیں ہوتی تھی، زبرقان نے حضرت عمر کے ہاں مقدمہ رجوع کیا چونکہ یہ شعر و شاعری کا معاملہ تھا، اور شاعرانہ اصطلاحیں اور طرز ادا عام بول چال سے الگ ہیں، حضرت عمر نے حسان بن ثابت کو جو بہت بڑے شاعر تھے بلا کر پوچھا اور ان کی رائے کے مطابق فیصلہ کیا "الفاروق حصہ دوئم ص ۶۹"

اب ہم ان اقتباسات پر غور کرتے ہیں بعض عربی داں مولوی صاحبان اگرچہ بظاہر انگریزی تعلیم کو برا، اور انگریزی خوانوں کو بے دین کہتے ہیں لیکن دراصل انگریزی تخیل و انگریزی طرزِ تحریر کی پیروی کرنے میں اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ مولوی شبلی نے کسی انگریزی داں پروفیسر کو کہتے ہوئے سُن لیا ہو گا کہ یورپ میں اگزیکٹو (انتظامی) اور جوڈیشل (عدالتی) محکمے علیٰحدہ علیٰحدہ ہوتے ہیں اور یہ اچھی بات ہے کیونکہ اس میں انتظامی حکام انصاف و عدل کے راستہ میں کانٹے نہیں ڈال سکتے، لہٰذا اب آپ اس کو ترقی تمدن کی شرطِ اولیں سمجھنے لگے۔ ہم ابھی ظاہر کرتے ہیں کہ اس تحریر سے ہمارا یہ دعوے قطعی طور سے ثابت ہو گیا کہ نہ تو حکام سقیفہ اور نہ ان کے مقلدین جن کا بہترین نمونہ مولوی شبلی ہیں یہ سمجھے کہ جناب رسول خدا بلکہ اسلام کا منشا کس قسم کی حکومت الٰہیہ جاری کرنے کا تھا، اور اس حکومتِ الٰہیہ کے لئے کس نظام اور کیسے حکام کی ضرورت تھی لیکن قبل اس کے ہم اس پر بحث کریں ذرا ناظرین کی توجہ جماعت اہل حکومت کی عشق عمری کی طرف دلاتے ہیں جس عشق کا جزو اول مخالفتِ علی اور جزو ثانی توہین رسول ہے۔

تحریرات بالا میں جو توہین رسول مضمر ہے وہ ملاحظہ ہو۔

(۱) صیغہ عدالت بھی مثل دیگر انعامات واکرامات کے جو حضرت عمر نے اسلام کو بخشے حضرت عمر کی بدولت وجود میں آیا، لفظ "بھی" دیگر انعامات واکرامات

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

(۲) جناب رسول خدا چوک گئے وہ تو حاکم بھی تھے اور خود ہی قضا کا کام کرتے تھے، ان کے عامل جو یمن وغیرہ میں گئے وہ بھی باوجود حاکم ہونے کے خود ہی قضا کا کام کرتے تھے۔

(۳) مولوی شبلی سمجھ گئے کہ اس میں توہین نکلتی ہے لیکن توہین رسول کی انہیں پرواہ نہیں، اپنی خلافت کے ابتداء میں جو حضرت عمر نے یہ ہی ناقص رواج جاری رکھا اس کا عذر اس طرح پیش کرتے ہیں کہ جب تک حکومت کا نظم ونسق کامل نہیں ہو لیتا ہر صیغے کا اجراء رعب وداب کا محتاج رہتا ہے اس لئے فصل قضایا کا کام وہ شخص انجام نہیں دیسکتا جس کو فصل قضایا کے سوائے اور کوئی اختیار نہ ہو۔

(۴) نتیجہ نکلا کہ جناب رسول خدا کی حکومت کا نظم ونسق کامل نہ تھا۔ جب ہی تو انہیں خود قضایا کا کام کرنا پڑا، اور نظم ونسق کو حضرت عمر نے کامل کیا اور پھر وہ محکمۂ قضا کو علیحدہ کرسکے۔

(۵) یہ رعب داب کی خوب کہی، کیا محکمۂ قضا میں کچھ رعب وداب ہی نہیں جو شخص ہزاروں بلکہ کروڑوں روپے کی جائداد کا فیصلہ کرے، چوروں کے ہاتھ کٹوائے، زانی کو سنگسار کرائے اور دیگر جرائم کے لئے حدود جاری کرائے اس میں کچھ رعب ہی نہیں ہوتا، اسلامی محکمۂ قضا کی تو مولوی شبلی نے بہت ہی بے رعبی کی، یہ تو پنجاب کے پرانے زمانہ کی منصفی درجہ دوئم ہوگئی کہ جس میں اختیارات پانصد روپے تک محدود تھے، اور لوگ کہا کرتے تھے کہ منصف تو بنئے کا کام کرتے ہیں، ہر وقت بہیات سے سروکار ہے۔ تحصیلدار کو دیکھو کیسا رعب والا عہدہ ہے، یہ ہی فقرہ شاید مولوی شبلی نے سن لیا ہوگا۔ کیسا عامیانہ تخیل ہے۔ جو کسی صاحب علم کے لئے شایاں نہیں، غالباً مولوی صاحب موصوف کو یہ تو معلوم ہوگا کہ فوجداری مقدمات بھی عدالتی کام کی تعریف میں آتے ہیں، جو شخص غیر محدود

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اہلبیت کی جائداد کا وارا نیارا کردے، کسی کو حبسِ دوام کی سزا دے کسی کو پھانسی کا حکم دے۔ وہ تو رُعب وداب والا آدمی نہ ہوا، غالباً جو خطابات دے سکے اور جاگیریں عطا کرسکے وہ صاحبِ رُعب ہوگا۔

(۶) حکام سقیفہ کے عہد میں فضیلت و علم کی کس طرح بے قدری ہوئی ہے۔
مولوی شبلی کی تحریرات سے ہمارا یہ دعویٰ بھی ثابت ہوگیا کہ قوم میں جاہ و ثروت پرستی کا پھیلانا کارروائی سقیفہ کا براہ راست نتیجہ تھا، سنئے مولوی شبلی کیا کہتے ہیں، حضرت عمر نے حکم جاری کردیا کہ محکمۂ قضا میں امیر اور صاحب ثروت آدمی رکھے جائیں، غریب صاحب علم والے لوگ نہ رکھے جائیں، عبد اللہ ابن مسعود جیسے جلیل القدر صحابی جن کی ایمانداری مسلّمہ تھی ان کو اس عہدہ سے محض غربت کی وجہ سے دور رکھا گیا، مولوی شبلی نے تو اس کو حضرت عمر کی عقلمندی کے ثبوت میں پیش کیا، حضرت عمر کا خیال تھا کہ امیر آدمی رشوت نہ لیں گے۔ اس کی انہیں ضرورت نہ ہوگی، غریب آدمی رشوت کی طرف مائل ہو جائے گا۔ دولت مندوں کے لئے ایسے اصول مقرر کرنا ہی ثابت کرتا ہے کہ حکام سقیفہ کی نظروں میں دولت کی کتنی بڑی قدر تھی، خیال پیدا ہوا کہ کہیں اپنی غربت کی وجہ سے عبد اللہ ابن مسعود رشوت نہ لینے لگیں، رشوت کی برائی و مذمت قرآن شریف میں کتنی صریح الفاظ میں کی گئی ہے لیکن یہ قرآنی احکام عبد اللہ ابن مسعود کو رشوت لینے سے نہیں روک سکتے تھے، رشوت سے جو چیز روک سکتی تھی وہ محض دولتمندی تھی، یہ کس کے لئے کہا جارہا ہے؟ اصحابِ رسول کے لئے، دولت پرستی تو ایک طرف یہ وقت پرستی خوب تھی، جس بات سے وقت پر کوئی کام نکل گیا وہ بات بنا دی، خواہ صحیح ہو خواہ غلط، جب حضرت علی سے مقابلہ پڑا تو اس حدیث کی ضرورت ہوئی اَصْحَابِی کَالنُّجُوْمِ فَبِاَیِّہِمْ اقْتَدَیْتُمْ اِھْتَدَیْتُمْ اور جب حضرت عمر کی تعریف کی ضرورت ہوئی تو صحابی ایسے گرے کہ عبد اللہ ابن مسعود جیسے جلیل القدر صحابی رشوت لینے

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے قابل ہو گئے۔

اب ہم یورپ کے اس نظریہ پر بحث کرتے ہیں جس کی تعریف میں مولوی شبلی رطب اللسان ہیں، امر واقعہ یہ ہے کہ حکام سقیفہ اور ان کی جماعت جناب رسولِ خدا کی حکومتِ الٰہیہ کے سمجھنے سے بالکل قاصر رہی۔ ہم ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت عمر نے کس طرح حکومت کو سیاست یعنی مذہب سے علیحدہ کرنے کی کوشش کی، اور اس طرح جناب رسولِ خدا اور اسلام کے تخیل و نظریہ کو چھوڑ کر یورپ کے اس عقیدہ کی پیروی کی کہ حکومت و مذہب کا اجتماع ایک شخص میں مضر اور ناموزوں ہے۔ اس عقیدہ کی خرابیاں اور اس کے خلاف اسلام ہونے پر کتاب اول کے صفحات [illegible] پر ہم نے کافی بحث کی ہے، اس عقیدہ ہی کی یہ بھی ایک شاخ ہے کہ انتظامی اور عدالتی محکموں کے افسران بالکل علیحدہ ہونے چاہئیں تاکہ انتظامی ضرورتیں عدل کے راستہ میں رکاوٹ نہ پیدا کریں، یہ دونوں عقیدے یا اصول، یا اوپر حکومت ہے جو نہیں معدوم ہوتے، بلکہ مذکورہ بالا عقیدہ تو انسان کے ناجائز میلانات اور نفسانی خواہشات کی ترغیبات کے روکنے میں بہت ممد و معاون ہے لیکن ان دونوں عقیدوں کی گنجائش حکومتِ الٰہیہ کے اندر نہیں ہے اور جن اصول و مبانی کے اوپر جناب رسولِ خدا نے اپنی حکومت الٰہیہ اور سلطنت اسلامیہ کو قائم کرنا چاہا تھا اور قائم کیا تھا یہ دونوں عقیدے ان کے بالکل مخالف ہیں، یہ دونوں عقیدے تو ایسی سوسائٹی کے لئے موزوں ہیں جہاں حکومت کا دار و مدار محض حیوانی طاقت پر مبنی ہو اور جہاں عدل و انصاف حاصل کرنے کے لئے مصنوعی ذرائع استعمال کرنے کی ضرورت پڑتی ہو، جہاں لوگوں کے اخلاق و کیرکٹر اتنے گرے ہوئے ہیں کہ ان کے انتظامی افسر خود ظلم کرنا اور دوسرے سے ظلم کرانا جائز سمجھتے ہیں ان کو خدا سے ڈرا کر نہیں نیکی کی خوبیوں کی معرفت پہنچا کر نہیں بلکہ ان کے پاس سے بدی کرنے کے ذرائع ہٹا کر بدی نہ کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے ؎ مرا بخیر تو امید نیست بد مرساں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

یہ کس ترقی کی علامت ہے جس پر حضرت شبلی ایسے نازاں ہیں - اگر وہ ایسے ہی اخلاق کے آدمی ہیں تو کہاں تک ایسے ذرائع سے انہیں روکو گے، ایک در بند ستر در کھلے کیا خود انتظامی محکمہ میں ظلم کم ہو سکتا ہی اور کیا وہاں کا ظلم اچھا معلوم ہوتا ہی اگر سوسائٹی ہی ایسی ہی تو اس کی عدالت کے افسر بھی ایسے ہی ہوں گے، جو شخص دوسے سر کے کہنے سے اور اس کے زور کے اندر ظلم کر سکتا ہے تو وہ اپنے نفع کے لئے کیوں نہ ظلم کریگا، لہٰذا ان دونوں محکموں کو جدا کرنے سے یہ ہوا کہ پہلے تو دونوں مل کر ظلم کرتے، اب ایک دوسرے سے آزاد ہو کر ظلم کرینگے، دونوں محکموں کو جدا کرنا تو ایک ذریعہ انصاف حاصل کرنے کا، کیا یہ ذریعہ ہمیشہ کامیاب ہوا ہے۔ کیا عدالتی حکام پر انتظامی حکام کسی طرح اور کسی حالت میں زور نہیں ڈال سکتے، دونوں محکمے ایک ہی حکومت کے ملازمین ہیں اور اگر عدالت کے فیصلوں سے انتظام میں کمزوری آئیگی تو کیا ججوں کو بغیر اثر ڈالے ہوئے چھوڑ دیں گے، ہندوستان میں جو صورت حالت ہے اس پر غور کرو، اور ہمارے تجربے اخیر قائل ہو جاؤ، یہاں دیوانی عدالتیں علیحدہ ہیں اور انتظامی محکمہ علیحدہ ہے اور دونوں کے افسرات جدا جدا ہیں، ایک کو دوسرے سے کچھ تعلق نہیں لیکن کوئی سب جج کسی یورپین ڈپٹی کمشنر کے خلاف ذاتی ہرجانہ کی یا کسی اور قسم کی ڈگری تو دے کر دیکھے، اُسے چھٹی کا کھایا یاد آجائے گا، بات وہی ہے جو ہم بار بار دہراتے رہتے ہیں، طرز حکومت یا روش انتظام زیادہ فرق نہیں پیدا کرتا، اصلی بات تو یہ ہے کہ قانون کے عامل اور کارکن کیسے ہیں، اگر وہ کامل انسان ہیں تو ظلم نہ ہوگا، اور اگر وہ بُرے ہوئے لوگ ہیں تو ہزاروں جتن کرلو۔ کتّے کی دُم تو جب نکلے گی ٹیڑھی ہی نکلے گی، کتابی صورت میں تو ہر ایک ملک کا لکھا ہوا قانون خوش نما نظر آئے گا، کون کہے گا کہ ہمارے قانون میں ظلم روا ہے، قانون کی آنکھ میں تو سب برابر ہوتے ہیں، دیکھنے والی بات یہ ہے کہ قانون کے اجرا کرنے والوں کی آنکھ میں بھی سب برابر ہیں، جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے، سائنس ترقی کرتا جاتا ہے اور ظلم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کرنے کے یہی سائنٹفک طریقے ایجاد ہوتے رہتے ہیں، پہلے زمانہ میں حکومت کی صورتیں تھیں بادشاہت آمریت جمہوریت، سرپھر کر ظلم بھی ہوتا تھا تو ان ہی پرانے طریقوں پر، زمانہ حال میں ایک حکومت کی شکل کو زیادہ رواج ہو گیا ہے، اس کو کہتے ہیں پارٹی گورنمنٹ، اگر اس کو اردو میں ترجمہ کرو گے تو کہو گے کہ حکمرانوں کا خاندان مشترکہ اس خاندان کا ہر ایک ممبر سلطنت کا ایک ایک شعبہ لے لیتا ہے ہر ایک شعبہ میں مقصد حاصل کرنے کے لئے سائنٹفک طریقے نکل آئے ہیں، ان سب میں ایک بہت بڑا سائنٹفک طریقہ ہے جس کا نام ہے پبلک سروس کمیشن۔ دیکھئے محکموں کے علیحدہ کرنے کی دُہائی نے کیا صورت اختیار کی، ملازمت میں منظور کرنے کے لئے بھی ایک محکمہ علیحدہ ہو گیا، ہر ایک محکمہ کے اعلیٰ اور ادنےٰ افسروں اور ملازمین کو یہ جماعت منتخب کرتی ہے، کاغذ پر کیسا خوش نما معلوم ہوتا ہے، جس نے اس جماعت کے ممبروں کو نہ دیکھا ہو وہ سمجھے گا کہ ہر ایک ممبر ہر مضمون میں اعلیٰ قابلیت رکھتا ہوگا، تاکہ اس علم والوں میں سے ایک کو منتخب کرے۔ ہمیں ان بزرگواروں کے دیکھنے کا فخر حاصل ہوتا رہتا تھا، کسی صوبہ کے کسی زمانہ کا ذکر ہے کہ ایک ممبر آٹھویں جماعت پاس تھے، دوسرے ممبر صاحب کچھ بھی پاس نہ تھے تیسرے ممبر صاحب نے بہت دفعہ فیل ہو ہو کر بی اے پاس کیا تھا، ان کے اپنے جسم میں ایک چیز بائیں طرف پھڑکتی ہوئی معلوم ہوتی تھی تو انہوں نے قیاس کر لیا ہو کہ انسان کا دل بائیں طرف ہوتا ہے، اس سے زیادہ انہیں جسم انسانی کی ترکیب و ساخت کا علم نہ تھا، اور یہ منتخب کرتے تھے کن کن امیدواروں میں سے، ایم ایس سی، ایم بی بی ایس، ایل ایل ڈی، ایل ایل ایم، پی ایچ ڈی وغیرہ وغیرہ میں سے، اگر یہ افسانہ ہم کسی مہذب ملک میں بیان کریں تو کسی کو بھی یقین نہ آئے لیکن یہ افسانہ امر واقعہ ہے اور بیسویں صدی کا امر واقعہ ہے، کیا نتیجہ نکلا؟ یہ نتیجہ نکلا کہ انتظام کرنے کے جتنے جی چاہے اعلیٰ طریقے ایجاد کر لو جب تک تم کو انسان کامل نہیں ملیگا، تمہارا انتظام درست نہ ہوگا، جناب رسولخدا کے نظام میں حکومت اور حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے شعبے کامل الانسان کے ماتحت رکھے گئے تھے ان دونوں نظاموں میں یہی فرق ہے۔ غرضکہ اس طرح مصنوعی طریقے سے عدل و انصاف حاصل کرنے کی کوشش کرنے کا نظریہ فرنگی مفکرین اور ان کے غلاموں کا ہے، برخلاف اس کے اسلام کا نظریہ یہ ہے کہ قوم کے ہر فرد کا اخلاق اعلیٰ درجہ کا ہو، اور پھر وہ خواہ کسی عہدہ پر مقرر کر دئے جائیں اپنے فرائض اسلام کے احکام کے مطابق ادا کریں گے حکومت کو اور حکومت کے ہر ایک شعبہ کو مذہب کے ماتحت رہنا چاہیئے اور اس کے اصول و قواعد و احکام کی پیروی کرنا ہر ایک کا فرض اولین ہے حکومت کیوں انتظامی اور عدالتی محکموں کو علیحدہ کرتی ہے؟ اس وجہ سے کہ اسے نہ اپنے انتظامی افسروں پر بھروسہ ہے اور نہ عدالتی افسران پر، دونوں مل کر ایک دوسرے کو خراب کریں گے، لہٰذا حکم دیا کہ تم دونوں علیحدہ ہو جاؤ، اسلام کیوں ان دونوں محکموں کو ملاتا ہے، اس وجہ سے کہ اس کو بھروسہ ہے کہ میں دونوں کا افسر اعلیٰ ہوں اور کسی کو بگڑنے نہ دوں گا، دراصل اسلام میں تقسیم فرائض نہیں ہے۔ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ پورے قرآن شریف پر عمل کرے، اور پورے قرآن شریف پر عمل کرنے سے وہ سب کچھ بن جاتا ہے، وہ سب سے اخلاق فاضلہ سے بھی ہے، کیونکہ قرآن شریف اخلاق حمیدہ کی تعلیم کرتا ہے اور کارخانہ قدرت پر غور و فکر کرنے کی ہدایت کرتا ہے، وہ بہت اچھا منتظم ہے کیونکہ قرآن شریف کا حکم ہے کہ بزرگوں کی اطاعت کرو اور چھوٹوں پر رحم و شفقت و مہربانی کرو، یہی بہترین انتظام ہے، وہ نہایت عمدہ عادل جج بھی ہے، کیونکہ قرآن شریف کی ہدایت ہے کہ اِعۡدِلُوۡا هُوَ اَقۡرَبُ لِلتَّقۡوٰی، وہ نہایت عالم فقیہ ہے۔ کیونکہ علم فرائض و فقہ سب قرآن شریف میں ہے، وہ نہایت عمدہ دلیر شجاع اپنی جان کو ہتھیلی پر رکھ کر لڑنے والا سپاہی بھی ہے، کیونکہ قرآن شریف میں جہاد کا حکم نہایت سختی کے ساتھ دیا گیا ہے۔ وہ نہایت ریاضت کرنے والا عابد زاہد عبد خدا ہے۔ اپنے ہمسایہ اور شہر والوں سے محبت کرنے والا باشندہ ہے، قرآن شریف میں بہت سے علوم کی تعلیم ہے، اور وہ ان سب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علوم کو جاننے والا ہے، اسلام انسانی زندگی کے ہر شعبہ کا معلم ہے اور غیروں نے بھی اس کی اس صفت کا اعتراف کیا ہے، دیکھو ص ۹، کتاب اول۔ غرضکہ ایک مسلمان اگر ہے تو سب کچھ ہے ورنہ کچھ نہیں، ایسے مسلمان سے کہا کہ تم منتظم ہو سکتے ہو لیکن جج نہیں ہو سکتے، تم سپاہی ہو سکتے ہو لیکن فلاسفر و مفکر نہیں ہو سکتے۔ تم فقیہ ہو سکتے ہو لیکن بڑھئی نہیں، تم باغبان ہو سکتے ہو لیکن حاکم نہیں۔ صرف اس مسلمان ہی کی توہین نہیں ہے اگر وہ کامل مسلمان ہے بلکہ اسلام کی بھی توہین ہے اس حکومت الٰہیہ کا جس کو جناب رسولخداؐ نے شروع کیا تھا یہی منشا تھا کہ ایسے کامل مسلمان پیدا کرے لیکن حکومت سقیفہ کو ان واقعات نے جن کو حکام سقیفہ نے خود پیدا کیا تھا، مجبور کر دیا کہ وہ جناب رسولخدا کے اس مقصد کو اسلام کے اس نظریہ کو حکومت الٰہیہ کے اس نظام کو بالکل متغیر اور منقلب کر دیں اور اسلام میں بھی وہی نظرئے اور عقائد رائج کر دیں جو عیسائیت و کفر و الحاد کے اجتماع نے یورپ میں پیدا کر دئے تھے۔ ہم تینوں کا اجتماع اس وجہ سے کہتے ہیں کہ عیسائیت نے تقریباً اپنی ساری تہذیب و تخیل رومن تہذیب سے لیا۔ اور یہ رومن تہذیب کی بنی قدیم یونانی و قدیم رومن تہذیب، اور جہاں کہیں مذہب عیسوی کی تعلیم و یونانی تہذیب میں اختلاف ہوا وہیں اپنی مذہبی تعلیم کو چھوڑ کر یونانی و رومن تہذیب کو اختیار کر لیا، اس کی کئی مثالیں ہیں، ایک تو تصویر پرستی ہے، حضرت مریم و حضرت عیسیٰ کی تصویروں کی پرستش جب حد سے گزر گئی تب ہی ریفریمیشن آئی، دوسری مثال عیسائیت کا وہ اصول ہے، کہ اگر کوئی تمہارے گال پر طمانچہ مارے تو تم دوسرا گال اس کے آگے کر دو۔ یہ حلم و ایثار کی تعلیم رومن و یونانی تہذیب کے بالکل خلاف تھی، اور ہمارا یہ کہنا بالکل درست ہوگا کہ یہ تعلیم محض اس ہی تہذیب کو مٹانے کے لئے آئی تھی جس نے یونانی و رومانوی دنیا کو جانوروں کا وحشی خانہ بنا دیا تھا۔ لیکن اس عیسائیت نے جو حضرت عیسیٰ کے دعویداروں نے دنیا میں پھیلائی اپنے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مذہب کی اس تعلیم کو نہ مانا اور یونانی و رومانوی بہیمیت کو اختیار کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ باوجود اس تعلیم کے عیسوی یورپ میں بھی اسی طرح لڑائیاں اور کینہ و حسد کے مظاہرے ہوتے رہے جو اس سے پہلے تھے اور تصویر پرستی نے بُت پرستی کی جگہ لے لی، بعینہٖ یہی حالت اس اسلام کی ہوئی جو سقیفہ بنی ساعدہ کے ظلمت کدہ سے نکلا تھا، حکّام سقیفہ نے بھی اپنے اصلی مذہب کے صحیح اصولوں کو اور جناب رسول خدا کے طرزِ عمل کو چھوڑ کر غیر مسلموں کے اصولوں اور تہذیب کو اختیار کر لیا ہے، اگر اس پر تفصیل سے لکھا جائے تو بذاتِ خود ایک ضخیم کتاب بن جائے، کیسی خوبی سے جناب رسول خدا کی وہ مشہور حدیث ثابت ہو گئی کہ تم لوگ میرے بعد اُمم سالقہ کی تقلید ہر ایک جزئی عمل میں کرو گے۔ ایسی تقلید کی کہ جناب رسول خدا کے بنیادی اصول کو چھوڑ دیا، اور کہہ دیا کہ نبوت میں حکومت شامل نہیں ہے اور رہنمائے اسلام یعنی جانشین رسول کے لئے کسی خاص علم و فضل کی ضرورت نہیں ہے جس کو ہم سب رومن ریپبلک کی طرح مان لیں وہ ہی ہمارا بادشاہ۔

خیر یہ جملہ معترضہ تھا۔ اگرچہ ضروری تھا ہم کہہ رہے تھے کہ حکامِ سقیفہ اپنے خود پیدا کردہ واقعات کی وجہ سے مجبور ہو گئے کہ جناب رسولخدا کے نظام کو چھوڑ کر صنم و صلیب کی پیروی کریں، ان میں وہ عصمت اور وہ علم نہ تھا جو جانشین رسول کے لئے ضروری تھا، اور حکومت حاصل کرنے کے لئے ان کو جنابِ رسول خدا کے وہ احکام ہی نظر انداز کرنے لازمی تھے جن میں جانشین منتخب و مقرر کر لیا گیا تھا لہٰذا وہ مجبور ہو گئے یہ کہنے پر کہ (۱) جناب رسولخدا کی نبوت میں حکومت شامل نہیں ہے (۲) حکومت کو مذہب سے کچھ تعلق نہیں ہے اور (۳) چونکہ ہم میں وہ علم، اہلیت و قابلیت نہیں ہے کہ جو قضا و فتاوی کے لئے ضروری ہے، لہٰذا انتظامی محکموں کو عدالتی محکموں سے علیحدہ ہونا چاہیئے، یہ نہایت عظیم الشان تغیر تھا جس نے اسلام کا رُخ دین کی طرف سے ہٹا کر دنیا کی طرف

Presented by: https://jafrilibrary.com

کردیا، اسکے بعد جتنے مصائب و آلام اسلام پر آتے رہے ان کا ذمہ دار جتھا سقیفہ کا یہی طرز عمل ہے ان میں وہ خصائل و فضائل نہ تھے جو وہ جانشین رسولؐ ہونے کا دعوے کر سکتے، وہ خود اس بات کو اچھی طرح جانتے تھے۔ چنانچہ اس جماعت کے سردار ثانی حضرت عمر نے فوراً اس کو محسوس کیا اور اپنے تئیں خلیفہ رسول نہیں بلکہ امیر المومنین کہلوایا۔ دیکھئے کس طرح اصلی واقعات کا انکشاف خود اُن کے طرز عمل سے ہو گیا، ان کی حکومت خلافت نہ تھی بلکہ امارت تھی، اب ان کے معتقدین جو کہتے ہیں کہ وہ خلیفہ رسول تھے، اور یہ کہ خلافت راشدہ تیس سال تک جاری رہی اس کے بعد امارت ہوئی واقعات پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور خود اپنے قول کی تکذیب کرتے ہیں حضرت عمر صاف طور سے کہتے ہیں کہ یہ خلافت نہیں ہے امارت ہے، ان کا بعد کا طرز عمل بھی یہی بتا رہا ہے اور وہ [illegible] اپنی دلی کیفیت کو چھپا [illegible] اور اس پر [illegible] ظاہر [illegible] یہ حضرت عمر کی طبیعت ثانیہ تھی، وہ نہایت عمدہ سیاستدان ماہر تھے، ورنہ سنت دنیاوی کا یہ چولا کرتے ہے، لہذا انہوں نے لقب امیر المومنین اختیار کرنے کی یہ وجہ بتائی کہ خلیفہ رسول کہاں تک چلتا، خلیفہ رسول، خلیفۃ خلیفہ رسول، خلیفہ خلیفہ خلیفۂ رسول، علیٰ ہذا القیاس۔ دیکھئے آپ نے حضرت عمر کی [illegible] کس طرح ان بیچاروں کی آنکھ میں خاک ڈالی ہے، اگر یہ سب خلیفۂ رسول ہونے کی قابلیت رکھتے تھے اور خلیفہ رسول وہ ہی ہو سکتا ہے جو یہ قابلیت رکھے تو پھر ان سب ہر ایک خلیفۂ رسول تھا، خواہ نمبر ایک ہو یا پانچواں ہو۔ انبیاء کو بھی تو خلیفۃ اللہ کہتے ہیں ہر ایک ہی نبی خلیفۃ اللہ ہوتا ہے، خلیفہ خلیفۃ اللہ نہیں ہوتا۔ حضرت یوشع اگرچہ جانشین موسیٰ تھے، لیکن بذاتِ خود خلیفۃ اللہ تھے جس طرح حضرت موسیٰؑ تھے، اقلیدس کا اصول موضوعہ جو معمولی عقل کا کرشمہ ہے یہ ہے کہ اشیا جو ایک ہی شے کی مساوی ہیں آپس میں ایک دوسرے کی بھی مساوی ہوتی

ہیں، یہ تو ان کا اقرار تھا، اگر یہ نہ بھی ہوتا تو واقعات نے ثابت کر دیا کہ وہ جانشین رسول ہونے کے اہل نہ تھے، نفس علم کی یہ حالت تھی کہ ان کے غلط فیصلوں کی کتاب لکھی جا سکتی ہے، ذہن ایسا تھا کہ رسول خدا کے بار بار سمجھانے سے نہیں سمجھے۔ ان کی لاعلمی کی نظائر ہم نے ابھی کچھ پیش کی ہیں دیکھو ص ۱۶۰۲ کتاب ہذا۔ لہٰذا مجبور ہوگئے کہ محکمہ قضا کسی کے سپرد کریں، محکمہ افتاء کسی کو دیں، قرآن شریف کو خود جمع نہ کر سکیں ایک نوجوان کو اس پر مقرر کریں، قرآن شریف کی تعلیم و صحیح تاویل معلوم کرنے کے لئے رعایا کو ہدایت دیں کہ فلاں شخص کے پاس جاؤ، فرائض کی تعلیم کسی اور کو تفویض کریں، جہاد پر افواج کے افسر بنا کر کسی اور کو بھیجیں، اور اپنے لئے صرف اوپر کی جمعداری رکھ لیں، خلیفۂ رسول نے لئے امت کی رہنمائی کا کونسا شعبہ باقی رہا، کچھ نہیں، خود کچھ کام نہ کرنا، اور دوسروں کے کام میں نقص نکالنا، جمعداری حضرت عمر نے اپنے پاس رکھی تھی، ملاحظہ کیجئے۔ اسلام کے حاکم کو [illegible] دنیا کا [illegible] بنا دیا۔ سارے مذہبی شعبے دوسروں کو دیدے و دنیوی کشش والی اور سفاکانہ [illegible] میں تھی اور جو جنگ سے فرار میں ظاہر ہوتی رہتی تھی آخر تک نمایاں ہے جناب رسول خدا کے طرز عمل سے یہ کس طرح مختلف ہے، جو خلیفہ اپنے مختلف کے سارے نظام ہی کو بدل دے، وہ کس طرح اس کا خلیفہ کہلایا جا سکتا ہے برخلاف اسکے جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی شان ملاحظہ ہو، جناب رسول خدا کے قدم بقدم چلنے کو اپنا فخر سمجھتے ہیں، صلائے سلونی دیکر قوم کی ہدایت اپنے ذمے لیتے ہیں، محکمۂ قضا کے فرائض خود انجام دیتے ہیں، خود فتوے دیتے ہیں، عدالت کرتے ہیں، تو خود کرتے ہیں، جہاد میں خود سب سے آگے ہیں، انتظام ملکی کریں تو خود کریں، قرآن خود جمع کرتے ہیں تاویل و تفسیر قرآن خود کرتے ہیں وہ جو اول دن اپنے نفس کو خدا کی راہ میں فروخت کر دیا ہے وہی طرز عمل اب تک جاری ہے۔

یہ تھی اصلی وجہ کہ کیوں حضرت عمر نے محکمہ قضا کو محکمۂ عدالت سے علیحدہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

کر دیا ما بلکہ ہر ایک محکمہ کو اپنے سے علیحدہ کر دیا، دنیاوی حکومت کے لحاظ سے معمولی بات تھی، بادشاہ ایسا کرتے ہی آئے ہیں لیکن اس طرز عمل نے اسلام کو صحیح راستہ سے بالکل علیحدہ کر دیا۔

اگرچہ محکمہ قضا وعدالت حضرت عمر نے خود نہ رکھے لیکن جانتے تھے کہ ان کا اثر اسلام اور مسلمین پر کتنا ہے، اور اس کے ہی ذریعہ سے مسلمانوں کے دل پر حکومت ہو سکتی ہے، لہذا صوبوں کے قاضی بھی حضرت عمر خود مقرر کرتے تھے قاضی عامل کا ماتحت ہوتا تھا، اور عامل ہی دیگر ملازمین مقرر کرتا تھا لیکن ان کو حضرت عمر خود مقرر کرتے تھے۔ (الفاروق حصہ دوم ص ۶۶)

بعد میں آنے والے حکام یہ نکتہ سمجھ گئے اور بچارے مفتیوں اور قاضیوں کے کندھے پر رکھ کر خوب بندوقیں چلائیں، تاریخ اسلام کا یہ نہایت سیاہ ورق ہے کہ بادشاہوں نے قاضیوں اور مفتیوں سے اپنی مرضی کے مطابق فتوے لے کر لوگوں کو قتل کرایا، ان کا مال واسباب ضبط کیا اور انکی عورتوں سے زنا کیا ہر ایک فعل کے لئے، ہر ایک زنا کے لئے، ہر ایک ظلم کے لئے فتویٰ پہلے سے موجود ہوتا تھا۔ پھر وہ فعل کیا جاتا تھا یہاں تک کہ یزید نے بایںہمہ بے دینی مفتیوں اور قاضیوں سے امام حسین علیہ السلام کے قتل کے لئے فتوے لے لئے تھے۔ دیکھئے پوپ کے Papal Dispensations اور ان مفتیوں کے یہ احکام ایک ہی قسم کے تھے اور ایک ہی علت کے معلول تھے، مفتیوں کا اس طرح فتویٰ صادر کرنا تاریخی واقعہ ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا، ہم امثال ونظائر دیکر طوالت نہیں کرنا چاہتے، ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ امام ابوحنیفہ وامام احمد حنبل وبخاری وغیرہ نے اپنے عقائد کے خلاف فتویٰ نہ دیا، یہاں تک کہ بادشاہ وقت نے ان کو قتل کر دیا یا قید کر دیا پھر یہ کیسے کہا جا سکتا ہے کہ مفتیان وقت بادشاہ کی خواہش کے مطابق فتوے دیتے تھے لیکن یہ بحث تو ہمارے نظریہ کی موید ہے، ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ شاہان اسلام نے اپنے جبر واستبداد کی وجہ سے ایسی فضا پیدا کر دی تھی کہ جس میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایماندار، دیانتدار مفتی و قاضی زندہ ہی نہیں رہ سکتے تھے، جو زندہ رہے وہ وہ تھے جنھوں نے بادشاہ کی خواہش کے مطابق فتوے دئے تھے

یہ امر واقعہ ہے کہ سواد اعظم نے اپنے طرز عمل اور اپنے اعتقادات کی تشکیل اور ان واقعات کے مطابق کر لی جو ان کے حاکموں نے جناب رسولخدا کی رحلت کے بعد پیدا کئے تھے، اور اس طرح ایک نیا اسلام بنا کر اس میں نئے اصول داخل کر لئے، ایسے کئی اصول عقائد کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں ان میں سے ایک اجماع امت بھی ہے کہ اس کو انہوں نے اصول دین میں شامل کر لیا، دیکھو عقائد الاسلام شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۱۰۱ جس طرح ان کے بادشاہوں نے قاضیوں اور مفتیوں کو آلہ کار بنایا، اسی طرح انہوں نے جناب رسول خدا سے منسوب کر کے احادیث کو آلہ کار بنایا ہے۔ اس اجماع کے لئے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم لن تجتمع امتی علی ضلالۃ یعنی فرمایا جناب رسولخدا نے کہ میری امت کبھی ضلالت پر جمع نہ ہوگی، ہم اس حدیث کو صحیح مان کر بحث کرتے ہیں اور اس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ میری ساری امت بغیر استثناء کے کبھی گمراہ نہ ہوگی یعنی کوئی نہ کوئی فرقہ اس کا ضرور صراط مستقیم پر رہے گا، اگر یہ معنی لیتے ہو تو پھر اس حدیث کی مطابقت آنحضرت کی اس مشہور حدیث سے ہو جاتی ہے کہ ان امتی ستفترق علی اثنتین وسبعین فرقہ فتھلک احدی وسبعین وتخلص فرقۃ۔ مسند امام احمد حنبل الجزء الثالث ص ۱۴۵۔ الجزء الخامس ص ۲۰۹۔ لیکن اس معنی سے آپ کی تسلی نہ ہوگی آپ تو اس اجماع سے خلافت شیخین ثابت کرنا چاہتے ہیں، چونکہ ساری امت کا اجماع خلافت شیخین پر نہ تھا، لہٰذا یہ معنی جماعت اہل حکومت کے لئے مفید نہ ہوئے وہ یہ معنی لیتے ہیں کہ فرمایا جناب رسولخدا نے کہ میری امت کی اکثریت ضلالت پر جمع نہ ہوگی، اول تو یہ معنی اس حدیث سے نکلتے نہیں اس میں کل امت کا مفہوم ہے، اکثریت کا ذکر نہیں ہے، دوئم اگر اس کے یہ معنی لوگے تو اس سے بہتر فرقہ والی حدیث جھوٹی ہوتی ہے۔ اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ عنقریب میری امت ۷۲ فرقوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں تقسیم ہو جائے گی، ان میں ۷۲ فرقے ضلالت پر ہوں گے اور صرف ایک فرقہ نجات پائے گا، اس حدیث سے صاف پایا جاتا ہے کہ اکثریت امت ضلالت پر ہوگی کیونکہ ۷۲ زیادہ ہے ایک سے، یہ کہیں ثابت نہیں اور نہ عقل میں آتا ہے کہ ۷۲ فرقوں کے افراد مل کر ایک فرقہ کے افراد سے کم ہوں گے۔ اب اگرچہ بہت سے فرقے نیست و نابود ہو گئے یا کم ہو گئے لیکن پہلے زمانہ میں وہ سب مل کر کسی ایک کیا بلکہ کئی فرقوں سے زیادہ تھے ایک فرقہ تو اب بھی تعداد میں باقی فرقوں سے زیادہ نہ ہوگا۔ حنفی کو لو، ہندوستان میں ان کی تعداد زیادہ ہے لیکن دنیا کے مسلمانوں میں سے تناسب نکالنا ہے، اس صورت میں یہ بہت ہی کم رہ جاتے ہیں۔ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ جماعت کے معنی اس جماعت کے ہیں جو جناب رسولخدا کے ساتھ تھی، نہ کہ وہ جماعت جو آنحضرت کے مخالف ہو گئی تھی۔

جس اجماع کو انہوں نے اصول دین قرار دیا ہے وہ بھی عجیب شے ہے۔ اب تک ان میں اس امر پر اتفاق نہیں ہو سکا کہ اجماع کی صحیح تعریف کیا ہے۔ کتنے اور کس قسم کے آدمیوں کا اتفاق ایک مسئلہ پر اجماع کی تعریف میں آئے گا، اگر پھر اتنے اور اس ہی قسم کے آدمی اختلاف کریں تو کیا صورت ہوگی جبکہ ہر ایک شخص کو اجتہاد و رائے اس کی اجازت ہے تو پھر اس اجماع کی کیا صورت رہے گی، ان باتوں پر غور کرنے سے صریحاً معلوم ہوتا ہے کہ محض خلافت شیخین کے جواز کے لئے یہ معمہ تیار کیا گیا تھا۔ ورنہ دراصل کوئی شے نہیں ہے، اگر اس اجماع کی نیرنگیاں معلوم کرنا چاہتے ہو تو کچھ تو تاریخ فقہ اسلامی مؤلفہ عبدالسلام ندوی کے صفحہ ۲۸۰ لغایت ۲۹۲ پر درج ہے، تفریح طبع کے لئے اگر کچھ وقت نکل سکتا ہے تو وہاں ملاحظہ فرمائیے، میرے پاس تو اتنا وقت نہیں ہے کہ اسے یہاں درج کروں۔

اس کے علاوہ اور بہت سے عقائد ہیں جو محض سقیفہ بنی ساعدہ کی کارروائی کی وجہ سے امت میں پھیلے، یہ ایسی سنت تھی کہ جو رسولخدا کی سنت سے بھی زیادہ اثر رکھتی تھی، ان میں سے چند ہم نیچے درج کرتے ہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۱۔ چونکہ حکام سقیفہ منصوص من اللہ نہ تھے لہٰذا ان لوگوں نے قرار دیا کہ امامت جزو دین نہیں ہے۔
۲۔ چونکہ حکام سقیفہ سے افضل لوگ امت میں موجود تھے لہٰذا جمہور امت نے قرار دیا کہ افضل یعنی اعلیٰ کی موجودگی میں مفضول یعنی ادنیٰ امام ہو سکتا ہے۔
۳۔ چونکہ خلیفہ کے تقرر کیلئے ان بزرگواروں نے ایک مستقل اصول قرار نہیں دیا بلکہ جو تدبیر کارگر ہوگئی وہی جائز سمجھی گئی لہٰذا جمہور امت نے قرار دیا کہ جائز یا ناجائز طریقہ سے کسی طرح کوئی شخص حکومت حاصل کرے وہ بھی جائز خلیفہ ہے۔
۴۔ چونکہ حصول حکومت حکام سقیفہ کا مقصد اول و آخر تھا جس کی وجہ سے جسدِ اطہر رسول کو بے غسل و کفن چھوڑ کر چلے گئے لہٰذا جمہور امت نے قرار دیا کہ جو کچھ ہے دنیا کی حکومت و ثروت ہے اور اس کے خاطر اصول دین و اخلاق کو چھوڑ دیا۔

مندرجہ بالا امر بہت زیادہ اہم ہے، اس پر ہم آگے چل کر بحث کرینگے۔

سقیفہ سازی کا اثر عمل پر

اعتقاد اور عمل آپس میں بہت کچھ وابستہ ہیں اور ایک کا اثر دوسرے پر ہوتا رہتا ہے لہٰذا جہاں تک سقیفہ سازی کے اثر کا تعلق ہے، ان دونوں کی تقسیم کوئی اصلی تقسیم نہیں ہے، بہت سی باتیں جو اب ہم بیان کریں گے، عقیدہ کے تحت میں آ سکتی ہیں اور بہت سی باتیں جو ہم اوپر لکھ آئے ہیں عمل سے بھی تعلق رکھتی ہیں۔

فتوحاتِ ملکی، حکام سقیفہ کے اعمال میں سب سے زیادہ جس عمل و کارکردگی کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے جاتے ہیں وہ یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کو فتوحات کے راستہ پر ڈال دیا، جو فتوحات حضرات شیخین کے زمانہ میں حاصل ہوئیں وہ ان کی عظمت و احسان کی کافی دلیل ہیں اَنۡتُمُ الۡاَعۡلَوۡنَ اِنۡ كُنۡتُمۡ مُّؤۡمِنِيۡنَ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لوگ مومن تھے، جب ہی تو سب پر غالب ہو گئے ظاہر بین آنکھوں کے لئے یہ ایک ایسا خیرہ کن منظر ہے کہ جنھیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

غور کرنے کی عادت نہیں وہ سب کچھ بھول جاتے ہیں، جو یاد رہتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرات شیخین آسمان اسلام کے مہر و ماہ تھے، اس موضوع پر ہم نے کتاب اول کے صفحات ۳۰۸ لغایت ۲۰۸ پر اختصار کے ساتھ اظہار خیالات کیا ہے، ناظرین کو چاہیئے کہ وہ صفحات دوبارہ پڑھ لیں تاکہ سلسلۂ کلام قائم ہو جائے، اس بحث کے لئے مندرجہ ذیل امور غور طلب ہیں۔

۱۔ حکام سقیفہ کی اس لشکر کشی کی غرض و غایت کیا تھی۔

۲۔ کیا یہ لشکر کشی بانی مذہب کے منشا کے مطابق تھی یا اس کے خلاف۔

۳۔ کیا صحیح اسلام، اعتقاداً و عملاً، لوگوں کے اندر راسخ ہو گیا تھا۔ اور صحیح تاویل قرآن کو اس طرح انہوں نے ذہن نشین کر لیا تھا کہ فتوحات ملکی کے جو دو نہایت خطرناک نتائج تھے۔ یعنی (ا) دولت و ثروت اور (ب) غیر مذاہب ملحدانہ تخیل سے تصادم، ان کا مقابلہ کامیابی کے ساتھ ہو سکتا تھا۔

۴۔ کیا محض فتوحات ملکی عروج مذہب کی علامت ہیں۔

۵۔ کیا بطور امر واقعہ اسلامی سلطنت کی وسعت و عروج کے زمانہ میں مذہب اسلام کو بھی عروج حاصل تھا۔

۶۔ مفتوحہ ممالک میں عرب کس قسم کا اسلام لے کر گئے۔

۷۔ مفتوحہ ممالک میں کون سا عنصر غالب ہو کر رہا؟ فاتح قوم کا مذہب و تمدن یا مفتوحہ قوم کا تخیل و تہذیب۔

۸۔ کیا ان فتوحات سے دنیاوی وجاہت و ثروت کے علاوہ کوئی دائمی فائدہ مذہب و تمدن کو ہوا۔

۹۔ ان فتوحات کا اثر فاتح قوم کے مذہب و تہذیب پر کیسا ہوا؟

اسباب لشکر کشی:۔ عربوں کو دور دراز ممالک کی فتح کے لئے بھیجنا مذہب کی محبت کی وجہ سے نہ تھا، اور نہ مذہب کی اشاعت اس کی غرض تھی۔ محض دنیاوی اغراض ہی اس کا باعث تھیں، جس سرعتِ رفتار کے ساتھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سقیفہ کے واقعات نے حرکت کی تھی اس نے کسی کے لئے یہ موقعہ نہ چھوڑا کہ رحلتِ رسول کے بعد وہ غور کرے کہ اب کیا کریں اور کیونکر کریں، حضرت عمر نے نہایت تیزی کے ساتھ کرکے دکھا دیا کہ یہ کریں اور لوگ مجبور ہو گئے، حضرت عمر نے اس تیزی کے ساتھ واقعات کو حرکت دی کہ اسوقت کے لئے سب مبہوت ہو گئے، جب وہ حالت گزر گئی تو پھر لوگوں کی آنکھیں کھلنے لگیں کوئی کہنے لگا کہ بنی تیم و بنی عدی کس طرح خلافت کے وارث ہو سکتے ہیں، کسی نے کہا کہ بنو اُمیہ و بنو ہاشم کہاں چلے گئے تھے اور سب کے لئے یہ سوچنا کہ درحقیقت یہ خلافت کس کا حق ہو سکتا ہے بالکل فطری امر تھا، ابوسفیان بھی کچھ ایسی باتیں ہی کہتا پھرتا تھا جو حکام کے لئے خوشگوار نہ تھیں، سرعت واقعات سے کامیابی کو حاصل کرنا تو زیادہ مشکل نہیں ہوتا، اس کو قائم رکھنا بڑا مشکل ہوتا ہے، فرنچ اور انگریزی میں ایسی تجویزوں کو Coup d'etat کہتے ہیں اور حضرت عمر نے خود بعد میں اس کی ضرر رساں پہلو کو دیکھ کر اس کا نام فلتۃ رکھا تھا جن مشکلوں سے حضرت عمر نے اس کامیابی کو مستحکم کیا تھا غالباً ان کو ہی یاد کرکے آپ نے بعد میں لوگوں کو آئندہ ایسا فعل کرنے سے روک دیا، سب سے بڑی ضرورت یہ تھی کہ لوگوں کو اپنی طرف کیا جائے اور ان کو یہ موقعہ نہ دیا جائے کہ وہ اس معاملہ پر زیادہ غور و خوض کریں یا بنو ہاشم سے ملنے کے منصوبے باندھیں، اس مشکل کا حل حضرت عمر نے اس طرح کیا جس طرح دنیا کی تاریخ میں ان سے پہلے اور ان کے بعد مدبران سلطنت ایسے موقعوں پر کرتے رہے ہیں ان سب کو باہر بھیجدیا تاکہ یہ مشغول رہیں اور مال غنیمت جو آئے ان سے سب کا منہ بند ہو جائے، مال غنیمت کی محبت لوگوں کے دلوں میں کس قدر تھی ہم مولوی شبلی کی زبانی بتاتے ہیں :-

> سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ مال غنیمت کے ساتھ لوگوں کو اس قدر شغف تھا کہ لڑائیوں کا بہت بڑا سبب یہی ہوتا تھا، اس کی اصلاح میں نہایت تدریج سے کام لینا پڑا، جاہلیت میں تو غنیمت محبوب ترین چیز

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سمجھتے تھے، ابوداؤد میں ہے کہ ایک شخص نے آنحضرت (صلے اللہ علیہ وسلم) سے پوچھا:۔

رجل یرید الجهاد فی سبیل الله	ایک شخص خدا کی راہ میں جہاد کرنا چاہتا ہے لیکن
وهو یبتغی عرضا من اعراض	کچھ دنیاوی فائدہ بھی چاہتا ہے آپنے فرمایا
الدنیا فقال لنبی لا اجر له	اس کو کچھ ثواب نہیں ملیگا یہ امر لوگوں کو بہت
فاعظم ذلک الناس وقالوا	عجیب معلوم ہوا اور لوگوں نے اس شخص سے کہا کہ
للرجل عد لرسول الله فلعلک	پھر جاکر پوچھو غالبًا تم نے آنحضرت صلعم کا
لم تفهمه۔ ابوداؤد جلد اص ۲۴۸	مطلب نہیں سمجھا۔

باربار لوگ دریافت کرنے کے لئے بھیجتے تھے اور ان کو یقین نہیں آتا تھا کہ آنحضرت (صلے اللہ علیہ وسلم) نے ایسا فرمایا ہوگا۔ بالآخر جب آپنے تیسری دفعہ بھی یہی فرمایا کہ لا اجر لہ یعنی اس کو کچھ ثواب نہیں ملیگا، تب لوگوں کو یقین آیا۔

ایک دفعہ آنحضرت (صلے اللہ علیہ وسلم) نے چند صحابہ کو ایک قبیلہ کے مقابلہ کے لئے بھیجا ان میں سے ایک صحابی صف سے آگے نکلے۔ قبیلے والے روتے ہوئے آئے، انہوں نے کہا کہ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہ کہو تو بچ جاؤگے ان لوگوں نے اسلام قبول کر لیا اور حملے سے بچ گئے، اس پر ساتھیوں نے ان کو ملامت کی کہ تم نے ہم لوگوں کو غنیمت سے محروم کردیا۔

ابوداؤد میں صحابی کا قول ان الفاظ میں مذکور ہے۔

فلامنی اصحابی وقالوا حرمتنا الغنیمة۔ ابوداؤد جلد ۲۔ ص ۳۵۴ یعنی مجھ کو میرے ساتھیوں نے ملامت کہ تم نے ہم لوگوں کو غنیمت سے محروم کردیا۔

جب لوگوں نے آنحضرت (صلے اللہ علیہ وسلم) سے آکر انکی شکایت کی تو آپ نے ان کی تحسین کی اور فرمایا کہ تم کو ایک ایک آدمی ر جو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

چھوڑ دئے گئے) کے بدلہ اتنا اتنا ثواب ملے گا (ابوداؤد) ....

باوجود ان تمام تصریحات اور بار بار کی تاکید کے غزوۂ حنین میں جو ۸ ہجری میں واقع ہوا تھا اس وجہ سے شکست ہوئی کہ لوگ غنیمت کے لوٹنے میں مصروف ہوگئے۔ صحیح بخاری غزوہ حنین کے ذکر میں ہے۔

فاقبل المسلمون علی الغنائم واستقبلونا بالسہام یعنی بس مسلمان غنیمت پر ٹوٹ پڑے اور کافروں نے ہم کو تیروں پر رکھ لیا.........

ابوداؤد میں ایک انصاری سے روایت ہے کہ ایک دفعہ ہم لوگ ایک مہم پر گئے اور غایت تنگ حالی اور مصیبت پیش آئی اتفاق سے بکریوں کا ریوڑ نظر آیا، سب ٹوٹ پڑے، اور بکریاں لوٹ لیں آنحضرت (صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو خبر ہوئی آپ موقعہ پر تشریف لائے تو گوشت پک رہا تھا، اور ہانڈیاں ابالی جا رہی تھیں آپ کے ہاتھ میں کمان تھی، آپ نے اس سے ہانڈیاں الٹ دیں، اور سارا گوشت خاک میں مل گیا، پھر فرمایا لوٹ کا مال مردار گوشت کے برابر ہے۔ سیرۃ النبی جلد اول حصہ اول تقطیع کلاں ص ۳۴۴، ۵۴۳، ۶۴۳، ۷، ۳۴۳۔

وہ لوگ جو ادعا کرتے ہیں کہ اسلام نے یک لخت عرب کی ساری فطرت ہی بدل کر ان کو ایسا بنا دیا کہ ان میں سے ہر ایک آسمان ہدایت کا ستارہ بن گیا، اس عبارت کو غور سے پڑھیں، غزوۂ حنین آنحضرت کا آخری غزوہ تھا، جنگ احد میں سبق بھی مل گیا، تب بھی غنیمت کی محبت نہ ان لوگوں کے دل سے گئی خواہ مخواہ غیروں کا مال ہی لوٹ لیتے ہیں، آنحضرت کو سب ہانڈیاں الٹنی پڑیں، اسلام کی محبت کا حال تو معلوم ہوگیا، عرصہ تک پچھتاوا رہا کہ غنیمت ہاتھ سے نکل گئی اور اس صحابی کو جس نے دشمن کو مسلمان بنا دیا تھا۔ ملامت ہی کرتے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

رہیئے، خالد ابن ولید کا قصہ آپ سن ہی چکے ہیں، جناب رسول خدا نے ان کو بنو جذیمہ کی طرف محض تبلیغ اسلام کے لئے بھیجا، اور خاص طور پر ہدایت کر دی کہ لڑنا نہیں بنو جذیمہ مسلمان ہو گئے۔ ایمان لے آئے کلمہ پڑھنے لگے۔ لیکن مال غنیمت کے لالچ میں حضرت خالد نے ان کو قتل کرا دیا، اور مال غنیمت لوٹ لیا، جب وہ واپس آئے تو جناب رسول خدا ان پر بہت ناراض ہوئے تین دفعہ آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر فرمایا اے خدا خالد نے جو کچھ کیا ہے میں اس سے بری ہوں دیکھو تاریخ طبری الجزء الثالث ص ۱۲۴، سیرۃ النبی مولوی شبلی حصہ اول جلد اول تقطیع کلاں۔ ص ۴۳۸ اور کتاب ہذا ص ۱۱۴۹۔ ان ہی خالد بن ولید کا تذکرہ ہم ابھی کر چکے ہیں کہ کس طرح با وجود مسلمان ہونے کے انہوں نے مالک بن نویرہ کو محض اس کی عورت کی خاطر قتل کیا اور اس کے مسلمان ہونے کا خیال نہ کیا، دیکھو صفحات ۳۵۲ ۱۳۵۶ الغایت اور یہ ہی خالد بن ولید حضرت ابوبکر کے حکم سے ملک عراق و شام کو فتح کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے، جیسی اسلام کی محبت یہ اپنے دل میں لے کر گئے ہوں گے وہ ان دونوں واقعات سے اچھی طرح عیاں ہے، اور جو ان کی غرض و غایت تھی وہ بھی ظاہر ہے۔

اسلام کا کلیہ ہے:۔ الاعمال بالنیات، حضرات شیخین کے جہاد کی غرض و غایت یہ تھی کہ

(۱) حکام سقیفہ لوگوں کی نکتہ چینی سے محفوظ رہیں۔

(۲) وہ لوگ بنو ہاشم سے نہ ملنے پائیں۔

(۳) حکام سقیفہ لوگوں کی نظروں میں ہر دل عزیز ہو جائیں۔

(۴) مال غنیمت سے لوگوں کا منہ بند کر دیں اور دلوں پر مہر لگا دیں۔

تاکہ ان کی سلطنت محفوظ و مستحکم ہو جائے۔

جناب رسول خدا اور احکام سقیفہ کے جہادوں میں فرق	حکام سقیفہ کے اس طرز عمل نے دشمنوں کو موقعہ دیا کہ وہ اسلام و بانی اسلام پر نکتہ چینی کریں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور کہیں کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا اور ملک غنیمت کے لالچ سے فتح ہوا، اور پھر اسلام پر Imperialism کا وہ بدنما داغ لگ سکے، جو ظلم وستم کی بدترین شکل ہے۔ یہ لفظ آج کل فرنگی سیاست میں بہت مشہور ہے اور اس کے معنی ہیں، کمزور ہمسایہ کے ملکوں پر طاقتور ملک کا محض ہوس ملک گیری کی وجہ سے قبضہ کرنا ہمارا یہ ادّعا ہے کہ یہاں مذہب یا اسلام کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، جب فاتح یعنی حضرت عمر نے خود کہہ دیا کہ نبوت اور حکومت علیحدہ علیحدہ شے ہیں اور نبوت میں حکومت شامل نہیں ہے یعنی مذہب اور حکومت جداگانہ شے ہیں، تو پھر اب کسی کو حق حاصل نہیں کہ حکومت کی غلطیوں کو مذہب کے سر تھوپے، جو فتوحات ہوئیں وہ مذہب کے خاطر نہیں ہوئی تھیں اور اسلام کا پھیلانا ان فتوحات کا مدعا نہ تھا، حضرت عمر کے اس اقبال کے بعد کہ حکومت و مذہب جداگانہ شے ہیں، ایک کو دوسرے سے تعلق نہیں، اور ان واقعات کی شہادت کے بعد جو ہم نے اوپر بیان کئے اب بار ثبوت مدعی کے اوپر ہوگا کہ وہ بتائے کہ ان فتوحات میں کون سا کام انہوں نے مذہب کے لئے کیا، یا کون سا ان کا فعل تھا جس سے یہ ظاہر ہووے کہ اس لشکر کشی کا باعث اسلام کا پھیلانا تھا، یہ کہنا کافی نہ ہوگا کہ محض فتوحات ہی نے اسلام پھیلا دیا، اگر محض فتوحات سے اسلام پھیلا تو یہ تو ان فتوحات کا نتیجہ ہوا کسی فعل کے نتیجہ کو اس فعل کا باعث تو نہیں کہہ سکتے، خصوصاً جب کہ فعل کے ارتکاب کے وقت وہ نتیجہ مدّ نظر نہ تھا، یہ بھی اس کا جواب نہ ہوگا کہ لڑائی سے پہلے حکام تعینہ لشکر کا جنرل یہی شرط پیش کرتا تھا کہ اگر تم اسلام قبول کر لو تو ہم تم سے صلح کر سکتے ہیں، ایسے حالات کے اندر یہ شرط پیش ہوتی تھی کہ وہ جنرل جانتا تھا کہ یہ منظور نہ ہوگی، یہ تو ایسا ہی تھا کہ چرائی ہوئی بکری کو کلمہ پڑھ کر ذبح کر لو اور سمجھو کہ حلال ہوگئی، جب تم نے لشکر جرار کے ساتھ ایک ایسی سلطنت پر حملہ کر دیا جو عرصہ سے قائم ہے اور اس نے تمہیں روکنے کے لئے ایک لشکر بھی تیار کر لیا تو اب اس سے کہنا کہ مسلمان ہو جاؤ بے معنی ہے اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے جذبات حمیت وغیرت وشجاعت کو تو پہلے بھڑکا دیا اور اس کو تم جنگ کے درجۂ حرارت تک پہلے ہی سے لے آئے، تو اب یہ شرط تو معنی بے معنی ہو گئی، تمہارا دل گواہی دیتا ہے کہ ان حالات میں کوئی انسان آپ کی شرط منظور نہیں کر سکتا وہ تمہارے مذہب سے ناواقف ہے اور تم نے اپنے مذہب کا وہ رُخ بنا کر اس کی طرف پیش کیا ہے کہ تمہارے مذہب کے حق ہونیکا امکان اس کے دل سے پہلے ہی سے نکل گیا، وہ دل میں کہے گا کہ ایسی قوم کا مذہب کیونکر حق ہو سکتا ہے کہ جس نے بغیر کسی وجہ کے بغیر کسی حق کے، بغیر میرے کسی قصور کے میرے ملک کو مجھ سے چھیننے کا تہیہ کر لیا ہے، تبلیغ کا تو قاعدہ ہے کہ اپنے مذہب کو بہترین لباس میں دکھایا جائے، تم نے اپنے مذہب کو بدترین لباس طمع و آز میں آراستہ کیا ہوا ہے۔

اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جناب رسولخدا کے جہادوں کا باعث کیا تھا، اور آنحضرت نے کس طرح اسلام کو پھیلانے کی نظیر قائم کی، ہم نے آنحضرتؐ کی بڑی بڑی لڑائیوں کا ذکر کتاب اول میں کیا ہے، دیکھو صفحات ۴۶ لغایت ۸۵ ان کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ آنحضرتؐ کے تمام غزوات و سرایا دفاعی تھے یعنی مجبوراً محض اس وجہ سے ان کو اختیار کیا گیا تھا کہ اگر دشمن کو دفع نہ کیا تو وہ ہم کو نیست و نابود کر دیگا، مولوی شبلی آنحضرت کے غزوات کے متعلق لکھتے ہیں

حقیقت یہ ہے کہ جن واقعات کو مورخین سریہ کہتے ہیں وہ چند قسموں پر منقسم ہیں۔

(۱) محکمۂ تفتیش یعنی دشمنوں کی نقل و حرکت کی خبر رسانی

(۲) دشمنوں کے حملہ کی خبر سن کر مدافعت کے لئے پیش قدمی کرنا۔

(۳) قریش کی تجارت کی روک ٹوک تاکہ وہ مجبور ہو کر مسلمانوں کو حج وغیرہ کی اجازت دیں۔

(۴) امن و امان قائم کرنے کے لئے تعزیری فوجیں بھیجنا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۵) اشاعت اسلام کے لئے لوگ بھیجے گئے اور حفاظت کے خیال سے کچھ فوج ساتھ کردی گئی۔ اس صورت میں تاکید کردی جاتی تھی کہ تلوار سے کام نہ لیا جائے۔

غزوہ کی صرف دو صورتیں تھیں۔

(۱) دشمنوں نے دارالاسلام پر حملہ کیا اور ان کا مقابلہ کیا گیا۔

(۲) یہ معلوم ہوا کہ دشمن مدینہ پر حملہ کی طیاری کررہے ہیں اور پیشقدمی کی گئی۔ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو لڑائیاں واقع ہوئیں یا اس قسم کے جو واقعات پیش آئے ان ہی مختلف اغراض سے تھے۔ (سیرۃ النبی حصہ اول جلد اول ص ۴۲۶، ۴۲۷ تقطیع کلاں

لہذا نتیجہ نکلا کہ آنحضرتؐ کے سب جہاد و سریہ حفاظتِ خود اختیاری میں واقع ہوئے، بدر کی لڑائی پر کچھ عیسائی مورخین نے اعتراض کیا ہے۔ لیکن مولوی شبلی نے اچھی طرح ثابت کردیا ہے کہ وہ بھی دفاعی تھی اور کاروائی تجارت پر حملہ کرنا مقصود نہ تھا دیکھو سیرۃ النبی حصہ اول جلد اول ص ۲۵۰ لغایتہ ۲۶۵۔ دیکھو علاوہ اس کے ایک بات یہ بھی تھی جو مولوی شبلی نے بھی نظرانداز کردی ہے تب ہی تو سریہ کی وجہ (۳) میں لکھتے ہیں کہ قریش کی تجارت سے روک ٹوک اس وجہ سے کی جاتی تھی کہ وہ مجبور ہوکر مسلمانوں کو حج وعمرہ کی اجازت دیدیں۔ دراصل بات یہ تھی کہ کفارانِ مکہ سے تو حالت جنگ اس وقت ہی سے شروع ہوگئی تھی کہ جب انہوں نے مل کر آنحضرتؐ کو قتل کرنا چاہا اور آنحضرتؐ نے چھپ کر مکہ سے مدینہ ہجرت فرمائی، لہذا اگر آنحضرت تجارت والے کاروان پر بھی حملہ کرتے تو وہ بھی درست ہوتا۔

باوجود اسکے کہ آنحضرتؐ کی ساری کوششیں اور لڑائیاں دفاعی ہوتی تھیں پھر بھی آپ اپنے دشمن کو یہ موقعہ دیتے تھے کہ اگر وہ اسلام قبول کرنے تو اس کی سابقہ زیادتی نظرانداز کردی جائے گی ان حالات میں اس شرط کا پیش ہونا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یہ کچھ معنی رکھتا ہے، تم نے تو ہمارے آدمیوں کو بے وجہ قتل کر دیا ہے، حق ہماری طرف ہے، اور اگر ہم ان کے قصاص میں تم کو قتل کر دیں تو عین انصاف ہو گا۔ لیکن اس پر بھی ہم موقعہ دیتے ہیں کہ اگر تم ہمارے مذہب کو اختیار کر لو تو ہم تم کو چھوڑ دیں گے، اس کو نہیں کہہ سکتے کہ اسلام کو تلوار کے زور سے پھیلایا،

جہادوں کا اسلام سے اتنا ہی تعلق تھا کہ وہ مذہب کی حفاظت کے لئے تھے، یہ تو ان کی غرض و غایت تھی، اگر ضمناً مسلمانوں کے ساتھ معاملات میں اور معاشرت میں آنے سے غیر مسلموں پر ان کا اثر پڑے اور وہ مسلمان بھی ہو جائیں تو یہ جہادوں کا نتیجہ ہوا، آنحضرتؐ کے اسلام پھیلانے کا طریقہ دوسرا تھا، اس کو ہم ابھی بیان کرتے ہیں، اس میں جبر و اکراہ نہ تھا وہ لَا اِکْرَاہَ فِی الدِّیْن کے بنیادی اصول پر تجویز کیا گیا تھا، آپ نے اسلام کی دعوت کے لئے ان بادشاہوں اور رؤساء کے پاس وفود بھیجے، جن کی دنیاوی طاقت آپ سے بدرجہا اس وقت زیادہ تھی اور اس پیغام میں یہ نہیں لکھا ہوا تھا کہ اگر تم نے اسلام قبول نہ کیا تو میں یا میرے جانشین تم پر حملہ کریں گے، اگر اسلام کو تلوار سے پھیلانا مقصود ہوتا تو یہ صلح و آشتی کے وفود بے معنی تھے، علامہ طبری لکھتے ہیں:-

قَدْ کَانَ رسول اللہ صلعم بعث فیما حول مکۃ السّرایا تَدْعُوا الی اللہ عزوجل ولم یامرھم بقتال	آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مکہ کے اطراف میں سرایا بھیجے، دعوتِ اسلام کے لئے اور ان کو لڑائی کا حکم نہیں دیا۔

اسی طرح سنلہ ہجری میں آنحضرت (صلے اللہ علیہ وسلم) نے حضرت علی کو جب ۳۰۰ سواروں کے ساتھ یمن بھیجا تو آپ نے فرمایا فاذا نزلت لساحتہم فلا تقاتلہم حتی یقاتلوک (ابن سعد مغازی ص ۱۲۲) یعنی جب تم ان کے ملک میں پہنچو تو تم ان سے جنگ نہ کرنا جب تک وہ ہی نہ تم پر حملہ آور ہوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اسی سلسلہ میں وہ سرایا بھی داخل ہیں جو فتح مکہ کے بعد بُت شکنی کے لئے اطراف ملک میں روانہ کئے گئے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ تمام عرب میں مختلف قبیلوں کے الگ الگ بُت خانے تھے، فتح مکہ کے بعد جب عام طور سے قبائل نے اسلام قبول کرلیا، تو بتوں کی عظمت وعیاری کا جاہلانہ اور وہم پرستانہ تخیل ابھی تک ان کے دماغ پر مستولی تھا، اگرچہ اب وہ ان کو قابل پرستش نہیں سمجھتے تھے، تاہم یہ وہم تو باقی تھا کہ اگران کا ایک ریزہ بھی اپنی جگہ سے ہلا تو یہ شیطان ہم پر مصیبتوں کا طوفان برپا کردیں گے، لہٰذا ان کی یہ ہمت نہیں ہوتی تھی کہ ان کو خود اپنے ہاتھ سے توڑیں چنانچہ اہل طائف نے بیعت کرتے ہوئے یہ شرط پیش کی تھی کہ ان کا بُت خانہ ایک سال تک نہ ڈھایا جائے اور جب یہ شرط منظور نہ ہوئی تو پھر دوسری شرط یہ پیش کی کہ ہم ان کو اپنے ہاتھ سے نہیں توڑیں گے، بعض اور نومسلم قبائل بھی اس ادائے فرض سے جھجکتے تھے، اس بناء پر آنحضرت نے ان کے معاہدہ کے مطابق اور ان کی خوشی سے چند جماعتیں مسلمانوں کی بھیجیں جنھوں نے ان کی طرف سے یہ کام انجام دیا۔

سیرۃ النبی حصہ اول جلد اول ص ۴۳۸، ۴۳۹

جناب رسولخدا نے اپنے اس طرز عمل سے قرآن شریف کی ان دو آیتوں کی تفسیر کردی جن کے اصلی مفہوم نہ سمجھنے کی وجہ سے بعض مفسرین یہ کہتے ہیں کہ ایک دوسرے کی ناسخ ہیں ان میں سے ایک آیت تو یہ ہے:۔

وَاقْتُلُوْهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوْهُمْ وَاَخْرِجُوْهُمْ مِنْ حَيْثُ اَخْرَجُوْكُمْ وَالْفِتْنَةُ اَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ پارہ ۲ سورۃ البقرع ۲۴۔

یعنی قتل کردو تم ان کو جہاں پاؤ اور ان کو ان کے گھروں سے نکال دو جس طرح انہوں نے تم کو نکالا تھا اور فتنہ قتل سے زیادہ بُرا ہے۔

دوسری آیت یہ ہے:۔

لَاۤ اِكْرَاهَ فِی الدِّیْنِ قَدْ تَّبَیَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَیِّ پارہ ۳

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سورۃ البقرع ۳۴) یعنی دین کے معاملہ میں جبر و اکراہ نہیں ہے۔ ہدایت ظاہر ہو گئی گمراہی سے (گمراہی سے ممیز ہو گئی) بعض مفسرین کہتے ہیں کہ ان میں سے ایک آیت دوسرے کی ناسخ ہے، جب دین کے معاملہ میں جبر و اکراہ نہیں تو جہاد کیسا۔ یہ ہے ان بزرگواروں کی بحث۔ یہ نہیں جانتے کہ پہلی آیت یعنی آیت جہاد میں یہ کہاں لکھا ہوا ہے کہ تم ان کو اسلام میں مجبوراً لانے کے لئے ان سے مقاتلہ کرو، آیت صاف بتا رہی ہے کہ یہ مقاتلہ بطور قصاص کے ہے اور کفاران قریش کی طرف اشارہ ہے جنھوں نے مسلمانوں کو اور آنحضرت کو مدینہ سے ہجرت کرنے پر مجبور کر دیا جس طرح انہوں نے تمہیں نکالا، اب تم بھی ان کو نکال دو، اس میں اگر خوں ریزی ہو تو کچھ ہرج نہیں، کیونکہ اگر تم ایسا نہ کروگے تو وہ فتنہ پر فتنہ پیدا کرتے رہیں گے اور فتنہ قتل سے زیادہ بُرا ہوتا ہے، در اصل اُن سے تو اس وقت ہی سے حالت جنگ ہے، جب سے اُنہوں نے آنحضرت کو ہجرت کرنے پر مجبور کیا، ہمارے اس خیال کی موید ہے وہ روایت جو جناب عبداللہ ابن عمر سے صحیح بخاری میں منقول ہے کہ کسی نے اس آیت کے معنے ان سے پوچھے

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ

(اِن کافروں سے جہاد کرو یہاں تک کہ فتنہ نہ رہے اور مذہب تمام تر خدا کے لئے ہو جائے) عبداللہ ابن عمر نے فرمایا کہ یہ آنحضرت (صلے اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں تھا، جب اسلام کم تھا، آدمی اپنے مذہب کی بنا پر فتنہ میں مبتلا ہو جاتا تھا، لوگ اس کو قتل کر دیتے تھے اب جب اسلام ترقی کر گیا تو کوئی فتنہ نہیں رہا۔ سیرۃ النبی شبلی حصہ اول جلد دوئم ص ۸۰ تقطیع کلاں۔ تمام قرآن شریف کو پڑھ جاؤ کہیں یہ حکم نہیں ہے کہ غیر ملک کے عیسائیوں اور کافروں پر تم چڑھائی کرو، کیونکہ انہوں نے مسلمانوں پر چڑھائی نہیں کی تھی ان کو قتل نہیں کیا۔ جلا وطن نہیں کیا تھا، رئیس موتہ نے جتنا کیا تھا اس کی اتنی ہی اس کو سزا دیدی گئی تھی نظیر کے طور پر بتا دیا گیا کہ اگر کوئی بلا وجہ تمہارے ملک پر چڑھائی کرے تو پھر تم

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھی اس سے جنگ کرنا، یہ دفاعی جنگ ہوگی جس طرح کفاران قریش کی نسبت ہم نے تم کو حکم دیدیا ہے کہ چونکہ انہوں نے تم کو تمہارے وطن سے نکال کر تم سے جنگ شروع کردی ہے، تم بھی ان کو قتل کرو، یہی جناب رسول خدا کا طرز عمل تھا اور اس ہی معنوں کو مدنظر رکھ کر ان دونوں آیتوں میں کوئی تضاد واقع نہیں ہوتا ایک آیت کفاران قریش سے جہاد کرنے کا حکم دیتی ہے دوسری تبلیغ اسلام کے لئے ہے۔ جو تبلیغ اسلام کے لئے ہے وہ تمام دنیا کے لوگوں کے لئے نفاذ پذیر ہے۔ جو جہاد کے لئے ہے وہ فقط کفاران قریش دعرب کے لئے ہے۔ نہ خدا نے نہ رسول نے اور نہ قرآن شریف نے غیر ملکوں پر بغیر وجہ کے چڑہائی کرنے کا حکم دیا اور نہ اس کا نام جہاد فی سبیل اللہ رکھا، فقط کفاران قریش کے لئے ہے کہ واقتلوا ھم حیث ثقفتموھم جہاں وہ ملیں ان کو قتل کر ڈالو، وجہ ظاہر ہے، کفاران قریش نے آنحضرتؐ سے اس جنگ کا اعلان کر رکھا تھا اور یہ اعلان اس وقت سے تھا کہ جب سے آنحضرت کو ہجرت کرنے پر مجبور کیا تھا، ان کا مارنا اس اعلان جنگ کی وجہ سے بھی جائز تھا۔ اور نیز بطور قصاص کے بھی جائز تھا، انہوں نے مسلمانوں اور انکے رسول کو نکال دیا تھا مسلمانوں کے خلاف سازشیں کرکے فتنے بپا کرتے رہتے تھے فتنہ قتل سے بھی زیادہ بڑا ہے۔ دنیا کے ہر ایک کافر کو نہ تو قرآن نے اور نہ رسول نے حربی کا قرار دیا، ان سے معاملہ کرنا جائز تھا، اس معاملہ کو قائم رکھنا ضروری تھا، جو معاہدے کفار سے ہوتے تھے وہ پورے کئے جاتے تھے، بغیر وجہ کے انہیں ستایا نہیں جاتا تھا۔ بغیر جائز معاہدے کے ان کا مال نہیں لیا جاتا تھا، اگر مسلمان افراد کفار کا مال بغیر حق کے نہیں لے سکتے تھے، تو ان کی جماعت کا مال بغیر حق کے کیونکر لے سکتے تھے، اور اگر جماعتوں کا مال نہیں لے سکتے تھے تو پوری قوم کا مال کیونکر لے سکتے تھے، اب فرمائیے کہ آپ نے ایرانیوں اور رومیوں کے ملکوں پر چڑہائی کرکے ان کا مال کس حق سے لیا، قرآن شریف تو اس کی اجازت نہیں دیتا، جناب رسول خداؐ نے کبھی ایسا نہیں کیا، یہ حکام سقیفہ کی ایجاد ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور وہ ہی اس کے ذمہ دار ہیں اور حکام سقیفہ خود بھی اس کو جانتے تھے کہ ان کے اس طرز عمل کی وجہ سے کئی دفعہ ایسے نتائج برآمد ہوئے جن کی نظیر پہلے نہیں ملی مال غنیمت کے متعلق قرآن شریف کا حکم ہے کہ اس کو فوراً تقسیم کر دو اور اس طرح کہ پانچواں حصہ رسول کا اور چار حصہ ان لشکریوں کا جنھوں نے وہ مال غنیمت حاصل کیا ہے، غنیمت فقط اس طرح تقسیم ہوگی کسی اور طرح اس کو تقسیم نہیں کر سکتے۔ امام یا والی کو بھی اختیار نہیں ہے کہ اس کا کوئی اور مصرف پیدا کرے، کولمبیا کے ایک پروفیسر جو شرع محمدی کے اس حصہ میں ماہر ہیں لکھتے ہیں:-

Of the above three classes of revenue which may accrue to the Moslem comm-untty or the state, namely, the sodaqah, booty, and fay revenues, the four-fifths of fay revenue is a part of the Public Treasury because its disposition is made according to the personal judgment of the Imam. On the contray, the four-fifths of booty revenue (Gonimah) is not a part of treasury. and on this point th Hanifite and the Malikite views are at one,--- for the beneficiaries of the booty revenue have been prescribed by express revealed provision (nass), and are definite persons, namely, the army who fought the battle, and the Imam may not dispose of the

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

booty in any other way.

Mohammedan Theories of Finance by Nicolas P. Aghnides, p.426.

ترجمہ :- متذکرہ بالا آمدنی کی تین قسموں میں سے جو مسلم قوم یا مسلم حکومت کو حاصل ہو سکتی ہیں یعنی صدقہ، غنیمت اور فے ۔ فے کا ۱/۵ حصہ تو بیت المال کا حق ہے کیونکہ اس کی تقسیم امام کی ذاتی رائے سے ہوتی ہے، لیکن برخلاف اس کے غنیمت کا ۱/۵ حصہ بیت المال کا حصہ نہیں ہے، اور اس پر مالکیوں اور حنفیوں کا اجماع ہے، کیونکہ جو لوگ اس کے مستحق ہیں وہ وحی الٰہی (نص قرآن) کے ذریعے سے مقرر ہو چکے ہیں یعنی وہ فوج جس نے یہ لڑائی سے غنیمت حاصل کی اور امام کو بھی اختیار نہیں ہے کہ وہ غنیمت کو کسی اور طرح خرچ کرے۔

یہ بات بالکل مسلّم ہے مولوی حامد الانصاری غازی رفیق ندوۃ المصنفین نے اپنی کتاب "اسلام کا نظام حکومت" میں بیت المال کے مالی وسائل کے عنوان کے نیچے ص ۳۰۸ پر وہ سب ذرائع آمدنی لکھے ہیں جن سے بیت المال میں روپیہ آسکتا ہے۔ ان میں غنیمت کا ۱/۵ حصہ نہیں لکھا، اب دیکھنا یہ ہے کہ غنیمت میں کیا شامل ہو سکتا ہے، غنیمت میں ہر قسم کا مال منقولہ و غیر منقولہ شامل ہے ہمارا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ آراضیات بھی شامل ہیں، جناب رسول خدا کے سوانح حیات سے ہم کو نظیر ملتی ہے کہ ان آراضیات کو کیا کرنا چاہیئے جنگ خیبر میں بروئے معاہدات کچھ آراضیات بھی حاصل ہوئیں، آنحضرتؐ نے اپنے پانچویں حصہ کو اپنے اور اپنے ذوی القربیٰ کے لئے رکھ لیں اور ۴/۵ حصہ ان آراضیات کا تمام لشکریوں میں تقسیم کر دیا، قلعہ شق و نطاۃ کی آراضیات ان لشکریوں کے حصہ میں آئیں اور کتیبہ کی آراضیات آنحضرت اور ذوی القربیٰ کا خمس تھا، دیکھو ابن ہشام کی سیرۃ النبی الجزء الثالث ص ۴۰۴

When the Imam conquers a place or a

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

city by force of arms(anwant) he may divide the property taken, whether lands or chattels, after the dedeuction of the state's share of one-fifth, among the victorious army, since the prophet had done so with respect to Khybar. Or the Imam, if he so chooses, may leave the lands in the hands of their original holders, and impose upon their persons the jizyah, and their lands the Kharaj.

Mohammedan Theories of Finance by N.P. Aghnides, P. 410-

ترجمہ:- اگر امام کسی جگہ یا شہر کو فوج کشی سے فتح کرتا ہے تو اسے غنیمت کو خواہ منقولہ ہو خواہ آراضیات بعد اپنا پانچواں حصہ لینے کے فتح کرنے والی لشکریوں میں تقسیم کرنا چاہیئے، جیسا کہ جناب رسولخدا نے خیبر میں کیا تھا، یا امام ان آراضیات کو ان کے پہلے مالکان کے قبضہ میں چھوڑ سکتا ہے، اور ان لوگوں پر جزیہ اور انکی آراضیات پر خراج لگا سکتا ہے"

یہ ظاہر ہے کہ اگر ایسی غنیمت کی آراضیات رقبہ میں کم ہیں تو آسانی سے لشکریوں میں تقسیم ہو سکتی ہیں، کچھ ہرج نہیں لیکن ممالک اور بر اعظم تو اس طرح لشکریوں میں تقسیم نہیں ہو سکتے، اس سے کیا نتیجہ نکلا، اس سے یہ نکلا کہ اسلام میں ایک قوم کا دوسری قوم پر بغیر حق کے حملہ کر کے ان کا ملک چھینا جائز نہیں، اسلام نے یہ ہر ایک قوم یا جماعت کا حق قرار دیا ہے کہ اگر وہ آپس میں زبان و طرز معاشرت و تمدن و تہذیب کی یگانگت کی وجہ سے مل کر ایک جگہ یا ایک ملک میں رہنا چاہیں تو وہ رہ سکتے ہیں، دوسری قوم کا حق نہیں ہے کہ اپنے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

طاقت یا دولت کے زعم میں اپنے ہمسایہ پر حملہ کرکے اس کا ملک چھیننے، کسی قانون میں کسی خاص مضمون پر احکام و قواعد نہیں ہیں تو یہ نتیجہ نکلے گا کہ اس قانون میں وہ مضمون جائز ہی نہیں رکھا گیا لہٰذا اس کے لئے کوئی قاعدہ ہی نہیں بتایا ہم مثال دیکر سمجھاتے ہیں، اگر کسی ملک کے قانون میں آقا و غلام کا ذکر نہیں اور ان کے آپس کے تعلقات کے لئے قواعد و ضوابط مقرر نہیں ہیں اور غلامی کا ذکر ہی نہیں ہے تو ہم یہ نتیجہ نکالیں گے کہ اس ملک یا قوم میں غلامی کا رواج ہی نہیں ہے، اسی طرح جب اسلامی شریعت میں دوسری قوموں پر بغیر وجہ اور بغیر حق کے حملہ کرنے کا ذکر ہی نہیں ہے تو ہم یہ نتیجہ نکالنے میں بالکل حق بجانب ہیں کہ اس شریعت میں اس چیز کو جائز ہی نہیں رکھا ایک اور مثال سنئے، عرب میں سور اور مردار کھایا کرتے تھے اور خون بھی پی جاتے تھے، لہٰذا اسلام کو ضرورت پڑی یہ کہنے کے لئے کہ تمہارے اوپر سور و مردار و خون حرام کر دئے گئے۔ لیکن کتے و بلی کے گوشت کھانے کا رواج عرب میں نہ تھا، اس لئے اُنکے ذکر کرنے کی ضرورت نہ پڑی، اب اس سے اگر کوئی عقل کا دشمن یہ نتیجہ نکالے کہ چونکہ کتے و بلی کا گوشت صراحتاً حرام قرار نہیں دیا گیا لہٰذا وہ حلال ہے تو ہم سوائے خاموشی کے اس کو کیا جواب دیں، اُسے کھانے دیں اگر وہ کتے اور بلی کا گوشت اس دلیل کی بنا پر کھانا چاہے، اس ساری بحث سے اتنا ثابت ہوا کہ قرآن شریف اور جناب رسول اس بات کی اجازت نہیں دیتے کہ دوسری اقوام کے ملک پر لشکر کشی کی جائے خواہ اس کی غرض اسلام کا پھیلانا ہی کیوں نہ ہو، اسلام کے پھیلانے اور اُس کے وسعت دینے کا طریقہ دوسرا ہے جو ہم نے بیان کیا، وہ لشکر کشی نہیں ہے۔

اِس وقت ناظرین کے دل میں یہ خیال آیا ہوگا کہ آنحضرت صلعم نے جلدی سے انتقال کیا، ابھی توسیع ملک کا وقت نہیں آیا تھا، قرآن شریف نے ساری باتیں تو نہیں بتائیں جن پر خاموشی اختیار کی وہ آئندہ کے مجتہدین کے لئے چھوڑ دیا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انہوں نے اپنے اجتہاد سے فتوحات شروع کر دیں۔ ہرج کیا ہوا، آنحضرت زندہ رہتے تو وہ بھی ایسا ہی کرتے۔

اِس کے جواب میں ہم دو تین سوال آپ سے کرتے ہیں (۱) قرآن شریف تمام آنے والے زمانوں کے لئے تھا یا نہیں (۲) آنحضرت کے وقت میں اسلام مکمل ہوا تھا یا نہیں (۳) آنحضرت کا انتقال ربیع الاول سنہ ۱۱ ہجری میں ہوا۔ اور حضرت ابوبکر نے خالد کو عراق پر حملہ کرنے کا حکم محرم سنہ ۱۲ ہجری میں دیا، چند مہینوں میں زمانہ اتنا بدل گیا تھا کہ آنحضرت کے وقت میں توسیع ملک کا وقت نہیں آیا اور چند مہینوں بعد وہ وقت آگیا (۴) درمیان میں توسیع ملک کو ضروری بنانے کے لئے کیا واقعات ہو گئے، (۵) خداوند تعالیٰ کو اتنی قدرت تھی یا نہیں کہ آنحضرت کی رحلت کو چند مہینے کے لئے اور ملتوی کر دیتا تاکہ اگر اسلام کے مکمل ہونے میں کوئی کونہ باقی رہ گیا تھا تو وہ بھی پورا ہو جاتا، اگر غلطی سے اکملت کا لفظ پہلے کہہ دیا تھا تو اسی کی شرم رکھنی چاہیئے تھی، اور اس کمال کو بھی پورا ہو لینے دیتا، ہاں اگر اس میں اتنی قدرت نہیں تھی تو وہ بات دوسری ہے۔

یہ معمولی بات نہ تھی کہ آنے والے مجتہدین کے لئے چھوڑی جاتی مجتہدین کے لئے تو وہ باتیں ہوتی ہیں جو مقررہ اصول میں سے مستنبط ہو سکیں یہ بات تو ایک اہم اصول کی بات تھی وہ یہ کہ حکومتِ الٰہیّہ میں Imperialism (جبری و استبدادی شہنشاہیت) ہونا چاہیئے یا نہیں یہ Imperialism یعنی خواہش و ہوس توسیع سلطنت ہی تو دنیا میں عظیم الشان جنگوں کی باعث ہو کر بنی نوع انسان کے لئے مصیبت کا سرچشمہ ثابت ہوئی ہے، موجودہ محاربہ عظمیٰ بھی اس ہی خواہش کا مظاہرہ ہے۔ یہ شیطانی صفت ابتدائے عالم سے اب تک بنی نوعِ انسان کی دشمن بنی ہوئی ہے۔ اگر یہ نہ ہوتی تو دنیا میں لڑائیاں بالکل ہی نہ ہوتیں ۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یا اگر ہوتیں تو بہت کم ہوتیں، اپنی شہرت و نمود و وجاہت کے خاطر کمزور ہمسایہ قوموں پر حملہ کرنا ناانصافی کی آخری دلیل ہی، اور اگر وہ کسی مذہب کے نام پر کیا جاتا ہے تو اس مذہب کے لئے نہایت بدنما داغ ہے۔

جناب رسول خدا نے اس بنیاد ہی کو اکھاڑ ڈالا جس کے اوپر امپیریلزم کی دیواریں کھڑی ہوا کرتی ہیں اور جس کے بغیر فوج جمع ہی نہیں ہو سکتی کیا آپ جناب رسولخدا کو ایسا غور و فکر سے عاری سمجھتے ہیں کہ وہ یہ سوچ ہی نہ سکے کہ سلطنت کی توسیع کے لئے ایک خزانۂ عامرہ کی ضرورت ہے، آنحضرت کا اس خزانہ کو قائم نہ کرنا صاف بتارہا ہے کہ غیر ممالک کی جبری فتوحات آپ کا منشا نہ تھا، حضرت عمر نے فتوحات میں قدم رکھا اور ان کو اس کی ضرورت محسوس ہوئی، لہٰذا انہوں نے بیت المال قائم کیا جو ان کی اولیات میں شمار کیا جاتا ہے ہم کہتے ہیں کہ Imperialism کے تخیل کو اسلام میں داخل کرنا ان کی اولیات میں سے تھا۔ بیت المال تو ایک ضمنی شے تھی۔

اسلام میں سب سے پہلی ناانصافی جو اس Imperialism کے شوق نے پیدا کی وہ فدک کے مقدمہ میں جناب سیدہ پر ہوئی حضرت ابوبکر فدک واپس کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے کہ حضرت عمر نے ان کو یہ کہہ کر روکا کہ اگر اس طرح فیاضیاں کروگے تو پھر فوج کس طرح قائم کر سکو گویا فوج کا قیام جو امپیریلزم کا اول زینہ ہے اس ناانصافی کا باعث ہوا۔ تعجب ہے ہمیں اس زمانہ کے لوگوں سے کہ کس طرح طفل تسلیوں کو بنیادی اصول سمجھ لیا کرتے تھے، حضرت ابوبکر نے جناب سیدہ کو تو یہ جواب دیا کہ میں اس طرز عمل سے جو آنحضرت کیا کرتے تھے ایک سر مو تجاوز نہ کرونگا اور اور سننے والوں نے سن کر انکے حب سنت رسول کی داد دی۔ یہ نہ کسی نے کہا کہ قبلہ عالم اس طرح فوج مہیا کرنا اور اسکے لئے روپیہ جمع کرنا سنت رسول نہ تھی۔ یہ حضور والا کیوں جاری کر رہے ہیں

بیت المال کا ذکر آگیا، اب اس کو یہی ختم کئے دیتے ہیں۔ بیت المال محض ان فتوحات کی وجہ سے قائم ہوئی عبارت ذیل سے اچھی طرح ظاہر ہے۔

The lust of booty hadled the Arabs

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

out to battle, and the spoils belonged to them after deduction of the so-called prophets's fifth." But what was to be done with the enormous landed property which victors in such small numbers had acquried, and who was to receive the tribute paid yearly by the subjected peoples? Payment of this money to the respective conquerors of the individual territories would have been the most logical method of dealing with it, but with the fluctuations in the Arabian population this plan would have caused insuperable difficulties, apart from which it would have been from a statesman's point of view extremely unwise. Omar, therefore, founded a state treasury. The residents of the newly formed military camps received a fixed stipend; the surplus of the receipts flowed to Medina, where it was not indeed capitalised but untilised for state pensions, which the Caliph decreed according to his own judgment to the members of the theocracy,

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

graduated according to rank and dignity.

The Cambridge Medieval History, Vol.11, P.355

ترجمہ:۔غنیمت کی بے حد خواہش نے عربوں کو جنگ پر آمادہ کیا، اور جناب رسولخدا کا پانچواں حصہ نکالنے کے بعد سارا مال غنیمت ان کا ہی ہو جاتا تھا، لیکن مشکل یہ آپڑی تھی کہ حد سے زیادہ رقبہ آراضیات کے ساتھ کیا کیا جائے جوان فاتحان نے کہ جو تعداد میں کم تھے، فتح کیا تھا، اور اس کے علاوہ سالانہ خراج جو مفتوحہ قومیں ادا کرتی تھیں کون لے، مال غنیمت کے اصول کے مطابق مفتوحہ آراضیات کا خراج ان کے فتح کرنے والوں کو ملنا چاہیئے تھا، لیکن عرب آبادی کے غیر معین ہونے کی وجہ سے اس تجویز میں بہت زیادہ مشکلیں تھیں اور علاوہ اس کے حکام کے نقطۂ نگاہ سے بھی یہ تجویز عاقلانہ نہ تھی، لہذا حضرت عمر نے حکومت کے خزانہ کی بنیاد ڈالی، انہوں نے جدید فوجی کیمپوں کے رہنے والوں کی تنخواہ مقرر کر دی اور اس کے علاوہ سارا مال مدینہ بھیجدیا جاتا تھا، جہاں اسے تجارت میں تو نہیں لگایا جاتا تھا بلکہ سیاسی پنشن ادا کرنے میں صرف ہوتا تھا، یہ سیاسی پنشنیں خلیفہ خود اپنی مختارانہ مرضی سے ارکینِ سلطنت کے لئے مقرر کیا کرتا تھا جس کی مقدار اُن کے درجہ و وجاہت کے مطابق ہوا کرتی تھی۔

مولوی شبلی امر واقعہ بیان کرتے ہیں کہ بیت المال کا مقرر کرنا جناب رسولخدا کے طرز عمل کے خلاف تھا، اور حضرت علیؑ نے اسو جہ سے اس کی مخالفت کی تھی لیکن اس کو وہ فخر کے ساتھ حضرت عمر کی اولیات میں بیان کرتے ہیں، ان کا بھی یہی خیال ہے جیسا کہ حضرت کا عمر کا تھا کہ جناب رسولخدا کا اسلام زمانہ کی ترقی کے ساتھ دوش بدوش چلنے کی اہلیت نہیں رکھتا تھا، حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عمر اس کی اگر ترمیم نہ کرتے تو لبس یہ تو آنحضرتؐ کے ساتھ ہی دنیا سے رحلت کر جاتا یہ نہیں سمجھتے کہ کن دور رس اصولوں کی بناء پر آنحضرتؐ نے روپیہ جمع کرنا مناسب نہ سمجھا، آپ نے دیکھ لیا تاروپیہ جمع کر کے، خوب عیش وعشرت ہوئی گلچھرے یاروں نے اوڑائے لیکن اسلام کا کیا حشر ہوا۔ مولوی شبلی فرماتے ہیں: ۔

بیت المال یا خزانہ، یہ صیغہ بھی حضرت عمر کی ذات سے وجود میں آیا ۔ آنحضرتؐ کے زمانہ میں جو سب سے اخیر رقم وصول ہوئی، وہ بحرین کا خراج تھا جس کی تعداد آٹھ لاکھ درہم تھی لیکن آنحضرتؐ نے یہ کل رقم ایک ہی جلسہ میں تقسیم کر دی، حضرت ابوبکر نے بھی اپنی خلافت میں کوئی خزانہ نہیں قائم کیا بلکہ جو کچھ غنیمت کا مال آیا اسی وقت لوگوں کو بانٹ دیا، چنانچہ پہلے ۱۰،۱۰ درہم ۱۰ ردوسرے سال ۲۰،۲۰ درہم ایک ایک شخص کے حصے میں آئے ، یہ کتاب الاوائل اور ابن سعد کی روایت ہے، ابن سعد کی ایک دوسری روایت ہے کہ حضرت ابوبکر نے ایک مکان بیت المال کے لئے خاص کر لیا تھا لیکن وہ ہمیشہ بند پڑا رہتا تھا، کیونکہ جو کچھ آتا اسی وقت تقسیم کر دیا جاتا تھا اور اس کی نوبت نہیں پہنچتی تھی کہ خزانے میں کچھ داخل کیا جائے۔ وفات کے وقت بیت المال کا جائزہ لیا گیا تو صرف ایک درہم نکلا ۔

تقریباً سنہ ۱۵ ہجری میں حضرت ابوہریرہ کو حضرت عمر نے بحرین کا عامل مقرر کیا وہ سال تمام میں پانچ لاکھ کی رقم اپنے ساتھ لائے حضرت عمر نے مجلس شوریٰ کا اجلاس عام کر کے کہا کہ ایک رقم کثیر بحرین سے آئی ہے، آپ لوگوں کی کیا مرضی ہے، حضرت علیؑ نے رائے دی کہ جو رقم آئے وہ سال کے سال تقسیم کر دی جائے اور خزانہ میں جمع نہ رکھی جائے حضرت عثمان نے اس کے خلاف رائے دی، ولید بن ہشام نے کہا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہیں نے سلاطین شام کے ہاں دیکھا ہے کہ خزانہ اور دفتر کا جدا جدا محکمہ قائم ہے
آج کل کا زمانہ ہوتا تو غیر مذہب والوں کے نام سے اجتناب کیا
جاتا لیکن حضرت عمر نے اس رائے کو پسند کیا اور بیت المال کی بنیاد
ڈالی۔ الفاروق حصہ دوئم ص ۱۴۷، ۵

دیکھا آپ نے حضرت شبلی کو کتنا فخر ہے کہ بیت المال کے ایجاد کرنے والے حضرت عمر ہیں حضرت علی کا ذکر ان کی ذہن وذکاوت کو کم کرکے دکھانے کی بنا پر ہے، وہ اس نکتہ تک نہ پہونچ سکے جہاں تک حضرت عمر کا دماغ عالی پہونچا تھا، رسولخدا کا طرزِ عمل ملاحظہ فرمایا، ان کے زمانہ میں بھی خراج آیا، لیکن انہوں نے فوراً ایک ہی جلسہ میں سارا مال ختم کر دیا، حضرت علی کا یہ جرم ہے کہ انہوں نے جنابِ رسولخدا کے طرزِ عمل کی پیروی کی صلاح حکم قرآنی کے مطابق دی تھی جو کہتا ہے کہ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (پارہ ۲۱ سورہ احزاب ع ۳) مقطع کا بند آخر میں آتا ہے، غیر مذہب والوں کی تتبع کرنے میں اور جناب رسولخدا کے سنت کی مخالفت کرنے میں بھی فخر ہے، بغور دیکھئے پیروی کس کی کی؟ کفار کی، چھوڑا کس کی سنت کو؟ جنابِ رسولخدا کی معاملہ یہاں ختم نہیں ہوتا، اس پر فخر بھی ہے، جنابِ رسولخدا کے لائے ہوئے اسلام کو مطلقاً نہ سمجھنے کی نظیر اس سے زیادہ واضح و مکمل ملنی دشوار ہے۔

ہم حیران ہیں کتاب اللہ کے عاشق، لوگوں کو حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ سنانے والے جب خود کسی مشکل مسئلہ میں پھنس جاتے ہیں تو کیوں کتاب اللہ کی طرف رجوع نہیں کرتے ہے۔

مشکلے دارم ز دانشمندِ مجلس باز پرس   توبہ فرمایاں چرا خود توبہ کم تر می کنند

مال غنیمت کی فراوانی میں کتاب اللہ کو کیوں پس پشت ڈالدیا، غنیمت کا تذکرہ بھی اس میں ہے۔ اگر قرآن شریف غیر ملکی فتوحات کو جائز رکھتا ہے تو ضرور اس حالت کا تذکرہ اس میں ہوگا کہ اگر غیر ملکوں کی فتوحات ہوں تو وہاں کی اراضیات

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کو کیا کرنا چاہیئے، رسول کا حصہ جواب بقول تمہارے حکومت کا حصہ ہوا، اس میں پانچواں ہی لکھا ہے باقی کو فاتح لشکر میں تقسیم کرنے کا حکم ہے، سوچنا چاہیئے تھا کہ اس قسم کی آراضیات کے متعلق اس میں کیا حکم ہے، اگر نہیں ہے تو ہم کیا کریں فتوحات ناجائز ہیں ان کو ہی کیوں نہ چھوڑ دیں لیکن کتاب اللہ کے تمسک کرنے سے اپنی خواہش پر عمل کرنا مشکل ہو جاتا لہذا اسے طاقِ نسیان پر رکھ دیا، اور کافروں کے احکام کی اطاعت کرنے لگے۔ امپیریلزم کا تخیل بھی ان سے ہی لیا تھا۔ اب بیت المال کا قیام بھی ان کی ہی پیروی میں ہو رہا ہے۔ منطق کی دو شکلیں آن کر پڑتی ہیں۔

(ا) بیرونی فتوحات کا ارادہ رکھنے والے کے لئے خزانہ کا ہونا ضروری ہے

(ب) جناب رسولخداؐ نے خزانہ نہیں رکھا۔

(ج) جناب رسول خداؐ نے بیرونی فتوحات کا ارادہ نہیں کیا۔

یا

(ا) جو بیرونی فتوحات کا ارادہ رکھے اور خزانہ نہ رکھے وہ عقلمند، اور سیاستداں نہیں۔

(ب) جناب رسول خداؐ نے بیرونی فتوحات کا ارادہ رکھا لیکن خزانہ نہ رکھا

(ج) لہذا جناب رسالت مآب......

ہم حسبنا کتاب اللہ کہنے والوں سے کہتے ہیں کہ ان دونوں میں سے جونسی شکل کتاب اللہ کے مطابق ہو اس کو اختیار کرلیں۔

اب ہم حکام سقیفہ کی فتوحات کی کنہ معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں جناب رسولخدا کی رحلت کے بعد اہل مدینہ نے تو طوعاً و کرہاً حضرت ابوبکر کی خلافت کو مان لیا، لیکن باہر موضعات کے قبائل میں سے اکثر نے حضرت ابوبکر کی حکومت کو ماننے سے انکار کیا، تاہم انہوں نے مدینہ پر چڑھائی کا نہ ارادہ کیا اور نہ کر سکتے تھے، کیونکہ ایک حکومت پر حملہ کرنے کے لئے پہلے سے سوچ بچار کی ضرورت ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور یہ عمل تنظیم کامل ہی کے بعد ہو سکتا ہے۔ یہ تنظیم ان قبائل میں سے مفقود تھی، ان لوگوں کے پاس طاقت تو تھی نہیں اپنی مخالفت کا اظہار فقط اس وقت ہی کر سکتے تھے کہ جب ان سے شاہی ٹیکس یعنی زکوٰۃ طلب کی جاتی۔ اسوقت انہوں نے کیا یہ کہہ کر ہم ابوبکر کو زکوٰۃ نہیں دیں گے آنحضرت کے زمانہ اخیر میں دو جھوٹے نبی طلیحہ اور مسلیمہ بھی کھڑے ہو گئے تھے اور انہوں نے کچھ اپنے مقلدین بھی جمع کر لئے تھے آنحضرت نے ان کی سرکوبی کا کافی انتظام فرما دیا تھا، آنحضرت کا انتقال ہو گیا اسوقت اسلام کے مخالفین تو فقط یہ مرتدین ہی تھے اور حضرت ابوبکر کے مخالف مانعین زکوٰۃ تھے، حضرت ابوبکر نے سیاسی ترکیب یہ کی کہ مرتدین و مانعین زکوٰۃ کو ایک ہی درجہ میں رکھ کر ملا دیا، اور ان سے لڑائی کرنے کو مذہبی جہاد قرار دیا، یہ نہایت چالاک تحریک تھی جو اپنا کام کر گئی، ورنہ ممکن ہے کہ وہ لوگ مانعین زکوٰۃ سے لڑنے سے انکار کر دیتے اور کہتے کہ یہ تو مسلمان ہیں، صرف تمہاری حکومت کو نہیں مانتے، اپنے گھروں میں خاموش بیٹھے ہیں تمہارے اوپر حملہ بھی نہیں کرتے، کوئی اور فتنہ بھی نہیں اٹھاتے مسلمانوں کو قتل کر کے ہم جہنم کے مستوجب کیوں بنیں، اور پہلے تو صحابۂ رسول نے اُن کے خلاف لڑنے سے انکار ہی کر دیا تھا، حضرت عمر نے بھی یہی مشورہ دیا تھا کہ ان کو نہ چھیڑو، لیکن حضرت ابوبکر نہ مانے، اتنے میں حضرت عمر کا بھی شرح صدر ہو گیا، بس اب کیا تھا دونوں نے مل کر ان کے خلاف جہاد بول دیا، مالک ابن نویرہ کا قصہ بیان ہو چکا ہے اس کو زیادہ طوالت دینے کی ضرورت نہیں، یوروپین مورخین جو اس واقعہ کو بغیر کسی طرفداری کے دیکھ سکتے ہیں اس پر صحیح رائے رکھنے کے قابل ہیں۔ ہم صرف ایک اقتباس پر اکتفا کرتے ہیں۔

The fight against the Ridda was not a fight against apostates, the objection

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

was not to Islam per se but to the tribute which had to be paid to Medina........

Only a few of the tribes more nearly connected with Medina recognised the supremacy of Abu Bakr, the others all seceding.

The Cambridg' Medieval History, P. 335

ترجمہ:- اہل ردة کی جو جنگ مشہور ہے وہ دراصل مرتدین کے خلاف نہ تھی کیونکہ انہوں نے اسلام نہیں چھوڑا تھا، بلکہ وہ ابو بکر کو ذکواۃ نہیں دینا چاہتے تھے.........

صرف ان چند قبائل نے جو کسی نہ کسی طرح مدینہ سے تعلق رکھتے تھے ابو بکر کی خلافت کو مانا تھا باقی سب اسکے خلاف تھے۔

حضرت ابو بکر نے ان کو مغلوب تو کر لیا لیکن ان کا نچلا بیٹھنا ناممکن تھا. یہ وہ قبائل اندرون عرب کے تھے جو کبھی کسی دنیاوی حکومت سے مغلوب ہو کر نہیں رہے تھے، ان کی شرارت سے محفوظ رہنے کا ایک ہی طریقہ تھا اور وہ یہ کہ ان کو عرب کے باہر دوسرے ملکوں کی مہم پر لگا یا جائے تاکہ ان کا شوق غنائم ان کو خوشی کے ساتھ مشغول رکھے اور غنائم کی فراوانی ان کو رفتہ رفتہ حکومت کا دلی طرفدار بنادے۔

The necessity of keeping their own victorious troops employed as also of reconciling the subjected ones to the new conditions, irresistibly compelled an extension

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

of the Islamitic rule beyond the borders of Arabia. Medieval The cambridge History. P.337.

ترجمہ:۔ عرب کی حدود کے باہر اسلامی سلطنت کی توسیع کی باعث دو ضرورتیں تھیں، ایک تو اپنی فاتح فوجوں کو مشغول رکھنا، دوسرے مفتوحہ قبائل کو حکومتِ جدیدسے مانوس کرنا۔

دو وجوہات تو یہ نہیں اور چار ہم ابھی ابھی اسباب لشکر کشی کے عنوان کے نیچے بیان کر چکے ہیں، قصہ مختصر یہ کہ مذہب کی محبت کی وجہ سے یہ لشکر کشی نہ تھی اُدھر حضرت خالد اہل یمامہ سے جنگ کر کے واپس ہوئے، ابھی راستہ ہی میں تھے کہ حضرت ابوبکر نے ان کو حکم دیا کہ عراق پر فوج کشی کریں، اور اسکے بعد بہت جلد یہ حکم دیدیا کہ ایران سے ہوتے ہوئے شام پر بھی فوج کشی کردو، یہ فوج کشی کا حکم بغیر کسی حق کے تھا، ان دونوں قوموں نے سلطنت اسلامی کو کوئی موقعہ اس فوج کشی کا نہیں دیا تھا، دیکھو کتب تاریخ مثلاً ابن خلدون و طبری، ابوالفدا وغیرہ وغیرہ۔ یہ ایک ایسی مسلمہ بات ہے کہ اس کے لئے کسی خاص حوالے کی ضرورت نہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم مولوی شبلی کے خیالات کا اظہار بھی کردیں، جنگِ خیبر کا ذکر کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں۔

"اسلام کا اصلی مقصد تبلیغ دعوت ہے، اب اگر کوئی قوم اس دعوت کی سدِ راہ نہ ہو تو اسلام کو نہ تو اس سے جنگ ہے، نہ اس کے رعایا بنانے کی ضرورت ہے، صرف معاہدہ صلح کافی ہے، جس کی بہت سی مثالیں اسلام میں موجود ہیں، لیکن جب کوئی قوم خود اسلام کی مخالفت پر کمر بستہ ہو، اور اس کو مٹا دینا چاہے، تو اسلام کو مدافعت کے لئے تلوار ہاتھ میں لینا پڑتی ہے، اور اس کو اپنے زیر اثر رکھنا پڑتا ہے۔ خیبر اس قاعدہ کے موافق اسلام کا پہلا مفتوحہ ملک تھا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سیرۃ النبی حصہ اول مجلد اول تقطیع کلاں ص ۲۵۲۔

اِس معیار پر بھی عراق و شام کی لشکر کشی پوری نہیں اترتی، اودہر سے اودہر ہی خالد بن ولید کو حکم مل گیا تھا کہ شام پر بھی حملہ کردو، ابھی مانعین زکوٰۃ کی مہم سے فوج واپس ہوئی بھی نہیں تھی کہ عراق جانے کا حکم مل گیا، وہ ابھی مہم بیچ میں ہی تھی کہ شام پر حملہ کرنے کا حکم پہنچ گیا، یہ فوری احکام صاف بتاتے ہیں کہ کسی فوری ضرورت کی وجہ سے تھے۔ ورنہ زیادہ مناسب تو یہ تھا کہ ان ممالک میں صلح و آشتی سے تبلیغی جماعتیں بھیجتے، اگر ان میں کوئی ناجائز رکاوٹ ہوتی تو پھر تلوار سے فیصلہ ہو سکتا تھا، اس جلدی کی وجوہات ضرور تھیں، اور وہ وہی تھیں جو ہم نے اوپر بیان کیں۔

یہاں تک مطالعہ کرنے کے بعد آج کل کے نوجوان ہوا خواہان اسلام ہمارے اوپر یہ زبردست اعتراض وارد کرینگے:۔ اس بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مسلمانوں کو ممالک فتح نہ کرنے چاہیئے تھے، وہ اسلام جو تمام دنیا کے لئے اترا تھا فقط عرب کی بوتل میں بند ہو کر رہ جاتا، پھر اتنی وسیع سلطنت اسلامی جو اب تک مایۂ ناز ہے کہاں سے آتی۔ محض فتوحات کا ہونا ہی توسیع مذہب کا باعث ہوتا ہے اور فاتح قوم کی تہذیب و تمدن بغیر خاص کوشش کے مفتوحہ ممالک میں پھیل جاتے ہیں تم نے شیخ سعدی کا قول ثابت کر دیا کہ ؎ گل است سعدی و در چشم دشمناں خار است۔ حضرت عمر کی فتوحات کی نافعیت اتنی عیاں ہے کہ اب تک شیعہ مورخین و محققین نے بھی اس سے تو انکار نہیں کیا تھا، وہ بیچارے اتنا ہی کہتے تھے کہ چونکہ (معاذ اللہ خاکم بدہن) حضرت عمر کی حکومت غاصبہ تھی، بغیر حق کے تھی، ناحق تھی، اس لئے وہ کتنی ہی نیکیاں کر لیتی ان نیکیوں کا نفع حضرت عمر کو عائد نہیں ہوتا، یہ ان کو بھی نہیں سوجھی تھی کہ فتوحات ہی بُری ہیں۔ یہ آپ ہی کے دماغ کی اختراع ہے، اور آپ ہی کو مبارک ہو۔ جناب رسول خدا پیشین گوئی کر گئے تھے کہ تم ایران و روم پر فتح پاؤ گے، گویا انہوں نے اجازت دیدی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یہ غیر متعلق ہے کہ اب تک شیعہ مورخین و محققین نے حضرت عمر کی حکومت پر کیا اعتراضات کئے ہیں وہ بھی سو فیصدی صحیح ہیں اور جو میں عرض کر رہا ہوں وہ بھی مطابق واقعہ کے ہے، بچارے پر اعتراض ہی اتنے وارد ہوتے ہیں کہ اعتراض کرنے والے کا قلم تھک جاتا ہے، اعتراضات کا سلسلہ دماغ میں آنے سے نہیں رُکتا، پھر دل یہ کہتا ہے کہ جانے دو، لتنے ہی اعتراض کیا کم ہیں، ان کا ہی جواب مشکل ہے، خدا کے لئے آپ یہ نہ سمجھئے گا کہ جتنے میں نے اعتراض کئے ہیں بس اتنے ہی اعتراض اس حکومت پر اور اسکے طرز و طریقہ حصول پر عائد ہوتے ہیں۔ میں نے تو بہت چھوڑ دئے ہیں، اعتراض کے نئے پُرانے ہونے پر نہ جایئے اس کی اصلیت و واقعیت پر غور کیجئے، رسولخدا کی پیشین گوئی کے متعلق عرض ہے کہ آنحضرت صؐ نے تو یہ بھی پیشین گوئی فرمائی تھی کہ میرے بعد اس قدر فتنے پیدا ہوں گے کہ کسی کو اپنے ایمان و کفر کا الیقین نہ رہے گا کہ کب وہ مومن تھا اور کب کافر ہو جائے گا۔ یہ بھی پیشین گوئی فرمائی تھی کہ اسلام میں ۷۳ فرقہ ہوں گے جن میں سے محض ایک صراطِ مستقیم پر ہوگا، باقی ضلالت پر، آپ کی بحث کے مطابق جناب رسولخدا صؐ نے فتنوں کے پیدا کرنے کی بھی اجازت دیدی تھی اور اُمت کو ضلالت کی طرف جانے کی بھی اجازت دیدی تھی، کسی امر واقعہ کی پیشین گوئی کرنا اس امر کے وقوع کی اجازت دینے کے مساوی نہیں ہوتا، ڈاکٹر مریض کی حالت دیکھ کر کہتا ہے کہ یہ شام تک مر جائے گا، اس کا یہ مطلب نہیں کہ ڈاکٹر نے مریض کو مارا۔ آنحضرت نے تو بار بار فرمایا ہے کہ میں تمہارے اوپر دولت کی فراوانی سے ڈرتا ہوں اور یہ دولت ان فتوحات ہی کے ذریعے سے حاصل ہوئی تھی۔ آنحضرت کی اس پیشین گوئی کے الفاظ یہ ہیں۔

عن ابی سعید الخدری قال	ابو سعید الخدری کہتے ہیں کہ ایک
جلس رسول اللہ صلے اللہ علیہ	دن جناب رسول خدا صلے اللہ علیہ و
وسلم علی المنبر وجلسنا حولہ	آلہ وسلم منبر پر تشریف رکھتے تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فقال ان مما اخاف علیکم بعدی ما یفتح علیکم من زھرۃ الدنیا و زینتھا۔

اور ہم انکے گرد بیٹھے ہوئے تھے جناب رسولخدا نے فرمایا جس چیز سے میں اپنے بعد تمہارے لئے ڈرتا ہوں وہ یہ ہے کہ تمہارے اوپر دنیا کی دولت و جاہت کے دروازے کھل جائیں گے۔

مسند احمد حنبل ۔ الجزء الثالث ص ۹۱ الجزء الخامس ص ۱۷۸ ۔

صحیح بخاری :۔ کتاب الجنائز باب الصلوۃ علی الشہید الجزء الاول ص ۱۶۲

صحیح بخاری کے الفاظ ہیں :۔ وَاِنّی واللہ مَا اخاف علیکم اَنْ تشرکوا بعدی ولکن اخاف علیکم ان تنافسو فیہا۔

ترجمہ :۔ تمہارا میرے بعد مشرک ہونا مجھے اتنا نہیں ڈراتا جتنا کہ یہ امر کہ تم دنیا پر لوٹ پڑو گے۔ مجھے تمہارے متعلق یہ خوف نہیں کہ تم میرے بعد مشرک ہو جاؤ گے۔ البتہ اس بات کا ڈر رہتا ہے کہ میرے بعد تم دنیا پر لوٹ پڑو گے۔

دیکھا آنحضرت اس قسم کی دولت سمیٹنے والی فتوحات کو اچھا نہیں سمجھتے تھے ، اسلام کی توسیع آپ کا مقصد ضرور تھا۔ میں ایک مثال دیتا ہوں ایک شخص کی خواہش ہے اور وہ خدا سے دعا مانگتا رہتا ہے کہ میرا لڑکا لکھ پتی ہو جائے۔ ایک دفعہ وہ لڑکا کسی بوہرہ سیٹھ کی ملاقات کو جاتا ہے، اُس کے یہاں تو ہزاروں اور لاکھوں روپے کے نوٹوں کی گڈیاں اِدھر اُدھر پڑی رہتی ہیں، سیٹھ صاحب نے سمجھا کہ شریف آدمی کا لڑکا ہے، قابل اعتبار ہے وہ زیادہ احتیاط نہیں برتے اور لڑکا ایک لاکھ روپے کی گڈی اُٹھا لاتا ہے۔ اور اپنے باپ سے کہتا ہے کہ ابا جان تم کہتے تھے کہ میں لکھ پتی ہو جاؤں، دیکھو تمہاری دعا قبول ہوگئی اور میں لکھ پتی ہو گیا، اب فرمائیے اس کے باپ کی خواہش یا دعا کا قصور ہے یا اس کی اپنی اُلٹی سمجھ کا۔ بعینہٖ یہی حالت ان فتوحات کی تھی۔

جناب رسولخدا کا پروگرام واقعی دنیا میں حکومت الٰہیہ قائم کرنے کا تھا۔ لیکن یہ مدعا نہ تھا کہ عرب قوم ہی ساری دنیا پر حکومت کرے ، اسلام کا حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کرنا مقصد تھا۔ کسی خاص قوم کی حکومت سے غرض نہ تھی، اس کا بھی طریقہ جناب رسول خدا نے بتا دیا تھا، غیر ملکوں میں اسلامی وفد صلح و آشتی کے ساتھ لبغرض تبلیغ اسلام بھیجے جاتے، جیسا کہ جناب رسولخدا نے کیا تھا، اس کا ذکر ہم کر چکے ہیں، اس کے ممبران ایسے عمدہ اسلام کے نمونے ہوتے کہ الفاظ سے زیادہ ان کے اعمال لوگوں کے دلوں پر اثر کرتے، قرآن شریف نے بھی تبلیغ اسلام کا یہی طریقہ بتایا ہے۔ وَلْتَكُنْ مِّنْكُمْ اُمَّةٌ يَّدْعُوْنَ اِلَى الْخَيْرِ وَ يَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ پارہ ۴ سورۂ آلِ عمران ع ۱۰۔ یعنی تم میں سے ایک ایسی جماعت ہونی چاہیئے جو لوگوں کو خیر کی طرف بلائے، معروف کا حکم دے منکر سے روکے، جناب رسولخدا ایسی تبلیغی جماعتیں باہر بھیجتے تھے، اوران کو خاص حکم ہوتا تھا کہ تم لڑنا نہیں۔ اس طرح اطراف و جوانب میں اسلام پھیلتا، اور چونکہ وہ لوگ اپنی خوشی سے سوچ سمجھ کر اسکو قبول کرتے ان کے دلوں میں ایسا راسخ ہوتا کہ پھر پرانی جاہلیت کبھی عود نہ کرتی، یہ اسلام کی حکومت مستقل اور دیر پا ہوتی، قوموں کی حکومت بدل جاتی، ملکوں کی حکومت متغیر ہو جاتی، یہ حکومت کبھی نہ بدلتی، وکلائے اہل حکومت یعنی علمائے اہل سنت وجماعت فرماتے ہیں کہ بستر مرگ پر آنحضرتؐ نے وصیت کی کہ جزیرۂ عرب سے یہود و نصاری کو نکال دو کیونکہ ایک ملک میں دو دین ہونے سے فتنہ پیدا ہوتا ہے، اس وصیت پر ذرا غور تو کریں، جہاں تک جسمانی اور دنیاوی حکومت کا تعلق تھا، اس کے لئے آنحضرتؐ نے عربوں کے واسطے فقط عرب ہی کا ملک انتخاب کیا تھا، یہ نہیں فرمایا کہ ساری دنیا سے یہود و نصاریٰ کو نکال دو، جناب رسول خدا نے اس فطری اصول کو مان لیا تھا، کہ ہر ایک قوم اپنے ملک میں علیحدہ رہ کر خوش رہتی ہے اور کسی دوسری قوم کا حق نہیں ہے کہ بغیر وجہ کے اس سے لڑائی کرے لڑائی کرنے کے تو وطنی وقومی جذبات بھڑک کر مخالفت زیادہ ہو جاتی ہے اور تبلیغ کا مدعا جاتا رہتا ہے، ہاں اگر دوران تبلیغ میں بلا وجہ کوئی قوم ناانصافی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کرتی اور تبلیغ کی راہ میں مزاحم ہوتی تو اس سے لڑائی جائز ہو جاتی اور اسوقت تک اسلام اندرون و بیرون میں مضبوط ہو جاتا اور اس طرح امپیرلزم کی برائیوں اور اسکے الزام سے بھی بچ جاتا، تلوار سے اسلام کو پھیلانے کا اعتراض بھی نہ رہتا، اور باوجود اس کے اسلام ایسا پھیلتا اور مضبوطی کے ساتھ پھیلتا کہ دلوں پر نقش کالحجر ہو جاتا، سرعت فتوحات نے اسلام کو مسلمانوں کے دلوں میں راسخ ہونے کا موقعہ ہی نہ دیا اور وہ نقش بر آب ہی رہا۔

ممکن ہے کہ اس پر کوئی صاحب اعتراض کریں اور جنھوں نے سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کی حقیقت جہاد پڑھی ہے ضرور اعتراض کریں گے کہ دراصل مقصد حکومت حاصل کرنا ہونا چاہیئے، کیونکہ "دنیا میں آپ جتنی خرابیاں دیکھتے ہیں ان سب کی جڑ دراصل حکومت کی خرابی ہے، طاقت اور دولت حکومت کے ہاتھ میں ہوتی ہے، قانون حکومت بناتی ہے، انتظام کے سارے اختیارات حکومت کے قبضہ میں ہوتے ہیں، پولیس اور فوج کا زور حکومت کے پاس ہوتا ہے لہٰذا جو خرابی بھی لوگوں کی زندگی میں پھیلتی ہے وہ یا تو خود حکومت کی پھیلائی ہوئی ہوتی ہے یا اس کی مدد سے پھیلتی ہے کیونکہ کسی چیز کو پھیلنے کے لئے جس طاقت کی ضرورت ہوتی ہے، وہ تو حکومت کے ہی پاس ہے"۔ حقیقت جہاد ص ۶۔ آگے چل کر یہ نہایت زبردست مفکر اسلام کہتا ہے: "اگر آپ چاہیں کہ ظلم مٹے اور انصاف ہو، اگر آپ چاہیں کہ زمین میں فساد نہ ہو، انسان انسان کا خون نہ چوسے نہ بہائے، دبے اور گرے ہوئے انسان اٹھائے جائیں اور تمام انسانوں کو یکساں، عزت، امن، خوشحالی اور ترقی کے مواقع حاصل ہوں تو محض تبلیغ وتلقین کے زور سے یہ کام نہیں ہو سکتا، البتہ حکومت کا زور آپکے پاس ہو تو یہ سب کچھ ہونا ممکن ہے"۔ حقیقت جہاد ص ۱۲۔

جو آپ کہتے ہیں وہی میں بھی کہہ رہا ہوں تھوڑا سا فرق ہے اور وہ ابھی صاف ہوئے جاتا ہے میں تو شروع سے یہ کہہ رہا ہوں کہ اسلام کا مقصد دنیا میں حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

قائم کرنا ہے اور اسی وجہ سے جناب رسولخدا کی نبوت کا حکومت جزو اعظم ہے، اب رہی یہ بات کہ دنیا میں عدل و انصاف کا قیام محض تبلیغ و تلقین کے زور سے نہیں ہوتا، میں بھی مانتا ہوں کہ اسکے لئے حکومت چاہیئے عدل و انصاف کرنا حکومت کا کام ہے، مگر اسلام میں خود نمو و نفوذ کا اتنا زبردست مادہ ہے کہ یہ تبلیغ بہت جلد ملکوں کی آبادی میں پھیل کر بادشاہ تک پہنچ جاتی۔ اور وہ تبلیغی جماعت جو مدینہ سے آنحضرت کے زمانہ میں چلتی تھی ایسی تو نہیں ہوتی تھی جیسی کہ وہ تبلیغی جماعت جو انبالہ سے نکلا کرتی ہی، اس کے ساتھ زبردست مسلح دستے ہوتے تھے ان کو حکم ہوتا تھا کہ تم ہرگز نہ لڑنا، حکام سقیفہ کو چاہیئے تھا کہ اس امر میں آنحضرت کی پیروی کرتے، اگر وہ ملک جہاں یہ جاتے رکاوٹ نہ پیدا کرتے تو یہ اپنا کام کرتے اور اس کا اثر ہوتا، اور جہاں کوئی قوم ظلم و تعدی ان پر کرتی جواب ترکی بترکی دیا جاتا، یہاں یہ کہا جاتا ہے کہ نتیجہ وہی لڑائی ہوتا۔ بہت ممکن ہے کہ ہوتا لیکن اس صورت میں فریق ثانی ظلم پر ہوتا اور مسلمان حق اور انصاف پر، اور یہ بہت بڑی بات ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ لڑائی نہ ہوتی، دیکھو عیسائیت نے چپکے ہی چپکے کونسٹینٹائن پر قبضہ کر کے پوری رومن ایمپائر پر قبضہ کر لیا، اور ایسا قبضہ کیا کہ ابھی تک وہ قائم ہے اور اس کے ذریعے سے تمام دنیا پر قبضہ ہو گیا۔ کیا اسلام اس سے بھی گیا گزرا تھا، کہ اس طرح لوگوں کے دل و دماغ پر اثر نہ کرتا، اور بہر صورت اگر لڑائی بھی ہوتی تو مسلمانوں کو دو فائدے ملتے ایک تو یہ کہ اس وقت تک خود ان میں اسلام کا تخیل راسخ ہو گیا ہوتا اور دوسرے یہ کہ خدا کے سامنے اور انسان کے سامنے یہ حق پر ہوتے، اور فریق مخالف ناحق پر۔ لیکن اس کے لئے کچھ وقت چاہیئے تھا اور حکام سقیفہ کی سیاسی ضرورت اس بات کی مقتضی تھی کہ ان لوگوں کو فوراً مشغول کیا جائے۔ ہم یہ بھی مانتے ہیں کہ اسلام کا مقصد حکومت پر قبضہ کر کے دنیا میں عدل و انصاف رائج کرنا تھا ہم بھی یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر صحیح اسلام صحیح طریقے سے دنیا میں پھیلتا تو عدل و انصاف ہی کی حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہوتی اور اس کا ہی غلبہ ہوتا، اب ہمیں غور کرنا چاہئے کہ جو حکومت محکم سقیفہ نے دنیا میں اپنی ان فتوحات کے ذریعہ سے رائج کی اس میں عدل و انصاف کا غلبہ تھا یا جور وظلم کا، اگر عدل و انصاف تھا تو ہم نتیجہ نکالیں گے کہ انہوں نے صحیح اسلام صحیح طریقے سے پھیلایا، اور ہم نے جو کچھ اب تک کہا ہے سب واپس لے لیں گے اور اگر عدل و انصاف اسی طرح مفقود رہا جس طرح کہ اسلام کے دنیا میں پھیلنے سے پہلے تھا تو ہم نتیجہ نکالیں گے کہ جو اسلام پھیلا وہ غلط اسلام تھا، اور غلط طریقوں سے پھیلایا گیا تھا، جو فتنہ و فساد و جور وظلم کی حالت تھی وہ ہم تو کیا بتائیں، خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کے قید خانوں اور ان کے دار ورسن سے پوچھو، حجاج و متوکل کے قصے پڑھو، مکہ و مدینہ کی گلی کوچوں سے پوچھو، جہاں ہفتوں قتل عام و زنا کا بازار گرم رہا، جہاں خانۂ کعبہ پر منجنیقیں چڑھائی گئیں، بغداد و کوفہ سے پوچھو جہاں زندہ آدمی دیواروں میں چُنے جاتے تھے، اور حاملہ عورتوں کے رحم میں گرم کر کے سیخیں ڈالی جاتی تھیں، کیا رحمۃ للعالمین اسی اسلام کو پھیلانے کے لئے مبعوث ہوئے تھے، کربلا و فدک کا تو ہم نام نہیں لیتے، کیونکہ ان بزرگواروں کو یہ نام اچھے نہیں معلوم ہوتے، بغداد و کوفہ و مکہ و مدینہ، دمشق و بصرہ ان کی ہی در و دیواریں تمہیں بتا دیں گی کہ تمہارے اسلامی راج میں انہوں نے کیا دیکھا محض فتوحات کی وسعت و سرعت کو دیکھ کر عش عش کرنے والو! جو سلطنت تم نے پھیلائی ویسی سلطنتیں تو تم سے پہلے اور تمہارے بعد بہت سے فاتح حملہ آوروں نے پھیلائی ہیں لیکن جس سلطنت کو تم نے نہ پھیلنے دیا، اگر اس کی جڑ سقیفۂ بنی ساعدہ میں نہ کٹ جاتی تو تم دیکھتے کہ آج کو اسلام کے سوا دنیا میں دوسرا مذہب نہ ہوتا، اور حکومت الٰہیہ کے علاوہ دوسری سلطنت نہ ہوتی، جو خرابیاں اسلام اور مسلمانوں میں تم اب دیکھتے ہو ان سب کے بیج سقیفۂ بنی ساعدہ ہی کی زمین میں بوئے گئے تھے۔ عرصے سے وہاں کے بوئے ہوئے درخت بار آور ہو رہے ہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جہاں تک ہم نے اس امر پر غور کیا ہے ہم تو اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ محض فتوحات کی وسعت و سرعت ان بزرگواروں کی آنکھوں کو خیرہ اور دماغ کو معطل کر دیتی ہے، اور ان کی ایک بحث ہوتی ہے کہ جس خلیفہ کے زمانہ میں اتنی فتوحات ہوئی ہوں وہ اسلام کا محسن سمجھا جانا چاہیئے، لیکن سوچو تو مسلمانوں کے علاوہ دیگر اقوام نے بھی اسی طرح ملکی عروج حاصل کیا ہے، حضرات شیخین تو مدینہ ہی میں بیٹھے رہے اور اس محفوظ مقام سے یا ساریۃ الجبل کی کرامت دکھاتے رہے، کوئی نہ کوئی کرامت ہونی ضروری تھی، ورنہ لشکر سے دور مقام محفوظ میں رہنے کا الزام رہ جاتا، ایسے موقعوں پر حضرت علی کو خوب بیچ میں لے آتے ہیں کہتے ہیں کہ یہ صلاح حضرت علی نے دی تھی کہ تم لشکر کے ساتھ نہ جاؤ۔ ممکن ہے اس خیال سے دی ہو کہ وہاں بھی اگر احد و حنین کی عادت عود کر آئی تو بہت مشکل ہوگی، ورنہ خود خلیفہ ہو کر حضرت علی لڑنے والے لشکر کے آگے رہتے تھے۔ اپنی حفاظت کا انہیں کبھی خیال نہ آیا، حضرت عمر کی حفاظت کی انہیں بہت ضرورت تھی۔ خیر یہ جملہ معترضہ ہے ہم کہہ رہے تھے کہ دنیا میں ایسے بھی جری و شجاع و دلیر فاتحان ملک گزرے ہیں جو خود اپنے لشکروں کے آگے رہے ہیں اور جن کی تلواروں نے دنیا کا مرقع بدل دیا اور جن کے حقیقی کارنامے اب بھی ہم داستانوں کی طرح سنتے ہیں، قیصر اعظم، سکندر اعظم، نپولین اعظم، ہینی بال۔ شارلمین چنگیز خاں تاتاری اور تیمور ان سب کی فتوحات اتنی عظیم الشان تھیں کہ جب تک دنیا میں دوسروں کے مٹانے کا ہنر خراج تحسین حاصل کیا کریگا اسوقت تک زمانہ ان کی فتوحات پر انگشت بحیرت در دہاں رہے گا، قومیں بھی اسی طرح جب اٹھی ہیں تو نے اپنے زمانہ میں طوفان برپا کرئے ہیں۔ رومن ایمپائر، برٹش ایمپائر، جرمن ایمپائر، ہسپانوی ایمپائر وغیرہ وغیرہ اپنے اپنے عروج میں حضرت عمر کی سلطنت سے بدرجہا زیادہ تھے، اور دنیا میں انہوں نے اپنی ہستی کے نہ مٹنے والے نشانات چھوڑے ہیں، عربوں کی سلطنت ان کے آگے کیا تھی،

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اگر فتوحات ملکی اور وسعت مذہب ایک ہی شے ہیں، تو ہندوستان و عراق و فلسطین کو بوجہ برٹش ایمپائر کے ماتحت ہونے کے عیسائی سمجھ لو تو پھر ساری دنیا ہی عیسائیت کی وسعت کے اندر سما گئی، اور اگر مذہب کو علیحدہ لینا ہے تب بھی حضرت عمر کا اسلام عیسائیت سے بہت پیچھا رہے گا، عیسائیت نے جب سے دنیا پر قبضہ کیا ہے اب تک تو اس قبضہ کو چھوڑا نہیں، اور روز افزوں ترقی ہی ہو رہی ہے، اور نہ آئندہ کوئی علامت ہے کہ یہ قبضہ چھوٹ جائے گا مسلمانوں کی سلطنت تو باد صرصر تھی جس تیزی سے آئی وہ واقعی حیرت انگیز تھی لیکن جس سرعت سے وہ ختم ہوئی وہ بھی کم عبرت آموز نہیں، اب اگر فتوحات ملکی ہی کو مذہب کی صداقت کا معیار تصور کیا جاتا ہے تو پھر عیسائیت تو بہترین اور صحیح ترین مذہب ہوا، کفر بھی بہرصورت اسلام سے تو زیادہ ہی رہا، لیکن آپ اس کو نہیں مانیں گے۔

جب کفر و عیسائیت کے لئے اس اصول کو جائز نہیں سمجھتے تو پھر اسلام کے لئے یہ کون سا طرۂ امتیاز ہوا، دنیاوی حکومت تھی آئی چلی گئی اور اپنے برے اور اچھے اثر چھوڑ گئی، جن میں برے اثر زیادہ ہیں، اور اچھے کم، امر واقعیہ ہے کہ ملکی و سیاسی نظریہ سے یہ طریقۂ فتوحات نہایت غلط تھا، اور مذہبی نقطۂ نگاہ سے شدید مضر، اس کا ذکر ہم نے کتاب اول کے صفحات ۴۸۸، ۸۸۵ پر کیا ہے۔ یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض دفعہ محض فتوحات ہی فاتح اقوام کے مذہب و تہذیب و تمدن کی توسیع کا باعث ہوتی ہیں، مولوی سید مناظر احسن گیلانی نے اپنی کتاب "ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت" کے صفحہ ۲ پر کہا ہے کہ "تاریخ کی مسلسل شہادتوں کے مطابق جب کوئی قوم کسی ملک کو فتح کرتی اور اس ملک کے باشندوں پر سیاسی غلبہ و استیلا پا لیتی ہے تو فاتح قوم کا اثر و نفوذ صرف مفتوح اقوام کے جسموں تک محدود نہیں رہتا بلکہ وہ ان کے دلوں اور دماغوں کو بھی تسخیر کر لیتی ہے، اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مفتوحہ اقوام اپنے قومی خصائص و روایات اور ملی شعائر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وعلامات کو نہ صرف یہ کہ نظر انداز کر دیتی ہیں بلکہ ایک مدت تک عملی تجاذب کے مسلسل جاری رہنے کے باعث آخرکار وہ ان سے نفرت کرنے لگتی ہیں اور اب ان کے لئے فاتح قوم کی نقالی اور کورانہ تقلید ہی سرمایۂ افتخار رہ جاتی ہے"۔
لائق مؤلف نے حوالہ تو تاریخ کی مسلسل شہادتوں کا دیا ہے لیکن امر واقعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ فقرے ہندوستان کی حالت کو زیر نظر رکھ کر لکھے ہیں، عام قاعدہ تو یہی ہے اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ اَلنَّاسُ عَلٰی دِیْنِ مُلُوْکِہِمْ۔ لیکن ساتھ ہی عام قاعدہ یہ بھی ہے کہ قومیں اسی وقت فتح کرنے کو اٹھتی ہیں کہ جب وہ ہر طرح سے اپنی جوانی میں تھیں اور انہوں نے اپنے گھر کو درست کر لیا تھا، جب ان کا طرز معاشرت تمدن اور مذہب اپنی پوری طاقت پر تھے، ایسی صورت میں اس عام قاعدہ کا وہی عام نتیجہ ہونا چاہیئے تھا جو فاضل مؤلف نے لکھا ہے، ایسا بہت کم ہوا ہے کہ کوئی قوم دنیا کو فتح کرنے کے لئے اٹھی ہو اور اس کا ابھی بچپن ہی ہو، عرب ابھی پوری طرح سے ایک قوم تو بنی ہی نہ تھی، ملک مختلف قبیلوں میں منقسم ہوا ہوا تھا، ایک قبیلہ کو دوسرے سے ہمدردی نہ تھی، چنانچہ جب خلیفہ کا انتخاب ہونے لگا اس میں بھی یہ قبیلہ بازی نمایاں ہے مذہب کی وہ حالت تھی جو ہم نے اوپر بیان کی ہے۔ ہر ایک شخص کو خلیفۂ وقت کی طرف سے اپنی عقل و قیاس کی بناء پر مذہب میں مداخلت کرنے کی اجازت مل گئی تھی، جناب رسول خدا جو مذہب کے ہر مشکل مسئلہ کا جواب قطعی طور سے خود دے سکتے تھے ابھی ابھی آنکھوں سے اوجھل ہوئے ہیں مسلمانوں کی سرشت میں وہی جاہلیت کا خمیر باقی تھا جیسا کہ علامہ مشرقی نے اپنی معرکۃ الآراء تصنیف تذکرہ میں لکھا ہے کوئی ہستی ایسی نہ تھی جس کو سب مانیں اور وہ سب مسائل کا صحیح جواب دے سکے۔ حضرت عمر کو لوگ مانتے تھے تو ان میں مسائل شرعیہ کے حل کرنے کی اہلیت نہ تھی، حضرت علی میں یہ اہلیت تھی تو وہ والی امور مسلمین نہ تھے۔ جہاں تک مذہب کا تعلق

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یہ ایک بے سری فوج تھی، جس طرح بندر کے ہاتھ میں ایک ناریل آجاتا ہے جب جیسے جی چاہتا ہے اُسے اُچھالتا ہے، اور رکھتا ہے اسی طرح ان کے ہاتھ میں ایک کتاب اللہ آگئی تھی، جس طرح جی چاہتا تھا اس کی تاویل کر کے اپنا دل خوش کر لیتے تھے، حضرت عمر نے دو چار مسئلے ایسے رائج کر دئے تھے جو ان لوگوں کو اپنی دلی خواہشوں کے مطابق زندگی گذارنے میں بہت ممد و معاون تھے لیکن وہ اسلام کی فقہ کے اتنے خلاف تھے کہ فلسفہ کے امتحان کی تاب نہیں لا سکتے تھے، ان کی حالت تو یہ تھی اور ان کی فتوحات کی روان کو لے گئی، ایران و یونان و ہندوستان کی طرف جہاں کے پرانے فلسفوں نے ان کے نئے اسلام کو وہ چکر دیا کہ اب تک یاد کرتے ہیں، جب مشرق کی طرف نظر اٹھائی تو ہر ایک چیز میں خدا کو دیکھا بلکہ ہر چیز کو خدا پایا، جب مغرب کی طرف نظر گئی تو کہیں خدا نظر نہ آیا، عرب کا دماغ جو ان باتوں کا عادی نہ تھا ہر ایک لہر کے ساتھ بہنے لگا، حضرت عمر نے بھی ان کے ساتھ اپنا مرتب کیا ہوا اسلامی ضابطہ کر دیا، اس ضابطہ کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں، یہاں ہم ناظرین کی سہولت کے لئے اس کو ایک جگہ لکھتے ہیں۔

> "صرف کتاب خدا کافی ہے جیسا کتاب اللہ۔ مذہب میں کسی ہادی کی ضرورت نہیں جہاں جہاں چاہو اپنی عقل و قیاس سے فقہ اسلامی کی کمی پوری کرتے جاؤ یہ موجودہ فقہ بنی نوع انسان کی ترقی کے دوش بدوش چلنے کی اہلیت نہیں رکھتا، جہاں دیکھو کہ اس میں نقص ہے اپنی عقل و رائے سے اس کی درستی کر لو ہم جو کچھ کرتے ہیں وہ خدا کے حکم سے ہوتا ہے خواہ خیر ہو، خواہ شر ہو، ایمان کے لئے عمل صالح کی ضرورت نہیں، امور معاشرت و حکومت میں مذہب کی ضرورت نہیں ہے، اور نہ حکومت پر مذہب کا زور ہے۔ حکومت تو ایک علیحدہ شے ہے، اس ہی وجہ سے تمہارے نبی کی نبوت میں حکومت و امور معاشرت شامل نہیں ہیں جو کچھ ہے حکومت اور دنیاوی وجاہت ہے۔ یہ سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

توسب کچھ ہے، یہ نہیں تو کچھ نہیں "

اِن مفردات سے جو مرکب تیار ہوگا، وہ کیسا ہوگا، صاحبانِ غور وفکر خود ہی نتیجہ نکال لیں، ہر ایک مفکر اسلام نے تسلیم کیا ہے کہ اسلام کا تصادم جو غیر مذاہب اور ملحدانہ تخیل سے غیر ممالک میں ہوا اس نے لوگوں میں الحاد و زندقہ پھیلا دیا، دیکھو علم الکلام علامہ شبلی حصہ اول ص ۱۳۱۔ ہندوستان اور یونان کے فلسفہ سے جب فقہاء کو مناظرہ کرنا پڑا تو خود ان کے اعتقادات چھوجڑ ہو گئے یہاں تک کہ لوگ ان کو گردن زدنی سمجھنے لگے۔ علامہ آمدی (ابوالحسن سیف الدین آمدی)، وامام فخرالدین رازی، اور محی الدین عربی کی مثالیں اس ضمن میں بیان کرنا کافی ہے، جناب رسولخدا کے زمانہ میں تو ان لوگوں کی یہ حالت تھی کہ اذا راؤ تجارۃ او لھوا انفضوا الیھا وترکوک قائما۔ (ترجمہ۔ جب یہ لوگ تجارت یا کھیل کود کو دیکھتے ہیں تو اے پیغمبر تجھے کھڑا کا کھڑا چھوڑ کر اس کی طرف چلے جاتے ہیں) یہ تو جناب رسول خدا کی حیات میں حالت تھی، اب کہ وہ موجود نہ تھے، اور ان کے حاکم نے عام صلاء دیدی تھی کہ جو تم کروگے وہ سب خدا کی طرف منسوب کر دیا جائے گا اور تم بری الذمہ ہوگے، تو جو ان کی حالت ہوگئی ہوگی، اس کا اچھی طرح سے قیاس ہوسکتا ہے، یہ ساری خرابی سرعت فتوحات کی وجہ سے ہوئی ہر ایک مفکرِ اسلام نے اس کو تسلیم کیا ہے کہ ظاہرا ملکی عروج اسلام کا عروج نہ تھا۔ بلکہ اس ملکی عروج کے زمانہ میں اسلام کی بہت بری حالت تھی جیسا کہ سید ابوالحسن نے اپنی کتاب سیرۃ احمد شہید کے صفحہ ۲۱ و ۲۲ پر لکھا ہے جو ہم نے کتاب اول کے صفحہ ۸۶ پر نقل کیا ہے غرضکہ اس سرعتِ فتوحات کی وجہ سے مذہب بھی مسخ ہوگیا۔ اور عربوں کی تہذیب بھی خاک میں مل گئی، اور عربی سلطنت بہت جلد ختم ہوگئی، اصلی عربوں کی سلطنت بنو امیہ کے ساتھ رخصت ہوئی، اس کے بعد سلطنت اسلامی میں غیر عربی عنصر روز بروز بڑھنے لگا، یہاں تک کہ حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

و دفاتر پر سب جگہ ایران میں ایرانیوں اور ہندوستان میں ہندوستانیوں کا قبضہ ہوگیا۔

فاتح قوم کا مفتوح قوم کے تمدن و تہذیب سے موثر و مغلوب ہوجانا کوئی نئی بات نہیں ہے، رومیوں نے یونان کو تلوار سے تو فتح کر لیا لیکن اس کی تہذیب سے مفتوح ہوگئے، تاتاریوں نے بغداد کو فتح کر لیا، لیکن اس کی تہذیب سے خود مغلوب ہوگئے اور ایسی بہت سی مثالیں ہیں۔

قصہ مختصر یہ کہ اول تو وہ اسلام جو اسلامی عساکر اپنے ہمراہ لائے تھے۔ وہ اصلی اسلام نہ تھا جس کی تعلیم جناب رسول خدا نے دی تھی، پھر یونانی اور ہندوستانی فلسفہ سے مل کر تو بالکل متغیر ہوگیا، ایسا کہ پہچانا نہیں جاتا ہندوؤں سے تو ویدانت کا تخیل آیا جس نے اسلام میں تصوف کی صورت اختیار کر لی، اور اس تصوف اور صوفی شعرا کی جو برائیاں حضرت حکیم الامت سر محمد اقبال نے کی ہیں وہ ہی کافی ہیں ہم کیا اضافہ کریں، ایرانیوں سے اہرمن ویزداں کا عقیدہ لے کر مسلمانوں نے مسئلہ خیر و شر کی خوب دھجیاں اوڑائیں اور یونانی فلسفہ نے رہا سہا جو اسلام کا مایۂ امتیاز تھا یعنی توحید اس کو تو مسلمانوں کے تخیل میں بالکل ہی متغیر کر دیا، خداوند تعالیٰ کی ہستی اور اس کی صفات کے متعلق وہ فلسفیانہ اور منطقیانہ بحثیں ہوئیں کہ جب ان دھواں دار بحثوں کا دھواں بیٹھ گیا اور دیکھا کہ کیا نتیجہ نکلا تو معلوم ہوا کہ نہ خدا ہی رہا اور نہ اس کی صفات۔

وکلائے اہل حکومت یعنی علماء سنت و جماعت بھی اس کو تو مانتے ہیں کہ اسلام مسخ ہوگیا، لیکن چونکہ ان کا عقیدہ و ایمان ہے کہ خلفائے اربعہ جائز خلفائے رسول تھے لہٰذا وہ اس میں یہ ایک ایزادی کر دیتے ہیں کہ یہ حالت خلافت راشدہ کے بعد ہوئی ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ جن درختوں نے آگے چل کر بارآوری کی وہ دور اول ہی میں لگائے گئے تھے، یہ لوگ فرماتے ہیں کہ خلافت راشدہ کے بعد اسلام اس وجہ سے بگڑا کہ حکومت نا اہل لوگوں میں چلی گئی، کیا عمدہ عجب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہے جو ذرا سے بھی غور وفکر کی متحمل نہیں ہو سکتی، اول تو یہ دیکھو کہ نااہل لوگوں میں وہ حکومت کیوں گئی؟ سنت شیخین کی پیروی میں گئی، حضرت معاویہ حضرت علی کو خلیفہ نہیں دیکھنا چاہتے تھے، کیونکہ شیخین نے حضرت علی کو خلافت سے رد کیا تھا حضرت معاویہ نے حضرت یزید کو کیوں اپنا جانشین بنایا اس لئے کہ حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کو اپنا جانشین مقرر فرمایا تھا، وہ ہی اصول کار فرما تھے جو حضراتِ شیخین کے جاری کردہ تھے اور سقیفہ بنی ساعدہ میں بنائے ہوئے تھے۔ اب شکایت کیا ہے، دوسرے یہ کہ نااہل لوگوں میں حکومت اس ہی وقت جاتی ہے کہ جب ساری قوم نااہل ہوتی ہے، قوم ہی میں سے حکام نکلتے ہیں، بلکہ وہ قوم کے بہترین نمونہ ہوتے ہیں، اگر قوم سچی مسلمان حکومتِ الہیہ کی اہل ہوتی، تو ایک لمحے کے لئے یہ نااہل حکمران مسندِ حکومت پر نہ ٹھہر سکتے، جب ساری قوم ہی نااہل ہو تب ہی نواسہ رسول شہید ہو سکتا ہے، محض ایک یزید ہی کربلا نہیں پیدا کر سکتا تھا۔ اتنی تمہید کے بعد اب ذرا اسلام کی تصویر مفکرین اسلام کی نظروں سے تو دیکھئے۔ سید ابوالحسن علی ندوی سیرت سید احمد شہید میں اس طرح رقمطراز ہیں:۔

"اسلام کے ابتدائی تیس سال تک وہ لوگ مسلمانوں کی زندگی پر حاوی رہے، جنھوں نے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے دامن تربیت میں پرورش پائی تھی..... ان کے بعد مسلمانوں کی رہنمائی ان لوگوں کے حصہ میں آئی جن کی ذہنیت اور زندگی میں جاہلیت واسلام کی یہ غیر فانی کشمکش ختم نہیں ہوئی تھی، اور ان میں غیر اسلامی رجحانات اور اثرات موجود تھے، بعد کے لوگوں میں یہ کشمکش جاہلیت کے غلبہ اور اسلام کی مغلوبیت کی صورت میں ختم ہوئی اور قدیم جاہلیت جدید لباسوں میں ظاہر ہوتی رہی، کبھی ملوکیت کے بھیس میں، کبھی عربی قومیت کے روپ میں کبھی دین و سیاست کی تفریق کی شکل میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور کبھی شاہانہ شان وشوکت اور آزادانہ عیش وعشرت کے رنگ ہیں۔

سیرۃ احمد شہید ص ۱۹، ۲۰

شکر وصد شکر اس احکم الحاکمین کا جو ہمارے دعووں کو غیروں کی بحث سے ثابت کراتا ہے، دیکھا آپ نے ابھی ان لوگوں میں جاہلیت کا اثر بہت باقی تھا کہ یہ لوگ اپنے اس مخلوط اسلام کو لے کر باہر ملکوں میں بھیج دئے گئے اور ملاحظہ کیجئے، کہا اور سچ کہا کہ دین وسیاست کی تفریق جاہلیت کے تخیل کا نتیجہ تھی ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ یہ تفریق حضرت عمر نے پیدا کی، لہذا حضرت عمر میں جاہلیت کا تخیل بہت باقی تھا، آگے چل کر فرماتے ہیں:۔

لیکن جب عشق (اسلام) کی یہ آگ بجھی اور حمیت اسلامی کا یہ چڑھا ہوا دریا اترا تو وہ چیزیں نمودار ہوئیں جو دریا کے اتار کے بعد نمودار ہوتی ہیں، نفسانیت وانانیت، اختلاف و خانہ جنگی، رقابت اور سازشوں نے ہر جگہ گل کھلائے، غفلت اور عیش پرستی کی گرم بازاری ہوئی اور مسلمان ایک بے اصول وبے سیرت عام حاکم قوم بن کر رہ گئے

سیرۃ احمد شہید ص ۲۰

دیکھا۔ وہ عشق اسلام وحمیتِ اسلامی اوپر اوپر سطح ہی پر تیر رہے تھے جب پانی اُتر گیا تو تہ میں جو نفسانیت وانانیت، اختلاف، خانہ جنگی اور سازشیں بیٹھی ہوئی تھیں وہ پھر نمودار ہو گئیں، یہ درست ہے ان سازشوں ہی کا نتیجہ حکام سقیفہ کی حکومت تھی لہذا ان کے زمانہ میں تو وہ سازشیں چھپی رہیں ان ہی کے لئے تو ان سازشوں کی ابتدا ہوئی تھی جب وہ حکام چلے گئے تو یہ عادت جو وہ پیدا کر گئے تھے پھر نمودار ہو گئی، آگے چل کر وہ فرماتے ہیں:۔

اس عام زوال کا بڑا سبب خلافت راشدہ کا خاتمہ ہے۔ خلافت دین کی پاسبان سرپرست اور اس کے مقاصد ومصالح کی آلۂ کار تھی، یہ ان لوگوں کے ہاتھ میں آ گئی جو یا تو اس کے مقاصد ومصالح

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سمجھتے نہ تھے یا ان کے پابند رہنا نہیں چاہتے تھے اور مسلمانوں کیلئے
دین میں کوئی بلند نمونہ نہیں تھے، جب تک عہدِ نبوی کا قرب رہا۔
دینی ماحول اور فضا باقی تھی، اس انقلاب کا اثر ظاہر نہیں ہونے پایا
.... رفتہ رفتہ جب لوگ اٹھنے لگے، اہل حکومت کا تسلط بڑھا۔ علماءؔ
واہل دین کا اقتدار کم ہوا تو دین کا رنگ پھیکا پڑنے لگا، اہل علم و
دین خوف یا امید سے حکومت کے دامن سے وابستہ ہونے لگے۔
احتساب ختم ہو گیا، اسی وقت سے اسلام اپنے گھر میں پردیسی اور
اپنے انتہائی (دنیاوی) شوکت و عروج و حکومت کے زمانہ میں
بے کس ہو گیا، دیندار طبقہ اقلیت میں ہو گیا، اہل حق گوشہ نشین
ہو گئے، اور اپنے اپنے حلقہ میں اپنا فرض انجام دیتے رہے۔ لیکن
ان کی حالت بالکل ذمیوں کی سی ہو گئی تھی۔

سیرۃ سید احمد شہید ص ۲۱

اس تحریر سے ہمارے کئی بڑے بڑے دعوے ثابت ہوتے ہیں۔
(۱) اول تو یہ کہ مفتی و قاضی سب حکومت کے دامن سے وابستہ تھے
یعنی ان کی خواہش کے مطابق فتوے دیتے تھے۔
(۲) اسلام کا دنیاوی انتہائی عروج مذہب کے لحاظ سے قابل فخر
نہیں اور نہ اس کی صداقت کا ثبوت ہو سکتا ہے۔
(۳) اس دنیاوی عروج کے زمانہ میں اہل حق کی حالت ذمیوں کی سی
تھی۔ بالکل بے کس ہو گئے تھے۔
ہندو دھرم سے مل کر جو ہندوستان میں اسلام کی حالت ہوئی اس
کا نقشہ اس طرح کھینچتے ہیں۔
اگر شرک و بت پرستی دنیا میں کوئی چیز ہے اور لغت و عرف و شرع
میں اس کے کچھ معنی ہیں تو وہ صاف صاف مسلمانوں میں کثرت سے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

موجود تھی، قبروں اور مردوں کے متعلق ایک مستقل شریعت بن گئی تھی جس کے واجبات اور مستحبات میں ان کا سجدہ کرنا، ان سے دعائیں مانگنا، بوسہ دینا، نذریں اور چادریں چڑھانا، منتیں ماننا، قربانیاں کرنا، طواف کرنا، گانا بجانا، میلہ لگانا تہوار منانا، چراغاں کرنا عورتوں کا جمع ہونا، اور مختصر اور صحیح الفاظ میں اس کو قبلہ و کعبہ اور ملجا و ماوی سمجھنا تھا، اولیاء اللہ اور بزرگان دین کے متعلق وہ سب عقائد اور خیالات موجود تھے، جن کی وجہ سے نصرانی یہودی اور مشرکین عرب بدنام ہیں۔ ہندوؤں اور شیعوں کی تمام رسوم مسلمانوں کی شریعت کا جزو بن گئی تھیں، اور ان سے کوئی گھر خالی نہ تھا، ان کی پابندی قرآن وحدیث واسلامی فرائض سے زیادہ کی جاتی تھی، شرک وبدعت اور اسراف وجہالت ان کے اجزاء ترکیبی تھے۔

سنت وشریعت بے معنی الفاظ تھے جو صرف کتابوں میں رہ گئے تھے، بدعت کی تعریف ہی کسی پر صادق نہیں آتی تھی۔ اور ہر بدعت بدعت حسنہ تھی۔ بہت سے حرام حلال ہو گئے تھے اور بہت سے حلال حرام، شعائر اٹھ رہے تھے اور ان کی جگہ ہندوانہ شعائر لے رہے تھے، اور بے تکلف قرآن وحدیث کے بہت سے احکام منسوخ ہو گئے تھے، مثلاً بیوہ کا نکاح، اور تقسیم میراث، شرفائے اسلام کی نئی شریعت میں مستحب فرض سے حرام ومتروک ہو گئے تھے۔ ہر مسلمان کو شریعت میں ترمیم اور مستقل تشریع (قانون سازی) کا حق تھا، اور جس چیز کو عام مسلمان اچھا سمجھ لیں، تو وہ مستند شریعت تھی۔

ما راٰہ المومنون حسنا فھو عند اللہ حسن۔

قرآن ایک چیستان تھی جس کو کوئی سمجھ نہیں سکتا تھا اور نہ اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں غور کرنے کی ضرورت تھی، اس لئے کہ اس پر عمل کرنے کا سوال ہی نہ تھا، اور اس کا بہت سا حصہ منسوخ ہو کے بیکار ہو چکا تھا، اور وقت ضرورت کے لئے ادب و احتیاط کے ساتھ محفوظ رہتا تھا، وہ مردوں کے لئے تھا زندوں کے لئے نہیں، وہ عوام کی سمجھ سے باہر تھا، اور اس کو پڑھ کر ان کی گمراہی کا اندیشہ تھا، علماء کو شرعی و ضروری علوم سے اس کی فرصت ہی نہ تھی

سیرۃ سید احمد شہید ص ۲۸، ۲۹ -

یہ اسلام کا مرثیہ تو بہت رقت انگیز ہے، لیکن یہ بھی تو غور کرنا چاہیئے کہ کیوں ایسا ہوا۔ ہندو مفتوح قوم تھے، ان کا مذہب مفتوح تھا، صدیوں کی عقل کا نچوڑ ہے کہ اَلنَّاسُ عَلٰی دِینِ مُلُوکِھِم اسلام تو خود خداوند تعالیٰ کا مکمل کیا ہوا مذہب تھا، پھر ایسا کیوں ہوا، بجائے اس کے کہ ہندو دھرم خود کھنچ کر اسلام کی طرف جاتا، وہ اسلام کو کھینچ کر اپنی طرف لے آیا، اس کی وجہ ہونی چاہیئے وجہ اس کی یہ ہے کہ مسلمان عرب سے باہر وہ دین الٰہی، وہ خداوند تعالیٰ کا منتخب و مکمل کیا ہوا دین لے کر باہر نہیں آئے جس کی تعلیم جناب رسول خداؐ نے کی تھی۔ یہ تو وہ مذہب لے کر آئے تھے جس کو حضرت عمر نے ترتیب دیا تھا جس کی نسبت حضرت عمر نے لوگوں کو اجازت دیدی تھی کہ اپنے عقل و قیاس سے اس کی ترمیم کرتے جاؤ، اب تو سید ابوالحسن ندوی کو شکایت ہے کہ جس کو عام مسلمان اچھا سمجھ لیں وہ ہی مستند شریعت بن جاتی ہے لیکن یہ قاعدہ کس کا بنایا ہوا ہے، عام مسلمانوں نے رحلت رسول کے بعد یہ مناسب سمجھا کہ ہم رسول خدا کے حکم و خواہش کے خلاف اپنا خود حاکم مقرر کرلیں، انہوں نے کرلیا، وہ ہی شریعت بن گئی، سید ابوالحسن اس کو برا سمجھتے ہیں کہ ہر مسلمان کو شریعت میں ترمیم اور مستقل تشریع کا حق ہو لیکن یہ ہی تو سبق حضرت عمر کا پڑھایا ہوا ہے، اب جب اس کے برے نتیجے نظر کے سامنے آئے تو خبر ہوئی کہ وہ ابتدا نہایت خطرناک تھی جس کی انتہا یہ ہو لیکن حکام سقیفہ کا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نام لیتے ہوئے اب بھی کتراتے ہیں۔ سید صاحب کی شکایت ہے کہ مسلمانوں نے قرآن کے احکام میراث کو چھوڑ کر ہندوانہ طریقۂ میراث اختیار کر لیا جس میں لڑکیوں کو حصہ نہیں ملتا، لیکن یہ گیند جو یہاں تک لڑکتی ہوئی آئی اس کو پہلی حرکت کس نے دی تھی، دربارِ خلافت میں پہلا مقدمہ جو پیش ہوا، اس میں یہ بھی قرار دیا گیا تھا کہ لڑکی کو میراث نہیں پہنچتی، اور قرآن کا حکم چھوڑ دیا گیا تھا رسول کی لڑکی کو میراث اپنے باپ کی نہ ملے تو کچھ ہرج نہیں، جب اپنی لڑکیوں کی نوبت آئی تو غل مچانے لگے کہ دیکھو قرآنی حکم میراث کو چھوڑ دیا، یہ تو نظیر اول ہی کی تقلید ہو رہی ہے قرآن جبستان کیوں نہ بنے، جب لوگ جانتے ہیں کہ ہمارے سقیفہ کے ہادیوں نے ہمیشہ قرآن شریف کو نظر انداز کر دیا، جب قرآن کا حکم ان کی خواہش کے خلاف تھا تو ہم کیوں نہ اس کو اپنی سہولت کے مطابق چھوڑتے جائیں۔

دولت و ثروت کی فراوانی۔ فتوحات کے ساتھ دولت و ثروت کا زیادہ ہونا لازمی ہے جو فتوحات بتدریج آہستہ آہستہ ہوتی ہیں ان کا ایک یہ بھی فائدہ ہے کہ فاتح قوم رفتہ رفتہ اپنے تئیں بدلے ہوئے حالات کے مطابق کر لیتی ہے اور دولت کے جائز استعمال کرنے کی عادت پڑ جاتی ہے، برعکس اس کے اگر فتوحات سرعت کے ساتھ ہوئیں تو دولت و ثروت کی افراط اس ہی نسبت سے ہوگی اور بہت جلد ہوگی، ابھی وہ لوگ جو بالکل نادار تھے آج لکھ پتی ہیں کل تک روٹیوں کو محتاج تھے، آج اتنی دولت آگئی کہ حیران ہیں کہ اسے کیا کریں دولت کے صحیح استعمال کے طریقے انہیں معلوم نہیں ہوتے، غریبی و مفلسی کی مصیبتیں دیکھی ہوئی ہوتی ہیں، سخاوت و فیاضی جو امیری کا زیور ہے اس سے وہ بالکل ناآشنا ہوتے ہیں ڈرتے ہیں کہ ہم نے اس دولت کو خرچ کر دیا تو پھر پہلے ہی جیسی مصائب سے دوچار ہونا پڑیگا، اب تک تو مصیبتیں اٹھائی ہیں لاؤ اب تو عیش و عشرت کر لیں اس طرح عیش و عشرت میں منہمک ہوتے ہیں کہ دنیا و مافیہا کی خبر نہیں رہتی، جس طرح مسلمان بادشاہوں اور امراء نے عیش و عشرت و شراب خواری کی بدعت ڈالیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی ہیں ان سے تاریخ کے صفحے بھرے پڑے ہیں بہت جلد عربوں میں سے محنت و جفاکشی کی عادت جاتی رہی تب عجلت کے ساتھ مسلمانوں میں دولت و ثروت کا عروج بڑھا اور غربت و مفلسی کو لوگ گری ہوئی نظروں سے دیکھنے لگے۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر نے حکم دیا تھا کہ غریب و مفلس آدمی قاضی مقرر نہ کئے جائیں چنانچہ عبداللہ ابن مسعود کو محض ان کی غربت کی وجہ سے عہدۂ قضا سے دور رکھا گیا۔ ص ۱۶۱۳ و ۱۶۱۶ کتاب ہذا۔ اس کا یہ جواب کافی نہ ہوگا کہ غریب آدمی کو رشوت لینے کی ترغیب زیادہ ہوتی ہے، حضرت شبلی خود لکھتے ہیں کہ حضرت عمر نے قاضیوں کی تنخواہ بہت زیادہ مقرر کی، آپ فرماتے ہیں: "تنخواہیں (قاضیوں کی) بیش قرار مقرر کیں کہ بالائی رقم کی ضرورت نہ ہو (الفاروق حصہ دوئم ص ۶۷)، کیا خیال کیا جاسکتا ہے کہ باوجود اس کے عبداللہ بن مسعود جیسے صحابی پھر بھی رشوت لیتے، آگے چلئے جب خلیفہ کے انتخاب کی ضرورت ہوئی تو حضرت عمر نے چھ آدمی چنے جن میں سے پانچ نہایت دولتمند تھے حضرت علی کو تو شرماشرمی لینا پڑا۔ واقعات ایسے تھے کہ انہیں نظر انداز نہیں کر سکتے تھے۔ باقی پانچ یعنی حضرت عثمان عبدالرحمٰن بن عوف زبیر بن العوام طلحہ بن عبیداللہ اور سعد بن ابی وقاص سب صاحب دولت و ثروت تھے۔

حضرت عثمان تو مسلمہ طور سے امیر الامراء تھے۔ وہ تو عثمان غنی مشہور ہیں ان کے لئے تو کسی حوالہ کی ضرورت نہیں ہے۔ عبدالرحمٰن بن عوف کی دولتمندی کے متعلق حافظ ابن عبدالبر الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب میں صفحہ ۴۰۲ جلد دوئم پر لکھتے ہیں:-

کان تاجراً مجدودا فی التجارت	عبدالرحمٰن بہت بڑے تاجر تھے اور بہت
وکسب مالا کثیراً و خلف الف	سا مال جمع کیا تھا، بوقت وفات ایک ہزار
بعیروثلاثۃ آلاف شاۃ ومأۃ	اونٹ تین ہزار بکریاں اور ایک صد
فرس ترعی بالبقیع	گھوڑے چھوڑے جو بقیع میں چرتے تھے..

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وروی عنہ انہ اعتق فی یوم واحد ثلاثین عبدًا ولما حضرتہ الوفاۃ بکی بکاءً شدیدًا فسئل عن بکائہ فقال ان مصعب بن عمیر کان خیرًا منی توفی علیٰ عہد رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم ولم یکن لہ ما یکفن فیہ وان حمزۃ بن عبد المطلب کان خیرًا منی لم نجد لہ کفنا

ایک دن میں انہوں نے تیس غلام آزاد کئے اور مرنے لگے تو مرتے وقت بہت روئے لوگوں نے اس رونے کا سبب پوچھا، انہوں نے جواب دیا کہ مصعب بن عمیر مجھ سے بہتر تھے ان کا انتقال زمانہ رسول خدا میں ہوا تھا، اور اتنا بھی نہ چھوڑا کہ ایک کفن کے لئے کافی ہوتا، حمزہ بن عبد المطلب مجھ سے بہتر تھے اور ہم کو ان کے لئے کفن نہیں ملتا تھا

مقابلہ کیا آپ نے جناب رسول خدا کے زمانہ کی غربت کا اور حضرت عمر کے زمانہ کی امیری کا۔

سعد بن ابی وقاص:۔ انہوں نے بہت سے اعلےٰ محل مدینہ کے قریب بنائے تھے، چنانچہ ایک عقیق کا محل تھا اور اس میں ہی ان کی وفات ہوئی۔ (الاستیعاب ص ۶۰ ۵ جلد دوئم)

طلحہ بن عبید اللہ:۔ ان کی نسبت حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں:۔

کانت غلۃ طلحۃ بن عبید اللہ الفا وافیا کل یوم والوافی وزنہ وزن الدینار۔ الاستیعاب جلد اول ص ۲۱۵۔

طلحہ بن عبید اللہ کی روزانہ آمدنی ایک ہزار دینار تھی۔

زبیر بن العوام۔ کان الزبیر تاجرا مجدودا فی التجارہ وقیل لہ یوما بما ادرکت فی التجارۃ ما ادرکت فقال انی لم اشتر

زبیر بہت دولت مند تاجر تھا، ایک دن ان سے پوچھا کہ تجارت میں اس قدر مال تمہارے پاس کیونکر جمع ہوا، جواب دیا کہ میں تو نفع نہیں چاہتا تھا لیکن خدا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عینناً ولہ اراد ویعلوا اللہ یبارک لمن یشاء...... کان للزبیر الف مملوک یودون الیہ الخراج	برکت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے .... زبیر کے ایک ہزار مملوک تھے جو اس کو خراج ادا کرتے تھے۔

الاستیعاب جلد اول ص ۲۰۸ -

کیسی جلدی اسلام میں سرمایہ داری شروع ہوگئی، اور یہ سرمایہ دار جماعت ایسی بارسوخ تھی کہ حضرت عمر مجبور ہو گئے کہ ان میں ہی سے خلیفہ لیں۔ یہ عذر کہ میں ان کو اس لئے مقرر کرتا ہوں کہ جناب رسول خدا بوقت رحلت ان سے راضی تھے۔ ایک سیاسی عذر تھا، اس میں واقعیت ذرا نہ تھی، کیا تمام امت میں سے آنحضرت صرف ان چھ آدمیوں ہی سے راضی تھے، باقی سب سے ناراض تھے، عمار یاسر، ابوذر، عبداللہ ابن مسعود، عبداللہ ابن عباس، عبداللہ ابن جابر ان سب سے آنحضرت ناراض تھے، ان میں سوائے غریبی کے اور تو کوئی نقص نہ تھا، دراصل تو یہ بات تھی کہ یہ دولتمندوں کی جماعت تھی۔ حضرت عمر جانتے تھے کہ دولت مند لوگ اپنے جیسا ہی دولت مند خلیفہ مقرر کریں گے، علی جیسے غریب آدمی کا وہاں کیا موقعہ ہے۔ ان ہی لوگوں پر منحصر نہیں ہے، حکومت کے ہر ایک رکن کے پاس اتنی ہی دولت کی فراوانی تھی۔ مغیرہ ابن شعبہ کی نسبت علامہ ابن البر کہتے ہیں۔

عن ابن نافع قال حصن المغیرۃ بن شعبہ ثلاث مائۃ امرآۃ فی الاسلام قال ابن وضاح غیر ابن نافع یقول الف امرآۃ ۔ ابن عبد البر ۔ الاستیعاب ۔ الجزء الاول ص ۲۵۹ ترجمہ مغیرہ ابن شعبہ ۔	ابن نافع کہتے ہیں کہ مغیرہ ابن شعبہ نے اسلام میں داخل ہونے کے بعد تین صد عورتوں سے نکاح کیا ابن وضاح کہتا ہے کہ ابن نافع نے کم بیان کیا اس نے ایک ہزار عورتوں سے نکاح کیا ۔

اس کی ثروت و دولتمندی و عیش و عشرت کا اچھی طرح اندازہ ہو سکتا ہے جو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایک ہزار عورتوں سے نکاح کرتا ہی، طلاق دیتا ہے پھر ادا کرتا ہی۔

فتوحات و دولت و ثروت کے یہ نتیجے تھے، اور جب دشمنانِ اسلام بغرض تعریض و نکتہ چینی یہ کہتے ہیں کہ تمہارے اسلام میں امپیریلزم ہے، بے جا ہوسِ ملک گیری ہی تو اس اعتراض کو غلط ثابت کرنے کے لئے جناب رسولِ خدا کے جہادوں کا حوالہ دیتے ہیں کہ وہ محض دفاعی تھے، یہ تو وہی بات ہوئی کہ کوئی کہے کہ تو کانا اور وہ جواب دے کہ نہیں، میرے باپ کی تو دونوں آنکھیں ہیں، بات یہ ہے کہ اگر حضرات شیخین کی جنگوں کا ذکر کرتے تو یہ اعتراض اور قوی ہو جاتا تاہم دعوے سے کہتے ہیں کہ حکام سقیفہ کے معرکوں اور لیورشوں سے سوائے امپیریلزم اور ہوس ملک گیری کے اور کچھ ظاہر نہیں ہوتا، ورنہ یہ لوگ بتائیں کہ کس عذر معقول پر حضرت ابوبکر نے خالد ابن ولید کو حکم دیدیا کہ تم اُدھر سے اُدھر ہی ایران پر حملہ کرتے کرتے روم کی طرف چلے جاؤ ابھی مانعین ذکوٰۃ کی جنگ سے واپس ہو کر مدینہ بھی نہیں پہنچے تھے کہ یہ حکم ان کو مل گیا، فتوحات و امپیریلزم کا نتیجہ دولت کی فراوانی ہوتا ہے اور جب دولت بڑھ جاتی ہی تو دولت مندوں کا اثر و رسوخ بھی بڑھ جاتا ہی اور وہ حکومت کو اپنے زیر اثر کر لیتے ہیں، چنانچہ دولت کی فراوانی نے علم و زہد کی بے قدری شروع کردی، اور حضرت عمر پر اس کا اتنا اثر پڑا کہ اصحاب شوریٰ میں سوائے حضرت علی کے سب امیر الامراء ہی تھے، اور حضرت عمر یہ حکم دینے پر مجبور ہوگئے، کہ کوئی غریب آدمی قاضی مقرر نہ کیا جائے، باوجود کوشش کے اس ہی وجہ سے عبداللہ ابن مسعود کو یہ عہدہ نہ ملا۔

علامہ جرجی زیدان لکھتے ہیں۔

"کچھ عرصہ کے بعد جب کہ لوگوں کے دلوں سے عہد نبوت کا رعب وجلال گھٹ چلا تو انسانی فطرت نے ان کو مغلوب کر لیا، اور وہی مسلمان جو دولت مندی سے نفرت کرتے تھے مال و زر جمع کرنے کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

شائق بن گئے، اور بعض ان میں بڑے بڑے مالدار ہوگئے......

ایک بار ۲۷ھ ہجری میں اسلامی افواج نے بماتحتی عبداللہ بن سعد کے جو حضرت عثمان کے رضاعی بھائی تھے، افریقہ کا ملک فتح کیا تو دولاکھ پچاس ہزار دینار مال غنیمت میں حاصل ہوئے، عبداللہ بن سعد نے اس کا خمس بجائے بیت المال میں داخل کرنے کے مروان بن حکم کو بخشدیا اور اپنی لڑکی اس کے عقد میں دیدی، اس کے علاوہ عثمان نے عاملوں سے حساب فہمی کا قاعدہ توڑ دیا، اس لئے اکثر عاملوں کو جو ان کے رشتہ دار بھی تھے دل کھول کر زر و مال جمع کرنے کا موقعہ مل گیا، خاص کر معاویہ بن ابی سفیان نے جو ملک شام کے عامل اور بڑے بلند نظر اور عالی حوصلہ شخص تھے بے شمار دولت فراہم کرلی اور سب سے پہلے عمر کے اس قاعدہ کو جو مسلمانوں کو اراضیاں خریدنے اور زراعت کرنے سے باز رکھنے کے بارہ میں تھا انہی نے توڑا......

معاویہ کو ملک شام کی حکومت پر استقرار ہوا تو انہوں نے شان حکومت اور نمائش جاہ و جلال میں رومیوں کی پیروی کی، اپنے حشم وخدم میں بہت سے لوگ بھرتی کئے اور اس قدر سامان ریاست درست کیا کہ ان کی آمدنی صرف کے لئے ناکافی ہوگئی، اور مقرر تنخواہ میں بسر کرنا مشکل پڑ گیا، عثمان کو کمزور حکمران پاکر معاویہ نے ان کو لکھا کہ میری تنخواہ مصارف کے لئے ناکافی ہے...... اس تمہید سے حسن طلب کا موقعہ ثابت کر کے ان اراضیوں کی نسبت جو بیت المال پر وقف تھیں یہ لکھا کہ ان کا کوئی خاص مالک نہیں ہے اور نہ وہ ذمی لوگوں کی ملک ہیں، نہ ان پر کسی قسم کا خراج مقرر ہے، اس قدر تفصیل کے بعد اپنا مدعا یوں لکھا کہ اگر آپ حکم دیں تو میں انہیں اپنی جاگیر میں لے لوں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حضرت عمر نے معاویہ کو ملک شام کا عامل مقرر فرمایا تھا اور ان کی تنخواہ سالانہ ہزار دینار قرار دی تھی جو اس وقت کے دوسرے عاملوں کے مقابلہ میں بہت زیادہ تھی، اب حضرت عثمان کے عہد میں انہوں نے موقوفہ اراضیوں کو اپنی جاگیر بنانے کی خواہش کی جسے خلیفہ ممدوح نے منظور کر لیا، اس شرح پر معاویہ نے ان زمینوں پر قبضہ کر کے اپنے کنبے کے نادار لوگوں کو بلا حق انتقال تقسیم کر دیا، اس بات سے ان کو یہ جرأت بھی پیدا ہو گئی کہ وہ جائداد اور علاقہ خریدیں چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور اس کو صرف اپنی ذات تک محدود نہیں رکھا بلکہ خلافت پر مستقل ہونے کے زمانہ میں مسلمانوں کو عام طور پر اس کی اجازت دیدی کہ وہ آزادی کے ساتھ اراضیاں خریدیں۔

امیر معاویہ کی پیروی میں دوسرے صوبجات کے عاملوں نے بھی علاقے خریدنے شروع کئے۔ اور تمام صحابہ نے املاک اور جائدادیں مول لے لیں جنمیں حضرات طلحہ، زبیر، سعد اور یعلی وغیرہ جیسے اعلیٰ درجہ کے صحابی بھی شامل تھے اور اُن کی دولتمندی روز افزوں ترقی کرتی گئی۔ یہاں تک کہ خود خلیفہ عثمان بن عفان نے بھی بہت بڑا حصہ زمینوں کا خرید فرمایا اور بے شمار مال و زر جمع کیا، چنانچہ ان کی شہادت کے بعد ان کی خزانچی کی تحویل میں ایک لاکھ پچاس ہزار دینار اور دس لاکھ درہم نقد موجود نکلے۔ اور وادی القریٰ اور حنین وغیرہ میں ان کی جو اراضیاں تھیں ان زمینوں کی قیمت ایک لاکھ دینار تک تخمینہ کی گئی۔ اثاث البیت اور اونٹ گھوڑے اسکے علاوہ تھے، اس بات سے قیاس ہوتا ہے کہ حضرت عثمان چونکہ خود بہت بڑے مالدار شخص تھے۔ لہذا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انہوں نے اس بارہ میں مسلمانوں کی کوئی روک تھام نہیں کی اور اسکے سوا ان کے عزیزوں خاص کر امیر معاویہ بن ابی سفیان نے انہیں اور بھی دولت کے جمع کرنے پر آمادہ کیا اور اس کے بعد سے مسلمانوں کے یہاں زمیندار یاں خریدنا معمولی اور رواجی امر ہو گیا امیر معاویہ کو حصول خلافت کی بڑی تمنا تھی، مگر وہ اس بات کو جانتے تھے کہ موجودہ حالت میں خلافت کے ایسے دعویدار موجود ہیں جو قرابت نبوی اور سبقت ایمانی کو اپنے دعوے کی تائید میں پیش کریں گے، لہذا انہوں نے روپے کی امداد سے اپنے طرفداروں کی ایک قوی جماعت فراہم کرنے کی سعی کی، اور اس کے لئے انہوں نے بافراط زر و مال خرچ کرنا اور اس کی فراہمی میں ان کو کئی قسم کی تدبیروں سے کام لینا پڑا، اس میں کوئی شک نہیں کہ مال کی قوت کے سامنے تمام قوتیں ہیچ ہو جاتی ہیں، ابتدائے آفرینش عالم سے اس وقت تک دنیا کے تمام بڑے بڑے کاموں کی بنیاد یہی مالی قوت رہتی آئی ہے اور اسی محور پر متمدن دنیا گردش کرتی رہتی ہے۔ کوئی جنگ یا صلح، مخالفہ یا معاہدہ، اور فتح یا محاصرہ ایسا نہیں ہوتا جس کی تحریک پیدا کرنے والا "مال" کے علاوہ کوئی دوسرا امر ہو۔ امیر معاویہ نے بھی اسی قاعدہ پر عمل کیا، اور بے دریغ روپیہ صرف کر کے عرب کے نامور پولٹیکل لوگوں کی ایک عمدہ جماعت اپنے قابو میں کر لی، اور ان سے اپنے منشا کے مطابق کام لیا، ان لوگوں نے اپنی مدبرانہ قوت اور تلواروں سے معاویہ کی پوری مدد کی، اور جنگ صفین کے بعد ان کو خلیفہ بنا بھی دیا، گویا بلا خرخشہ یہ منصب معاویہ کو اسوقت ملا جبکہ امام علی سنہ ۴۰ ہجری میں شہید

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور ان کے خلف اکبر حضرت امام حسن نے منصب خلافت سے کنارہ کشی کر کے اس بار کو معاویہ کے سپرد کر دیا، اگرچہ یہ سب مرحلے طے ہو گئے۔ لیکن عام مسلمانوں کا خیال یہی رہا کہ معاویہ نے روپے کی طاقت سے خلافت حاصل کی ہے، چنانچہ امام زین العابدین جو امام علی کے پوتے تھے انہوں نے ایک بار صریح لفظوں میں اس بات کو کہا تھا کہ امیر معاویہ علی کے ساتھ روپے کے ذریعے سے لڑتے تھے ۔ خاندان بنو امیہ کے دوسرے حکمرانوں نے بھی معاویہ کی پیروی کی اور خاندان بنو ہاشم کے ان لوگوں سے مقابلہ کرنے میں جن کو خلافت کا دعویٰ تھا یا خارجی لوگوں سے جنگ کرنے میں مال و دولت ہی کو اپنا آلہ اور سپر بنایا، اسی لئے ان کو دولت جمع کرنے بلکہ اس کے ہر ایک مناسب اور نامناسب طریقے سے ہاتھ میں لانے کی فکر پیدا ہوئی اور جیسا کہ آئندہ بیان سے معلوم ہوگا وہ یہی کرتے رہے۔

خلفائے راشدین کے عہد میں مسلمانوں پر دولت جمع کرنا حرام تھا۔ مگر یہ حرمت زیادہ عرصہ تک قائم نہیں رہی اور فی الواقع رہ بھی نہیں سکتی تھی۔ کیونکہ اس قاعدہ کا بقا حضرت عمر بن الخطاب کے وجود کا پابند تھا، یا کسی ایسے شخص کا طالب تھا جو عادات اور اطوار میں ان ہی کا نظیر ہوتا، اسی کے ساتھ یہ بات بھی شرط تھی کہ اہل عرب کی بدوی فطرت بھی برقرار رہتی جو اصول عمران کے منافی ہے اسی لئے عرب کا رومیوں اور فارسیوں سے میل جول ہوتا، ان کے دلوں میں دولتمندی اور عیش و عشرت کا تخم بو گیا، اور بنو امیہ کو دولت کے ذریعے سے اپنی کامیابی کا منہ دیکھنا، ان کے دلوں میں بیشمار دولت فراہم کرنے کی خواہش کا باعث خیمہ بن گیا اور وہ اس خیال سے بہت جلد متاثر ہوئے......... بنو امیہ کے بعض عمال جن کے ظلم و ستم اور پولیٹیکل چالوں کی ایک زمانہ میں دھوم مچی تھی۔ سو درحقیقت وہ عمر کی پیروی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے شائق تھے، لیکن ان سے لغزش ہوگئی، اور وہ بجائے عادل وحق
شناس بننے کے ظالم و ناخداترس ہوگئے، بعض مورخین کی رائے ہے کہ
"زیاد بن ابیہ" نے انتظامی قابلیت، دور اندیشی اور حسن سیاست میں
عمر کی اقتدا کرنی چاہی مگر وہ حد سے باہر نکل گیا، اور حجاج بن یوسف نے
زیاد کی پیروی کرنے کا قصد کیا، لیکن وہ بھی اعتدال کے دائرہ سے خارج
ہوگیا، اور بجائے عادل وحق پسند ہونے کے ظالم وسفاک بن گیا۔

(اردو ترجمہ تمدن اسلام جرجی زیدان حصۂ دوم ص ۱۶۰، جس میں ابن خلکان جلد اول ص ۲۴۱ کا حوالہ ہے)

اس تحریر سے مسلمانوں میں دولت کی فراوانی و سرمایہ داری اور ان کے عیوب ثابت ہونے کے علاوہ یہ بھی اچھی طرح ثابت ہوگیا کہ بنوامیہ کے وہ عمال جن کے ظلم وستم اور پولیٹکل چالوں کی ایک زمانہ میں دھوم مچی ہوئی تھی وہ دراصل حضرت عمر کی پیروی کرتے تھے، زیاد بن ابیہ نے انتظامی قابلیت، دور اندیشی اور حسن سیاست میں عمر کی اقتدا کرنی چاہی مگر وہ حد سے باہر نکل گیا۔ حد سے باہر نکلنے کے یہ معنی ہوئے کہ جو احتیاط سے کام کرنا اور اپنے دل کی حالت کو چھپائے رکھنا حضرت عمر کا خاصہ تھا وہ زیاد ابن ابیہ نہ پیدا کرسکا، حد سے زیادہ نکلنا معنی رکھتا ہے کہ حضرت عمر اور زیاد ابن ابیہ کی سیاست اور دور اندیشی تھی تو ایک ہی قسم کی، ذرا مقدار میں فرق تھا، اپنی دور اندیشی کی وجہ سے حضرت عمر نے بنوہاشم کو ہمیشہ دبائے رکھا، اسی دور اندیشی کی وجہ سے زیاد نے بہت سے شیعیان علی کو جو کوفہ میں تھے چن چن کے نکالا اور مارا، پولیٹکل چالوں کا لفظ خاص طور سے قابل غور ہے۔ لغزش کیا ہوگئی۔ صرف اتنا فرق تھا کہ حضرت عمر کا زمانہ آنحضرتؐ کے زمانہ کے قریب ہونے کی وجہ سے اس امر کا مقتضی تھا کہ ہر ایک کام احتیاط سے کیا جائے اور پولیٹکل چالوں کے اصل مقصد کو چھپایا جائے بنوامیہ کے جابروں نے خیال کیا کہ ہم بہت مضبوط اور محفوظ ہو گئے ہیں اب احتیاط کی ضرورت نہیں ہے۔

سرمایہ داری اور اس کا رسوخ کس حد تک بڑھ گیا تھا، اور غریبوں اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نیک لوگوں کے لئے یہ فضا کیسی خراب ہو چکی تھی، حضرت ابوذر کے واقعہ سے ثابت ہے۔ یہ بھی ہم علامہ جرجی زیدان کی زبانی سناتے ہیں۔

"وہ (ابوذر) ملک شام کے دولتمندوں کو کہا کرتے تھے کہ فقراء کی خدمت اور مسکینوں کی امداد کرو..... ابوذر نے اپنے اس خیال کا اس قدر اعلان کیا تھا کہ فقیروں کو ایک سند ہاتھ آگئی اور انہوں نے امراء و اہل دولت کو امداد دینے پر مجبور بنا لیا..... یہاں تک کہ دولت مند لوگوں نے تنگ ہو کر امیر معاویہ سے اس بات کی شکایت کی، امیر معاویہ خود بھی ابی ذر سے بہت ناراض تھے، کیوں کہ وہ ان کو بھی کئی بار مال و زر جمع کرنے کی نسبت لعنت ملامت کر چکے تھے۔ چنانچہ جس وقت امیر معاویہ نے شہر دمشق میں قصر خضرا کا شاندار محل بنوایا تو اس کی تیاری کے بعد ابوذر سے بطور داد چاہنے کے دریافت کیا کہ آپ کے خیال میں یہ عمارت کیسی بنی ہے، جس کے جواب میں ابوذر نے کہا" اگر تم نے اس کو خدا کے مال سے بنوایا ہے تو تم بددیانتی کے مرتکب ہوئے ہو، اور اپنی ذاتی دولت اس پر صرف کی ہے تو فضول خرچی کے مرتکب ہوئے۔ امیر معاویہ ان کی اس ناگوار تقریظ سے دل میں بہت رنجیدہ ہوئے، بظاہر تو کچھ نہیں کہا لیکن اندرونی طور پر ان کے قانونی شکنجہ میں لانے کی فکر رکھنے لگے، اسی لئے انہوں نے ابوذر کے پاس ایک مرتبہ ہزار دینار رات کے وقت اس خیال سے بھیجے کہ وہ اس وقت ان کو صرف نہیں کر سکیں گے اور صبح کو میں انہیں الزام دوں گا، مگر ابی ذر نے اپنی عادت کے موافق وہ سب روپیہ اسی وقت غریبوں اور مستحق لوگوں کو بانٹ دیا، صبح کو امیر معاویہ کے قاصد نے آکر ان سے کہا،" جناب میں غلطی سے وہ دینار آپ کے پاس لے آیا تھا، اب امیر معاویہ انہیں واپس مانگتے ہیں"، ابی ذر نے جواب دیا" بیٹے تو وہ سب روپیہ اسی وقت تقسیم بھی کر دیا"، قاصد یہ جواب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لے کر پلٹ گیا، اور امیر معاویہ اپنے ارادہ میں ناکام رہنے سے بہت شرمندہ ہوئے اب انہوں نے الزام کا موقعہ نہیں پایا تو ابی ذر پر نقض امن کا الزام قائم کیا اور خلیفہ عثمان بن عفان کو ان کی شکایت میں لکھا کہ "ابی ذر کی وجہ سے تمام ملک شام کے لوگ آپ کے دشمن ہو رہے ہیں" اس شکایت نامہ کو پڑھ کر خلیفہ ممدوح نے فوراً یہ حکم تحریر کیا کہ ابی ذر کو ننگی کاٹھی پر سوار کر کے مدینۂ منورہ میں بھیج دو۔ غرضکہ جب وہ اس حالت سے مدینہ پہونچے تو خلیفہ نے ان سے جواب طلب کیا، مگر ابی ذر نے اپنی سچائی کے زعم میں ان کے حکمران ہونے کی کچھ بھی پروا نہیں کی اور صاف صاف لفظوں میں بنو امیہ کے ظلم و ستم اور دائرۂ حق سے خارج ہونے کی حالت بیان کردی، عثمان نے ان کی باتوں پر بھی خیال نہ کیا، اور انہیں مدینہ سے نکلوا دیا، اور حکم دیا کہ وہ "ربذہ" نامی ایک مقام کو جلا وطن کر دئے جائیں چنانچہ وہ اپنے آخر وقت تک وہیں رہے

جرجی زیدان اردو ترجمہ تاریخ تمدن اسلامی حصہ دوم ص ۱۵

یہ ہے اس حکومت الہیّہ کا نقشہ جو حکام سقیفہ نے آنحضرتؐ کے انتقال کے بعد قائم کی تھی، جس میں مکر اور جھوٹ اس طرح رائج تھا جیسا کہ ذکر ہوا۔ اس حکومتِ الہیّہ میں عدل وفقہ فاروقی کا بہت ذکر آتا ہے وہ بھی ملاحظہ کیجئے۔

عدل وفقۂ فاروقی

ابو المختار یزید بن قیس نے ایک قصیدہ کے ذریعے سے حضرت عمر کے عاملوں کی شکایت کی اور کہا کہ آپ ان عاملوں کا نصف نصف مال لے لیں حضرت عمر نے بغیر تحقیقات کئے ہوئے اور عاملوں کا بیان لئے ہوئے:۔

"ان عاملوں کے پاس اپنا اپنا نصف مال بیت المال میں داخل کرنے کا حکم بھیجا، اور ایک ایک جوتا تک بٹوا لیا، انہوں نے صرف عاملوں ہی کی دولت کا حصہ لینے پر اکتفاء نہیں کی، بلکہ ان کے بھائیوں کی دولت میں سے بھی حصہ لے لیا جب ہر ان لوگوں نے اعتراض کیا اور ایک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شخص نے مرحبًا یہ کہا کہ میں آپ کو کچھ نہیں دوں گا....... آخر اس سے دس ہزار دینار وصول کر ہی لئے۔

حضرت عمر کا یہ طریقہ معاویہ نے بھی اپنے عاملوں کے ساتھ ہوتا۔ جب ان کا کوئی عامل مرجاتا تو وہ اس کے وارثوں سے اس کی نصف دولت لے لیا کرتے اور کہتے "یہ عمر کی سنت ہے کچھ میری ایجاد نہیں"۔ پھر بتدریج وہ رعایا کی دولت پر بھی ہاتھ صاف کرنے لگے۔

(اردو ترجمہ تاریخ تمدن اسلامی جرجی زیدان حصۂ دوئم ص ۲۵)

ولم یکن للمسجد الحرام علٰی عہد رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم وابی بکر جدار یحیط بہ فلمّا استخلف عمر بن الخطاب وکثر النّاس وسع المسجد واشتری دورا فھدمھا وزاد ھا فیہ وھدم علٰی قوم من جیران المسجد ابوا ان یبیعوا ووضع لھم الاثمان حتی اخذ وھا بعد واتخذ للمسجد جدارا قصیرا دون القامۃ فکانت المصابیح توضع علیہ فلمّا استخلف عثمان بن عفان ابتاع منازل وسع المسجد بہا واخذ منازل اقوام ووضع لھما لاثمان

زمانہ جناب رسولخدا اور ابی بکر میں مسجد حرام کی چار دیواری نہیں تھی جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے اور لوگوں کی کثرت ہوگئی، تو انہوں نے مسجد کے نزدیک کے گھر خرید کر ان کو گرادیا چند لوگ مسجد کے ہمسایہ میں ایسے تھے جنھوں نے اپنے مکانات فروخت کرنے سے انکار کر دیا، اس پر حضرت عمر نے جبرًا ان کے مکانات پر قبضہ کرکے انہیں گرادیا، اور ان کی قیمت جو حضرت عمر کے اپنے خیال کے مطابق تھی جمع کردی یہاں تک کہ عرصہ کے بعد ان لوگوں نے مجبورًا وہ روپیہ لے لیا، علاوہ اس کے انہوں نے مسجد کے گرد ایک نیچی دیوار قدآدم سے بھی نیچی بنوادی اس پر چراغ رکھے جاتے تھے جب حضرتِ عثمان خلیفہ ہوئے تو انہوں نے بھی چند مکانات خرید کر مسجد کی توسیع کی نیز بہت سے مالکان مکان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فضجوا به عند البیت فقال انما جراء کم علی حلمی عنکم ولیس لی لکم لقد فعل بکم عمر مثل هذا فاقررتم ورضیتم ثم امر بهم الی الحبس امام ابو الحسن البلاذری:۔ فتوح البلدان ص ۵۸۔ نیز دیکھو The origins of the Islamic state by Philip Khuri Hitti. p. 73-74.

نے جن کے مکانات ان کی مرضی کے خلاف گرائے گئے تھے بہت اعتراض کیا اور خانہ کعبہ کے نزدیک آن کر فریاد کی، حضرت عثمان نے کہا کہ میری نرمی و تحمل کی وجہ سے تم کو یہ جرأت ہوئی ورنہ عمر نے بھی ایسا ہی کیا تھا، لیکن اسوقت تم لوگ خاموش رہے اسکے بعد انہوں نے حکم دیا کہ ان سب کو قید کردو چنانچہ وہ قید کر دیے گئے

یہ ہیں نمونے اس حکومت الٰہیہ کے عدل کے جو آنحضرت ص کے بعد قائم ہوئی تھی، اور جو ظلم کرتا ہے وہ حضرت عمر کے طرز عمل کا حوالہ اپنی بریت کے لئے ضرور دیتا ہے، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ ایسی حالت میں اس توسیع شدہ حصہ مسجد کے اندر نماز جائز ہے یا نہیں، حضرت شبلی تو خوشی کے مارے اچھل پڑیں گے کہ دیکھو حضرت عمر کی ذہن رسا اور فکر فلک پیما کی رفعت شان، یورپ سے صدیوں پہلے انہوں نے Land acquisition act کے اصول معلوم کر لئے، ہم تو پہلے ہی قائل ہیں کہ یورپ کی ہوشیاریوں کے حضرت عمر موجد ہیں، ہاں حکومت الٰہیہ کے اندر مسجد یں اس طرح نہیں بنا کرتیں۔

خلافت کی امید واقعات سقیفہ اور شوریٰ کا سب سے زیادہ خطرناک نتیجہ یہ ہوا کہ ہر کس و ناکس کے دل میں خلافت حاصل کرنے کی خواہش پیدا ہو گئی۔ جب افضلیت اور انتخاب رسول معیار خلافت نہ رہے، تو باقی ذرائع جن سے اب تک خلافت حاصل کی گئی تھی ہر ایک شخص استعمال کر سکتا تھا، جب ہی تو حضرت عمر کو یہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تنبیہ کرنے کی ضرورت پڑی کہ دیکھو، خلافت ابی بکر ایک جلدی کا کام شیطان کا تھا جس میں بہت سی برائیاں تھیں لیکن خدا نے ان برائیوں سے ہمیں بچا لیا اگر آئندہ کوئی شخص ایسا طریقہ اختیار کریگا تو اس کو اور اس کے نامزد خلیفہ کو قتل کر دیا جائیگا دیکھا آپ نے سقیفہ میں خلیفہ منتخب کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا گیا تھا وہ ایسا بُرا تھا، طلحہ و زبیر و امیر معاویہ کے دل میں ان ہی واقعات نے خلافت کی طمع پیدا کر دی تھی جس کا نتیجہ جنگہائے جمل و صفین ہوئے، امیر معاویہ کو جب یزید کے نامزد کرنے پر حضرت عائشہ وغیرہ نے اعتراض کیا تو اس نے جواب جو دیا وہ ان کو لاجواب کرنے کے لئے کافی تھا، اس نے کہا کہ اگر حضرت ابوبکر اپنا جانشین حضرت عمر کو مقرر کر سکتے ہیں تو میں یزید کو کیوں نہیں مقرر کر سکتا، اس کا یہ جواب تو بہت ناقص ہوگا کہ ابوبکر نے تو ایک غیر کو مقرر کیا تھا، دیکھنا تو یہ ہے کہ خلیفہ مقرر کرنے کا کیا طریقہ استعمال کیا، کس کو خلیفہ مقرر کیا، یہ اور بات ہے۔ موجودہ حکمران سے رشتہ داری ہونی کسی کے لئے باعث سزا تو نہیں ہو سکتی، خیر حکام سقیفہ کی تاسی میں یہ سلسلہ اسی طرح آگے چل پڑا یہاں تک کہ سلطان سلیم نے خلافت کو خرید لیا اور مصطفےٰ کمال پاشا نے ختم کر دیا۔

حکومت اور وجاہتِ دنیوی کی لاانتہا طمع اور اس کے لئے سب کچھ قربان کر دینا

کارکنان سقیفہ نے اپنے رسول کی آخری خدمت کو ترک کر دیا، وہ خدمت جو ادنیٰ ترین مسلمانوں کے لئے تمام مسلمانوں پر واجب ہے اور اس وجہ سے ترک کیا کہ حکومت و وجاہت دنیوی حاصل کریں۔ یہ کہنا کہ نصب خلیفہ دفن و کفن رسول سے زیادہ اہم و ضروری تھا محض لوگوں کی آنکھوں میں خاک ڈالنا ہے، کس حکم قرآنی سے؟ کس حکم رسول سے؟ اور اگر ضروری ہی تھا تو دفن و کفن رسول میں دیر ہی کتنی لگتی۔ اس کو جلدی جلدی سے کر لیتے اور پھر سقیفہ کی طرف چلے جاتے۔ لیکن خرابی یہ تھی کہ پھر تو علی بھی وہاں جانے کے لئے فارغ ہو جاتے، ورنہ اس عجلت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی کیا ضرورت تھی، سر پر دشمن کی فوج تو کھڑی ہوئی نہیں تھی کہ اُدھر رسولؐ کی آنکھ بند ہوتی اور اُدھر وہ حملہ کر دیتی، اور اگر ایسی کوئی فوج ہوتی بھی تو اس کے حملے کے لئے تو وہ وقت زیادہ مناسب تھا کہ جب آنحضرت قریب المرگ تھے، نہ خود کسی مہم کا انتظام کر سکتے تھے اور نہ کوئی ان کا خلیفہ مقرر ہو سکتا تھا۔ اور مسلمان اس عظیم الشان واقعہ میں مبتلا ہوتے، اس طرز عمل کا یہ عذر بھی قابل پذیرائی نہ ہوگا کہ اگر یہ اصحاب ثلاثہ سقیفہ میں وقت پر نہ پہنچ جاتے تو انصار اپنا خلیفہ مقرر کر لیتے، کیونکہ (۱) اس جگہ ہماری بحث کارکنان سقیفہ کے متعلق ہے۔ اصحاب ثلاثہ ہوں کہ ان کے بھائی انصار اور (۲) اگر فرض کر لیا جائے کہ انصار میں سے کوئی خلیفہ مقرر کر لیا جاتا تو کیا غضب آجاتا۔ جب اہل بیت رسولؐ سے اعراض کرنا ہی مطلوب تھا تو پھر سعد ابن عبادہ اور ابوبکر ابن قحافہ میں کچھ فرق نہ تھا، اب انصار نے صبر کر لیا، تب مہاجرین صبر کر لیتے، یہ طرز عمل اور بھی زیادہ ناموزوں نظر آتا ہے، جب ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت علی و دیگر بنوہاشم و اہلبیت پر اپنے رسول اور محسن کی موت کا وہی غم ہوا جو ہونا چاہیئے تھا، اور انہوں نے خلیفہ سازی کی طرف رُخ نہ کیا، کیا یہ نتیجہ نکالنا مقصود ہے کہ حضرت علی کو اسلام سے اتنی محبت نہ تھی جتنی انصار اور اصحاب ثلاثہ کو، لیکن اس کو کون مانے گا۔ ممکن ہے یہ کہا جائے جو مولوی شبلی نے کہا ہے کہ حضرت علی کو علم تھا کہ یہ لوگ مجھے منتخب نہ کریں گے، لہٰذا وہاں نہ گئے، لیکن یہ بحث بالکل بے جان ہے۔ حضرت علی کو انصار کے ساتھ صرف چند سالوں سے تعلق تھا، اتنے عرصہ میں حضرت علی اور انصار کے مابین دشمنی کے کیا وجوہات پیدا ہو گئے تھے، مولوی شبلی صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ قریش کے ساتھ حضرت علی کے تعلقات پیچ در پیچ تھے، انصار کا ذکر انہوں نے بھی نہ کیا بلکہ اگر حضرت علی بھی ان کی طرح اپنے فرائض کو نظر انداز کر دیتے تو ان سے پہلے سقیفہ پہنچ کر اپنے تئیں خلیفہ بنوا لیتے، کارکنان سقیفہ اور حضرت علی کا طرز عمل ایک دوسرے سے اتنا متضاد ہے کہ اگر ایک صحیح ہے تو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دوسرا غلط ، اور اگر ایک دین کے لئے ہے تو دوسرا دنیا کے لئے۔

کارکنانِ سقیفہ کے طرزِ عمل سے جو سبق نکلتا ہے وہ صاف ہے حکومت دنیاوی وجاہت ہی ہی جو کچھ ہے اور اسکے لئے ہر ایک شے قربان کی جاسکتی ہے ، چنانچہ اس سبق سے متاثر ہوکر جماعتِ حکومت کے مفکرین اس ہی نتیجہ پر پہونچے ہیں اور جن کو اپنے اعتقاد کے بموجب حق کہنے سے ڈر نہیں لگتا ، انہوں نے صاف صاف کہہ بھی دیا ہے — علامہ عنایت اللہ مشرقی اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں :-

> خود نبی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واحد مطمح نظر روئے زمین پر غلبہ حاصل کرنا ورامتِ عرب کو بقا و دوام کے معراج پر پہنچانا تھا یہی ان کے مبعوث ہونے کی واحد اور صحیح غرض تھی۔ نہیں بلکہ اسی غالب ہوکر رہنے کے علم کو حاصل کرکے اس پر عامل ہوجانا، عین اسلام اور عین دین بلکہ تمام اسلام اور تمام مذہب تھا۔ سرورکائنات اگر کوئی پیغام البشارت اپنی قوم کے لئے لائے تو یہی یُمَتِّعْكُمْ مَتَاعًا حَسَنًا کا لائے
>
> (تذکرہ : دیباچہ، ص ۱۷، ۲۲)

دیکھا! آنحضرت صلعم کے مبعوث ہونے کا بس یہی ایک مقصد تھا کہ عرب قوم کو تمام دنیا پر غلبہ دلائیں، یہی ان کا اسلام تھا، یہی ان کا مذہب، امتِ عرب اور روئے زمین پر غلبہ حاصل کرنا یہ دو جملے قابلِ غور ہیں جسمانی غلبہ وقہر عرب قوم کے لئے حاصل کرنا، آنحضرت کا واحد مطمح نظر تھا۔ یہ ہے نہایت خراب درجہ کا Imperialism لیکن یہی طرزِ عمل تھا حکامِ سقیفہ کا جس کو آج علامہ موصوف آنحضرت صلعم کے سر تھوپ رہے ہیں۔ آگے چل کر فرماتے ہیں :-

> الغرض جہاں کسی قوم میں قوت اور زور ہے امن اور قیام ہے موت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور ہلاکت میں بہت کچھ ڈھیل ہی، وہیں توحید باقی ہی، وہیں صحیح معنوں میں میری عبادت ہو رہی ہے۔ میرے قانون پر سچا عمل ہے، میرے آئین کا صحیح علم ہے میری منشا کی سچی درک ہے۔ میری صحیح معرفت ہے، وہیں صراط مستقیم ہے، وہیں اسلام ہے وہیں محمد پر سچا ایمان ہے........ اب محمد کی امت کو ہلاک کرنے میں مجھے کیا شرم ہے یا منہ سے تین خدا کہنے والی لیکن توحید پر عمل کرنے والی امت کو زد فرد کرنے میں کیا عار ہے۔........

اس کشت زار سعی و عمل کے اندر نہ اعتقادی بت پرستی کوئی بت پرستی ہے نہ قولی خدا پرستی کو عبودیت کہہ سکتے ہیں، نہ منہ کی بکواس کر لینے سے اس کی شان کم ہو سکتی ہی، نہ زبان سے خدا خدا کرنے سے اس کی عزت بڑھا سکتے ہیں...... اب زمین و آسمان کا محکمہ قضا و قدر اقوال سے خدا بے نیاز ہے، وہ آج اسی قوم کی قوت بڑھا رہا ہے جو متحد ہے اسی کو ملک بخش رہا ہے اسی پر یُرْسِلِ السَّمَآءَ عَلَيْكُم مِّدْرَارًا کا محاکمہ عائد ہے نہیں منہ سے خدا پرست اور بے عمل مسلمانوں سے چھین چھین کر دے رہا ہے۔ مسیح کو ابن اللہ کہنے والی با عمل قوم کو دے رہا ہے تینتیس کروڑ دیوتاؤں کو ماننے والوں کو دے رہا ہے، چیخیں اور کراہوں، نوحوں اور مرثیوں کے باوجود دے رہا ہے.......

یہ سب اس لئے کہ قانون پر عمل ورسل ان ہی ابن اللہ والوں کا ہے، حکموں کی تعمیل ان ہی مسیح کو خدا کہنے والوں کی ہے..........

پتھر کے بتوں کو توڑ نا یا ان سے تعلق منقطع کر لینا کوئی بڑی مردانگی نہیں، وہ صرف محمود غزنوی کی توحید ہے، احمد مرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توحید قطعاً نہیں....... لیکن آج اسی فلسفہ کو اس زمانہ کے خرقہ پوش صوفیا اور اپنے زعم میں اولیاء اللہ خانقاہوں کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اندر کملیاں اوڑھ اوڑھ کر تسبیحوں کے منکوں کو جھٹکا جھٹکا کر ا ورا ورد سے منہ غوں غوں کرکے دنیا کی اس نعمتِ عظمیٰ پر وہ بے دردی سے لات مار رہے ہیں کہ اس منعم لم یزل نے بھی ایک چپہ بھر زمین مسلمانوں کے پاس باقی نہیں رکھی،....... ان (مسلمانوں) کے گھروں کو اجاڑ رہا ہے ان کے مرکزوں کو تباہ کر رہا ہے...... ہاں یہ سب کچھ ان سے چھین چھین کر علی رغم انف ان لوگوں کو دے رہا ہے جنھوں نے ماں باپ، بیٹیا، روح القدس الغرض خدا کا ایک پورا کنبہ بنا رکھا ہے، جنھوں نے آج تک ایک کلمہ شہادت نہیں پڑھا، ایک مسجد نہیں دیکھی ایک رکعت بھولے سے ادا نہیں کی، ایک روزہ نہیں رکھا، ایک پیسہ زکواۃ میں نہ دیا، بھول کر مکہ اور مدینہ یا نبی آخرالزماں اور قرآن کا نام تک نہیں سنا، ہاں........ فاطر زمین و آسمان کی نگاہ میں وہی قوم ظالم ہے جس نے اپنے افراد میں تفرقہ ڈالا، متقی وہی ہے جو امت واحدہ بن کر رہی، مومن وہی ہے جس نے سب کو پچھاڑ دیا، کافر وہی ہے جو سب سے پچھڑ گئی، فاسق وہی ہے جس نے اپنی حفاظت نہ کی، عابد وہی ہے جو وارث زمین بنی۔ صالح وہی ہے جو بے خوف و خطر ہو گئی۔

اقتباسات از تذکرہ (دیباچہ) ص ۱۰۹ لغایت ۱۲۸۔

ہم نے بہت ڈرتے ہوئے یہ عبارتیں نقل کی ہیں لیکن اصلی اور صحیح تعلیم حکام سقیفہ کی یہی ہے جو علامہ مشرقی نے سمجھی ہے، ان بزرگواروں کی اصطلاحات یہ ہیں۔

مذہب اسلام۔ دنیاوی غلبہ

عبادت الٰہی۔ زبانی بکواس

عمل صالح۔ دنیاوی غلبہ حاصل کرنے کی کوشش کرنا۔

اصلی مسلمان۔ جس کو دنیا میں غلبہ حاصل ہو اگرچہ اعتقاداً وہ عیسائی و یہودی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لا مذہب ہی کیوں نہ ہو۔

اصلی کافر۔ جس کو دنیا میں غلبہ حاصل نہیں۔ اگرچہ موحد خدا کا عبادت کرنے والا ہو۔

عبادت :- دنیاوی وجاہت اور غلبہ حاصل کرنے کی کوشش کرنا۔

سچا عمل :- ایضاً

محمد و خدا پر ایمان :- ایضاً

توحید :- ایضاً

صراط مستقیم :- ایضاً

قولی خدا پرستی :- بت پرستی

قولی بت پرستی :- خدا پرستی

نعماء الہیتہ :- عالی شان مکانات، خوب صورت عورتیں، اس دنیا کی راحت و آرام کے سامان۔ دیکھو۔ دیباچہ تذکرہ ص ۱۲۱

مومن :- جس نے سب کو پچھاڑ دیا۔

کافر :- جو سب سے پچھڑ گیا۔

علامہ مشرقی میں اپنے اعتقادات کو بے خوف و خطر بیان کر دینے کی بڑی جرأت ہے جس کی سب کو عزت کرنی چاہیئے، میرے دل میں ان کی عزت اس ہی وجہ سے ہے، امر واقعہ یہ ہے کہ یہ خیالات ہر اس شخص کے ہیں یا ہونے چاہئیں جو حکام سقیفہ کی پیروی کرنا چاہتا ہے، کیونکہ ان کے طرز عمل سے یہی اور صرف یہی ایک سبق حاصل ہوتا ہے، سارا مذہب، کل مقصد اسلام بس یہی ہے کہ دنیاوی غلبہ حاصل ہو جائے جس جائز و ناجائز طریقے سے ہو سکے دنیاوی وجاہت مل جائے، سقیفہ سے صفین اور پھر دمشق تک کے مکتبوں کو دیکھو تو یہی سبق ملیگا۔

یہی سلطنت و حکومت اگر اس طریقے سے حاصل کی جاتی جو جناب رسولخدا صلعم نے بتایا تھا تو آج کو دنیا کا مرقع ہی بدلا ہوا ہوتا، اصلاح و تبلیغ کے ذریعے سے ساری قوم کو اسلام کی صحیح تعلیم دے کر سچا مسلمان بنانا۔ اس صورت میں حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تو اس قوم ہی کی رہتی لیکن وہ قوم مسلمان ہو گئی ہوتی، اس طرح اسلام کی حکومت تو دنیا پر قائم ہو جاتی لیکن یہ ضرور ہے کہ وہ عرب کی حکومت نہ ہوتی، اگرچہ عرب کی تہذیب ساری قوموں میں سرایت کر گئی ہوتی، لیکن ان فاتحان سقیفہ نے ہر ایک قوم کے قومی و تمدنی و معاشرتی تعصب کے جذبات کو بھڑکا کر اپنے خلاف کر لیا تلوار سے ملکوں پر قبضہ تو ہو گیا، لیکن دلوں پر قبضہ نہ ہوا، آج تک رونا ہی کا تو ہے کہ غیر ملکوں میں جا کر اسلام مسخ ہو گیا، مغلوب اقوام نے اسلام کا بھیس بدل کر مسلمانوں کے دین و تہذیب کو نقصان عظیم پہنچایا اور اس طرح اپنی شکست کا بدلہ لیا۔

اس بے جا اور بے موقعہ اور شدید حرص و تمنائے دنیا کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں نے دولت و ثروت کے عوض اپنا دین و ایمان فروخت کر دیا، جو لوگ تلوار و لشکر سے دنیاوی وجاہت حاصل نہیں کر سکتے تھے، انہوں نے آسان طریقہ تاویل قرآن و فقہ کا نکال لیا، ان دونوں میں اپنا علیحدہ راستہ نکال کر الگ مصلے بچھا لیا اور امام بن گئے، مقتدیوں کی جماعت ملنی کون سی مشکل تھی۔ مفت کی امامت و سرداری مل گئی، اسلام میں تو تفرقہ پھیلا، لیکن ان کا تو مقصد حاصل ہو گیا، اور تو اور ان چاروں بڑے اماموں کو دیکھو ایک کی کتابیں پڑھو تو باقی سب کافر نظر آئیں گے ان کے مقلدین نہایت آزادی کے ساتھ ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں معلوم ہوا کہ حق کسی کے پاس نہیں، سچی فقط ایک ہی تاویل ہو سکتی ہے اگر وہ سچی ہے تو دوسرے کو قائل کر دیگی۔ مگر یہ قائل نہیں ہونا چاہتے، کیونکہ امامت میں فرق آتا ہے، دنیا کی عدالتوں کے پاس ایک نہیں سیکڑوں ایکٹ ہیں جن کی تاویلیں کرنی پڑتی ہیں، ان میں اختلاف ہوتا ہے لیکن بہت کم اور جب پریوی کونسل ایک فیصلہ کر دیتی ہے تو سارے اختلافات مٹ جاتے ہیں۔ ہمارے ان اماموں کی کوئی پریوی کونسل ہی نہیں، کوئی شخص نہیں جس کی یہ سب طاعت کریں، یہاں تک کہ کہنے کو تو کہہ دیا کہ حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ۔ لیکن اپنے اختلافات

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

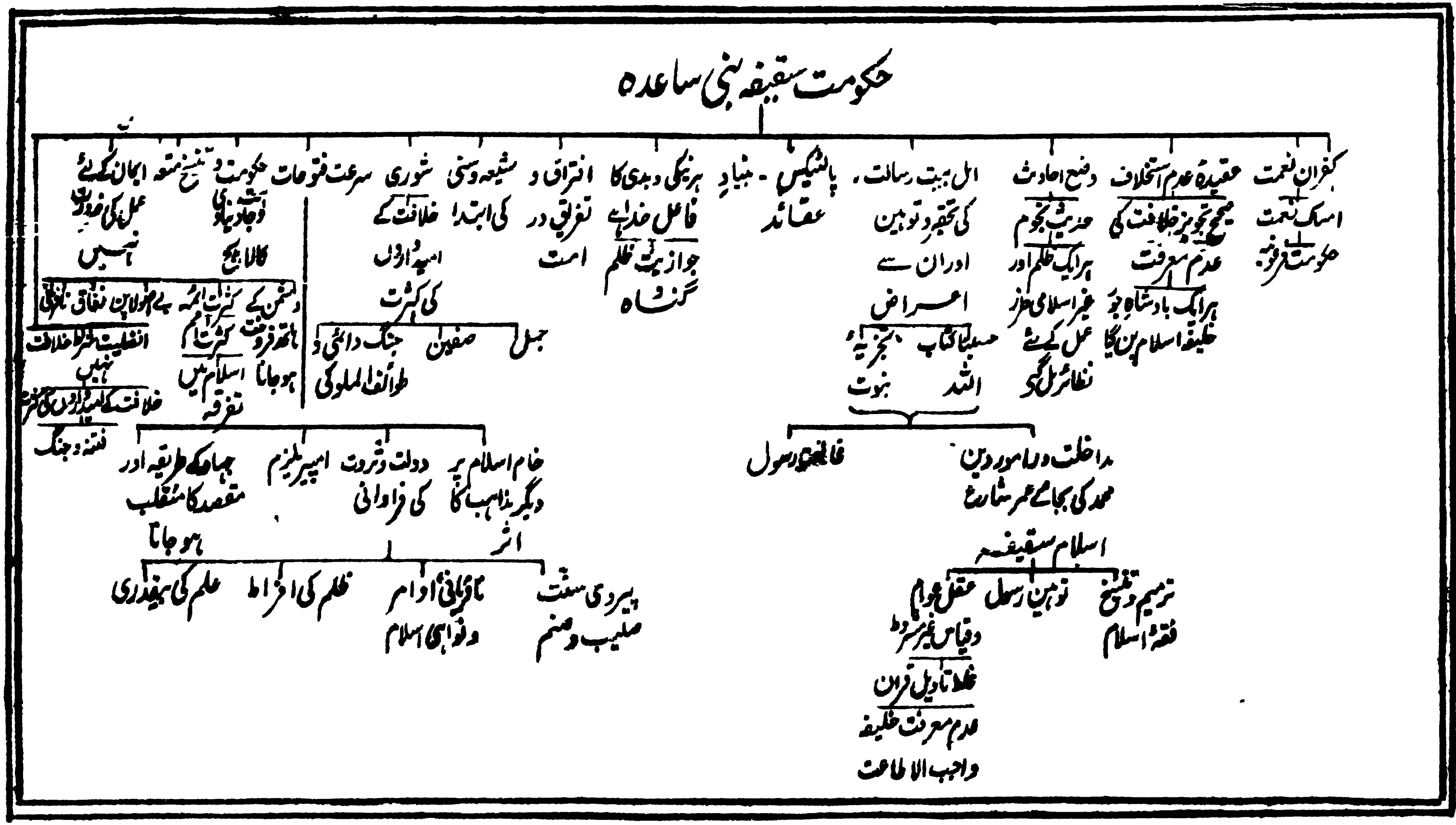
کو مٹانے کے لئے اس کی طرف بھی رجوع نہیں کی، اختلافات مٹ جاتے تو علیحدہ سرداری و امامت کہاں سے باقی رہتی۔

حدیث نجوم کی خرابیاں | اس حدیث سے لوگوں نے اپنے افعال ذمیمہ کو اپنے ضمیر کے آگے خوش نما بنانے میں خوب مدد لی، ہر ایک فعل مذموم کے لئے اصحاب رسول میں سے نمونہ مل جاتا تھا، اور پھر لوگ اس کام کو شرم و گناہ کے علم کے شانہیں۔ بلکہ صحابی رسول کی تاسی کے فخر سے کرتے تھے تفصیل کی ضرورت نہیں، بات بہت عیاں ہے۔

اب ہم ایک نقشہ پیش کرتے ہیں جس پر ایک نظر ڈالنے سے اچھی طرح معلوم ہو جائے گا کہ حکومتِ سقیفہ کے حاصل کرنے اور اس کو مستحکم کرنے کی کوشش سے اسلام کے لئے کتنے بُرے نتیجے پیدا ہو گئے، اور آخر کار اب جو اسلام نظر آتا ہے اس کی خرابیاں اور بدحالیاں حکومت سقیفہ کا براہ راست نتیجہ ہیں۔

ملاحظہ ہو صفحہ ۱۶۹۵ -

Presented by: https://jafrilibrary.com


حکومت سقیفہ بنی ساعدہ
کفران نعمت
امساک نعمت
عقیدۂ عدم استخلاف
صحیح تجویز خلافت کی عدم معرفت
ہر ایک بادشاہ جور خلیفۂ اسلام بن گیا
وضع احادیث
حدیث نجوم
ہر ایک ظلم اور غیر اسلامی امور عمل کے لئے نظائر مل گئے
اہل بیت رسالت کی تحقیر و توہین اور ان سے اعراض
حسبنا کتاب اللہ
تجزیۂ نبوت
پالیٹکس - بنیاد عقائد
ہر نیکی و بدی کا فاعل خدا ہے
جواز ظلم گناہ
افتراق و تفرق در امت
شیعہ و سنی کی ابتدا
شوری خلافت کے امیدوار کی کثرت
جمل
صفین
جنگ دائمی و طوائف الملوکی
سرعت فتوحات
ایمان کے لئے عمل کی ضرورت نہیں
دشمن کے ہاتھ فروخت ہو جانا
اسلام میں تفرقہ
افضلیت شرط خلافت نہیں
فتنہ و جنگ
مداخلت در امور دین
محمد کی بجائے عمر شارع
اسلام سقیفہ
ترمیم و تنسیخ فقہ اسلام
توہین رسول
عقل عوام و قیاس غیر مشروط
غلط تاویل قرآن
عدم معرفت خلیفہ واجب الاطاعت
خام اسلام پر دیگر مذاہب کا اثر
دولت و ثروت کی فراوانی
امپیریلزم
جہاد کے طریقہ اور مقصد کا منقلب ہو جانا
پیروی سنت صلیب و صنم
نا روائی اوامر و نواہی اسلام
ظلم کی افراط
علم کی بیقدری

Presented by: https://jafrilibrary.com

سانحۂ کربلا

واقعاتِ سقیفہ کا قدرتی نتیجہ تھا

سانحۂ کربلا کو واقعاتِ سقیفہ سے وہ ہی نسبت ہے جو لڑکی کو اپنی حقیقی والدہ سے اور رات کو سورج کے غروب ہونے سے ہوتی ہے اور اگر کوئی اس سے انکار کرتا ہے تو دو ہیں سے ایک بات ہے یا تو وہ واقعاتِ سقیفہ کا حامی ہے اور انہیں بدنام نہیں کرنا چاہتا یا اسے تاریخ کے مطالعہ کا شعور ہی نہیں ہے۔

سانحہ تو عظیم تھا ایسا کہ تاریخ عالم میں نہ اس سے پہلے کبھی ہوا اور نہ آئندہ کبھی ہو گا، اس سے پہلے بھی بہت سے نبیوں کی تحقیر کی گئی، توہین کی گئی، تکذیب کی گئی، انہیں قتل کیا گیا، اذیتیں طرح طرح کی پہنچائی گئیں لیکن یہ جو کچھ کیا کافروں نے کیا، مخالف مذہب والوں نے کیا، ایسا کبھی نہیں ہوا کہ خود اس رسولؐ کے ماننے والوں نے اس کے پیروؤں نے اس کی توہین و تحقیر کی ہو، اور اس کی اولاد کو اس کی آنکھ بند ہوتے ہی اتنا ستایا ہو اور آخر کار اس کی نسل ہی قطع کرنے کی کوشش کی ہو جتنا اور جس طرح امتِ اسلامیہ نے اپنے رسولؐ کی توہین و تحقیر کی اور اس کی نسل کو قطع کرنے کی کوشش کی۔ یہ معمولی بات نہیں ہے بہت غور طلب ہے۔ وہ لوگ اپنے تئیں مسلمان کہتے تھے کہتے ہی نہیں تھے۔ بلکہ دل سے سمجھتے بھی تھے، قاری قرآن تھے ایسے کہ حمائلیں گردن میں لٹک رہی تھیں اور ہاتھ اپنے رسول کی اولاد کی طرف تیر چلا رہے تھے کہہ رہے تھے کہ جلدی سے حسینؑ کی گردن اتارو تاکہ نماز ظہر اپنے صحیح وقت پر پڑھی جائے۔ پانچوں وقت کی نمازوں میں اقرار کیا کرتے تھے کہ محمد رسول اللہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہے، وہ فقط رسولؐ ہی نہ تھا، اپنی قوم کا محسن بھی تھا، عرب کیا تھے، ایک وحشی بدون کی جماعت جن کا گزارہ قتل و غارت پر تھا، ان کو ایک منظم قوم بنا دیا، ملک گیری کا سلیقہ سکھا دیا، یہی نہیں کہ اسی حسینؑ کا نانا جوان کے سامنے زخمی کھڑا ہوا پانی کا جرعہ آب اُن سے طلب کر رہا تھا اور وہ نہیں دیتے تھے، ان کا محسن تھا بلکہ وہ حکومت جس پر آج ان کو ناز تھا، اور جس کی طاقت حسینؑ کو کچلنا چاہتی تھی اس ہی بے کس حسینؑ کے نانا کی پیدا کردہ تھی، ایسی احسان فراموشی، ناشکرگذاری، محسن کشی کی نظیر تاریخ عالم نہیں دکھا سکتی، یہ یا تو قصور تھا اس قرآن شریف کا جو ان کے گلے میں لٹک رہا تھا یا اس سبق کا جو یہ اب تک پڑھتے آئے تھے۔ آلِ رسول پر ظلم و ستم کرنے کی رسم کا یہ پہلا دن نہ تھا، اور حسین پہلے شہید نہ تھے، اس خاندان کی پہلی مظلومہ، پہلی مقتولہ، پہلی شہیدہ یہ فریاد کرتی ہوئی دنیا سے اُٹھی کہ تم دونوں نے مجھ پر بہت ظلم و ستم کیا ہے اور جب میں اپنے باپ سے ملوں گی تو تمہاری شکایت کروں گی، وہ اس ہی حسین کی والدہ معظمہ تھیں، اور اس ہی حسینؑ کے والد قبر رسول پر اس طرح فریاد کرتے ہیں کہ اے میرے بھائی قوم نے میری بہت تحقیر کی اور قریب تھا کہ مجھے قتل کر ڈالتے خاموش۔ اقعات اپنے میں بہت بلیغ شہادت مضمر رکھتے ہیں، کیا یہ امر واقعہ کہ مرنے کے بعد ان سب کی قبریں بھی ایک جگہ امت نے نہ بننے دیں، کچھ کم بلیغ ہے، سوچنے والا دماغ اور بصیرت والا دل چاہیئے، جس پیاری دختر کے لئے رسول کہیں کہ فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے، جس نے اسے ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی، وہ رات کو عام مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہو، اور اپنے باپ کے پاس جگہ نہ پائے، وہ بھائی وہ داماد جس کو رسول لحمک لحمی و دمک دمی کہیں وہ نجف میں ایسی جگہ دفن ہو کہ قبر کا پتہ بھی بہت عرصہ کے بعد ملے، پیارا نواسہ حسنؑ باوجود اپنی وصیت کے اپنے نانا کی پہلو میں جگہ نہ پائے، دوسرا نواسہ جس کو رسول کہا کرتے تھے اَلْحُسَیْنُ مِنِّیْ وَاَنَا مِنَ الْحُسَیْن اس طرح دفن ہو کہ اب تک پتہ نہ چلا کہ سر اقدس کہاں

Presented by: https://jafrilibrary.com

دفن ہے۔ رسول کے پہلو میں کون جگہ پائیں، وہ جنھوں نے خلافت پر بھی قبضہ کر لیا تھا، روحِ رسول کیا خوش ہوتی ہوگی کہ میرے پہلو میں میرے پیارے کون پیارے۔ خسر دفن ہیں جن کی سعادتمند لڑکیوں نے میری زندگی اس طرح تلخ کی تھی کہ قرآن شریف میں خدا کو انہیں تنبیہ کرنے کی ضرورت ہوئی، رُوحِ رسول اپنے اِن سسروں کو اپنے پہلو میں دیکھ کر بہت خوش ہوتی ہوگی، خصوصاً جب کہ اسے خیال آتا ہوگا کہ ان ہی کی سیاست کا نتیجہ ہے کہ میرے عزیز نواسے، میری لڑکی، میرا بھائی ان میں سے کوئی میرے پاس دفن نہیں ہے۔ کیا یہ سب واقعات ایک دوسرے سے وابستہ نہیں ہیں ؟

ان عظیم الشان اور عجیب واقعات کے اسباب و علل تلاش کرنا ہر ایک مورخ کا فرض ہے قبل اس کے کہ ہم بتائیں کہ اِس صورت حالت کے اسباب و علل کی جڑ سقیفہ بنی ساعدہ میں ملتی ہے، یہ بتانا ضروری ہے کہ ان کے علاوہ اور کوئی اسباب اس واقعہ فاجعہ کے ہو ہی نہیں سکتے، وہ لوگ جو سقیفہ کے حامی ہیں اور وہ لوگ کہ جن پر فرنگستانی تخیل اور لا مذہبیت مستولی ہوگئی ہے واقعہ کربلا کو مندرجہ ذیل اسباب کا نتیجہ بتاتے ہیں یا بتا سکتے ہیں کیونکہ ان کے علاوہ ان کی ذہنیت رکھنے والے اشخاص کے لئے کوئی اور سبب نہیں ہو سکتا۔

(۱) بنو ہاشم و بنو امیہ میں پُرانی دشمنی چلی آتی تھی، یزید نے اپنے باپ و دادا کی شکستوں کا بدلہ لینا چاہا اور لیا۔

(۲) امام حسین ؑ نے یزید کے خلاف خروج کیا اور اس کے حسن انتظام کی وجہ سے شکست کھائی۔

وہ لوگ کہتے ہیں کہ بات تو فقط اتنی ہی ہے، اس کو مذہبیت کا رنگ دیکر خواہ مخواہ تیرہ صدیوں سے مسلمانوں کو غم و غصہ میں مبتلا کر رکھا ہے۔ ہم ان دونوں واقعات پر غور کرتے ہیں، اور اگر یہ صحیح ہے تو ہم بھی کہیں گے کہ تیرہ صدیوں کے بعد حق کو معلوم کر لینے کا سہرا ان فرنگی مورخوں ہی کے سر رہا جو ہر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایک نئی چیز اور نئی تھیوری کے عاشق ہوتے ہیں۔

ان دونوں وجوہات پر ہم ابھی بحث کرتے ہیں لیکن ان کو اسباب قرار دینے سے کئی سوال بغیر حل کے رہ جاتے ہیں، اگر یہ دو ہی وجوہات تھیں تو اگرچہ یزید کا امام حسینؑ کے مخالف ہونا تو معقول ہو گیا، اور ان کی وجوہات مل گئیں لیکن یہ ذاتی وجوہات تھیں، یزید کا ساتھ اس طرح اس وقت کی تمام امت اسلامیہ نے کیوں دیا، اور اگر اجماع کوئی شے ہے تو ہم کہیں گے کہ قتل حسینؑ پر یہ اجماع کیوں ہوا؟ حسینؑ کوئی غیر معروف شخص نہ تھے۔ اس امت کے حقیقی رسولؐ کے حقیقی نواسے تھے، رسولؐ کو جو عشق حسینؑ سے تھا وہ بھی ان کو معلوم تھا حسینؑ نے کوئی بات خلاف اسلام نہ کی تھی، ہزارہا مسلمان کیوں نواسۂ رسولؐ کے خلاف ہوں اور یزید کے حامی ہوں، وہ یزید جس کا بے دین ہونا ظاہر تھا، وہ یزید جو دشمنانِ رسولؐ کے خاندان سے تھا، وہ یزید جس کو کسی صورت سے حکومت کا حق نہیں پہنچتا تھا، یہ تو حضرات شیخین فیصلہ کر گئے تھے کہ یہ حکومت کسی کا ورثہ نہیں ہے، باپ سے بیٹے کو نہیں ملتی۔ اور علاوہ اسکے معاویہ نے جو عہد نامہ امام حسن علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا، اور جس شرط کی بنا پر امام حسنؑ نے حکومت اس کو سپرد کی تھی وہ یہ تھی کہ معاویہ کے بعد خلافت امام حسن علیہ السلام کو ملے گی، اور اگر وہ نہ ہوئے تو جناب امام حسینؑ وارث ہوں گے،

لا خلاف بین العلماء ان	تمام علماء اس امر پر متفق ہیں کہ حسنؑ نے معاویہ
الحسن انما سلم الخلافۃ	کو حکومت اس شرط پر سپرد کی تھی کہ فقط
لمعاویۃ حیاتہ لا غیر ثم	تا حیات اسکے پاس رہے اور معاویہ کی موت
یکون لہ من بعدہ۔	کے بعد خلافت امام حسنؑ کو پہنچے۔

ابن عبد البر۔ الاستیعاب الجزء اول ص ۱۴۴۔ ترجمہ حسن بن علی۔

حافظ ابن عبد البر نے اس کو دو جگہ اور دُہرایا ہے:۔ واشترط علیہ۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

الحسن ان یکون لہ الامر من بعدہ ص ۲۴۲۔ یعنی امام حسن کی معاویہ کے ساتھ شرط یہ ہوئی تھی کہ معاویہ کے بعد خلافت پھر حسنؑ کی طرف عود کرے گی۔

ایک اور جگہ کہتے ہیں:۔ وبایع معاویہ علی ان یجعل العہد للحسن من بعدہ ص ۲۴۳۔ یعنی امام حسن نے معاویہ سے اس شرط پر عہد کیا کہ معاویہ کے بعد خلافت حسن کو پہنچے گی۔

فاسلم معہ علی ان لمعاویہ الامامۃ ما کان حیا فاذا امات فالامر للحسن	امام حسن نے معاویہ سے اس پر صلح کی کہ جب تک معاویہ زندہ ہے تو حکومت اس کے پاس رہے اس کے مرنے کے بعد حکومت حسنؑ کو ملے

ابو محمد عبداللہ بن مسلم ابن قتیبہ:۔ کتاب الامامۃ والسیاسۃ الجزء الاول ص ۱۴۶۔

فکتب الی معاویہ یخبرانہ یصیر الامر الیہ علی ان تکون لہ الخلافۃ من بعدہ......	امام حسن نے معاویہ کو لکھا کہ اس شرط پر خلافت تم کو دیدی جائے گی کہ تمہارے بعد خلافت مجھے ملے اور.......
فاجابہ معاویہ الی ما طلب	معاویہ نے ان شرائط کو مان لیا۔

ابن حجر مکی: صواعق محرقہ الباب العاشر فی خلافۃ الحسن ص ۸۱۔

معاویہ با امیرالمومنین حسن رضی اللہ عنہ مصالحہ کرد و عہد بست برآنکہ اگر ویرا حادثہ پیش آید خلیفہ امیرالمومنین حسن باشد رضی اللہ عنہ:۔ جامی:۔ شواہد النبوۃ رکن سادس ص ۱۷۲ مطبوعہ مطبع نولکشور۔ یعنی معاویہ نے امام حسن سے اس شرط پر صلح کی اور عہد و پیمان کر لیا کہ اسکے مرنے کے بعد خلیفہ امام حسن ہوں۔

علی کی وفات پر ان کے بڑے بیٹے امام حسن خلیفہ منتخب ہوئے۔ لیکن انہوں نے اس قرارداد پر عہدۂ خلافت سے استعفٰی دیدیا کہ بعد وفات معاویہ کے امام حسن پھر اس کے جانشین ہوں۔

مولوی حسن میاں۔ شہادت حسین۔

مصباح الدین احمد۔ الہارون۔ ص ۳۸۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حسین دیار بکری:۔ تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۳۲۳
نیز ملاحظہ ہو Wollaston -Mohammed and his work PP 13-14-

حسینؑ حق پر بھی تھے، نواسۂ رسول بھی تھے۔ خلاف اسلام کبھی کوئی کام نہیں کیا۔ قتل عثمان میں عثمان کے مددگار تھے؛ ان کو پانی کی مشکیں خود لے جاکر پہنچائی تھیں مسلمانوں کے خلاف نہیں تھے۔ پھر اتنے مسلمان جن میں صحابۂ رسول بھی تھے قتل حسین پر کیوں اجماع کر لیں، اس کا یہ جواب کافی نہ ہوگا کہ وہ یزید کے تنخواہ دار تھے، لہذا اس کا ساتھ دیا، اس کے تنخواہ دار تو جب ہی بنے کہ جب انہوں نے قتل حسین پر آمادگی ظاہر کی، ہر ایک صحابی ستارۂ ہدایت ہے، قاری قرآن تھے، سب مسلمان تھے۔ جانتے تھے کہ ومن قتل مؤمنًا متعمّدًا فجزاءہ جہنّم۔ جناب امام حسین نے اس عالم بے کسی میں اپنے پیہم استغاثوں سے بتادیا تھا کہ وہ کون ہیں، یہاں کیوں نہ قرآن کو حکم بنایا، تاریخ عالم ایسی بہت سی مثالیں بتاتی ہے کہ اگر لشکر کی کوئی اپنی خاص مرضی ہو تو بادشاہ کیسا ہی جبار ہوا سکے خلاف نہیں کر سکتا۔ لشکر کو اپنی طاقت کا علم ہوتا ہے جس کو چاہا انہوں نے تخت سے اتار دیا جس کو چاہا تخت پر بٹھادیا۔ صفین میں دیکھو، لشکر خلاف ہوگیا تو حضرت علی کچھ نہ کر سکے، اور فتح شکست میں مبدل ہوگئی، اور اگر ان کو یزید سے بہت محبت تھی، تو عمر ابن سعد اور حسین دونوں کو یزید کے روبرو لے جاتے، اس طرح بچے بچے کو قتل کرنا، ۷۲ آدمیوں کا تیس ہزار سے مقابلہ ہی کیا، اس پر بھی پانی بند کر دینا، خیام اہل بیت کو تاراج کرنا، بچوں اور عورتوں کو اسیر کرکے اس بے رحمی سے تشہیر کرنا۔ یہ محض حفاظت سلطنت کی غرض سے نہ تھا، اس زمانہ میں لشکر کے جمع کرنے کا یہ طریقہ تھا کہ ایک منادی شہروں میں ندا کرتا تھا کہ فلاں مہم پر جانا ہے۔ جو چاہتا ہے حاضر ہو جائے، چنانچہ ابن زیاد نے حر ابن یزید ریاحی کے خط سے خبر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ورودِ امام حسین بکربلا معلوم کرکے کوفہ و بصرہ میں منادی کرا دی کہ حسین کے قتل کرنے کا جو ارادہ رکھتا ہے وہ آن کر جمع ہو جائے۔ ضیاء العین فی مقتل الحسین۔ اردو ترجمہ نور العین فی مقتل الحسین۔ تالیف ابو اسحٰق ابراہیم بن محمد بن ابراہیم اسفرائینی ص ۷۹۔

اگر یزید مسلمان تھا تو پھر جناب رسول خدا کی مذہبی جنگوں کا بدلہ کیسا۔ بلکہ ان کی فتح کا غم کیوں۔ دراصل جنگ تو ان کے خلاف حضرت یزید کے دادا ہی نے شروع کی تھی اور بنو ہاشم و بنو امیہ کی دشمنی کیسی۔ اصلی مؤمنین کے لئے تو اسلام کے بعد قبیلوں کی سابقہ دوستیاں و دشمنیاں اخوت اسلامی میں مبدل ہو گئی تھیں، اور اگر وہ دل سے کافر تھا تو ایسا کیوں ہوا کہ اسلام کی حکومت ایک کافر کے ہاتھ میں چلی گئی، اور اگر اس کا کفر پنہاں تھا تو اس خاندان کی عداوت رسول تو عیاں تھی، دشمنان اسلام و مسلمین کے خاندان میں کیوں حکومت دی گئی، غرضیکہ ان دو مفروضہ اسباب کو صحیح سمجھ کر اتنے سوالات حل طلب رہ جاتے ہیں اور وہ تھیوری کبھی قابل قبول نہیں ہوتی جس میں ایک بھی امر ایسا ہو جو اس کو صحیح سمجھنے سے حل نہ ہو، اور جس کا جواب اس تھیوری سے نہ نکل سکے اب ہم ان دونوں مفروضہ اسباب پر غور کرتے ہیں۔

بنو امیہ اور بنو ہاشم کی عداوت

بنو امیہ اور بنو ہاشم کی عداوت کو ایک سبب واقعہ کربلا بنانا عمداً اصلی صورت حالات پر ایسا پردہ ڈالنا ہے کہ جس کے آر پار سب کچھ نظر آتا ہے، یہ پردہ ایسا ہے کہ یہ کسی شے کو نہیں چھپا سکتا، بلکہ پردہ ڈالنے والے کی دلی حبِ خاندان معاویہ کو عیاں کر دیتا ہے، یہ سبب تو ایک ذرا سے غور کا بھی متحمل نہیں ہو سکتا، یہ عداوت اگرچہ پرانی تھی لیکن قطعی اور آخری فتح اسلام نے خاندان بنی امیہ کو بالکل مغلوب کر دیا، یہ خاندان آخر تک آنحضرت سے لڑا کیا اور اسوقت تک ہتھیار نہ رکھے جب تک بالکل ہی مغلوب نہ ہو گیا۔ جب مغلوب ہوا تو اس میں کچھ طاقت نہ تھی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور عداوت رسول کا کلنک کا ٹیکہ ایسا ماتھے پر لگا تھا کہ آئندہ کے لئے بھی کچھ امید نہ تھی، جناب رسول خدا کی رحلت کے وقت اس خاندان کی کس مپرسی کی یہ حالت تھی کہ خلافت و حکومت گم نام قبیلوں میں چلی گئی، اور کسی نے ان کو پوچھا بھی نہیں، اور ابوسفیان کو جب یہ معلوم ہوا تو آن کر حضرت علی کو بھڑکانا چاہا۔ خود پھر بھی اتنی جرأت نہ ہوئی کہ اپنے نام پر خلافت کا حق دار بن کر کھڑا ہو جاتا اگر حکام سقیفہ کی سیاست اس خاندان کو آگے نہ بڑھاتی اور اس مردہ میں جان نہ ڈالتی تو خلافت رسولؐ تک پہنچنا تو بڑی بات ہے، اسلام میں اس کا کچھ اثر ہی نہ رہتا۔ ہم ایک مثال دیکر سمجھاتے ہیں۔ میں ایک نہایت زہریلا سانپ جنگل سے لاکر اپنے دشمن کے بستر کے نیچے رکھ دیتا ہوں اور سانپ اس کو کاٹ لیتا ہے وہ مر جاتا ہے، جو شخص اصلی حالات سے واقف ہے وہ اس کی موت کا سبب مجھ کو سمجھے گا یا سانپ کو، ایسے موقعوں پر اپنے دشمن کے دشمنوں ہی سے کام لیتے ہیں۔ اگر مجھے کسی کو قتل کرانا ہو تو اس کے قتل کی سازش اس کے باپ سے تو نہیں کروں گا۔ سیے دشمن ہی سے کروں گا، بنو امیہ کی عداوت تو تھی، لیکن اس عداوت کو طاقت کس نے دی، اس عداوت کو ضرر پہنچانے کے ہتھیار کس نے مہیا کئے، دراصل یہ ایک سبب نہ تھا، یہ تو معلول تھا، کسی اور علت کا، یہ تو ہم ماننے کے لئے تیار ہیں کہ جو کام یزید نے کیا وہ دشمن ہی کر سکتا تھا۔ اور خاندانی دشمن اس خوبی سے کر سکتا تھا جس خوبی سے یزید نے کیا، لیکن یہ تو سوچئے کہ اس کو اپنا کینہ نکالنے کے لئے اسباب کس نے مہیا کئے، یہ وہی حکام سقیفہ تھے گویا یہ تو ایک سبب ہو گیا اس کا سبب وہی حکام سقیفہ کا طرز عمل رہا۔ اس مضمون کا باقی حصہ آگے چل کر زیر عنوان عقد سوم دیکھو۔

جناب امام حسین کا خروج اس میں چند امور پر غور کرنا ہو گا، اور وہ یہ ہیں:-

(۱) پہل کس نے کی؟ حسینؑ نے یا یزید نے؟ کیونکہ اگر حسینؑ نے پہل کی تو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حسین کا طرزِ عمل خروج کہلائے گا، اگر یزید نے پہل کی تو امام حسین علیہ السلام کا طرزِ عمل دفاعی صورت رکھے گا۔

(۲) امام حسینؑ کا اب تک کا تجربہ کیا وہ ایسا تھا کہ حسین علیہ السلام یزید سے حکومت چھین لینے کی امید کر سکتے تھے۔

(۳) امام حسینؑ کا رویہ امام حسن کی خلع خلافت کے بعد سے وفات معاویہ تک ایک پرانی سلطنت پر حملہ کا خیال یکایک ہی پیدا ہو کر معرض عمل میں نہیں لایا جا سکتا۔ اس کے لئے عرصہ کی تیاری چاہیئے۔

(۴) امام حسین کے حالات تخت نشینی یزید سے مدینہ سے روانگی تک۔

(۵) مکہ کے حالات، کوفیوں کے خطوط۔

(۶) مسلم کا کوفہ کو بھیجنا۔

(۷) کس ساز و سامان سے امام حسینؑ نے "خروج" کیا۔

(۸) امام حسینؑ کے اقوال بوقت خروج۔

(۹) کوفہ کی طرف آپ نے کیوں رُخ کیا؟

(۱۰) امام حسین کی شہادت کی پیشین گوئیاں۔ (۱۱) امام حسین کا طرزِ عمل راستہ میں

(۱۲) امام حسین کا طرزِ عمل کربلا میں۔

(۱۳) امام حسین نے کیوں بیعت یزید نہ کی۔

امر اول۔ کس نے پہل کی۔

اہل بیت رسالت سے بدظن رہنا حکام سقیفہ کا پہلا اصول تھا اور یہ ان سیاسی اصولوں میں سے ایک تھا جو ان کے بعد کے آنے والی حکومتوں نے اختیار کیا، امیر معاویہ اور یزید دونوں نے اس اصول پر سختی سے عمل کیا۔ ہم تاریخ کامل میں سے ایک واقعہ درج کرتے ہیں، عبارت اس کے اردو ترجمہ سے نقل کی گئی ہے

جب اہل عراق اور اہل شام (یزید کی) بیعت کر چکے تو امیر معاویہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایک ہزار سوار ہمراہ لے کر حجاز کی طرف روانہ ہوئی، جب وہ مدینہ کے قریب پہنچے تو راستہ میں سب سے پہلے امام حسین ابن علی رضی اللہ عنہما ملے۔ معاویہ نے ان کو دیکھتے ہی کہا کہ میں ایسے شتر قربانی کو مرحبا اور خوش آمدید نہ کہوں گا جس کا خون بہنے والا ہو، اور خدا ہی اسے بہا دیگا، انہوں نے کہا کہ سنبھل کے بولو، قسم بخدا ایسی باتیں میری شان کے خلاف ہیں، امیر معاویہ نے کہا کہ ہاں ضرور ہو۔ بلکہ اس سے بھی بدتر کے لائق ہو۔

اردو ترجمہ تاریخ کامل ابن اثیر۔ خلافت بنو امیہ۔ حصہ اول ص ۱۰۵

ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے پہلے ہی سے یہ ارادہ کر لیا تھا کہ امام حسینؑ کو ضرور قتل کریں گے، وقت اور بہانہ کے منتظر تھے، اپنے بستر مرگ پر امیر معاویہ نے یزید کو یہ وصیت کی۔

ان معاویہ لما مرض مرضته التی هلك فیها دعا یزید ابنه فقال یا بنی انی قد کفیتك الرحلة والترحال و وطأت لك الاشیاء و ذللت لك الاعداء واخضعت لك اعناق العرب وجمعت لك من جمع واحد و انی لا اخوف ان ینازعك هذا الامر الذی استتب لك الا اربعة نفر من قریش لحسین بن علی عبد الله بن عمر و عبد الله بن الزبیر و عبد الرحمن بن ابی بکر

معاویہ نے اپنے مرض الموت کے دوران میں یزید کو بلا کر کہا کہ اے بیٹے میں نے تجھ کو ساری تکلیفوں اور تردد سے بچا لیا ہے ہر ایک چیز کو کچل ڈالا ہے اور دشمنوں کو تیرے لئے مغلوب کر دیا ہے اور مغرور عربوں کی گردنیں تیرے سامنے جھکوا دی ہیں اور ہر ایک امر کو تیرے لئے جمع کر دیا ہے: مجھے ڈر نہیں ہے کہ اس حکومت میں تجھ سے کوئی تنازعہ کرے، صرف چار آدمیوں کے سوا، یعنی حسین ابن علی، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر اور عبد الرحمن بن ابی بکر۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تاریخ طبری :- الجزء السادس ص ۱۷۹
ابن کثیر شامی :- البدایتہ والنہایتہ فی التاریخ الجزء الثامن ص ۱۱۵۔
اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون ۔ جلد پنجم ص ۵۵

حسین علیہ السلام ان لوگوں کی آنکھوں میں پہلے ہی سے کھٹکتے تھے۔ کیوں؟ اِس وجہ سے کہ وہ نواسۂ رسول تھے، اور حکومت کے حق دار تھے۔ حسینؑ نے خود کوئی ایسا کام نہیں کیا تھا، جو کسی قسم کا شبہ پیدا کرتا، امیر معاویہ کو بھی اُن سے کوئی خاص ڈر نہیں ہی، بلکہ وہ تو اپنی سلطنت کی مضبوطی و استحکام کا ذکر کر رہا ہر ایک مخالف عنصر دب چکا تھا، ہر ایک شخص مغلوب ہو چکا تھا، چونکہ بروئے معاہدہ بھی حسین ہی حقدار خلافت تھے۔ اور یزید کو اس معاہدہ کی خلاف ورزی میں ولیعہد مقرر کیا تھا حسینؑ کی طرف سے اسے فکر تھا، ذرا سے شبہ کے امکان کو بھی امیر معاویہ دور کرنا چاہتے تھے، ورنہ عبداللہ ابن عمر اور عبدالرحمٰن ابن ابی بکر وہ ہی تو ہیں جو صفین میں ان کے ساتھ ہو کر حضرت علی سے لڑتے تھے عبداللہ بن زبیر وہ تھے جنہوں نے جنگ جمل کھڑی کر کے اُنکی موقعہ پر مدد کی تھی۔ چونکہ یزید بہت ہی نا اہل تھا امیر معاویہ کو ڈر پیدا ہوا کہ شاید کبھی کسی وقت چل کر یہ لوگ تکلیف دیں انکی طرف سے جو کنا رہنے کو کہا تھا۔ ہاں حسین کو کچلنا انکے اسلاف کی سنت سیاسیہ کا جزو اعظم تھا

یزید نے تختِ حکومت پر متمکن ہوتے ہی سب سے پہلا جو کام کیا وہ یہ تھا کہ مدینہ کے گورنر ولید بن عتبہ بن ابی سفیان کو خط لکھا کہ حسینؑ سے میری بیعت لو، اگر وہ بیعت نہ کریں تو ان کا سر میرے پاس بھیج دو۔ تاریخ حبیب السیر میں ہے۔

"چوں حاکم شام بعالم آخرت شتافت ویزید در دمشق بر مسندِ حکومت متمکن گردید، نامہ بولید بن عتبہ بن ابی سفیان کہ دراں زمان والی مدینہ بود، نوشت مضموں آں کہ بیعت من از حسینؑ ابن علیؑ و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن زبیر بستان واگر بقدم قبول پیش نیایند سرہائے ایشاں رابشام فرست۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ترجمہ :- جب حاکم شام مر گیا تو یزید تخت حکومت بر مقام دمشق متمکن ہوا، اور فوراً ایک خط ولید بن عتبہ بن ابی سفیان والی مدینہ کے نام اس مضمون کا بھیجا، کہ میری بیعت حسین ابن علی، عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر سے فوراً لے لے، اور اگر کوئی اس میں سے انکار کرے تو اس کا سر قلم کر کے میرے پاس بھیج دے۔

تاریخ حبیب السیر جزو اول جلد دوئم ص ۲۲ - نیز ملاحظہ ہو۔

تاریخ طبری :- الجزء السادس ص ۱۸۸ -

ابن کثیر شامی :- البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء الثامن ص ۱۴۷ -

اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون - جلد پنجم ص ۶۷ -

اردو ترجمہ الکامل ابن الاثیر :- خلافت بنی امیہ حصہ اول ص ۱۳۱ -

ولید ابن عتبہ نے وہ خط پڑھ کر مروان ابن الحکم کو بغرض مشورہ بلایا پھر جو کچھ ہوا وہ اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون سے نقل کرتے ہیں، اور یہی واقعات تمام کتب تواریخ میں درج ہیں۔

"مروان بن الحکم نے خط کو کھولا، امیر معاویہ کی خبر موت دیکھ کر اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّآ اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ کہا، ولید نے ان لوگوں سے بیعت لینے کی بابت اس سے مشورہ طلب کیا، مروان نے رائے دی کہ اسی وقت وہ لوگ بلالئے جائیں، اگر یزید کی بیعت کرلیں تو بہتر ہے، ورنہ اس سے بیشتر کہ وہ امیر معاویہ کے انتقال سے واقف ہوں قتل کر ڈالے جائیں...... چنانچہ ولید نے اسی وقت عبداللہ بن عمرو بن عثمان ایک نو عمر لونڈے کو ان لوگوں کو بلانے کو بھیجا بس حسینؑ وابن الزبیر کے پاس مسجد میں یہ اسوقت پہنچا جس وقت کہ ولید اجلاس عام نہ کرتا تھا، اور ان بزرگواروں سے کہا کہ چلئے آپ کو امیر طلب کر رہے ہیں حسینؑ و عبداللہ بن الزبیر نے کہا کہ تم جاؤ ہم آتے ہیں، عبداللہ بن عمرو کے چلے جانے کے بعد دونوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بزرگ بے وقت طلب کرنے پر باتیں کرنے لگے، لیکن کوئی عقدہ حل نہ ہوا، بالآخر حسینؑ نے اپنے خادموں اور خاندان کے کل ممبروں کو جمع کیا، اور ان کو اپنے ہمراہ لے جاکر ولید کے دروازہ پر بٹھایا اور یہ سمجھا دیا کہ اگر میں تم کو بلاؤں یا آواز بلند سے گفتگو کروں تو فوراً سب لوگ اندر چلے آنا، بعدازاں اندر تشریف لے گئے، مروان بھی بیٹھا ہوا تھا۔ صاحب سلامت ہوئی، آپ نے ولید و مروان کا بعد قطع مراسم دوبارہ راہ و رسم اتحاد پیدا کرنے پر شکریہ کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد کیا، صلح فساد سے بہرحال بہتر ہے۔ ولید نے یزید کا خط دیا آپ نے پڑھا امیر معاویہ کی خبر موت دیکھ کر اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیہِ رَاجِعُون کہہ کر فرمایا کہ خدا مغفرت کرے، باقی رہی بیعت، اس کی بابت میرے نزدیک یہ مناسب نہیں ہے کہ مجھ جیسا شخص خفیہ طور سے بیعت کرلے، اور یہ کچھ موزوں و کافی بھی نہ ہوگا۔ بلکہ جب میں یہاں سے اُٹھ کر لوگوں میں جاؤں اور تم ان سبھوں کو بیعت کے لئے بلاؤ گے اور میں بھی ان لوگوں میں ہوں گا تو سب کے پہلے میں ہی جواب دینے والا ہوں گا، چونکہ ولید کے مزاج میں صلح جوئی تھی اس نے اس کو پسند کرکے کہا بہتر ہی۔ تشریف لے جائیے۔ مروان بولا کہ اِن کو بغیر بیعت کئے ہوئے نہ جانے دو، ورنہ اِن جیسے شخص سے بیعت نہ لے سکو گے، جب تک تم میں اور ان میں خون کا دریا نہ رواں ہوگا، اور اگر تم ایسا نہ کروگے تو میں لپک کر ان کی گردن اڑا دوں گا، اس فقرہ کے تمام ہوتے ہی حسینؑ بن علیؑ نے ڈانٹ کر کہا تو یا وہ مجھے قتل کریگا؟ واللہ تو جھوٹا ہے، مروان یہ سُن کر دب گیا، آپ لوٹ کر اپنے مکان پر تشریف لائے، مروان ولید کو ملامت کرنے لگا، ولید نے کہا کہ اے مروان واللہ مجھے یہ گوارا نہ تھا کہ میں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حسینؑ کو فقط یہ کہنے پر قتل کرتا کہ میں بیعت یزید نہیں کرتا گو مجھے تمام عالم کا مال مل جاتا یا میں اس کا مالک بن بیٹھتا۔"

اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون:۔ جلد پنجم ص ۶۷، ۶۸۔
تاریخ ابن کثیر شامی الجزء الثامن ص ۱۴۷۔
تاریخ طبری:۔ الجزء السادس ص ۱۸۹
اردو ترجمہ تاریخ کامل ابن الاثیر:۔ خلافت بنی امیہ حصہ اول ص ۱۳۲، ۱۳۳۔

عبداللہ ابن زبیر کو بھی ولید نے بلایا تھا۔ لیکن وہ تو اس کے پاس نہ گئے، اور مکہ کو روانہ ہو گئے حسین علیہ السلام کے ساتھ جو ہوا وہ پھر ہم ابن خلدون کی زبانی بتاتے ہیں:۔

"تمام دن یہ لوگ امام حسین کو تنگ کرتے رہے، ولید بار بار آپ کو بلا بھیجتا تھا، اور آپ نہ جاتے تھے، پھر آپ نے آخر میں یہ کہلا بھیجا کہ رات کا وقت ہے اسوقت تم صبر کرو، صبح ہونے دو، دیکھا جائے گا۔ ولید خاموش ہو گیا۔

جوں ہی رات ہوئی، آپ معہ اپنے لڑکوں، بھائیوں، بھتیجوں کے ابن الزبیر کی روانگی کے دوسری شب میں مدینہ سے نکل کھڑے ہوئے، صرف محمد بن الحنیفہ باقی رہ گئے، کیونکہ انہوں نے یہ رائے دی تھی کہ تم یزید کی بیعت سے اعراض کر کے کسی دوسرے شہر میں چلے جاؤ اور وہاں سے اپنے دعاۃ کو اطراف وجوانب بلاد اسلامیہ میں روانہ کرو، اگر وہ لوگ تمہاری بیعت منظور کر لیں، تو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا اور اگر تمہارے سوا انہوں نے متفق ہو کر کسی دوسرے کو امیر بنا لیا تو تم کو اس سے کوئی نقصان نہ ہوگا، نہ تمہارے دین کو مضرت پہونچے گی اور نہ تمہاری عقل کو، نہ اس میں تمہاری آبروریزی ہوگی، مجھے اندیشہ اس کا ہے کہ کہیں تم ایسے شہر یا ایسی قوم میں نہ چلے جاؤ جس میں سے کچھ لوگ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تمہارے ساتھ اور کچھ لوگ تمہارے مخالف ہوں، امام حسینؑ نے دریافت کیا اچھا ہم کہاں جائیں؟ جواب دیا مکہ جاؤ، اگر تم کو وہاں اطمینان کے ساتھ یہ باتیں حاصل ہو جائیں تو فبہا ورنہ ازنگستان اور پہاڑوں کی گھاٹیوں میں چلے جانا اور ایک شہر سے دوسرے شہر کا رُخ کرنا یہاں تک کہ کوئی امر لوگوں کے اجتماع و اتفاق سے طے ہو جائے۔ امام حسینؑ نے اس رائے کو پسند کیا، بھائی سے رخصت ہو کر نہایت سریع السیری کے ساتھ مکہ پہنچے"۔

(اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون جلد پنجم ص ۷۰)

عبارت ذیل ہم اردو ترجمہ اعثم کوفی سے نقل کرتے ہیں:-

(مکہ روانہ ہونے سے پہلے) ایک رات کو امام حسینؑ اپنے مکان سے نکل کر اپنے نانا محمد مصطفےٰؐ کے روضۂ قدس پر تشریف لائے اور کہا اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ یا رسول اللہ میں آپ کی فاطمہؑ کا بیٹا اور تمہارا فرزند ہوں جس کو دنیا سے رحلت فرماتے وقت آپ نے امت کے حوالے کیا اور ان کو میری عزت و حرمت کرتے رہنے کے لئے وصیت فرمائی تھی، واضح ہو کہ انہوں نے آپ کی وصیت کو بھلا دیا، مجھے تنہا چھوڑ دیا، آج کی رات آپ سے آپ کی امت کی شکایت کرتا ہوں اور جب آپ کے پاس آکر ملوں گا تو درد دل کا مفصل حال عرض کرونگا .... دوسری رات بھی اسی طرح حضرت رسول خدا کی تربت مقدس پر آئے، چند رکعت نماز ادا کر کے اللہ تعالیٰ کی جناب میں مناجات کی کہ اے خدا یہ تیرے پیغمبر محمد کی خاک ہے۔ اور میں اس کی بیٹی کا بیٹا ہوں مجھے ایسا کچھ معاملہ درپیش ہے جس سے تو ہی آگاہ ہے اور میرے حالات اور دلی کیفیتوں سے بخوبی واقف ہے کہ میں نیکی کو عزیز رکھتا ہوں اور برائی سے بیزار ہوں، اے ذوالجلال والاکرام اس خاک

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے طفیل اور اس شخص کے واسطے جو اس تربت میں مدفون ہے مجھے اپنی اور
اپنے رسول کی رضامندی کرامت فرما، اس کے بعد آپ بہت روئے
اور قبر مطہر پر سر رکھ کر سو رہے، خواب میں اپنے نانا محمد مصطفٰے کو دیکھا
کہ بہت سے فرشتوں کے ساتھ جو آپ کے دائیں بائیں اور آگے پیچھے موجود
ہیں تشریف لائے، امام حسین کو اپنے سینے سے لگا لیا، پھر پیشانی پر بوسہ
دیکر فرمایا، کہ تو عنقریب ایسے شخصوں کے ہاتھ سے جو اسلام کا دعوے
کرتے ہوں گے، زمین کربلا میں شہید ہو گا، اسوقت تو پیاسا ہو گا،
اور وہ تجھے ایک قطرہ پانی نہ دیں گے...... اب امام حسین نیند
سے بیدار ہو کر بہت پریشان خاطر ہوئے اپنے اہل بیت سے یہ خواب
بیان کیا اور اس قدر غمگین تھے، کہ اس دن آپ کے اہل بیت
میں سے کوئی اور اتنا غمناک نہ تھا، پھر آپ نے مکہ جانے کا قصد کیا۔

اردو ترجمہ تاریخ اعثم کوفی ص ۳۵۱،۳۵۰

اس طرح غمگین اور ناامید ہونا اور اپنی موت کے یقین کو ہر وقت اپنے ساتھ رکھنا، اور اس کا اظہار کرتے رہنا اس شخص کے طرز عمل کے ارکان نہیں ہو سکتے جو ایک مستحکم اور قوی سلطنت کے خلاف اس کو تہ و بالا کرنے کے ارادہ سے اٹھا ہے، اس کا دل امید اور ارمانوں سے پُر ہوتا ہے، اور تمام دنیا کو بھی وہ اپنی کامیابی کا یقین دلاتا رہتا ہے۔

اِس طرح امام حسین علیہ السلام اپنے گھر سے نکالے گئے، کن کن کو اپنے ساتھ لے گئے؟ صرف اپنے ان رشتہ داروں کو جنھوں نے بوجہ محبت کے آپ کے ساتھ رہنا پسند کیا، کیا اسکو کوئی خروج کہے گا، یہ تھا وہ لشکر اور یہ تھا وہ خروج جس کو حقیقت کے چھپانے والے بڑے بڑے الفاظ میں بیان کر کے آج کل کے دنیاداروں کی تصدیق حاصل کرنا چاہتے ہیں اس سارے معاملہ کی تحریک اور اس کی پہل یزید کی طرف سے ہوئی، امام حسین نے مجبوراً مدینہ چھوڑا، ابھی تک خط

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھی نہیں آئے تھے اور نہ کوفہ کا خیال تھا۔

امر دوئم۔ امام حسینؑ کا تجربہ سابقہ انسان کے مستقبل کے ارادوں کی تشکیل کرنے والے ماضی کے تجربات اور حال کے امکانات ہوتے ہیں، یہ تو ناممکن ہے کہ ایک دن صبح میں سوتا ہوا اٹھوں اور ارادہ کر لوں کہ گورنر پنجاب سے ملک چھیننا چاہیئے اور اس خیال کی تکمیل کے لئے اپنے بال بچوں کو لے کر لاہور کی طرف روانہ ہو جاؤں، جو لوگ امام حسینؑ کی طرف یزید سے ملک چھیننے کے ارادے کو نسبت دیتے ہیں وہ بعینہ ایسا کہتے ہیں جیسا کوئی میرے لاہور مع بال بچوں کے جانے کو کہہ دے کہ یہ تو ملک چھیننے چلا ہے، کیا امام حسینؑ اس بات سے غافل تھے کہ ان کے والد بزرگوار باوجود ملک و لشکر کے ہونے کے معاویہ سے ملک شام نہ چھین سکے اور ان کے برادر معظم باوجود سامان کے مجبور ہو گئے کہ حکومت معاویہ کو دیدیں، کیا ان دونوں میں سے کسی نے لڑائی میں غلطی کی تھی جو امام حسینؑ سمجھتے کہ وہ غلطی اب میں نہیں کروں گا، اب تک تو امام حسینؑ حکومت و سیاست و لشکر و امارت سے علیحدہ زندگی گزار رہے تھے، ادھر خیال بھی نہیں کرتے تھے کیا یکایک معاویہ کے مرتے ہی ان کے پاس کوئی ایسا طلسم کا بٹن آگیا تھا کہ اس کو دبا دیتے اور ایک عظیم الشان جنات کا لشکر معہ ساز و سامان کے آن کر جمع ہو جاتا، ہم مختصر الفاظ میں حضرت علیؑ و امام حسنؑ کے آخری حالات جنگ کا ذکر کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ امام حسنؑ نے عیش و عشرت کی زندگی گزارنے کے خیال سے حکومت کی الجھنوں سے کنارہ نہیں کیا تھا بلکہ حالات ہی ایسے ہو گئے تھے تاریخ ابی الفداء سے ہم نقل کرتے ہیں۔

لما رجع علیؑ الی الکوفۃ حض الناس علی المسیر الی قتال معاویۃ فتقاعدوا وقالوا انستریح ونصلح عدتنا فاحتاج لذلک علیؑ ان	جب حضرت علیؑ کوفہ کی طرف (بعد معاملہ تحکیم) واپس ہوئے تو لوگوں کو معاویہ سے جنگ کرنے کے لئے تاکید کی لیکن انہوں نے حکم نہ مانا اور جنگ پر نہ گئے اور عذر کر دیا کہ ہم

Presented by: https://jafrilibrary.com

بدخل الكوفة. ثم دخلت سنة
ثمان وثلاثين، فيها جهز
معاويه عمرو بن العاص بعسكر
الى مصر وكتب محمد بن ابى بكر
يستنجد عليا فارسل اليه
الاشتر فلما وصل الاشتر الى
القلزم سقاه رجل عسلا مسموما
فمات منه فقال معاويه ان
لله جندا من عسل وسار عمرو
حتى وصل الى مصر وقاتله
اصحاب محمد بن ابى بكر فهزمهم
عمرو وتفرق عن محمد اصحابه و
اقبل محمد يمشي حتى انتهى
الى خربة فقبض عليه واتوا به
الى معاويه بن حديج فقتله ثم
القاه في جيفة حمار واحرقه
بالنار ودخل عمرو مصر وبايع
اهلها لمعاويه ولما بلغ عائشة
قتل اخيها محمد جزعت عليه
وقنتت في دبر كل صلاة تدعو
على معاويه وعمرو بن العاص
وضمت عيال اخيها محمد اليها
ولما بلغ عليا مقتله جزع

آرام کرلیں اور اپنے معاملات کو درست کرلیں
اس بات نے حضرت علی کو کوفہ میں داخل ہونے
پر مجبور کیا، پھر ۳۸ھ ہجری آ گیا، اس سن میں
معاویہ نے عمرو بن العاص کو لشکر دیکر مصر پر
حملہ کرنے کی غرض سے بھیجا، محمد ابن ابی بکر نے
حضرت علی سے مدد مانگی۔ دراںحالیکہ انہوں نے مالک اشتر
کو ان کی طرف بھیجا، جب مالک اشتر سمندر تک
پہنچے تو ایک شخص نے شہد میں ان کو زہر کھلایا
اور وہ مرگئے معاویہ کو خبر ہوئی تو اس نے
کہا کہ شہد میں بھی خدا کا لشکر ہے، اور عمرو
مصر میں پہنچ گئے، محمد بن ابی بکر کے لشکر سے
لڑائی ہوئی لیکن عمرو بن العاص نے ان کو
شکست دی اور محمد ابن ابی بکر کا لشکر متفرق
ہوگیا اور محمد ابن ابی بکر اکیلے جاتے تھے۔
یہاں تک کہ ایک گری ہوئی مکان پر پناہ لی
اور وہاں ان کو گرفتار کرلیا گیا اور انکو معاویہ بن
خدیج کے پاس لیگئے جنے ان کو قتل کروڈالا
اور گدھے کی کھال میں بند کرکے جلادیا، عمرو
مصر میں داخل ہوئے اور مصر کے لوگوں نے معاویہ
کی بیعت کرلی اور جب حضرت عائشہ کو اپنے بھائی
محمد بن ابی بکر کی شہادت کی خبر ملی تو وہ قنوت میں
ہرنماز کے بعد معاویہ بن ابی سفیان و عمرو بن
العاص کو کوستی تھیں اور انہوں نے اپنے بھائی

علیه وقال عند الله نحتسبه و
کان ذلك فی هذه السنة اعنی
سنة ثمان وثلاثین ثم بث معاویه
سرایاه بالغارات علی اعمال
علی فبعث النعمان بن بشیر
الانصاری الی عین التمر فنهب
وهزم کل من کان بها من اصحاب
علی وبعث سفیان بن عوف
الی هیت والانبار والمدائن
فنهب وحمل کل ما کان بالانبار
من الاموال ورجع بها الی
معاویه وسیر عبد الله بن
مسعدة الفزاری الی الحجاز
فجهز الیه علی خیلا فالتقوا بیتما
وانهزم اصحاب معاویه ولحقوا بالشام
وتتابعت الغارات علی بلاد
علی رضی الله عنه وهو فی ذلك
یخطب الناس الخطب البلیغة
ویحثهم یحضهم علی الخروج
الی قتال معاویه فیتقاعدون عنه
عسکره ثم دخلت سنة
تسع وثلاثین والامر علی ذلك
وفیها سیر عبد الله بن عباس

محمد بن ابی بکر کے اہل و عیال کو اپنے پاس
بلا لیا اور جب حضرت علی کو محمد بن ابی بکر کی
شہادت کی خبر ملی تو آپ بہت روئے اور فرمایا
کہ اس کا حساب خدا کے یہاں ہوگا اور یہ سب
کچھ سنہ ۳۸ ہجری میں ہوا، پھر معاویہ نے قتل
و غارت کے لشکر کے دستے حضرت علی کے عمال
کی طرف بھیجے، چنانچہ نعمان بن بشیر انصاری
کو عین التمر بھیجا اس نے اسکو لوٹ لیا اور حضرت
علی کے سب آدمی وہاں سے بھاگ گئے اور
عثمان بن عوف کو ہیت و انبار و مدائن
پر بھیجا، پس اس نے وہاں لوٹ مار کی اور
ان مقامات کا سب مال و متاع لے کر معاویہ
کے پاس پہنچا اور معاویہ نے عبد اللہ بن مسعدہ
الفزاری کو حجاز کی طرف بھیجا اور حضرت
علی نے بھی اُدھر ایک دستہ بھیجا، آپس میں لڑائی
ہوئی اور معاویہ کے لشکر کو شکست ہوئی
اور وہ بھاگ گئے اور شام کو واپس چلے
گئے۔ بس اسی طرح معاویہ لگاتار حضرت علی کے
شہروں کی طرف قتل و غارت کے لئے لشکر
بھیجتا رہا، اور حضرت علی اپنے آدمیوں کو فصیح
و بلیغ خطبوں سے معاویہ کی جنگ پر ابھارتے
تھے لیکن لشکر نے نافرمانی کی اور گھر پر بیٹھ رہے
پھر سنہ ۳۹ ہجری داخل ہوا، اور حالات

Presented by: https://jafrilibrary.com

وکان عامل البصرة زیاد الی فارس وکان قد اضطربت لما حصل من قتال علی ومعاویہ فوصل الیہا زیاد وضبطہا احسن ضبط حتی قالت الفرس ما رأینا مثل سیاسة انوشروان الا سیاسة ھذا العربی.......
وفی ھذہ السنة سیر معاویہ بشر بن ارطاة فی عسکر الی الحجاز فاتی المدینة وبہا ابو ایوب الانصاری عاملا لعلی فھرب ولحق بعلی ودخل بشر المدینة وسفك فیہا الدماء واستکرہ الناس علی البیعة لمعاویہ ثم سار الی الیمن وقتل الوفا من الناس فھرب منہ عبید اللہ بن العباس عامل علی بالیمن فوجد لعبید اللہ ابنین صبیین فذبحہما واتی فی ذلك بعظیمة۔

اسی طرح تھے۔ پھر سنہ ہجری داخل ہوا، علی عراق میں تھے، اور معاویہ شام میں اور اس کے پاس مصر کا ملک بھی تھا .... اور اس ہی سنہ میں معاویہ نے بشر بن ارطاۃ کو ایک لشکر کے ساتھ حجاز کی طرف بھیجا وہ مدینہ آیا اور وہاں حضرت علی کی طرف سے ابو ایوب الانصاری عامل تھے لیکن وہ بھاگ کر علی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بشر بن ارطاۃ مدینہ میں داخل ہوا، وہاں اس نے بہت خونریزی کیا اور لوگوں کو معاویہ کی بیعت پر مجبور کیا پھر اس کے بعد وہ یمن میں چلا گیا اور وہاں ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا، یمن پر عبید اللہ بن عباس، حضرت علی کی طرف سے عامل تھے وہ بھی بھاگ گئے، ان کے دو چھوٹے چھوٹے لڑکے یمن میں رہ گئے بشر بن ارطاۃ نے ان معصوم بچوں کو ذبح کر ڈالا۔ یہ نہایت سخت مصیبت تھی

تاریخ ابو الفداء الجزء الاول ص ۱۷۹۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ یا علیہ السلام جو کچھ بھی کہو ایک رکن عظیم تھے ارکان حکومت سقیفہ میں سے یہ تھا اس اسلام کا نمونہ جو انھوں نے خاص مسلمانوں کے خلاف استعمال کرکے دنیا میں پھیلا دیا، کافروں کے بچوں کو بھی اس طرح ذبح نہیں کرتے۔ اس بے رحمی کو ملاحظہ کیجئے، عبید اللہ ابن عباس کے دونوں کم سن بچوں کو ان کی ماں کی گود میں ذبح کیا، اور وہ روتی رہی پھڑکتی رہی اور جب تک زندہ رہی اپنے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بچوں کا نوحہ کرتی رہی دیکھو الاستیعاب ابن عبدالبر جلد اول ص ۴۹۶۔ اس پر عالم وجد میں کہتے ہیں سبحان اللہ کیا اسلام پھیلا ہے۔ یہ اسلام تھا ___ جو پھیلا تھا۔ اور مسلمانی شدہ در بیں قتل و لوٹ کیسا، اور جبراً تلوار کے زور سے بیعت لینی کیسی، مالک اشتر کو زہر بھی امیر معاویہ کے حکم سے دیا گیا تھا حبیب السیر سے ہم ذیل کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ چوں ایں خبر (روانگی مالک اشتر جانب مصر) بگوش معاویہ رسید دود حیرت بکاخ دماغ او تصاعد نمود چہ بیقین می دانست کہ ہرگاہ شاہ ولایت پناہ از طرف کوفہ و مالک از جانب مصر متوجہ او گردند در دمشق مجال اقامتش نماند لاجرم بازدر گرد مکر و تذویر گشتہ بدہقانے کہ بر سر راہ مصر توطن داشت و خود را از جملۂ محبانِ او می شمرد نامہ نوشت مضموں آں کہ مالک اشتر متوجہ ولایت مصر است۔ و بے شبہ گذر او بر منزل تو خواہد افتاد باید کہ او را استقبال نمودہ ضیافت نمائی و طعامی مسموم بوئی دہی و دہقان ایں سخن را قبول کردہ چوں مالک بداں جا رسید۔ بموجب فرمودۂ معاویہ بتقدیم رسانید و مالک سفر آخرت اختیار نمودہ از شیوع ایں خبر معاویہ فرحناک و مستبشر شد۔ حبیب السیر:۔ جزو چہارم جلد اول ص ۷۲۔

ترجمہ:۔ جب معاویہ کو مالک اشتر کی روانگی مصر کی خبر پہونچی تو بہت گھبرایا، کیونکہ وہ جانتا تھا کہ جب حضرت علی کوفہ کی طرف سے اور مالک اشتر مصر کی طرف سے اس کی طرف بڑھیں گے تو اس کا دمشق میں رہنا دشوار ہو جائیگا لہذا پھر مکر و فریب کی طرف توجہ کی اور ایک زمیندار کو لکھا جس کی رہائش مصر کی راہ پر تھی اور جو اپنے تئیں معاویہ کے دوستوں میں شمار کرتا تھا، کہ مالکِ اشتر مصر کی طرف جارہا ہے، لاجرم اس کا گذر تیرے مکان پر سے ہوگا تجھے چاہیئے کہ مالک اشتر کا استقبال کرے اور اس کی مہمانی کرے اور زہر آلود غذا کھلائے، زمیندار نے اس بات کو قبول کر لیا، جب مالک وہاں پہونچے تو معاویہ کے حکم کے مطابق اس زمیندار نے مالک اشتر کو کھانے میں زہر دیدیا، اور انہوں نے انتقال کیا۔"

جناب علی مرتضیٰ نے بہت کوشش کی کہ لوگ معاویہ کی جنگ کے لئے تیار ہو جائیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لیکن کسی نے اجابت نہ کی اور اپنے گھر بیٹھے رہے، جناب امیر علیہ السلام کے بہت سے خطبے، نہج البلاغۃ میں درج ہیں جن میں ان لوگوں کو معاویہ سے جنگ کرنے کا حکم فرمایا اور لوگوں نے نافرمانی کی۔ مولوی سعید احمد ایم۔اے اپنی کتاب مسلمانوں کا عروج اور زوال کے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں:۔

"عراق کے جو لوگ حضرت علی کی اطاعت کا دم بھرتے تھے حقیقت یہ ہے کہ وہ بھی سچے دل سے حضرت علی کے ساتھی اور ان کے مددگار نہیں تھے، چنانچہ ایک مرتبہ آپ نے خطبہ میں اپنی جماعت کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:۔

"میں جب تم سے موسم سرما میں کہتا ہوں کہ شام والوں سے جنگ کرو تو تم کہتے ہو کہ یہ تو بڑا سخت موسم ہے کڑاکے کا جاڑا پڑ رہا ہے۔ مگر جب موسم گرما میں کہتا ہوں کہ اچھا اب ان لوگوں سے لڑو، تو تم کہنے لگتے ہو کہ آج کل تو بڑی ہی سخت گرمی ہو رہی ہے، گرم ہواؤں کی آندھیاں چل رہی ہیں لوگ کہتے ہیں کہ علی کو سیاست ہی نہیں آتی۔ ہاں ٹھیک ہے جس شخص کی اطاعت نہیں کی جاتی اس کو سیاست بھی نہیں آتی۔"

مولوی سعید احمد صاحب کو تو تیرہ صدیوں کے فاصلہ پر معلوم ہو گیا کہ عراق کے لوگ دل سے حضرت علی کے دوست نہ تھے۔ لیکن جناب امام حسین کو اس زمانہ میں ہوتے ہوئے ان لوگوں کے طرز عمل کو دیکھتے ہوئے یہ نہ معلوم ہوا کہ کوفی کیسے ہیں۔ علامہ جرجی زیدان سچ کہتے ہیں کہ معاویہ نے بے دریغ روپیہ لوگوں میں تقسیم کرکے اپنی حکومت قائم کی، اور روپے سے لوگوں کو خریدا، وہ کہتے ہیں کہ خاندان بنو امیہ کے دوسرے حکمرانوں نے معاویہ کی پیروی کی اور خاندان بنو ہاشم کے ان لوگوں سے مقابلہ کرنے میں جن کو خلافت کا دعویٰ تھا، مال و دولت ہی کو اپنا آلہ اور سپر بنایا۔ اردو ترجمہ تاریخ تمدن اسلامی حصہ دوئم ص ۱۶ روپیہ کی رشوت دے کر لوگوں کو اپنی طرف کرکے اپنی حکومت کو مستحکم کرنے کی پالیسی امیر معاویہ نے خلفائے اولین سے سیکھی تھی انہوں نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔ دیکھو کتاب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہذا ص ۷،۱۳۷ تا ۹۹۳۔۱۰۔ اور اب جو ہمارے لیڈر وہنار ویوں میں فروخت ہو جاتے ہیں یہ بھی اس ہی سبق کی یاد میں ہے ، معاویہ کی سیاست کو لوگ نہایت کامیاب بتاتے ہیں ، اس سیاست کے ارکان ، رشوت ، فریب ، مکر ، دغا اور زہر تھے ۔ حضرت علی کی سیاست ناکامیاب تھی کیونکہ وہ ان اجزاء سے مرکب نہیں تھی ۔

یہ سب کچھ جناب امام حسین علیہ السلام نے دیکھا ، یہ بھی دیکھا کہ بنو امیہ اور ان کے افسران کتنے بے رحم ، بے دین ہیں جو کسی ظلم سے دریغ نہیں کرتے ، اسلام کے ارکان کو بھلا دیا ہے ، بے حد دولتمند ہیں ، اپنی دولت سے سب کو خرید لیا ہے باوجود بے انتہا کوششوں کے حضرت علی ان کو جنگ کے لئے آمادہ نہ کرسکے ، یہ بھی امام حسین علیہ السلام نے دیکھا کہ ان کے برادر معظم نے جب اپنے لشکر کو معاویہ سے جنگ کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے الٹا اپنے سردار کا خیمہ لوٹ لیا اور مجبور ہو کر امام حسن علیہ السلام نے حکومت ظاہری معاویہ کے سپرد کر دی ۔ باوجود اس تجربے کے امام حسین علیہ السلام اس سلطنت کو درہم و برہم کرنے کے لئے نکلتے ہیں کس لشکر کے ساتھ صرف اپنی عورتوں بچوں اور قریب ترین رشتہ داروں کے ساتھ ، اب ہم دیکھتے ہیں کہ اس بیس برس کے عرصہ میں امام حسین نے اس مضبوط سلطنت پر یورش کرنے کے خیال سے کیا تیاری کی تھی ، اور اس دوران میں اس سلطنت کی طاقت بڑھی یا گھٹی ۔

امر سوئم ۔ سنہ ۴۰ھ سے سنہ ۶۰ھ تک کا بیس برس کا وقفہ

موافق و مخالف تاریخ کی کتابوں کو دیکھ ڈالو ، یہ امر واقعہ ہر ایک میں عیاں ہے کہ امام حسین علیہ السلام کی اس زمانہ کی زندگی بالکل خاموشی اور گوشہ نشینی کی زندگی ہے ۔ کسی باہر کی جماعت سے نہ خط و کتابت اور نہ سیاسی منصوبے ، جو شخص ایک حکومت کو الٹنا چاہتا ہے ، وہ عرصہ سے اسکے لئے تیاری کرتا ہے ۔ جماعت بناتا ہے ۔ ہم خیال لوگ پیدا کرتا ہے ، اور جب دیکھ لیتا ہے کہ میری طاقت ٹکر لینے کے لئے کافی ہے ، اسوقت اُٹھتا ہے ، امام حسین کا طرز عمل صاف بتا رہا ہے کہ انہیں ادھر کا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خیال ہی نہیں، برخلاف اسکے امیر معاویہ کی خلافت اس بیس برس کے عرصہ میں کہیں سے کہیں پہنچ گئی

امر چہارم۔ امام حسین کے حالات تخت نشینی یزید سے آپ کی روانگی مکہ تک

امیر معاویہ کی قید زندگی تک آپ کی زندگی ایسی ہی گوشہ نشینی کی تھی اور اس کے مرنے پر جو واقعات درپیش آئے وہ ہم امر اول کے نیچے لکھ چکے ہیں، آپ کو مدینہ سے نکالا گیا اور حرم میں محض اپنی حفاظت کے لئے تشریف لے گئے۔

امر پنجم۔ مکہ کے حالات کوفیوں کے خطوط

عبداللہ ابن زبیر جناب امام حسین علیہ السلام سے پہلے مکہ پہنچ چکے تھے اور وہاں پہنچتے ہی اپنی حکومت کی تیاریاں شروع کر دی تھیں، جب جناب امام حسین علیہ السلام وہاں پہنچے تو عبداللہ ابن زبیر کو بہت برا معلوم ہوا، کیونکہ لوگ جناب امام حسین کی طرف زیادہ جھکتے تھے۔ اور اگر جناب امام حسین علیہ السلام چاہتے تو اپنی بیعت ان سے لینی شروع کر دیتے، لیکن آپ نے ایسا نہ کیا، صاحب حبیب السیر لکھتے ہیں۔

"اما حقیقۃ ابن زبیر رضی اللہ عنہ بر بودن امام زمن در مکہ راضی نبود زیرا کہ داعیۂ خروج و طلب خلافت داشت و می دانست کہ تا آنحضرت در حریم حرم باشد کسی متابعتش نخواہد نمود۔

حبیب السیر جلد دوم جزو اول ص ۲۳

مولوی سید اولاد حیدر صاحب فوق بلگرامی اپنی کتاب ذبح عظیم میں تاریخ طبری کی عبارت اس طرح نقل کرتے ہیں:۔

اور تاریخ طبری میں ہے وکان الحسین علیہ السلام اثقل خلق اللہ علی ابن الزبیر وقد عرف ان اہل الحجاز لا یبایعونہ ولا یبایعونہ ابدا ما دام الحسین بالبلد وان حسیناً اعظم فی اعینہم وانفسہم منہ واطوع فی الناس منہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

امام حسین علیہ السلام تمام مخلوق سے زیادہ عبداللہ ابن زبیر پر گراں تھے، کیونکہ عبداللہ جانتے تھے کہ جب تک حسین ابن علی علیہ السلام یہاں مکہ میں موجود ہیں اہل حجاز کبھی میرے ہاتھ پر بیعت نہیں کریں گے لوگ بے شک حسین علیہ السلام کی عظمت اہل حجاز کی نگاہوں میں اور دلوں میں عبداللہ ابن زبیر سے زیادہ تھی اور یہ لوگ ان کی اطاعت کے لئے زیادہ مستعد تھے۔

ذبح عظیم مطبوعہ مقبول پریس دہلی۔ بار دوئم۔ ص ۲۰۲

نیز ملاحظہ ہو۔

مروج الذہب مسعودی، الجزء الثالث ص ۵۔

تاریخ ابن کثیر شامی الجزء الثامن ص ۱۵۱۔

ایک طرف تو عبداللہ ابن زبیر آپ کا رہنا وہاں نہیں چاہتے تھے، دوسری طرف یزید کے بھیجے ہوئے آدمیوں نے آپ کی زندگی خوف زدہ بنادی تھی حاجیوں کے بھیس میں بہت سے یزیدی ایجنٹ اس کام پر مامور ہو کر آئے تھے کہ وہاں حسین کو جس حالت میں بھی ہوں قتل کر دیں، اور امام حسین کو ان باتوں کا علم تھا شیخ سلیمان القندوزی البلخی مفتی اعظم قسطنطنیہ نے اپنی کتاب ینابیع المودۃ کے باب حاوی اسی میں ابو مخنف کی کتاب مقتل سے واقعات لے کر لکھے ہیں وہ کہتے ہیں:۔

وکان فیہ خروج الحسین رضی	(جس دن مسلم کوفہ میں قتل ہوئے) اس ہی دن
اللہ عنہ من مکۃ الی العراق	امام حسین مکہ سے عراق کی طرف طواف خانہ کعبہ
بعد ان طاف وسعی واحل	وسعی اور تحصیل تحلیل احرام وغیرہ فرما کر اپنے حج
من احرامہ وجعل حجۃ عمرۃ	کو عمرہ مفردہ سے تبدیل کرنے کے بعد روانہ
مفردۃ لانہ لم یتمکن من	ہو گئے، کیونکہ اتمام حج تک آپ کا وہاں
اتمام الحج مخافۃ ان یبطش بہ	رہنا ممکن نہ تھا بوجہ اسکے کہ آپکو خوف لگا ہوا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ویقع الفشا فی الموسم فی مکه لان یزید ارسل مع الحجاج ثلاثین رجلا من شیاطین بنی امیه وامرھم بقتل الحسین علی کل حال

تھا کہ آپ پر اس سے بھی زیادہ سختی کی جائیگی جس کے باعث مکہ معظمہ میں خصوصاً موسم حج کے زمانہ میں فساد واقع ہوگا کیونکہ یہ امر واقعہ ہے کہ یزید نے شیاطین بنی امیہ میں سے تیس آدمیوں کو قافلہ حجاج کیساتھ صرف اس ہی امر کیواسطے روانہ کر دیا تھا کہ وہ امام حسین کو جس حال میں پائیں قتل کر دیں۔

جناب امام حسین علیہ السلام کو اس بات کا علم تھا، چنانچہ جب لوگوں نے آپ کو عراق جانے سے منع کیا بطور ظاہرداری کے یا دل سے تو آپ نے فرمایا۔

ثم قال الحسین والله لان اقتل خارجا منها بشبر احب الی من ان اقتل داخلا منها بشبر و ایم الله لو کنت فی جحر ھامة من ھذه الھوام لاستخرجونی حتی یقضوا فی حاجتھم و والله لیعتدن علی کما اعتدت الیھود فی السبت

پھر امام حسین نے کہا کہ قسم بخدا اگر میں ایک بالشت بھر مکہ کے باہر قتل کیا جاؤں تو وہ میرے نزدیک محبوب تر ہے بہ نسبت اسکے کہ ایک بالشت اس کے اندر قتل کیا جاؤں قسم بخدا اگر میں سوراخ موریں چلا جاؤنگا تب بھی مجھ کو یہ لوگ وہاں سے نکال کر اپنی خواہش قتل پوری کرینگے قسم بخدا میرے معاملہ میں یہ لوگ اسی طرح حدود خداوندتعالیٰ سے باہر ہو جائیں گے جس طرح یہودی سبت کے معاملہ میں ہوئے تھے۔

تاریخ طبری :- الجزء السادس۔ صفحہ ۲۱۷، ۲۲۳۔

جو خیالات عبداللہ ابن زبیر کے امام کے متعلق تھے ان کا علم سب کو تھا جب عبداللہ ابن عباس حضرت امام حسین کے پاس سے ان کو سفر عراق کو ترک کر دینے کا مشورہ دیکر عبداللہ ابن زبیر کے پاس آئے تو یہ فرمایا کیونکہ امام حسینؑ نے اس مشورہ کو قبول نہیں کیا تھا۔

ثم خرج ابن عباس من عنده

پھر ابن عباس جناب امام حسین کے پاس سے آئے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فمر بعبد الله بن الزبیر فقال قرت عینك یا ابن الزبیر ثم قال

یالك من قبرة بمعمر
خلالك الجو فبیضی واصفری
ونقری ماشئت ان تنقری
هذا حسین یخرج الی العراق
وعلیك بالحجاز۔

اور ان کا گزر عبداللہ ابن زبیر کی طرف ہوا تو ابن عباس نے کہا کہ اے ابن الزبیر تمہاری آنکھیں ٹھنڈی ہوئیں پھر یہ شعر پڑھے جن کا ترجمہ یہ ہے۔

چنڈال چڑیا اب تو خوب عیش کر کہ تیرے لئے ساری فضا خالی ہو گئی خوب انڈے دے اور بچے نکال اور خوب راگ گائے جا۔ یہ حسین عراق کو جاتے ہیں اور تم حجاز کو سنبھالو۔

تاریخ طبری۔ الجزء السادس ص ۲۱۷۔
مروج الذہب مسعودی۔ ص ۵۔
تاریخ ابن کثیر شامی۔ الجزء الثامن ص ۱۶۰، ۱۶۵۔

جناب امام حسین علیہ السلام جانتے تھے کہ عبداللہ ابن زبیر کے اس شوق حصول خلافت کا کیا نتیجہ ہوگا: چنانچہ جب عبداللہ ابن زبیر نے ظاہرداری کے لئے ہچکچاتے ہوئے آپ کو صلاح دی کہ عراق نہ جائیں تو جناب امام حسین علیہ السلام نے فرمایا۔

فقال له الحسین ان ابی حدثنی ان بها کبشا یستحل حرمتها فما احب ان اکون انا ذلك الکبش۔

ابن زبیر سے حسین نے کہا کہ میرے والد بزرگوار نے فرمایا تھا کہ مکہ میں ایک مینڈھا ذبح ہوگا جس سے مکہ کی حرمت جائے گی۔ میں نہیں چاہتا کہ وہ مینڈھا میں بنوں۔

تاریخ طبری:۔ الجزء السادس ص ۲۱۷۔
تاریخ ابن کثیر شامی۔ الجزء الثامن ص ۱۶۲۔

ایک اور واقعہ علامہ طبری نے لکھا ہے جس سے عبداللہ بن زبیر کی دلی حالت خوب اچھی طرح معلوم ہوتی ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اتاہ ابن الزبیر فحدثہ ساعۃ	جناب امام حسین کی خدمت میں ابن زبیر آئے
ثم قال ما ادری ما ترکنا	اور کہا کہ میں نہیں جانتا کہ یہ لوگ ہماری مخالفت
ھؤلاء القوم وکففنا عنہم و	کیوں ہیں ہم مہاجرین کی اولاد ہیں اور امر
نحن ابناء المہاجرین وولاۃ	خلافت کے حقدار ہیں، مجھے آپ بتائیں کہ
ھذا الامر دونہم خبرنی ما ترید	آپ کا کیا ارادہ ہے، امام حسین نے جواب دیا
ان تصنع فقال الحسین	کہ میرا ارادہ ہے کہ میں کوفہ جاؤں وہاں
واللہ لقد حدثت نفسی	سے میرے دوستوں نے بلانے کیلئے بہت سے خطوط
باتیان الکوفۃ ولقد کتب الی	بھیجے ہیں اور میں خدا سے اس معاملہ میں نیکی
شیعتی بہا واشراف اہلہا	چاہتا ہوں۔ ابن الزبیر نے کہا کہ اگر میرے
واستخیر اللہ فقال لہ ابن	اتنے دوست وہاں ہوتے تو میں اس کے باہر
الزبیر اما لو کان لی بہا مثل	کبھی نہ رہتا، راوی کہتا ہے کہ پھر ابن الزبیر
شیعتک ما عدلت بہا قال	کو خیال آیا کہ کہیں مجھ پر کوئی تہمت نہ کی
ثم انہ خشی ان یتہمہ	لگائی جائے اسلئے یہ بھی کہہ دیا کہ اگر آپ
فقال اما انک لو اقمت بالحجاز	حجاز میں ٹھہر جائیں تو بھی اچھا ہے۔

تاریخ طبری :۔ الجزء السادس ص ۲۱۶۔

نیز ملاحظہ ہو :۔

مروج الذہب مسعودی الجزء الثالث ص ۵۔

تاریخ ابن کثیر شامی۔ الجزء الثامن ص ۱۶۰۔

اردو ترجمہ "تاریخ ابن کامل"۔ خلافت بنو امیہ حصہ اول ص ۱۳۸۔

یہ عبداللہ ابن زبیر وہی بزرگوار ہیں جو جنگ جمل کی روح رواں تھے، اور جنھوں نے حضرت عائشہ کے سامنے چشمۂ حواب کی متعلق حلف دروغی خود کی تھی، اور لوگوں سے جھوٹی گواہی دلوائی تھی، ان کی نسبت جناب امیر فرمایا کرتے تھے کہ زبیر بن العوام ہم میں سے تھے جب تک کہ ان کا لڑکا عبداللہ جوان نہیں ہوا تھا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور جب وہ جوان ہو گیا تو اس نے زبیر کو ہمارے مخالف کر دیا، ابن خانہ تمام آفتاب ست باپ زبیر، ایسے تھے کہ جیسا ہمیں معلوم ہے، عبداللہ ابن زبیر ایسے تھے کہ جیسا ذکر ہوا، ان کے بھائی عمرو بن زبیر دنیا کی ہوا و ہوس میں ایسے گھرے ہوئے تھے کہ یزید کی طرف سے ہو کر خود اپنے بھائی پر فوج کشی کی۔

یہ تھی وہ حالت اور یہ تھے وہ لوگ جن کے درمیان میں امام حسین علیہ السلام نے اپنے تئیں مکہ میں پایا، یہ امر قابل ذکر ہے کہ کوفیوں کے خطوط اس وقت آپ کے پاس آنے شروع ہوئے کہ جب آپ مدینہ سے مکہ میں تشریف لے آچکے تھے۔ یعنی یہ معاملہ یزید نے بہت پہلے سے شروع کر دیا تھا۔ دیکھو:۔

اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون جلد پنجم ص ۳،

تاریخ طبری:۔ الجزء السادس ص ۱۹۴۔

اردو ترجمہ تاریخ الکامل۔ خلافت بنو امیہ حصہ اول ص ۱۳۸۔

تاریخ ابن کثیر شامی۔ الجزء الثامن ۱۵۱۔

لہذا یہ نہیں کہا جا سکتا کہ کوفیوں کے خطوط اس معاملہ کے محرک ہیں امر واقعہ یہ ہے کہ مکہ میں کوفیوں کے سینکڑوں خطوط آئے اور آنجناب نے ان کی طرف توجہ نہ کی، آخری خط کا مضمون ایسا تھا کہ جس نے آپ کو بے قرار کر دیا، اور آپ رفع حجتہ کے لئے ان کو ہدایت کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے در آنحالیکہ آپ جانتے تھے کہ کوئی وفا نہ کریں گے، وہ خط علامہ ابو اسحاق ابراہیم بن محمد بن ابراہیم اسفرائنی امام محدثین اہل سنت و جماعت نے اپنی کتاب نور العین فی مقتل الحسین میں نقل کیا ہے اس کے اردو ترجمہ ضیاء العین فی مقتل الحسین سے ہم ذیل کی عبارت نقل کرتے ہیں جناب امام حسین علیہ السلام کے مخالفین کے ہاتھ میں یہ کوفیوں کے خطوں کا معاملہ ایسا ہے کہ جس کو وہ ہر طرح سے اچھالتے پھرتے ہیں۔ لہٰذا اس کی ماہیت معلوم کرنی ضروری ہے، علامہ اسفرائنی لکھتے ہیں (عبارت اردو ترجمہ کی ہے)

اس رائے پر سب کا اتفاق ہوا، اور ایک خط حضرت کو لکھا گیا، اس کا مضمون

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یہ تھا یا اباعبد اللہ آپ کو معلوم ہو کہ یزید ہم پر اور تمام ملک پر ظلم و جبر کرتا ہے اور اس کا ظلم وجور ایسا عام ہو گیا ہے کہ کوئی شخص ظلم سے نہیں بچا، اس نے اپنے لشکر میں سے ایک ایسے شخص کو مقرر کیا ہے جو اس سے بھی زیادہ جابر و طاغی ہے اس کا نام عبیداللہ ابن زیاد ہے اور خلافت یزید اور اس کے باپ کا حق نہیں ہے بلکہ وہ آپ کا اور آپ کے باپ دادا کا حق ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ جس وقت یہ خط پہنچے آپ یہاں تشریف لائیے اور خلافت کو لیجئے، اور ہم پر حکمرانی کیجئے ہم آپ کے ساتھ رہیں گے، اور آپکی ہر طرح مدد کرینگے آپ اس کے مستحق ہیں اور یزید سے عادل تر ہیں بے شک آپ عادل ہیں اور آپ پر لازم ہے کہ یہاں پہنچنے میں صرف بقدر مسافت راہ کے دیر ہو زیادہ توقف نہ ہونے پائے، راوی کہتا ہے کہ اس خط کو ملفوف کیا اور اہل کوفہ میں سے ایک کو معین کر کے بھیجا وہ روانہ ہوا، اور بعد قطع منازل کے مکۂ مشرفہ میں داخل ہوا، اور حضرت کے مکان پر پہونچا آپ اس وقت گھر میں موجود تھے اس نے گھر میں داخل ہونے کی اجازت چاہی، بعد حصول اجازت حاضر خدمت ہوا اور سلام کر کے دونوں ہاتھوں کو بوسہ دیا۔ اور خط نکال کر حضرت کو دیا، آپ نے اس خط کو لے کر پڑھا اور اس کے مضمون کو سمجھا، جب آپ نے اس مضمون کو ملاحظہ فرمایا تو خط کو ہاتھ سے پھینک دیا، اور قاصد کو گھر سے نکال دیا، اور کچھ جواب نہ دیا، بلکہ اس سے بالکل بات نہ کی یہ حال دیکھ کر قاصد ناامید اور مایوس ہو کر چلا آیا، اور کوفہ کو روانہ ہوا، اور جو کچھ اس نے دیکھا تھا بیان کیا کہ آپ نے اسکے خط پر التفات نہ کیا، اور نہ کچھ جواب دیا، اور نہ کچھ باتیں کیں، پھر اہل کوفہ نے دوسرا خط بھیجا، اور تیسرا خط بھیجا، اور چوتھی مرتبہ بھیجا، حضرت اس پر کچھ التفات نہ کرتے تھے بلکہ آپ تمام دن حرم کعبہ کو نہ چھوڑتے تھے دن کو حرم کعبہ میں رہتے تھے اور روزہ رکھتے تھے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور رات کو تمام شب نماز پڑھتے تھے اور عبادت الٰہی میں معتکف رہتے تھے
اسی طرح ہمیشہ حرم میں نماز پڑھتے رہتے تھے، اور خانہ کعبہ کا طواف کیا
کرتے تھے اور اس حال میں اہل کوفہ برابر خط بھیجے جاتے تھے، اور
یہی مضمون ان کا ہوتا تھا، کہ تشریف لائیے اور خلیفہ بن جائیے، اسی
حال پر ایک سال گزر گیا، کہ اہل مکہ کے برابر خطوط چلے آتے تھے یہاں
تک کہ اہل عراق اور کوفہ کے ہزار خط کے قریب آپ کے پاس جمع ہو گئے، اور
ہر ایک کا یہ مضمون تھا کہ یا ابا عبداللہ آپ یہاں تشریف لائیے، ہم آپکی
مدد کرینگے، اور خلافت آپ کا اور آپکے دادا کا حق ہے آپ کچھ التفات نہ کرتے
تھے بلکہ یہ فرماتے تھے کہ میں مکہ سے ہرگز باہر نہ جاؤں گا، اور جب تک کہ
موت آئے ہرگز نہ ہٹوں گا، اور یہیں مروں گا اور نہ بندگان خدا
پر ظلم کرنے کی خواہش ہے اور خدا مجھ کو ظلم سے دور رکھے اسواسطے کہ
اللہ ظالم نہیں وہ محض عدل اور صلاح ہے، راوی کہتا ہے کہ اسی عرصہ
میں ایک روز حسینؑ اپنے گھر میں بیٹھے تھے کہ ایک کوفہ کا سوار آیا اور اس
نے دروازہ پر دستک دی آپ نے اندر سے آواز دی کہ دروازہ پر کون
ہے اس نے جواب دیا، رسول اللہ! - اے حسین آپ نے اس کو اندر آنے
کی اجازت دی وہ اندر آگیا، اور آپکے دونوں ہاتھ چومے اور خط نکال
کر دیا، آپنے اسکو پڑھا اور اس کے مضمون کو سمجھا کہ وہ اہل کوفہ کی طرف
سے ہے وہ اس میں تحریر کرتے ہیں کہ اے حسین اے فرزند دختر رسول
تم جانتے ہو کہ یزید بن معاویہ نے ہم پر بہت ظلم کیا ہے، مردوں کو قتل
کیا اور مال کو لوٹا اور خدا سے سرکشی کی اور تمرد کیا اور ہمارے اوپر ایسے
شخص کو حکمران کیا ہے کہ اس کا نام عبداللہ بن مرجانہ ہے اور وہ ظالم
عیار اور سرکش غدار ہے اور عموماً سب پر ظلم کرتا ہے برے کاموں کا حکم
دیتا ہے اچھے کاموں کو منع کرتا ہے شراب ہمارے روبرو پیتا ہے اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خدا سے نہیں ڈرتا، اس نے بدکاریوں کو پھیلا دیا ہے بندگانِ خدا
میں ظلم اور جور ظاہر کر دیا ہے، کسی کام میں خدا کا خوف نہیں رکھتا ہے
اور عدل کو رعایا سے پوشیدہ اور ظلم کو علی الاعلان ظاہر کر دیا ہے۔
یا اباعبداللہ ہم نے قبل ازیں آپکے پاس قریب ہزار خطوط کے بھیجے،
اور ہر ایک خط میں یہ مضمون ہے کہ آپ تشریف لائیے اور ہم یزید کے
خلاف آپ کی مدد کرینگے، اور آپ اپنے باپ دادا کی خلافت کو لیجئے
ہمارے اوپر حکومت کیجئے یا اپنے اقربا سے کسی کو ہم پر حاکم مقرر کر دیجئے
ہم آپکے نانا محمد مصطفےٰ کا واسطہ دلاتے ہیں کہ آپ یہاں تشریف لائیے
ہم آپکی مدد بمقابلہ یزید کریں گے، اور آپ خلافت لیویں اور اگر
آپ تشریف نہ لائیں گے تو کل روز قیامت خدا کے حضور میں ہم
آپ کی فریاد کرینگے، اور آپ پر دعویٰ کریں گے اور عرض کریں گے،
حق تعالےٰ سے کہ اے پروردگار ہم پر حسینؑ نے ظلم کیا اور ہمارے اوپر
ظلم ہونے سے وہ راضی ہوئے اور تمام خلائق بھی فریاد کریگی کہ اے
پروردگار ہمارے حق کو حسین سے دلا، اسوقت آپ کیا کہیں گے اور
کیا جواب دیں گے حق تعالےٰ آپ سے کہے گا کہ تم ان کا حق ادا کرو،
راوی کہتا ہے کہ جب اس خط کو حسین نے پڑھا تو آپ کے رونگٹے خوف
الٰہی سے کھڑے ہوگئے اور جسم مبارک تھرا گیا، اور قلب کانپ اٹھا،
اسواسطے کہ آپ نے معلوم کیا کہ وہ لوگ اس قسم کی فریاد کرتے ہیں،
کہ ہم پر ظلم ہوتا ہے اور نانا کی قسمیں دلاتے ہیں پس اسی وقت آپ اٹھ
بیٹھے اور آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے، اور آپ نے کاغذ اور
دوات قلم تانبے کا منگایا اور اہل کوفہ و عراق کو یہ خط لکھا بسم اللہ
الرحمٰن الرحیم یہ نامہ ہے منجانب حسینؑ بن علیؑ ابن طالب بنام اہل کوفہ
و عراق آگاہ ہو کہ تم نے میرے پاس ہزار خط بھیجے میں کچھ التفات

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہ کرتا تھا کیونکہ میری مراد اور تمنا محض یہ ہے کہ جوار کعبہ میں رہوں یہاں تک کہ مر جاؤں اور اب تمہاری طرف سے شکایت ظلم یزید وغیرہ کی بہت ظاہر ہوئی، اس سبب سے میں عنقریب تمہارے پاس پہنچوں گا، اور اس خط کے ہمراہ مسلم ابن عقیل کو بھیجتا ہوں"۔

اس سے بھی ظاہر ہے کہ امام حسین علیہ السلام جانتے تھے کہ کوفی دغا کرینگے اور اس کے بعد آپ کو ہر ایک مخلص دوست نے یہی صلاح دی کہ کوفہ کی طرف نہ جایئے اور جہاں آپ کا جی چاہے چلے جائیں، کتب تاریخ میں ان کے نام اور ان کی نصیحتیں درج ہیں چند ان میں سے یہ تھے۔ (۱) عمر بن عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام المخزومی (۲) عبداللہ ابن عباس (۳) فرزدق شاعر (۴) عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب (۵) عمرو بن سعید وغیرہ، ان میں سے عبداللہ ابن عباس بار بار جناب امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، اور کوفہ کی طرف جانے سے منع کرتے تھے۔ فرزدق شاعر مکہ میں بھی آپ سے ملا تھا، اور جب آپ باہر نکل چکے تھے پھر بھی ملا، عبداللہ ابن جعفرؓ بن ابی طالب کا خط آیا تھا، ان تمام لوگوں کی نصیحت ایک ہی تھی اور وہ یہ کہ کوفہ والوں پر اعتبار نہیں ہو سکتا، آپ کے باپ و بھائی کے ساتھ انہوں نے کیا کیا جو آپ کے ساتھ کریں گے۔ ان کی زبانیں آپ کے ساتھ ہیں اور ان کی تلواریں بنوامیہ کے ساتھ ہیں، اگر آپ جاتے ہیں تو اہل و عیال کو نہ لے جائیں۔ یقین کامل ہے کہ آپ وہاں قتل ہو جائیں گے، امام حسین یہی ایک جواب دیتے تھے کہ جہاں میں جاؤں گا، وہاں یہ مجھے قتل تو ضرور کرینگے، اب تو میں نے کوفہ جانے کا ارادہ مصمم کر لیا ہے۔ یہ بھی آپ کو صلاح دی جاتی تھی کہ موسم حج ہے یہاں رہ کر لوگوں میں اپنے ارادہ کی تبلیغ و اشاعت کریں اور کوفیوں کو لکھ دیں کہ جب تم اپنے امیر کو وہاں سے نکال دو گے، تب ہم آئیں گے چونکہ اس صلاح پر عمل کرنے سے آپ کا مقصد فوت ہوتا تھا، انکار کر دیا ورنہ سیاسی حالت کو مدنظر رکھ اگر امام حسین کا ارادہ خروج کا ہوتا تو یہ بہترین صلاح تھی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دیکھو:۔

تاریخ طبری:۔ الجزء السادس ص ۲۱۶ لغایت ۲۱۹۔

مروج الذہب مسعودی، الجزء الثالث ص ۵

تاریخ ابن کثیر شامی۔ الجزء الثامن ص ۵۹ الغایت ۱۶۱، ۱۶۲ الغایت ۱۶۴۔

امر ششم۔ سفارت مسلم ابن عقیل | کیا لوگ جناب رسول خدا کے طرز عمل کو اتنا بھول گئے، کہ جناب امام حسین کے ایک فعل کو بھی نہیں سمجھ سکتے، کیا آپ نے تاریخ میں یہ نہیں پڑھا کہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ کسی قبیلہ نے آنحضرت سے درخواست کی ہے کہ ہماری بستی کی ہدایت و تبلیغ اسلام کے لئے اپنا معتبر آدمی جو علم دین سے واقف ہو بھیج دیں اور آنحضرت بھیجدیا کرتے تھے، ان کو لڑائی کا حکم نہیں ہوتا تھا، کبھی ایسا بھی ہو جاتا تھا کہ مکر و فریب کے ساتھ ان معلمین اسلام کو لے جاتے تھے اور قتل کر دیتے تھے، اس کا بدلہ لینا آنحضرت پر واجب ہو جاتا تھا مسلم ابن عقیل کو جناب امام حسین نے بھیجا، لیکن تنہا بھیجا، لشکر دے کر نہیں بھیجا، کیا غنیم کے ملک پر اس طرح حملہ ہوا کرتا ہے، کیا معاذ اللہ آپ امام حسین کو عقل و فراست سے ایسا معریٰ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے ہزار خطوط کو ہزار آدمی سمجھ لیا، یہ بھی یقین کر لیا کہ خواہ کچھ ہو جائے وہ اپنی اس تحریر پر قائم رہیں گے، یہ بھی نہ تحقیقات کی کہ ایک ہی آدمی یا ایک ہی جماعت نے تو یہ سب خطوط نہیں لکھے، کتب تواریخ سے تو اتنا ہی ظاہر ہوتا ہے وہ ایک ہی جماعت تھی جو بار بار خط لکھ رہی تھی الا چونکہ مکہ و مدینہ میں جائے امن و قیام نہیں ملتی تھی۔

آپ نے یہ ایزاد کر دیا کہ اگر تم مسلم سے حسن سلوک پیش آؤ گے تو ہم بھی آ جائیں گے، مدینہ سے مکہ کو آپ تشریف لائے تو وہ تو یزید کے خلاف خروج نہ سمجھا گیا۔ اگر مکہ سے کوفہ کی طرف چلے تو وہ کیوں خروج سمجھا جائے، ایک شخص رعایا میں سے ادھر سے ادھر جا رہا ہے، اس کی آمد و رفت پر کیوں روک ٹوک ہو اور اس کو کیوں یورش، خروج یا حملہ سمجھا جائے کبھی امام حسین نے اعلان جنگ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

یا بغاوت کیا؟ لوگوں کو حکومت کے خلاف اپنی طرف بلایا؟ ان سب باتوں کو جانے دو، کس ساز و سامان کے ساتھ آپ مکہ سے نکلے؟ اگر لشکر کو تیار کر کے نکلے تو خروج تھا، اگر عورتوں و بچوں کے ساتھ نکلے تو تلاش امن و قیام کی ایک کوشش تھی لوگوں کی ہدایت اس کا منشاء تھا۔

امر ہفتم کس ساز و سامان کے ساتھ امام حسینؑ نے "خروج" کیا

ہر زمانہ کی سیاست ملکی بلکہ معمولی عقل انسانی آپ کو بتادیگی کہ جو شخص ایک مستقل مستحکم اور مضبوط سلطنت کے خلاف اُٹھتا ہے تو وہ کیا تیاریاں کرتا ہے، اور کس سامان کے ساتھ اُٹھتا ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ امام حسین سلطنت بنی اُمیہ کا تختہ الٹنے کے لئے مکہ سے نکلے کس ساز و سامان کے ساتھ، صرف اپنی عورتوں، بچوں اور نہایت قریبی رشتہ داروں کے ساتھ، بہت سے رشتہ داروں کو بھی چھوڑ دیا تھا جنہوں نے خود ہی ہمراہ چلنے کا ارادہ نہیں کیا۔ مثلاً محمد حنفیہ، عبداللہ ابن عباس عبداللہ ابن جعفر، وغیرہم صرف ان کو اپنے ہمراہ چلنے کی اجازت دی، جنھوں نے کسی حال میں حسین کو چھوڑنا نہ چاہا، علامہ طبری اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں:-

اقبل الحسین بن علی باھلہ من مکۃ۔ الجزء السادس ص ۲۲۳

یعنی امام حسین مکہ سے عراق کی طرف صرف اپنے اہل و عیال کو لے کر نکلے۔

دوسری جگہ کہتے ہیں:-

فاقبل الحسین بالصبیان و النساء معہ لا یلوی علی شیءٍ الجزء السادس ص ۲۲۴

یعنی امام حسین مکہ سے بچوں اور عورتوں کو ساتھ لے کر نکلے۔

اردو ترجمہ تاریخ ابن خلدون جلد پنجم میں ہے:- حسین ابن علی دسویں ذیحجہ ۶۰ھ ہجری کو مع اپنے اہل بیت کے مکہ سے کوفہ کو روانہ ہوئے جس میں بچے، عورتیں مرد بھی تھے۔ ص ۹۲۔ بچے عورتیں مل کر سب نوے انسان تھے۔ کتاب الامامت و السیاست ابن قتیبہ الجزء الاول ص ۱۸۶۔ راستے میں لوگ ملتے رہے، جدا ہوتے رہے، یہاں تک کہ جب کربلا میں پہنچے تو سب مل ملا کر صرف

Presented by: https://jafrilibrary.com

۵۰ آدمی سوار تھے اور ایک صد پیادے تھے۔ تاریخ طبری الجزء السادس ص ۲۲

امر ہشتم۔ اقوال امام حسینؑ بوقتِ خروج

جناب امام حسینؑ کے اقوال بوقتِ خروج از مکہ اوپر بیان کئے گئے ہیں یہ اقوال اس شخص کے ہیں جو جانتا ہے کہ میں مقتل کی طرف جا رہا ہوں، یہ نا امیدی سے بھرے ہوئے موت کا یقین لئے ہوئے الفاظ اس کے نہیں ہو سکتے جو ایک مستقل و مستحکم سلطنت پر حملہ کر کے قبضہ کرنا چاہتا ہے۔

امر نہم۔ کوفہ کی طرف آپ نے کیوں رُخ کیا

جب ہم ان تمام امور کو مدنظر رکھ کر ایک آخری بحث کریں گے تو اس میں اس کا بھی ذکر کریں گے۔

امر دہم۔ امام حسین کی شہادت کی پیشینگوئیاں

امام حسین علیہ السلام اپنے جدِ امجد جناب محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ و آلہ وسلم کو واقعی نبی برحق مانتے تھے، جانتے تھے اور اس کا یقین رکھتے تھے اور تمام کتب و تاریخ و احادیث فریقین کی اس امر پر متفق ہیں کہ جناب رسولخداؐ نے امام حسین علیہ السلام کی شہادت کی پیشین گوئی کئی دفعہ کی تھی اور اس پیشین گوئی کو جناب علی مرتضیٰ نے بار بار امام حسین علیہ السلام سے نصیحت کرتے وقت دوہرایا تھا، حضرت عائشہ فرمایا کرتی تھیں کہ

سمعت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم یقول یقتال الحسین بارض بابل۔ تاریخ ابن کثیر شامی الجزء الثامن ص ۱۶۳۔ یعنی سنا میں نے جناب رسولخدا کو یہ کہتے ہوئے کہ حسین ارض بابل میں قتل کیا جائیگا۔

شیخ سلیمان القندوزی البلخی مفتی اعظم قسطنطنیہ نے اپنی کتاب ینابیع المودۃ میں ساٹھواں باب فقط ان صحیح احادیث کے لئے قائم کیا ہے۔ جو آنحضرت سے شہادت حسین علیہ السلام کے متعلق مروی ہیں اور جن میں آنحضرتؐ نے اس شہادت کی پیشین گوئی کی ہے اس باب میں انہوں نے یہ احادیث بہت سی کتب

۳۰ ابن کثیر شامی لکھتا ہے کہ صرف ۳۲ سوار اور چالیس پیادے تھے۔ البدایہ والنہایہ الجزء الثامن ص ۱۷۵

Presented by: https://jafrilibrary.com

احادیث مثلاً مشکوٰۃ، سنن بیہقی۔ مسند احمد حنبل، الاصابہ، جمع الفوائد، مسند ابی داؤد، مستدرک حاکم، معجم بغوی، طبقات ابن سعد وغیرہم، سے نقل کی ہیں۔ یہ امر ایسا مسلم ہے کہ اس کے لئے زیادہ حوالجات کی ضرورت نہیں۔

امر یازدہم۔ امام حسین کا طرز عمل راستہ میں

امر دوازدہم۔ امام حسین کا طرز عمل کربلا میں

امام حسینؑ کے جملہ منازل سفر کا بیان ہمارے مضمون سے باہر ہے۔ لیکن مکہ سے عراق تک کا یہ سفر ایسی عظیم الشان تاریخی و مذہبی حیثیت رکھتا ہے کہ مجھے سخت تعجب ہے کہ ہمارے مورخین وعلمائے اس کی طرف وہ توجہ نہیں کی جو کرنی چاہیئے تھی، اگر یہ مضمون یوروپین مورخین کے لئے بھی اتنی دلچسپی رکھتا ہوتا کہ جتنی وہ ہمارے لئے رکھتا ہے تو متعدد نقشے اس سفر کے بن جاتے، اور ہر ایک مورخ وسیاح موقعہ پر جاکر خود پیدل سفر کر کے ان نقشوں کو مرتب کرتا، جن میں ہر ایک منزل صحیح طور سے دکھائی جاتی، اس کے پرانے حالات اور موجودہ مقامات سب درج ہوتے۔ نہایت صحیح فاصلہ دکھایا جاتا جن جن تاریخوں میں امام علیہ السلام اُن منازل میں اُترے، ان کی تحقیقات ہوکر نہایت صحت کے ساتھ مع وقت کے درج ہوتیں، کتنے عرصہ ہر ایک منزل پر ٹھہرے، کس وقت وہاں سے روانہ ہوئے، منزل پر کون کون ملا، راستہ میں کون ملا، منزل سے کس فاصلہ پر ملا کیا گفتگو ہوئی، موسم کیسا تھا؟ ان منازل کی اب موجودہ حالت کیا ہے۔ پہلے کیا حالت تھی، پانی کہاں کہاں ملتا تھا، کہاں نہیں ملتا تھا، طوفان بادوریگ کی کیا حالت تھی، ہر ایک منزل کے پاس کون کون سے مواضعات آباد تھے۔ کتنے کتنے فاصلہ پر کہاں تک آبادی پائی جاتی تھی، کتنی دور جاکر انسان آبادی سے باہر ہوجاتا تھا۔ ہمارے ہزاروں علماء علم حاصل کرنے جاتے ہیں سینکڑوں زائرین بغرض حصول ثواب زیارت کو جاتے ہیں۔ حج کو جاتے ہیں، کاش خداوند تعالٰی اپنے کسی بندہ کو ہدایت دے جو اس طرف توجہ کرے اور ذرا ہمت کر کے مکہ سے کربلا تک پیدل سفر کر جائے، دوران سفر میں تحقیقات کرتا جائے انشاء اللہ کامیاب ہوگا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

آج کل لوگوں کو جدید انکشافات اور جدید تھیوری کا بڑا شوق ہے جانتے ہیں کہ اگر وہ صحیح ثابت ہوئیں تو علم میں اضافہ ہوا اگر غلط ہوئیں تب بھی شہرت میں تو ضرور اضافہ ہو ہی جائیگا، لہٰذا اس طرف مشغول ہیں۔ ہم ان کو صلاح دیتے ہیں کہ اس نہایت اہم تاریخی و مذہبی سفر کی تحقیق کی طرف توجہ کریں تاکہ دونوں حاصل ہوں، ہم اس سفر کے حالات نہایت اختصار کے ساتھ تاریخ طبری، تاریخ کامل ابن اثیر، اور تاریخ ابن کثیر شامی سے لے کر بیان کرتے ہیں۔

پہلی منزل تنعیم۔ امام حسین کوفے آٹھویں ماہ ذی الحجہ سنہ ۶۰ ہجری کو روانہ ہوئے یہ پہلی منزل تھی۔

دوسری منزل صفاح۔ یہاں فرزدق شاعر ملا جو حج کو جا رہا تھا، اس سے کوفہ کے حالات پوچھے، اس نے بتایا کہ لوگوں کے دل آپکی طرف ہوں تو ہوں لیکن تلواریں بنو امیہ کے ساتھ ہیں۔ آپ اُدھر نہ جائیں ورنہ آپ قتل کر دئے جائیں گے۔

آپ وہاں سے چلے تو راستہ میں عبداللہ ابن جعفر کا خط لے کر ان کے دونوں پسران عون و محمد حاضر ہوئے، خط میں لکھا تھا کہ آپ ہرگز ہرگز کوفہ میں نہ جائیے، لوگ غدار ہیں، خط کے پیچھے میں بھی آتا ہوں، اور وہاں انہوں نے والی مدینہ عمرو بن سعید کے پاس جاکر امام حسین کے لئے امان حاصل کر لی، اس نے امان نامہ لکھ کر اپنے بھائی یحییٰ بن سعید اور عبداللہ ابن جعفر کے ہاتھ آپ کے پاس بھجوایا، یہ دونوں حضرات امام حسین کو راستہ میں ملے، آپ نے واپس ہونے سے انکار کر دیا، اور فرمایا کہ میں نے خواب میں اپنے نانا کو دیکھا ہے اور انہوں نے مجھے چند ہدایات کی ہیں بس اب واپس نہ جاؤں گا۔

تیسری منزل۔ حاجر من بطن ذی الرمتہ۔ یہاں سے جناب امام حسین علیہ السلام نے قیس بن مسہر الصیداوی کو اپنا قاصد بنا کر کوفیوں کی طرف بھیجا اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

انہیں اپنے آنے کی اطلاع دی۔

چوتھی منزل زرود۔ یہاں زہیر ابن القین جناب امام حسین سے ملے۔

پانچویں منزل ثعلبیہ۔ یہاں جناب امام حسین علیہ السلام کو شہادت مسلم بن عقیل کی خبر ملی۔

چھٹی منزل زبالہ یہاں جناب امام حسین علیہ السلام کو اپنے برادر رضاعی عبداللہ بن یقطر کے قتل کی خبر ملی، جب جناب مسلم کی خبر کچھ عرصہ تک نہ آئی تو آپ نے عبداللہ بن یقطر کو ان کے تفحص حال کے لئے بھیجا تھا، راستہ میں حصین ابن نمیر نے پکڑ کر ان کو عبیداللہ بن زیاد کے پاس بھیج دیا، اس نے ان کو حکم دیا کہ تم ممبر پر جاکر امام حسین اور ان کے والد حضرت علی کو سب وشتم کرو یہ ممبر پر گئے اور جاکر عبداللہ ابن زیاد اور یزید ابن معاویہ پر لعنت کی اس نے ان کو محل پر سے گرواکر شہید کردیا۔ یہاں امام علیہ السلام نے ایک ایسا فعل کیا جو ہمارے بیان پر بہت اچھی روشنی ڈالتا ہے اس کو ہم تاریخ طبری سے لکھتے ہیں، آپ نے لوگوں کو جمع کیا اور یہ خطبہ ادا فرمایا۔

فانہ قد اتانا خبر فظیعٌ قتل مسلم بن عقیل وھانی بن عروہ وعبداللہ بن یقطر وقد خذلتنا شیعتنا فمن احب منکم الانصراف فلینصرف لیس علیہ منا ذمامٌ۔ قال فتفرق الناس عنہ تفرقا فاخذوا یمینًا وشمالًا حتی بقی فی اصحابہ الذین جاؤا معہ من المدینۃ وانما فعل ذلک لانہ ظن انما اتبعہ الاعراب لانہم ظنوا انہ یاتی بلدا قد استقامت لہ طاعۃ اھلہ فکرہ ان یسیروا معہ الا وھم یعلمون علٰی ما یقدمون وقد علم انہم اذا بین لھم لم یصحبہ الا من یرید مواساتہ والموت معہ

تاریخ طبری۔ الجزء السادس ص ۲۲۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ترجمہ:۔ یتحقیق کہ ہم کو شہادت مسلم بن عقیل وہانی بن عروہ اور عبداللہ بن یقطر کی خبر ملی ہے۔ ہمارے دوستوں نے ہم کو چھوڑ دیا ہے لہذا تم میں سے جو چاہتا ہے وہ چلا جائے، اس کے اوپر کچھ ذمہ داری نہیں ہے۔
راوی کہتا ہے کہ یہ سن کر لوگ ادھر ادھر ہو گئے، اور چلے گئے۔ صرف وہی لوگ باقی رہ گئے جو مدینہ سے آپ کے ساتھ آئے تھے۔ جناب امام حسینؑ نے یہ بات اس لئے کی کہ آپ جانتے تھے کہ بہت سے لوگ صرف اس خیال سے ساتھ ہو گئے ہیں کہ ہم شہر میں جائیں گے اور وہاں ہماری اطاعت ہوگی امام حسین نے ناپسند کیا کہ وہ لوگ آپ کے ساتھ اس خیال کو لے کر چلیں، آپ جانتے تھے کہ جب آپ یہ کہہ دیں گے تو صرف وہی آپ کے ساتھ رہ جائے گا جس کو آپ سے محبت ہے اور وہ آپ کے ساتھ مرنا چاہتا ہے۔
یہی عبارت تاریخ کامل ابن الاثیر کی ہے دیکھو اردو ترجمہ تاریخ کامل خلافت بنوامیہ حصہ اول ص ۱۶۵۔ یہ واقعہ اسی طرح ابن کثیر دمشقی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے لیکن اس نے اس کو منزل زرود کا واقعہ بیان کیا ہے۔ بہرصورت واقعہ یہی ہے۔ دیکھو البدایتہ والنہایتہ فی التاریخ الجزء الثامن ص ۱۶۹

سا تویں منزل بطن العقبہ
سنہ ۶۱ ہجری

آٹھویں منزل شراف:۔ اس منزل سے آپ چلے تھے کہ راستہ میں حُر ابن یزید کی فوج دور سے دکھائی دی۔
مقام ذوحسم:۔ یہاں آپ سے حر بن یزید مل گئے اور انہوں نے آپ کو کوفہ کی طرف نہ جانے دیا، اب رُخ کربلا کی طرف ہو گیا۔ حر اور ان کی فوج پیاسی تھی، گھوڑے اور اونٹ پیاس کے مارے بے تاب تھے۔ جناب امام حسینؑ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

علیہ السلام نے سب کو پانی پلوایا، یہاں بھی آپ نے لوگوں کو دوبارہ مطلع کیا کہ میں موت کی طرف جا رہا ہوں، زہیر بن قین اور دیگر ہمراہیوں نے اپنی وفاداری کا اظہار کیا، اور عرض کی کہ ہم آپ کے ساتھ مرنے کو اپنی حیات سمجھتے ہیں۔ دیکھو تاریخ طبری الجزء السادس ص ۲۲۹۔ ذوحسم کوئی منزل نہ تھی۔ بلکہ راستہ میں منزل شراف سے آگے جب حُر مل گئے تو امام علیہ السلام ٹھہر گئے۔ انہیں اور ان کے لشکر کو پانی پلوایا اور خطبہ دیا۔

نویں منزل عذیب الہجانات:۔ چار سوار کوفہ کی طرف سے آتے ہوئے نظر آئے جن سے امام علیہ السلام نے ملاقات کی، انہوں نے آپ کو بتایا کہ کوفہ میں آپ کے قتل کی تیاریاں ہو رہی ہیں، آپ کے قاصد قیس بن مسہر الصیداوی کو حصین بن نمیر نے راستہ میں ہی سے پکڑ کر ابن زیاد کے پاس بھجوا دیا جس نے انہیں حکم دیا کہ ممبر پر جا کر امام حسین و علی علیہما السلام پر لعنت کرو، وہ ممبر پر گئے اور ابن زیاد و یزید پر لعنت شروع کر دی، ابن زیاد نے محل کے اوپر سے نیچے گرا دیا، اور وہ شہید ہو گئے، یہیں طرماح بن عدی ملے جنھوں نے صلاح دی کہ آپ ہمارے پہاڑوں میں چلے چلیں، وہاں ابن زیاد و عمر سعد کی پہنچ نہیں ہوگی، حر ابن یزید نے بھی اس تجویز کی مخالفت نہ کی لیکن امام علیہ السّلام نے نہ مانا۔

دسویں منزل قصر بنی مقاتل

نینویٰ۔ کربلا۔ دو تاریخ ماہ محرم سنہ ۶۱ ہجری کو بروز جمعرات جناب امام حسین علیہ السلام کربلا میں وارد ہوئے۔ عمر ابن سعد سے کئی ملاقاتیں ہوئیں صلح کی کوشش بھی کی گئی۔ امام حسین علیہ السلام نے صرف دو شرطیں پیش کی تھیں ایک تو یہ کہ میں وہیں واپس چلا جاؤں جہاں سے آیا ہوں۔ یا تم مجھ کو اس وسیع زمین میں کہیں کو چلے جانے دو، انہوں نے کبھی نہیں کہا کہ مجھے یزید کے پاس بھیجلو تاکہ میں اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ میں رکھ دوں، یا ثغور مسلمین کی طرف جانے دو چنانچہ ہم تاریخ الکامل ابن الاثیر کے اردو ترجمہ سے یہ عبارت نقل کرتے ہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عقبہ ابن سمعان کا بیان ہے کہ میں مدینہ سے مکہ اور مکہ سے عراق تک امام حسین کے ہمراہ رہا اور ان کی شہادت کے وقت تک ان سے جدا نہ ہوا، میں نے ان کی وہ تمام تقاریر سنی ہیں جو انہوں نے اپنی شہادت کے دن تک لوگوں کے سامنے کیں، خدا کی قسم انہوں نے کبھی لوگوں سے یہ نہیں کہا کہ میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں رکھ دوں گا۔ یا یہ کہ تم مجھے مسلمانوں کی سرحد کی طرف لے چلو۔ بلکہ انہوں نے یہ فرمایا تھا کہ یا تو مجھے وہیں جانے دو جہاں سے آیا ہوں یا نہیں تو مجھے اس وسیع اور عریض زمین میں کہیں چلا جانے دو تاآں کہ ہم دیکھ لیں کہ لوگوں کے اس امر کا آخری انجام کیا ہوتا ہے۔ مگر ان لوگوں نے نہیں مانا۔"

اردو ترجمہ تاریخ الکامل (خلافت بنو امیہ) حصہ اول ص ۱۷۸

بعینہ یہی مفہوم تاریخ طبری اور تاریخ ابن کثیر شامی کا ہے دیکھو تاریخ طبری الجزء السادس ص ۲۳۵، البدایتہ والنہایتہ فی التاریخ الجزء الثامن ص۱۷۵ لہٰذا جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امام حسین نے یہ بھی کہا تھا کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اپنا ہاتھ اسکے ہاتھ میں ڈال دوں گا، جو وہ میرے لئے حکم مناسب سمجھے گا دیگا محض دروغ کہتے ہیں۔ عقبہ بن سمعان جو اول سے آخر تک آپ کے ساتھ رہا ہے اس کی شہادت سے بہتر کسی اور کی روایت نہیں ہو سکتی۔

آخر کار جب ان لوگوں نے کسی اور بات کو نہ مانا اور لڑائی یقینی ہو گئی، تو پھر امام حسین علیہ السلام نے خطبہ دیا، اور لوگوں کو اجازت دی کہ رات کے اندھیرے میں جہاں چاہیں چلے جائیں، رات کا وقت یوں مناسب تھا کہ جانے والوں کو شرم نہ آئے لیکن ان میں سے کسی نے نہ مانا، سب نے یک زبان ہو کر کہا کہ تف ہے اس ہماری زندگی پر جو آپ کے بعد ہو، امام حسینؑ کی یہ اجازت عین قتل کی رات کو اور ان کے اصحاب کا انکار اور موت کے لئے اصرار فطرت انسانی کے ارتقاء اور ارتفاع کی انتہائی منزل کا نمونہ ہے، جو دیکھنا چاہتے ہیں کہ اسلام نے کیا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سکھایا، آئیں اور کربلا کے میدان میں دیکھیں، یہ نمونہ سقیفہ بنی ساعدہ میں نظر نہیں آئے گا بشکروں کو فتح کر لینا آسان ہے، دوسروں کے ملکوں کے جھینے کی شعبدہ بازی بہت سے حریصوں نے کر دکھائی ہے لیکن موت کو فتح کرنا حسین اوران کے اصحاب کے لئے باقی رہ گیا تھا، اس اجازت اور اس انکار کے لئے دیکھو تاریخ طبری الجزء السادس ص ۲۳۸ و ۲۳۹۔

البدایتہ والنہایتہ فی التاریخ لابن کثیر شامی الجزء الثامن ص ۱۷۶

اردو ترجمہ تاریخ الکامل خلافت بنوامیہ حصہ اول ص ۱۰۲۔

یزیدیوں نے امام حسین علیہ السلام کو آخر وقت تک موقعہ دیا کہ یزید کی بیعت کر لیں تو اسی وقت ساری تکالیف ومصائب رفع ہو جائیں گے اور وہ آزاد ہوں گے، جہاں جی چاہے رہیں لیکن امام حسینؑ نے نہ مانا۔

تاریخ ابن کثیر شامی الجزء الثامن ص ۱۷۹۔

تاریخ طبری الجزء السادس ص ۲۴۳۔

امر سیزدہم۔ امام حسین نے کیوں بیعت یزید نہ کی یہ ہم ابھی ابھی محاکمہ قطعی میں بتاتے ہیں۔

محاکمۂ قطعی

سوال زیر بحث یہ ہے کہ کیا واقعۂ کربلا ایک معمولی ملکی لڑائی تھی جس کو جناب امام حسین نے یزید کے صوبہ کوفہ پر چڑھائی کر کے شروع کیا، اس کے بعد جو کچھ ہوا وہ ملکی لڑائیوں میں ہوا ہی کرتا ہے۔ جماعت اہل حکومت کے مورخین نے اس معاملہ پر دو متضاد نتیجے اخذ کئے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ امام حسینؑ نے یزید کی سلطنت پر خروج کرنے میں غلطی کی لیکن یزید امام حسینؑ کو اس طرح قتل کرنے میں حق بجانب نہ تھا، اور اس نے ظلم کیا، دیکھو مقدمہ علامہ ابن خلدون ص ۲۱۶ فصل تئیسون۔ البدایہ والنہایتہ ابن کثیر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

دمشقی الجزء الثامن ص ۱۶۳، ۲۲۳ ۔

ہم نے متضاد اس وجہ سے کہا ہے کہ اگر امام حسین نے پہل کر کے یزید کی سلطنت پر حملہ کیا، اور وہ اس حملہ کرنے میں غلطی پر بھی تھے تو اگر یزید سے دفاعی کوششوں کے سلسلہ میں امام حسین قتل ہو گئے تو یزید پر الزام محض نہیں رہ جاتا ہی۔ غالباً اس منطق کی کمزوریوں کو دیکھ کر ہی اکثر یوربین مورخ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ چونکہ امام حسین نواسۂ رسول تھے اور یہ مورخ مسلمان ہیں لہٰذا وہ حسین کی طرفداری میں بات کو چبا جاتے ہیں، ان یوربین مورخین کے نزدیک اصلی بات یہ ہے کہ امام حسین نے چڑھائی کی، اس میں وہ حق بجانب نہ تھے قتل ہو گئے، یزید پر الزام عائد نہیں ہوتا دیکھو:۔ Studies: Indian and Islamic. pp. 72 to 74.

ہم مانتے ہیں کہ واقعی ان مسلمان مورخین کا یہ منطق کمزور ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ وہ بات اُدھوری کہہ رہے ہیں اور اس ہی وجہ سے ان کی بحث میں جان نہیں لیکن جو بات چھپا رہے ہیں وہ کچھ اور ہے وہ سانحۂ کربلا کے اصلی اور صحیح اسباب و علل تو بتانا نہیں چاہتے مصنوعی اور اوپری اسباب و علل جو وہ اپنی بحث سے پیدا کرنا چاہتے ہیں ان میں جان نہیں پڑتی، یورپ کے مورخین کسی حد تک معذور ہیں، تاریخ اسلام ان کی اپنی چیز نہیں، اس کے ہر پہلو پر گہری نظر ڈالنے کے بغیر بسا اوقات وہ مسلمان مورخین ہی کے نتائج کو قبول کر لیتے ہیں اس معاملہ میں چند امور ایسے ہیں جو خصوصیت کے ساتھ نمایاں نظر آتے ہیں، لہٰذا ان پر ہی صحیح غور و فکر کرنے سے یہ معمہ آسانی کے ساتھ حل ہو سکتا ہے۔

(۱) نوعیت و ماہیت بیعت اور اس کا مفہوم۔

(۲) امام حسین کا ہر ایک مصیبت و رنج و الم برداشت کرنے کے لئے مستعد ہو جانا لیکن بیعت ہی نہ کرنا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۳) یزید کا محض امام حسین علیہ السلام کے پیچھے پڑ جانا۔
(۴) امام حسین کا کوفہ کی طرف رُخ کرنا۔
(۵) تفحص حال کے لئے حضرت مسلم ابن عقیل کو کوفہ بھیجنا۔
(۶) حضرت امام حسین علیہ السلام کا محض عورتوں، بچوں اور قریب ترین رشتہ داروں کو لے کر نکلنا۔

عقدۂ اول۔ بیعت کا مفہوم

منتہی الارب میں بیعت کے معنی عہد و پیمان لکھے ہیں۔ دراصل یہ لفظ مصدر ہے لفظ باع کا جس کے معنی ہیں فروخت کر دیا، اس کا مادہ ب ی ع ہے چونکہ فروخت کرنے میں دو فریقوں میں عہد و پیمان ہوتا ہے لہذا بیعت کے معنی عہد و پیمان کے ہو گئے، عہد و پیمان کی روح اور اصلیت یہ ہے کہ دونوں فریق اپنی اپنی طرف سے اقرار کرتے ہیں اور ایک کا اقرار دوسرے کی شرط ہوتا ہے محض ایک فریق کا اقرار کوئی عہد و پیمان کی صورت اختیار نہیں کر سکتا۔ مثلاً میں آپ کو اپنا مکان فروخت کروں تو یہ نہیں ہو سکتا کہ میں تو مکان دیدوں اور آپ روپیہ نہ دیں، معاہدہ کی اول شرط جوازیت یہ ہے کہ فریقین کی طرف سے اقرار ہو، ایک کا اقرار دوسرے کی وجہ اقرار ہو، جس کو قانونی زبان میں بدل کہتے ہیں، کوئی معاہدہ بغیر بدل کے جائز نہیں اور جس معاہدہ بیع کی بناء پر بیعت کو قائم کیا گیا ہے اس میں بھی یہی شرط ہوتی ہے۔ معاملہ بیع قرآن شریف میں بھی ہے مِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللهِ اس بیع و شریٰ میں دونوں طرف سے حصولِ بدل ہے۔ ایک فریق نے تو اپنا نفس بیع کیا، دوسرے نے اپنی رضامندی اس کے عوض میں عنایت کی۔ یہ تو خدا و بندہ کے درمیان معاملہ ہے۔ اگر بادشاہ اور رعایا کے درمیان بھی ہو تو عین مطابق اصول مذہب و قانون ہوگا۔ دوسری بات یہ ہے کہ فریقین کے عہد و پیمان کی جوازیت کے لئے یہ ضروری ہے کہ ان دونوں کی آزاد رائے ہو، اگر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جبر و اکراہ آ گیا تو پھر اقرار و عہد پیمان کی نوعیت و ماہیت بدل جاتی ہے۔ مذہب اسلام میں بیعت کو خاص اہمیت دی گئی ہے، اسلام میں سب سے پہلے بیعت بیعت عقبہ تھی یوں تو ہر ایک شخص اسلام لاتے وقت آنحضرت سے بیعت کرتا تھا۔ بیعت عقبہ اولین انصار نے جناب رسول خدا سے کی تھی، اس بیعت کے الفاظ یہ تھے۔

ہم نے بیعت کی اس اقرار پر کہ خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ بنائینگے، چوری نہیں کریں گے، زنا نہ کریں گے، اپنی اولاد کو یعنی بیٹیوں کو قتل نہ کریں گے، اور کسی پر بہتان نہ باندھیں گے، نہ کسی امر معروف میں نافرمانی کریں گے، یا رسول اللہ ہم لوگ آپ کو پناہ دہی سے اس وقت تک بے تعلق ہیں جب تک کہ آپ ہمارے گھر کو تشریف نہ لے چلیں، لہذا جب آپ ہمارے وطن میں پہنچ جائیں گے تو ہماری پناہ میں آ جائیں گے، اس وقت جن باتوں سے ہم خود اپنا اور اپنے بال بچوں کا بچاؤ کرتے ہیں آپ کو بھی ان باتوں سے محفوظ رکھیں گے۔

اردو ترجمہ تاریخ تمدن اسلام جرجی زیدان حصہ اول ص ۱۲۴ و ۱۲۵

جس زمانہ سے ابو مسلم خراسانی نے بنی عباس کے لئے بیعت طلب کرنی شروع کی تو اس کی عبارت یہ ہوتی تھی، میں تم سے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور اہل بیت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کی رضامندی کے لئے ان کی اطاعت کرنے پر بیعت لیتا ہوں اور تم پر اس قول کے نباہنے کے لئے خداوند پاک کا عہد اور اس کا میثاق ہے، تم روزینہ کا مطالبہ نہ کرو گے، اور نہ کسی قسم کا لالچ کرو گے۔ جب تک کہ تمہارے حکام از خود تمہیں روزینہ دینا شروع نہ کریں، اگر تم اس کے خلاف کرو تو تمہاری عورتوں پر طلاق غلام کا آزاد کرنا اور پا پیادہ کعبۃ اللہ کا سفر کرنا لازم ہوگا۔

ایضاً ص ۱۲۵۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

آگے چل کر علامہ موصوف فرماتے ہیں۔

بیعت کی عبارت اور جشن جلوس خلافت کی کیفیت میں تغیر حکومت۔ کے ساتھ ساتھ اختلاف پیدا ہوتا رہا۔ لیکن نتیجہ اور اصول سب کا ایک تھا، مدعائے اصلی یہ ہوتا تھا کہ کتاب و سنت کے حکم کے مطابق عمل کرنے پر خلیفہ اور اس کی رعیت کے مابین باہمی عہد و پیمان لیا جائے،

ایضاً ص ۱۲۶

بیعت چونکہ فریقین کے درمیان ایک عہد و پیمان تھا لہٰذا فقہائے اسلام نے اس بات پر زور دیا کہ بیعت کرنے والے کی آزاد رائے ہونا چاہیئے، جبر و اکراہ کا دخل نہ ہونا چاہیئے چنانچہ علامہ ابن خلدون کہتے ہیں:۔

ومنہ ایمان البیعت کان الخلفاء یستحلفون علی العہد ویستوعبون الایمان کلہا لذلک فسمی ھذا الاستیعاب ایمان البیعۃ کان الاکراہ فیہا اکثر واغلب ولہذا لما آفتی مالک رضی اللہ عنہ بسقوط یمین الاکراہ انکرہا الولاۃ علیہ ورأوہا قادحۃ فی ایمان البیعۃ ووقع ما وقع من محنۃ الامام رضی اللہ عنہ
مقدمۃ العلامۃ ابن خلدون۔
الفصل التاسع والعشرون ص ۲۰۹

ایک قسم ایمان البیعت کی ہے خلفاء کا دستور تھا کہ بیعت کے وقت لوگوں سے ان کے عہد و پیمان پر حلف لیتے اور قسموں سے اس کی توثیق و تکمیل کرتے تھے۔ امام مالک نے اکراہی قسم کو بیعت سے ساقط کرنے کا حکم دیا۔ چونکہ ایمان بیعت میں اس فتوے سے نقص و فتور آتا تھا والیانِ مملکت نے اس فتویٰ سے انکار کیا، اور امام ملک کو سخت محن و مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔
اردو ترجمہ ابن خلدون۔
حصۂ دوئم ص ۹۷

بیعت کی نوعیت سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

۱:- بیعت محض عہد و پیمان تھا جس میں فریقین کی آزادی رائے اور رضامندی کی ضرورت تھی۔

۲:- اسلام میں پہلے محض ایک مذہبی عہد و پیمان تھا، جو بیعت کرتا تھا وہ خدا کی وحدانیت، رسول کی رسالت اور اخلاق حسنہ کی متابعت کا اقرار کیا کرتا تھا۔

۳:- چنانچہ اب تک پیر و مرشد بیعت لیا کرتے ہیں۔

۴:- جناب امام حسین نے جو حضرت مسلم کو کوفیوں سے بیعت لینے کے لئے کہا تھا وہ یہ ہی مذہبی بیعت تھی کہ وہ فسق و فجور نہ کریں گے، اور ان کے اطوار و اقوال و افعال مطابق کتاب اللہ و سنت رسول ہوا کریں گے۔ اور امام حسین ان کی ہدایت کریں گے اور کوئی حکم خلاف قرآن و سنت رسول نہیں دیں گے، اس بیعت میں کیا خرابی ہے۔

۵۔ جب یہ بیعت رسول یا نائب رسول سے بجیات رسول اللہ کی جاتی تھی تو ایک فریق کے تو وہ فرائض تھے جو بیان ہوئے؛ دوسرے فریق یعنی رسول و نائب رسول سے یہ مفہوم ہوتا تھا کہ وہ ان کو ہدایت کریں گے اور صراط مستقیم دکھائیں گے، اور یہ عہد تھا کہ جناب محمد مصطفےٰ واقعی رسول خدا ہیں، اگر کسی وقت میں معاذاللہ یہ ثابت ہو جاتا کہ وہ رسول اللہ نہیں ہیں تو وہ بیعت خود بخود ناقابل پابندی ہو جاتی۔

(۶)۔ بیعت مذہب سے شروع ہوئی اور اس نے ہمیشہ اپنی مذہبی نوعیت کو قائم رکھا۔

۷:- چونکہ اسلام میں حکومت و مذہب جدا نہیں لہٰذا حکومت میں بیعت کا استعمال ہونا شروع ہو گیا۔

۸۔ جب بیعت کا استعمال حکومت کے لئے شروع ہوا تب بھی اس کی مذہبی نوعیت نہ گئی۔ چنانچہ ابو مسلم خراسانی نے نکث بیعت کی سزا شرعی مقرر کی، سیاسی سزا مقرر نہ کی، یعنی یا پیادہ حج کرنا، غلام آزاد کرنا، اور بادشاہ کی طرف سے یہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اقرار تھا کہ میں احکام خدا و سنت رسول اللہ کے مطابق حکومت کروں گا بیعت کی حقیقت وہی تھی جو علامہ جرجی زیدان نے لکھی ہے۔ یعنی کتاب وسنت کے حکم کے مطابق عمل کرنے پر خلیفہ اور اس کی رعیت کے مابین باہمی عہد و پیمان لیا جاتا تھا، بیعت کی اس نوعیت کو ہمیشہ مد نظر رکھنا چاہیئے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں حکومت کا نظریہ کیا تھا اور باقی دنیا حکومت کو کیا سمجھتی تھی، اس کی بحث آگے آتی ہے۔

۹۔ اس باہمی عہد و پیمان کا بین ثبوت یہ ہے کہ کفار رعایا سے بیعت نہیں لی جاتی تھی۔

۱۰۔ جب یہ صورت ہے تو وہ حاکم بیعت لینے کا مجاز ہی نہیں، جو مطابق احکام خدا ورسول عمل کرنے کا خود پہلے وعدہ نہیں کرتا، چونکہ یزید نے کبھی یہ وعدہ نہیں کیا لہذا حسین سے بیعت طلب کرنے کا مجاز نہ تھا۔

۱۱۔ جب حاکم کے افعال و اقوال ظاہرا و علانیہ خلاف شریعت ہوں وہ نہ بیعت طلب کرسکتا ہے اور نہ اس کے لئے بیعت لینی جائز ہے، جب تک وہ توبہ نہ کرلے یزید نے اپنے افعال سے کبھی توبہ نہیں کی۔

۱۲:۔ دوران حکومت میں اگر حاکم سے خلاف شرع وسنت عمداً افعال و احکام صادر ہوں تو بیعت خود بخود فسخ ہو جاتی ہے کیونکہ ایک فریق کی طرف سے شرط ساقط ہوگئی لہٰذا معاہدہ باقی نہ رہا۔ اب ہر ایک مسلمان کا حق ہی نہیں بلکہ فرض ہے کہ ایسے بادشاہ کی حکومت کو منقطع کرنے کی کوشش کرے۔ چنانچہ ایام حضرت عثمان میں بہت سے صحابہ نے افعال سے اور بہت سے صحابۂ رسول نے خاموشی سے حضرت عثمان کی مدد نہ کرکے ان کی حکومت کو منقطع کرنے کی کوشش کی۔

۱۳۔ محض بیعت سے انکار کرنا بغاوت کے مرادف نہ تھا۔ چنانچہ حضرت ابوبکر وحضرت علی سے کئی آدمیوں نے بیعت نہیں کی، ان کو باغی نہ سمجھا گیا اور نہ اُن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے خلاف کوئی سیاسی کارروائی۔ بنا بریں بیعت نہ کرنے سے سیاسی حیثیت سے رعایا کے زمرے سے نہیں نکل جاتے تھے، کفار وغیرہ بھی تو بیعت نہیں کرتے تھے۔ لیکن رعایا رہتے تھے، اور باغی نہیں سمجھے جاتے تھے۔

بیعت کی اصلی نوعیت وماہیت معلوم کرنے سے ایک اور نہایت عظیم الشان نکتہ حل ہوتا ہے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں حکومت بنی ہے، اس عہد و پیمان کے اوپر جو رعایا اور حاکم کے درمیان ہوتا ہے، حاکم وعدہ کرتا ہے کہ میں تمہارے اوپر شرع وسنت رسول کی مطابق حکومت کروں گا، رعایا اقرار کرتی ہے کہ اگر تم نے احکام خدا ورسول کی مطابق حکومت کی تو ہم تمہارے ہر ایک حکم کی اطاعت کریں گے، گویا یہ اطاعت مشروط ہوئی بادشاہ کے اسلامی طرز عمل کے اوپر حکومت کا یہ وہ تخیل ہے جو اسلام کے علاوہ کسی اور مذہب یا قانون میں نہیں پایا جاتا، دیگر قوانین میں حکومت کی بناء طاقت وجبر کے اوپر ہے۔ اسلام میں حکومت کی بناء مذہب الٰہیہ پر ہے، فرانسیسی فلاسفر ومدبر Rouseau کہتا ہے کہ حکومت ملک کی طاقت کا اعلیٰ مظہر ہے انگریزی مشہور قانون دان James Bryce اپنی کتاب Modern Democracy میں کہتا ہے کہ حکومت ایک ایسی سیاسی طاقت ہے جو شخص یا جماعت اس سیاسی طاقت کو استعمال کرتی ہے وہ حکمران ہے۔ اگر ایک شخص اس سیاسی طاقت کو استعمال کرتا ہے تو حکومت شخصی ہوگی، اگر یہ سیاسی طاقت عوام کے ہاتھ میں ہے تو حکومت جمہوری ہوگی، رومن مدبر وفلاسفر Cicero سلطنت کو انسانی طاقت کی اعلیٰ پیداوار قرار دیتا ہے افلاطون اپنی کتاب Republic میں حکومت کو انسان کی نیک اور روحانی طاقتوں کا مظہر قرار دیتا ہے اور اگر کبھی کسی جمہوریت کے فلاسفر نے یہ کہہ بھی دیا کہ دراصل حکومت عوام الناس کی ہوتی ہے وہ اپنی مرضی سے حکمران کو سپرد کر دیتے ہیں تو اس کا مطلب کسی دوطرفہ معاہدہ سے نہیں ہوتا بلکہ اس کہنے کا مقصد یہ ہے کہ:۔ حکومت کی قوت وجبر کے استعمال کرنے کا حق دراصل رعایا کا ہوتا ہے، وہ اپنے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اختیارات بادشاہ کو سپرد کر دیتا ہے۔ حکومت کی نوعیت تو وہی طاقت و جبر کی رہی۔ وہ کس کا حق ہے، یہ دوسری بات ہے، غرضکہ اسلام کے علاوہ ہر ایک ملک و مذہب و قانون کے نزدیک حکومت ظلم و جبر کی ایک قسم ہے جس کی لاٹھی اس کی ہی بھینس، جس کی طاقت اس کی حکومت، جو قہر و غلبہ سے تسلط حاصل کرے وہ ہی سلطنت کا مالک ہے، اس نظریہ کے ماتحت قوت ہی حق کی دلیل ہے، ایک فلاسفر نے بہت اچھا کہا ہے کہ تمام قوانین میں سب سے زیادہ قدیم تر قانون وہ ہے جو قوی کو کمزور پر حکمران بناتا ہے، چونکہ دنیا میں حکومتیں قہر و غلبہ و طاقت ہی سے حاصل ہوتی رہی ہیں لہٰذا دنیا والے اس کے علاوہ اور کوئی تعریف حکومت کی جانتے ہی نہ تھے، اسلام کا نظریہ کہ حکومت باہمی عہد و پیمان پر مبنی ہے کسی کے تخیل میں نہیں آیا تھا کیونکہ اس کا انہیں تجربہ ہی نہیں ہوا تھا، یہ ایک نبی امی کے لئے خدائے حکیم و دانا نے مقرر کر دیا تھا کہ وہ ایسا دنیا میں انقلاب پیدا کرنے والا الٰہی نظام قائم کرے جس میں حکومت کی بناء عہد و پیمان پر مبنی ہو یہ بالکل نیا تخیل ہے، اس کی عظمت و رفعت اس سے ظاہر ہے کہ Sir Henry Maine اپنی کتاب Ancient Law میں لکھتے ہیں:-

The Progress of Humanity is from Status to Contract.

یعنی بنی نوع انسان کی ترقی بتدریج معاہدہ کی طرف ہو رہی ہے اور اس کی ترقی کی انتہا یہ ہے کہ اس کی معاشرت معاہدہ پر مبنی ہو، جو نظام آنحضرت نے اب سے چودہ صدیوں پیشتر جاری کر دیا تھا اس کی حقانیت یورپ کے حکماء کو اب رفتہ رفتہ معلوم ہو رہی ہے، آنحضرتؐ نے شادی کی بناء بھی معاہدہ پر رکھی، اسلامی نکاح محض ایک معاہدہ ہے نکاح Status کی بین مثال ہے آپ نے اس کو معاہدہ پر مبنی کیا، آنحضرتؐ نے حکومت کو بھی معاہدہ پر مبنی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کر کے ظاہر کر دیا کہ اسلامی نظام بنی نوع انسان کے عروج کی آخری منزل ہے۔ لیکن بوجوہات چند در چند جس کا ذکر ہم کریں گے مسلمانوں کی اکثریت کے علماء نے بھی اسلام کے اس نظریہ کو نظر انداز کرنا ہی مناسب سمجھا، چنانچہ علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں

الفصل الثانی عشر	الفصل دوازدہم
فی ان الریاسۃ علی اھل العصبیۃ لا تکون فی غیر نسبھم	اس بیان میں کہ سلطنت وحکومت قومی عصبیت کے بغیر قائم نہیں رہ سکتی
وذالک ان الرئاسۃ لا تکون الا بالغلب والغلب انما یکون بالعصبیۃ کما قدمناہ فلا بد فی الرئاسۃ علی القوم ان تکون من عصبیۃ غالبۃ لعصبیاتھم واحدۃ واحدۃ۔	اور یہ اس وجہ سے ہے کہ حکومت بغیر غلبہ کے حاصل نہیں ہو سکتی اور غلبہ قومی عصبیت کے بغیر نہیں ہو سکتا جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں لہٰذا حکومت کے لئے ضروری ہے کہ وہ غالب عصبیت قومی پر قائم ہو تاکہ افراد قوم باہمی نصرت پر آمادہ ہوں۔

مقدمۃ العلامۃ ابن خلدون مطبوعہ مطبعۃ الادبیہ فی بیروت۔ طبعت ثالثہ ۱۹۰۰ء ص ۱۳۲۔

اس سے صاف عیاں ہے کہ اکثریت کے علماء نے جناب رسول خدا کے مفہوم حکومت کو یا تو سمجھا ہی نہیں یا عمداً اس کو نظر انداز کر دیا، جو پچھلے لوگوں نے حکومت کا نظریہ قائم کیا تھا، اس پر ہی یہ لوگ چل پڑے اور یہ نہ دیکھا کہ جناب رسول خدا کا نظریۂ حکومت کیا ہے، غضب خدا کا کس طرح جناب رسول خدا کی تعلیم کی مخالفت کی جاتی ہے اس بات کو مانتے ہیں کہ اسلام میں عصبیت بری چیز ہے، اور رسول خدا نے اس کی مذمت کی ہے لیکن پھر یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں نے جو حکومت سقیفہ میں قائم کی تھی وہ عصبیت قبائلی پر منحصر تھی، لہٰذا یہ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ حکومت کی بنا عصبیت ہے، معلوم ہوا کہ یہ حکومت جو سقیفہ سے نکلی تھی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جناب رسول خدا کے قائم کردہ نظریہ حکومت کے خلاف تھی، عصبیت کی برائی جو آنحضرت صلعم نے کی ہے وہ ابن خلدون بھی جانتے ہیں اور مانتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں۔

ثم وجدنا الشارع قد ذم العصبية وندب الى اطراحها وترکها فقال ان الله اذهب عنکم عُبّية الجاهلية وفخرها بالآباء انتم بنوا آدم وآدم من تراب وقال تعالیٰ ان اکرمکم عند الله اتقاکم ووجدناه ایضاً قد ذم الملك واهله ونعی علی اهله احوالهم من الاستمتاع بالخلاف والاسراف فی غیر القصد والتنکب عن صراط الله وانما حض علی الالفة فی الدین وحذر من الخلاف والفرقة.
مقدمہ العلامہ ابن خلدون فصل الثامن والعشرون ص ۲۰۲

اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ شارع علیہ السلام نے عصبیت کی مذمت کی ہے اور اسکے ترک کرنیکا تاکیدی حکم دیا ہے چنانچہ آپ نے فرمایا کہ خداوند تعالیٰ نے تم سے غرور و فخر عصبیت جاہلیہ کو اور اپنے باپ دادا پر فخر کرنے کو دور کر دیا ہے تم سب بنو آدم ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے اور خداوند تعالیٰ بھی یہی فرماتا ہے کہ خدا کے نزدیک تم سب میں وہ زیادہ مکرم ہے جو زیادہ تقویٰ رکھتا ہے اور ہمکو یہ بھی معلوم ہے کہ آنحضرت صلعم نے اور قرآن نے حکومت و اہل حکومت کی بھی مذمت کی ہے۔ جابجا اس کی برائیاں موجود ہیں۔ اور اتباع دنیا و اسراف ناجائز کی ملامت کی ہے اور بیان کیا گیا ہے کہ یہ لوگ خدا کے سیدھے راستہ سے منحرف ہیں اور صرف ہی الفت دینی کا اور خلاف و افتراق سے بچنے کا حکم دیا ہے۔

دیکھیئے حکام سقیفہ کی حمایت نے کن مشکلوں میں ڈال دیا۔ ہمیشہ ان کی حمایت اور مخالفتِ رسول ایک دوسرے کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں۔ نتیجہ نکلا کہ جو حکومت غلبہ و استیلاء سے حاصل ہو، اس کا حکم جناب رسول خدا نے نہیں دیا تھا، غلبہ کو درمیان میں اس وجہ سے لاتے ہیں کہ حکام سقیفہ نے حکومت اسی طرح حاصل کی تھی، سقیفہ میں حضرت ابوبکر نے اقرار نہیں کیا کہ میں حکومت کتاب خدا و سنت رسول کے مطابق کروں گا۔ بیعت وہاں شروع

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہو گئی تھی، ہاں جب مسجد رسول میں آئے، بیعت ختم ہو گئی، تب فرمایا کہ اگر میں کتابِ خدا وسنت رسول کے خلاف کروں تو میری اطاعت تمہاری گردن سے نکل جائے گی، اس سے ہمارے دونوں مطلب حاصل ہو گئے، حضرت ابوبکر کی حکومت شروع تو دھینگا مشتی سے ہو گئی۔ لیکن چونکہ ابھی ابھی آنحضرت کا انتقال ہوا تھا بیعت کا اصلی تخیل لوگوں کے اندر تازہ تھا۔ لہذا مجبوراً حضرت ابوبکر کو اس کا اقبال کرنا پڑا۔

حکومت کی طاقت کو اس مذہبی شرط پر مبنی رکھنے سے کئی فائدے مقصود تھے۔ جمہوریت میں بھی حاکم کے اوپر ایک ڈر ہوتا ہے، لیکن وہ ڈر لوگوں کا ہوتا ہے، جن کی رائے سے اسے حکومت ملی تھی، لہذا اس میں یہ نقصان ہو جاتا ہے کہ موجودہ حاکم اپنے رائے دہندگان کی بارسوخ جماعت کو کسی نہ کسی طرح خوش کر کے اپنا مقصد حاصل کرتا ہے، اور اس کو ان کے جائز اور ناجائز مطالبات سب ماننے پڑتے ہیں اور آخر کار یہ جمہوری حکومت ظلم عظیم پر منتہی ہوتی ہے لیکن جناب رسول خدا کے اس نظام میں حکام کو ڈر صرف خدا کا ہو گا، ان کی کوشش یہ ہو گی کہ ان کے احکام مطابق قرآن وسنت رسول کے ہوں، اگر وہ اپنے خود غرضانہ مقصد کو مدنظر رکھ کر بھی ایسا کریں گے، تو رعایا کا مطلب تو حاصل ہو گیا، قرآن وسنتِ رسول کے مطابق حکومت ہو، خواہ ان کا مقصد یہ ہی کیوں نہ ہو کہ اس طرح ہماری حکومت کو استقلال حاصل ہو گا۔

بغاوت کا نظریہ ہی بالکل بدل گیا، عام حکومتوں میں اگر رعایا بادشاہ کے خلاف اٹھے گی تو اس کو بغاوت ہی کہیں گے، خواہ رعایا حق پر ہی کیوں نہ ہو، لیکن اسلامی نظریہ حکومت کے ماتحت رعایا کی لڑائی بادشاہ سے دو قسم پر مبنی ہو گئی، ایک تو وہ صورت ہے کہ بادشاہ مطابق حکم خدا ورسول حکومت کر رہا ہے لیکن رعایا اس کے انصاف وعدل سے خوش نہیں، اس کے بارسوخ افراد چاہتے ہیں کہ ہمیں ناجائز فائدے حاصل ہوں اور رعایا بادشاہ کے خلاف اٹھتی ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تو اس کو بغاوت کہیں گے، لیکن اگر بادشاہ کی حکومت خلاف قرآن و سنت رسول ہے اور اس وجہ سے رعایا اسکے خلاف ہو جاتی ہے، تو وہ حق بجانب ہے۔ کیونکہ معاہدہ ہی یہ تھا کہ ہم اطاعت اسوقت تک کریں گے کہ جب تک تم مطابق خدا و رسول حکومت کرو گے، چونکہ تم نے وہ شرط پوری نہیں کی ہماری شرطِ اطاعت خود بخود فسخ ہو گئی۔

ممکن ہے کہ یہاں یہ سوال پیدا کیا جائے کہ اس طرح فتنہ و فساد کا دروازہ کھل جائے گا، بادشاہ کہے گا کہ میرے احکام مطابق خدا و رسول ہیں، رعایا کہے گی کہ نہیں تو پھر فیصلہ قطعی کون کریگا، اس کا جواب بہت سادہ اور صاف ہے مسائل شرعیہ دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک تو وہ جو صریح احکام قرآن و سنت ہیں۔ اور دوسرے وہ جو ان سے اجتہاد صحیح کے ساتھ بذریعہ استنباط اخذ کئے جاتے ہیں قسم دوئم رعایا کو کوئی حق بیعت توڑنے کا نہیں دیگی۔ کیونکہ اس میں سچے اختلاف کا امکان ہے لیکن جو صریح احکام خداوندی ہیں، مثلاً روزہ، نماز، زکواۃ، اجتناب از خمر و زنا، بیسو ان میں کسی اختلاف رائے کی گنجائش ہی نہیں لہذا جو حاکم صریحاً عصیان خدا کرتا ہے، اس کی بیعت رعایا کی گردنوں سے اُٹھ جاتی ہے، یزید بہت سے امور میں عصیان خدا کیا کرتا تھا، لہذا ہر ایک مسلمان کا فرض تھا کہ اس کی حکومت کو درہم و برہم کر دیتا خواہ اس نے بیعت کی ہوئی ہوتی، خواہ ابھی بیعت نہ کی ہوتی حسین اُس سے بیعت نہ کریں حق بجانب تھے۔ اور نامردوں اور بدکاروں کے مل جانے پر اگر اس کو حکومت سے برطرف کرنے میں کوشش کرتے تو بھی حق بجانب ہوتے۔

یزید کی تصویر ہر ایک تاریخ کی کتاب میں نہایت اچھی طرح کھینچی گئی ہے یہاں اس کو طوالت سے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ مورخ ابن کثیر دمشقی نہایت متعصب مورخ ہے اور ان لوگوں میں سے ہے جو یہ کہتے ہیں کہ حسین علیہ السلام یزید سے لڑنے کے لئے گئے تھے وہ بھی یہ کہنے پر مجبور رہے کہ:-

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وقد روی ان یزید کان قد اشتھر بالمعازف وشرب الخمر والغنا والصید واتخاذ الغلمان والقیان والکلاب والنطاح بین الکباش والدباب والقرود وما من یوم الا یصبح فیہ مخمورا وکان یشد القرد علی فرس مسرجۃ بحبال ویسوق بہ ویلبس القرد قلانس الذھب وکذلک الغلمان وکان یسابق بین الخیل وکان اذا مات القرد حزن علیہ۔

یزید شراب پینے میں اور رقص و سرود و شکار میں منہمک رہنے میں بہت مشہور ہوگیا تھا، لونڈوں اور غلاموں کی صحبت پسند کرتا تھا، کتوں اور بندروں سے کھیلتا تھا، مینڈھوں اور ریچھوں کی لڑائی کا شائق تھا، کوئی صبح ایسی نہیں ہوتی تھی کہ وہ شراب سے مخمور نہ اُٹھے بندر کو علماؤں کے کپڑے پہنا کر گھوڑے پر بٹھا کر بازاروں میں پھراتا تھا۔ بندروں کو سونے اور چاندی کے ہار پہناتا تھا، اور جب کوئی بندر مرتا تھا تو رنج و غم کرتا تھا۔

ابن کثیر شامی:۔ البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء الثامن ص ۲۳۵۔

مورخ مسعودی لکھتا ہے۔

ولیزید وغیرہ اخبار عجیبۃ ومثالب کثیرۃ من شرب الخمر وقتل ابن الرسول ولعن الوصی وھدم البیت واحراقہ وسفک الدماء والفسق والفجور وغیر ذلک مما قد ورد فیہ بالیاس من غفرانہ کورودہ فیمن جحد توحیدہ وخالف رسلہ وقد اتینا علی الغرر من ذلک

یزید کی بہت عجیب باتیں اور گناہان کبیرہ ہیں مثلاً شراب پینا، علی پر لعنت کرنا، ابن الرسول کو قتل کرنا، خانہ کعبہ کو منہدم کرانا، لوگوں کا خون بہانا فسق و فجور کرنا۔ بہت سی ایسی باتیں ہیں جس سے اس کی بخشش نہیں ہوسکتی مثلاً خدا کی توحید کا انکار کرنا اسکے رسولوں کی مخالفت کرنی اور بہت سی ایسی باتیں جن کو ہم نے تفصیل کیساتھ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فیما سلف من کتبنا اپنی دوسری کتابوں میں لکھا ہے۔

تاریخ مسعودی (مروج الذہب ومعاون الجوہر) الجزء الثالث ص ۱۹۔

علامہ ابن خلدون نے یزید کو جابجا فاسق وفاجر لکھا ہے اس کا فسق وفجور اتنا عیاں تھا کہ زیادہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں دیکھو اردو ترجمہ مقدمہ ابن خلدون حصۂ دوئم ص ۹۰، ۹۱۔

مسٹر خدا بخش بانکی پور کے بیرسٹر یزید کے حامیوں میں سے تھے۔

چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب موسومہ Studies: Indian And Islamic میں گیارہواں مقالہ اس مضمون پر لکھا ہے کہ یزید پر امام حسین ع نے خروج کیا اور یزید نے جو کیا وہ کرنے میں حق بجانب تھا۔ میں نے اس مقالہ کا جواب انگریزی میں لکھا ہے یہ مسٹر خدا بخش بھی بنو امیہ کی سلطنت کی نسبت الفاظ ذیل لکھنے پر مجبور ہوگئے جو انہوں نے اس ہی کتاب کے پانچویں مقالہ The Arab Kingdom and its Fall میں لکھتے ہیں:۔

I confess to a strange predilection for the Omayyads. Truetinged with paganism, unorthodox, fond of pleasure, lovers of wine, women and sports, of life and fun. they sought to live up to the gay old traditions of Arab Heathenism, untrammelled by religion, undeterred by threats of hell. All this and more, if you please. Studies: Indian and Islamic, page 41

ترجمہ:۔ میں اقبال کرتا ہوں کہ میرا میلان بنوامیہ کی طرف ہے۔ یہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بالکل صحیح ہے کہ ان میں کفر تھا، سچے مسلمان نہ تھے، عیش و آرام کے طالب تھے، شراب اور عورتوں اور لہو ولعب سے عشق رکھتے تھے، زندگی و مذاق سے بھرے ہوئے تھے، انہوں نے زمانہ جاہلیت کی کافرانہ زندگی گزارنے کی کوشش کی جس میں مذہب کی قیود اور دوزخ کا ڈر نہ تھا، یہ باتیں اور اس سے زیادہ بھی تھیں جو آپ گنوا سکتے ہیں اگر آپ چاہیں "

اس کے بعد انہوں نے اپنے امیہ دوستی کی وجوہات لکھی ہیں یعنی ان کی سلطنت کا خالص عرب ہونا، اس کی توسیع ان کے زمانہ میں، وغیرہ وغیرہ سب دنیاوی وجوہات ہیں۔

یہ تھا وہ یزید جس کے ہاتھ اپنے تئیں فروخت کرنے کو امام حسین علیہ السلام سے کہا جا رہا تھا، اسلام میں ایسے حاکم کی بیعت کرنا جائز نہیں بلکہ اگر کسی نے غلطی سے بیعت کر بھی لی ہے تو وہ اس کے اوپر قابل پابندی نہیں۔

علاوہ اس کے جیسا ہم ص ۱۶۹۹، ۱۷۰۰ پر بیان کر چکے ہیں بروئے معاہدہ صلح حکومت یزید کو نہیں پہنچتی تھی، امام حسن نے معاویہ کو صرف اس کی حیات تک کے لئے حکومت سپرد کی تھی، اس کے بعد صاف اقرار تھا کہ حسن علیہ السلام کو حکومت ملے گی۔

وقد كان معاويه لما صالح الحسن عهد للحسن بالامر من بعده فلما مات الحسن قوى امر يزيد عند معاويه ورائ انه لذلك اهلا وذاك من شدة محبة الوالد لولده	معاویہ نے حسن سے صلح میں یہ شرط کی تھی کہ معاویہ کی موت کے بعد خلافت امام حسن کو ملے گی پس جب حسن علیہ السلام کی رحلت ہوئی تو یزید کا امر معاویہ کے نزدیک قوی ہوگیا اور اس کے خیال میں یزید اس کا اہل بھی تھا لیکن یہ سب اس کی پدری محبت کی زیادتی کی وجہ سے تھا۔

ابن کثیر شامی در البدایہ والنہایہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فی التاریخ الجزء الثامن ص ۸۰۔

نیز ملاحظہ ہو:۔

الاستیعاب لابن عبد البر ترجمہ حسن بن علی ص ۱۴۱،۱۴۴،۱۴۴۔

ابو محمد عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ:۔ کتاب الامامۃ والسیاستہ الجزء الاول ص ۱۳۶

ابن حجر مکی:۔ صواعق محرقہ الباب العاشر فی خلافۃ الحسن ص ۸۱۔

جامی۔ شواہد النبوۃ رکن سادس ص ۱۷۲۔

مصباح الدین احمد۔ الہارون ص ۴۳۔

حسین دیار بکری:۔ تاریخ الخمیس الجزء الثانی ص ۳۲۲۔

امیر معاویہ نے امام حسن علیہ السلام کو زہر سے قتل کرکے اپنی رائے میں اس معاہدہ کی شرط سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہا، لیکن یہ غلط ہے۔ چنانچہ خود ابن کثیر شامی لکھتے ہیں کہ صرف معاویہ کے نزدیک امر یزید قوی ہو گیا اور اس نے یہ خیال صرف محبت پدری کی وجہ سے کیا۔ صحیح خیال نہ تھا۔ غالباً یہ امر تو مسلمہ ہی سمجھا جاوے گا کہ امام حسن کو امیر معاویہ کے حکم و سازش سے زہر دیا تھا ہر ایک تاریخ کی کتاب میں یہی درج ہے۔

ان امرأتہ جعدہ بنت اشعث بن قیس الکندی سقتہ السم وقد کان معاویہ دس الیہا انک ان احتلت فی قتل الحسن وجھت الیک بمائۃ الف درھم وزوجتک یزید فکان ذلک الذی بعثہا علی سمہ فلما مات وفی لہا معاویہ بالمال وارسل الیہا انا نحب	امام حسن کی زوجہ جعدہ بنت اشعث بن قیس نے امام حسن کو معاویہ کے حکم سے زہر دیا کیونکہ معاویہ نے اس سے کہا تھا کہ اگر تو امام حسن کو اس حیلہ سے قتل کر دیگی تو میں تجھ کو ایک لاکھ درہم دونگا اور یزید سے تیرا نکاح کر دوں گا۔ جب یہ عہد و پیمان ہو گیا تو معاویہ نے جعدہ کے پاس زہر بھیجا اور جب امام حسن کی رحلت ہو گئی تو معاویہ نے مال کی شرط تو پوری کر دی اور یہ کہلا بھیجا کہ ہمیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حیاۃ یزید ولولا ذلک لوفینا لک بتزویجہ — یزید کی حیات پیاری ہے ورنہ ہم تیرا نکاح اس سے کر دیتے۔

مروج الذہب للمسعودی الجزء الثانی ص ۳۰۳۔

نیز ملاحظہ ہو:۔

تاریخ ابوالفداء:۔ الجزء الاول ص ۱۸۳۔

ابن عبدالبر:۔ الاستیعاب ترجمہ حسن بن علی الجزء الاول ص ۱۴۴۔

ابن کثیر دمشقی:۔ البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء الثامن ص ۴۳۔

تاریخ حبیب السیر:۔ جلد دوئم جزو اول ص ۱۸۔

شواہد النبوۃ جامی۔ رکن سادس ص ۱۷۳۔

سبط ابن الجوزی۔ تذکرہ خواص الامت الباب الثامن فی ذکر الحسن ص ۱۲۱

اس کے ساتھ ہی ان کتابوں میں یہ لکھا ہوا ہے کہ صلح کے بعد دو دفعہ اس سے پہلے بھی زہر دیا گیا تھا۔ جو کارگر نہوا، یہ تیسری دفعہ کا مہلک ثابت ہوا۔ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ بروئے معاہدہ معاویہ کے بعد امام حسن کو حکومت ملتی تھی لیکن چونکہ وہ معاویہ کی حیات ہی میں انتقال فرما گئے، لہذا اب حکومت وہیں رہے گی جہاں تھی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو کئی جگہ یہ لکھا ہوا ہے کہ اگر حسن اس وقت زندہ نہ ہوں تو حکومت حسین کو ملے گی، اگر فرض کرو کہ یہ نہیں شرط تھی تب بھی چونکہ معاویہ نے خود امام حسن کو قتل کرایا تھا، لہذا قاتل مقتول کی موت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ یہ شرع محمدی کا صاف قاعدہ ہے کہ اگر قاتل مقتول کا وارث بھی ہے تو بوجہ قتل کے ورثہ سے محروم ہو جائیگا، اگر زید اپنے باپ کو قتل کرتا ہے تو اس کو باپ کا ورثہ نہیں ملے گا۔ اس صورت میں حکومت امام حسن کے وارث اکبر کو ملے گی، اور وہ امام حسین تھے، علاوہ ان سب باتوں کے یہ معاہدہ کی صاف شرط تھی کہ معاویہ کسی کو اپنا جانشین مقرر نہیں کریگا، پھر صورت یزید کسی طرح حکومت کا حقدار نہ تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حق کی صفت یہ ہے کہ جس پہلو سے بحث کرو وہ ثابت ہو جاتا ہے۔ ہم بیان کر آئے ہیں کہ سب سے بڑی نعمت مسلمانوں کے لئے جو اسلام نے مقرر کی تھی وہ ان معصوم حکام کا سلسلہ تھا جو عدل کامل دنیا میں رائج کر دیتے۔ اب ہم بیعت اسلامی کا ذکر کر رہے ہیں اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں بیعت فقط وہی لے سکتا ہے جو معصوم ہو، کیونکہ بیعت اس بات کا عہد و پیمان ہوتا ہے کہ رعایا حاکم کے ہر ایک فعل یا ایک حکم کی متابعت و اطاعت کریگی، اور بادشاہ کوئی ایسا فعل نہ کریگا اور نہ ایسا حکم دیگا جو شریعت اسلامی کے اور قرآن شریف کی صحیح تاویل کے خلاف ہو اور یہ شان صرف معصوم ہی کی ہو سکتی ہے، نتیجہ نکلا کہ اسلام میں بیعت محض معصوم کے لئے ہے، لہذا اسلام میں حاکم محض معصوم ہونا چاہیئے اور معصوم حاکم ہی عدل کامل کر سکتا ہے۔

عقدۂ دوئم۔ امام حسینؑ نے بیعت سے کیوں انکار کیا؟

جب ہم نے بیعت کی نوعیت، اسلامی حکومت کی ماہیت، یزید کی ہیئت اور اس کے استحقاق کی کیفیت معلوم کر لی، تو اب یہ معلوم کرنا بہت آسان ہو گیا کہ امام حسینؑ نے کیوں بیعت نہیں کی۔ اسلام میں وہ شخص حاکم نہیں ہو سکتا۔ جو شرع اسلامی کی علانیہ ہتک کرتا ہے اور اس کے ان اوامر و نواہی کی بھی تعمیل نہیں کرتا جن میں نہ تاویل کا کوئی موقعہ اور نہ شبہ کی کوئی جگہ ہے، یزید نے اپنی طرف سے کوئی عہد و پیمان نہیں کیا تھا کہ وہ بموجب اوامر و نواہی اسلام حکومت کریگا، وہ بیعت طلب ہی کرنے کا مجاز نہ تھا، کجا کہ کوئی اس کی بیعت کرتا، یک طرفہ عہد و پیمان نہیں ہوا کرتا اس کو مطلقاً حکومت کا حق نہیں پہنچتا تھا، اگر بوجوہات چند در چند حسینؑ نے کوئی اقدام اس سے حکومت چھیننے کا نہیں کیا۔ تاہم وہ اپنے منہ سے کیوں اقبال کرتے کہ تم حکومت الہیہ کے جائز حکمراں ہو اس میں کچھ شک نہیں کہ امام حسین علیہ السلام نے بیعت یزید سے نہایت سختی کے ساتھ انکار کیا۔ امام حسین علیہ السلام جانتے تھے اور آخر وقت تک جانتے تھے کہ اگر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وہ بیعت کرلیں تو پھر تمام مصائب یک لخت دور ہو جاتے ہیں اور پھر ان کے
لخت جگر عزیز و اقارب اور احباب قتل سے بچ جاتے ہیں، حرم تشہیر و رسوائی
سے بچ جاتے ہیں، نہ پیاس رہتی ہے، نہ بھوک رہتی ہے لیکن آپ نے یہ بات بظاہر
آسان سی بات نہ کی، آپ کی شہادت کی ساری عظمت کا دارومدار اس انکار
پر ہے، یہ انکار بغاوت کا ہم معنی نہ تھا، جیسا ہم ثابت کر چکے ہیں، چنانچہ ولید
حاکم مدینہ نے مروان کی ملامت پر کہا کہ کیا تو چاہتا ہے کہ میں حسینؑ کو صرف اس
وجہ سے قتل کردوں کہ وہ بیعت نہیں کرتے۔

یہ امر واقعہ ہے کہ اگر حسین علیہ السلام یزید کی بیعت کر لیتے تو پھر اسلام
دنیا میں نہ رہتا، یزید امت محمدیہ کو پھر صنم خانوں کی طرف لے چلا تھا۔ یزید کی
حکومت دراصل اس کے آبائی کفر کی حکومت تھی، وہ ان منہیات و لغویات کو
اسلام میں رائج کرنا چاہتا تھا جو کفر کی جان اور اسلام کی موت تھے۔ فقہ اسلامی
کا مضحکہ بندر کو فقہاء کا لباس پہنا کر کیا جاتا تھا، اگرچہ حکومت خانہ ان رسالت
میں سے نکال لی گئی تھی لیکن اپنے پرائے سب اس بات کے قائل تھے کہ آنحضرت
کے علوم کے وارث یہی لوگ تھے جن کو آنحضرتؐ نے بار بار اپنا وارث و وصی
فرمایا تھا، اگر امام حسین علیہ السلام یزید کی بیعت کر لیتے اور اس کے ہر ایک شرعی اطاعت
کا عہد و پیمان اپنی گردن میں ڈال لیتے تو پھر فوراً کفر اسلام کی جگہ لے لیتا۔
اور جناب رسالت مآب کی ساری عمر کا کام برباد ہو جاتا، اس بیعت کا یہ
مطلب ہوتا کہ واقعی فقہ اسلامی اس ہی مضحکہ کا سزاوار ہے۔ جو یزید اس سے
روا رکھتا ہے۔ محرمات سے نکاح کرنا جائز، حدود اللہ کو نظر انداز کرنا جائز اور
آخر کار اسلام کو چھوڑ دینا معمولی رواج ہو جاتا، لوگ کہتے کہ جب وارث
علم رسول نے یزید کے ان احکام کو قابل اطاعت سمجھ لیا تو واقعی اسلام ایک
دھوکہ ہی تھا، یہ تھی وہ مصیبت، یہ تھی وہ آفت جس سے اسلام کو بچانے کے
لئے امام حسین علیہ السلام نے اتنی عظیم الشان قربانی کی۔ میدان کربلا امت اسلامیہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی وہ عظیم الشان درسگاہ ہے جس میں سبق پڑھانے والے معلم چھ مہینے کے بچوں سے لگا کر اسی برس کے بڈھوں تک پائے جاتے ہیں، اور جس میں زندگی انسان کے ہر ایک پہلو پر ایک سبق دیا گیا ہے۔ اگر امت اسلامیہ ان پر عمل کرتی تو اسلام کو یہ برا دن دیکھنا نصیب نہ ہوتا جو آج اسکے سامنے ہے، حق کو کسی قیمت پر نہ بیچنا، ناحق کو کسی کی خاطر نہ خریدنا، دنیاوی وجاہت و آرام و راحت کو ہیچ سمجھنا، اپنی محبت و نفرت کو خدا کی رضامندی کے مطابق کرنا یہ وہ چند سبق ہیں ان بے شمار سبقوں میں سے جو حسین علیہ السلام امت اسلامیہ کو دس ماہ محرم ۶۱ھ ہجری کے چند گھنٹوں میں سکھا گئے۔ صاحب فہم و ذکا ہیں وہ لوگ جنھوں نے یہ سبق یاد رکھے۔ کم بخت ازلی ہیں وہ لوگ جو ان کو بھول گئے، یہ مشکل سبق تھے۔ اکثریت اُمت کو نہ یاد رہے سقیفہ بنی ساعدہ کے آسان سبق تھے۔ سب فرفر یاد ہیں، کتنا فرق ہے۔ ایک جگہ جانیں ضایع ہوئیں، گھر لٹے، بھوک و پیاس کی تکلیف اٹھانی پڑی۔ سر دار گردنیں کٹوانی پڑیں، دوسری جگہ حکومت ملی، شہرت ملی، وجاہت ملی۔ دولت ملی۔ کتنا فرق ہے۔ کربلا و سقیفہ میں لیکن باوجود اس فرق عظیم کے کتنا ایک دوسرے کا چولی دامن کا ساتھ ہے، کربلا کہاں ہوتی اگر سقیفہ نہ ہوتا۔

عقدۂ سوم۔ یزید کا بغض حسین علیہ السلام کے پیچھے پڑنا۔

یزید کی تخت نشینی کے وقت مدینہ میں کئی سربرآوردہ لوگ تھے، عبداللہ ابن عمر، عبدالرحمٰن بن ابی بکر، عبداللہ ابن عباس۔ عبداللہ ابن زبیر اور حسین بن علی۔ ان میں سے عبداللہ ابن عباس اور ان کے بھائیوں نے تو معاویہ کے زمانہ ہی میں یزید کی ولی عہدی پر بیعت کر لی تھی، اور یزید کی خلافت سے راضی ہو گئے، باقی چار صرف وہ لوگ تھے جنھوں نے بیعت نہیں کی، جب معاویہ حضرت عائشہ سے ملے تو یہ فرمایا کہ ان سب کے علاوہ باقی سب نے یزید کی بیعت کر لی ہے۔ اردو ترجمہ تاریخ کامل خلافتِ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بنو امیہ حصہ اول ص ۱۰۶ مرتے وقت بھی امیر معاویہ نے صرف ان چار اشخاص ہی کا نام لیا تھا۔ کہ جنھوں نے بیعت نہیں کی تھی۔ یزید کی طرف سے عبداللہ ابن عباس اور ان کے بھائیوں کو کچھ خوف نہ تھا۔ چنانچہ نہ وہ مدینہ سے نکلے اور نہ ان میں ان کو کوئی خطرہ تھا، انہوں نے امام حسین کا ساتھ بھی نہیں دیا، لہٰذا مخالفین کا یہ کہنا کہ واقعہ کربلا بنو ہاشم وبنوامیہ کی باہمی رقابت کا مظاہرہ تھا، محض شہادت امام حسین علیہ السلام کی عظمت کو کم کرنا ہے۔ بنو ہاشم میں بنو عباس کی کافی وقعت اور کافی تعداد تھی، اور جب وہ یزید کی طرف ہو گئے تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ باہمی رقابت باقی تھی، ہم ابھی ثابت کرتے ہیں کہ یزید کا ارادہ قتل حسین اس ہی سیاست جاریہ کا ایک مظہر تھا جس کا مخرج سقیفہ کے اندر تھا، اگرچہ یزید مسلمان تھا تو خاندانی بغض وعناد تو اسلام لانے کے بعد ہی ختم ہو گیا، کیونکہ آنحضرتؐ کے سب جہاد مذہبی جہاد تھے۔ اور کوئی مسلمان ان جہادوں کی کامیابی کی وجہ سے دل تنگ نہیں ہو سکتا، اور اگر یزید دل سے کافر تھا تب بھی وہ بغض وعناد اس وقت ختم ہو گیا جب معاویہ نے بنو ہاشم کو دنیاوی حکومت میں مغلوب کر لیا، کینہ اور پرانا بغض ہمیشہ مغلوب و کمزور دل میں باقی رہ جاتا ہے، جب فتح حاصل کر کے غالب ہو گئے تو پرانا بدلہ تو اسی وقت لے لیا گیا اب باقی کیا رہ گیا جس کا بدلہ لیا جاتا، ہاں اگر کبھی بنو ہاشم نے بنو امیہ کے کسی شخص کو اس طرح بھوکا پیاسا محصور کر کے مع اسکے معصوم بچوں کے قتل کر دیا ہوتا تو پھر کہہ سکتے تھے کہ یہ بدلا اس جابر واقعہ کا تھا، لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا، ان بزرگواروں کی بہترین بینی ملکہ اللٰہیہ ہمیں اس سے ہی تو ظاہر ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا یا حضرت علیؑ نے کبھی ایسا موقعہ آیا بھی تو اس کو استعمال نہ کیا، معاویہ کی لڑائیوں میں ایک دفعہ معاویہ کی افواج نے حضرت علیؑ کے لشکر کو ہٹا کر پانی پر قبضہ کر لیا اور ان پر پانی بند کر دیا۔ پھر حضرت علیؑ کے لشکر نے جوابی حملہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کر کے اس پانی پر قبضہ کر لیا، اور جناب امیرؑ سے اجازت چاہی کہ معاویہ کے لشکر کا پانی بند کر دیں لیکن آپ نے اس کی اجازت نہ دی۔ بلکہ معاویہ کے لشکر یوں کو عام آزادی دیدی کہ پانی تک پہنچ جائیں اور پانی لے لیں۔ حضرت علیؑ کو کربلا کے واقعہ کی خبر تھی اگر اس دن پانی روک دیتے تو یزیدی لشکر کہتا کہ آج ہم نے اس کے عوض میں تم پر پانی بند کیا ہے، بنوہاشم کی پچھلی فتح اور گذشتہ کامیابیوں کا بدلہ تو پوری طرح سے اسوقت لے لیا گیا جب امیر معاویہ نے ان فتوحات اور کامیابیوں سے حاصل کی ہوئی سلطنت پر بنوہاشم کو شکست دیکر قبضہ کر لیا۔ بغض و عناد سابقہ کے بھی کہاں تک اب اور کوئی بدلہ باقی نہیں تھی جس کا بدلہ لیا ہو۔ لہٰذا یہ کہنا کہ واقعہ کربلا بنوہاشم و بنوامیہ کی پرانی خاندانی رقابتوں کا نتیجہ ہے۔ حق کو چھپانے کی ناکامیاب کوشش کرنی ہے، یہ پردہ ایسا بار یک ہے کہ اس سے حق تو نہیں چھپے گا ہاں یہ معلوم ہو جائے گا جو کہ امر واقعہ ہے کہ حسین علیہ السلام پر ظلم کرنے کا سلسلہ ان کے اس دنیا سے گزرنے کے بعد بھی جاری ہے، ان بزرگواروں پہ جو ظلم ہوئے ہیں ان کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ موت نے ان کو ختم نہیں کیا، عرصہ ہوا کہ جناب امیر سے خلافت چھیننے والوں نے خلافت چھین لی لیکن اب بھی یہ کہنے والے موجود ہیں کہ خلافت حضرت علیؑ کا تو حق ہی نہ تھا، کوئی یہ بنوہاشم کی جاگیر تھی، ان میں یہ سیاسی قابلیت ہی نہ تھی کہ اس کامیابی کے ساتھ اسلام کو پھیلاتے جس کامیابی سے حضرت عمر نے پھیلایا، اگر یہ سلسلہ ظلم جاری نہ رہتا تو جناب رسول خداؐ کی وہ مشہور دعا اللّٰھم انصر من نصرہ ایک محدود دور وقتی خواہش میں تبدیل ہو کر رہ جاتی لیکن وہ رحمۃ للعالمین ہیں قیامت تک ان کی رحمت باقی رہے گی، لہٰذا کارکنان قضا و قدر نے فیصلہ کیا کہ ان پر جو ظلم کرنے والے ہیں وہ بھی قیامت تک باقی رہیں تاکہ اس دعائے مصطفوی کی ردائے عاطفت قیامت تک پھیلی رہے جو چاہے اس کے اندر پناہ لے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ خاندانی رقابت اس کی وجہ نہ تھی تو پھر کیا تھا کہ یزید نے صرف حسین ہی کو ایذا دینی شروع کی اور ان کے ہی قتل کا درپے رہا۔ اس کا جواب ہم پہلے دے چکے ہیں، دیکھو ص ۱۷۰۲، ۱۷۰۳ کتاب ہذا۔ اور سلسلہ بیان قائم رکھنے کے لئے کچھ اب کہتے ہیں۔ یہ مضمون اتنا اہم ہے کہ اس کو ذہن نشین کرانا ضروری ہے خواہ دوہرانا ہی پڑے۔

جس حکومت کا یزید وارث تھا، اس کی وجہ ہست و بود ہی بغض علی اور اولاد علی پر مبنی تھی، یہ حکومت خاندان علی میں ہوتی اگر وہ سیاست کامیاب نہ ہو جاتی جس سیاست کا آخری پھل حکومت بنی امیہ تھی یزید جانتا تھا کہ خاندان رسالت اس حکومت کا حقدار بنتا ہے، اور بہت عرصہ تک دعویدار بھی رہا ہے بڑی مشکلوں سے بہت پیچیدہ حکمت عملیوں سے اس حکومت کو خاندان رسالت میں سے نکالا گیا ہے اس کا پہلا اور سب سے بڑا معرکہ سقیفہ کا تھا۔ حکام سقیفہ کا زمانہ ختم ہونے کو آیا، اور ابھی دعویدار خاندان رسالت باقی ہے اگر اسوقت کچھ نہ کیا تو پھر حکومت واپس خاندان رسالت میں چلی جائے گی، اور سارا کام کیا کرایا خاک میں مل جائیگا، لہٰذا نہایت عمدہ ترکیب شوریٰ کی نکالی گئی۔ اس میں ایک صریح اشارہ بھی کر دیا گیا کہ اس دعویدار کا کام ہی ختم کر دیا جائے، لیکن افسوس ہے کہ جن لوگوں کو یہ کام کرنا تھا وہ ایسے جرأت والے نہ تھے جیسے کہ وہ لوگ تھے جنھوں نے اس طرف اشارہ کیا تھا، یا یوں کہو کہ واقعات نے مساعدت نہ کی اور وہ تجویز زیر عمل نہ آسکی، یہ کھٹکا باقی ہی رہے گا جب تک اس خاندان کا دعویدار باقی ہے، یزید نے سوچا کہ میرے لئے موقعہ ہے، کیوں نہ میں اس تجویز کو زیر عمل لاؤں جس کی طرف اس سے پہلے فقط اشارہ ہی ہو سکا ہے، اور اس طرح اپنے سابق جانشینوں کی روح کو خوش کر لوں اور اپنی سلطنت کے کانٹے کو ہمیشہ کے لئے نکال دوں اگر حسین خاموش بھی رہے اور میں نے ان کو چھوڑ دیا، اور وہ مجھ سے پہلے انتقال بھی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اکر گئے تو میرے مرتے تک ان کا بیٹا جوان ہو کر میرے بیٹے کو ستائیگا، اصلی اور عمدہ سیاست وہ ہی تھی جس کی تجویز شوری میں کی گئی تھی، یہ تھے یزید کے خیالات اور اسکے خواہشات جنھوں نے اس کو قتل حسین پر آمادہ کیا۔

تاریخ اسلام کو ابتدائے حکومت سقیفہ سے آخر حکومت بنی عباس تک دیکھ ڈالو ان سب میں ایک جزو مشترک پاؤ گے اور وہ بغض علی اور اولاد علی ہے۔ یہ تو ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ حکومت سقیفہ، حکومت بنی امیہ اور حکومت بن عباس کی بناء بغض علی پر تھی، اور ان پر ہی کیا منحصر ہے جو شخص جناب رسالت مآب صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدا کی ہوئی حکومت پر قابض ہوا، وہ اس یقین کے ساتھ قابض ہوا کہ اس حکومت کا اصلی حق دار میں نہیں ہوں بلکہ علی اور اولاد علی اس کے حق دار ہیں چونکہ وہ اصلی حق دار تھے لہٰذا خواہ وہ کچھ کریں یا نہ کریں اس کے دل میں اُن کی طرف سے بغض پیدا ہو جاتا تھا اور یہ تاریخ عالم کے مشاہدات میں سے ایک مشاہدہ ہے کہ غاصبان حکومت ہمیشہ اصلی حق دار اور اس کے خاندان کے خلاف رہتے ہیں، یہ سنت شیخین تھی اور اس کی پیروی ہر ایک آنے والی حکومت نے کی اور تو اور عبداللہ بن زبیر کو دیکھو، اس چار دن کی چاندنی ہی میں خوب گُل کھلائے، ابھی پوری طرح سے اپنی حکومت میں مستقل نہیں ہوئے تھے کہ وہی سنت شیخین شروع کر دی۔ مورخ مسعودی کہتا ہے۔

وحبس عبد اللہ بن الزبیر الحسن بن محمد بن الحنفیہ فی الحبس لمعروف بحبس عازم وھو حبس موحش مظلم واراد قتلہ	عبداللہ بن زبیر نے حسن بن محمد بن حنفیہ کو قید خانہ عازم میں قید کر دیا، یہ قید خانہ نہایت ڈراؤنا تنگ و تاریک تھا۔ اس نے ارادہ اس کے قتل کا کیا ....
ایذاء ابن الزبیر لبنی ھاشم	ابن الزبیر کا بنو ہاشم کو ایذا پہنچانا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وقد کان ابن الزبیر حمد الیٰ من بمکہ من بنی ہاشم فحصرھم فی الشعب جمع لھم حطبا عظیما لو وقعت فیہ شرارۃ من نار لم یسلم من الموت احد وفی القوم محمد بن الحنفیہ	ابن الزبیر نے مکہ میں جتنے بھی بنو ہاشم تھے ان سب کو گرفتار کر کے ایک کوٹھڑی میں قید کر دیا، اور ان کے گرداگرد بڑا انبار لکڑیوں کا جمع کر دیا تاکہ ایک چنگاری بھی پڑے تو سب کو جلا کر خاکستر کر دے اور ان قیدیوں میں محمد بن حنفیہ بھی تھے۔

دیکھا آپ نے جو حکومت آتی ہے خاندان رسالت پر پہلے ہاتھ صاف کرتی ہے وجہ وہ ہی ایک ہے کہ اُس حکومت کی ہستی کا مدار ہی خاندان رسالت کے بغض پر ہوتا ہے، امیر معاویہ محض یزید کی بیعت نہ کرنے سے ان چاروں آدمیوں سے ناراض تھے۔ لیکن قتل کی دھمکی دی تو صرف امام حسین علیہ السلام کو دیکھو ص ۷۰۵ کتاب ہذا اور اردو ترجمہ تاریخ کامل خلافت بنو امیہ حصہ اول ص ۱۰۶۔ امر واقعہ تو یہ ہے کہ یہ آگ لگائی حکام سقیفہ نے، دھونکنی دی عروج بنو امیہ نے جس کو حکام سقیفہ نے قائم کیا تھا، اگر دو چار پھونکیں خاندانی عداوت نے بھی ماردیں تو یہ عین سلسلۂ واقعات کے مطابق تھا۔

عقدۂ چہارم و پنجم۔ کوفہ کی طرف رُخ اور سفارت مسلم ابن عقیل ع

ان دونوں سوالوں پر صحیح طریقہ سے بحث کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اول ہم جناب امام حسین کا مطالعہ بہت اچھی طرح کریں کیونکہ کسی شخص کے افعال کا صحیح محرک یا سبب نہیں معلوم ہو سکتا۔ جب تک ہم یہ نہ معلوم کریں کہ وہ شخص کیسا ہے ایک ہی فعل کے کئی محرک یا اسباب ہو سکتے ہیں اور اپنے اپنے موقعہ پر ہر ایک درست ہوں گے۔ سچ بتائیے دل سے۔ کسی کا ڈر نہیں ہے، آپ جناب سولخدا کو سچا جانتے ہیں یا نہیں۔ آپ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کرتے ہیں۔

(۱) معاویہ اپنی زندگی میں قتل حسین کی ارادے کرتا رہا۔

(۲) یزید نے تخت سلطنت پر بیٹھتے ہی پہلا حکم جو صادر کیا وہ یہ تھا کہ حسینؑ سے بیعت لو، اگر بیعت نہ کریں تو ان کا سر میرے پاس بھیج دو۔

(۵) امام حسین صرف اپنے بچوں عورتوں اور قریب ترین رشتہ داروں کو لے کر مدینے سے نکلے اور یہ کہتے ہوئے نکلے۔

فلمّا سار الحسین نحو مکہ قال فخرج منہا خائفاً یترقب قال رّبّ نجنی من القوم الظّالمین فلمّا دخل مکہ قال فلمّا توجّہ تلقاء مدین قال عسیٰ ربّی ان یّھدینی سواء السبیل تاریخ طبری الجزء السادس ص ۱۹۱۔

ترجمہ :- امام حسینؑ نے مکہ کی طرف چلتے ہوئے یہ آیت پڑھی (جس کا ترجمہ ہے کہ موسیٰ اپنے شہر سے وہاں کے امراء کے خوف سے نکلے، پیچھے دیکھتے جاتے اور کہتے جاتے تھے کہ خداوندا مجھے ظالموں کی قوم سے نجات دے) اور جب امام حسین مکہ میں داخل ہوئے تو اس کی باقی آیت پڑھی (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب موسیٰ نے مدین کی طرف رُخ کیا تو کہا کہ شاید میرا خدا اب صراطِ مستقیم کی طرف لے جائے) بہر صورت یہ حالتِ خوف کا اظہار ہے۔

(۶) مکہ سے بھی آٹھویں ذی الحجہ کو حج سے دو دن پہلے آپ کوفہ کی طرف چل دئے۔ دو دن کا بھی انتظار نہ فرمایا، اور حج کو عمرہ میں تبدیل کر دیا، اس سے مکہ کی خطرناک حالت کا اندازہ ہوتا ہے اگر کوفہ کی حکومت کو منقلب کرنا منظور ہوتا تو حج کا انتظار فرماتے۔ موسم حج میں لوگوں کو یزید کے مظالم سنا کر اپنی طرف کرتے اور وہاں سے ایک مجمع کو لے کر کوفہ کی طرف بڑھتے۔

(۷) مکہ سے بھی وہی بچوں اور عورتوں اور قریب ترین رشتہ داروں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کی جماعت کو ہمراہ لیا۔

(۸) راستہ میں لوگوں کو بتا دیا کہ میں تو مقتل کی طرف جا رہا ہوں مالِ غنیمت اور سلطنت کے لالچ میں نہیں جا رہا تم کو میں عام اجازت دیتا ہوں کہ تم چلے جاؤ، یہ سن کر بہت سے لوگ جو راستہ میں مالِ غنیمت کے لالچ سے ہمراہ ہو گئے تھے۔ جدا ہو گئے۔ یہ حملہ کرنے والوں کا طرزِ عمل ہے؟

(۹) تیسری تاریخ سے دسویں تاریخ تک کربلا میں محصور رہے، موت سامنے نظر آ رہی تھی، پھر بھی ارادہ وہی رکھا جو پہلے تھا یعنی بیعت سے انکار۔

(۳) امام حسین اپنے نانا کو سچا نبی جانتے تھے اور ان کے نانا نے پیشین گوئی بار بار کی تھی کہ حسین مقام کربلا میں میری امت کے ہاتھوں بھوکا اور پیاسا قتل کیا جائے گا۔

(۴) خود آپ نے مدینہ سے چلتے وقت خواب بھی یہی دیکھا تھا کہ نانا کہہ رہے ہیں کہ عنقریب تم اے حسین مجھ سے آن کر ملوگے۔ اس زمانہ میں خواب پر بہت اعتبار کیا جاتا تھا، خواب پر اعتبار کر کے ہی حضرت ابراہیم اپنے بیٹے کے ذبح کرنے پر مستعد ہو گئے۔

(۱۰) دنیادار حملہ آور کے لئے کیسا اچھا موقعہ تھا۔ جب حُر تھوڑی سی جمعیت کے ساتھ آپ کا راستہ روکنے آیا، اور وہ اور اس کا سارا لشکر معہ جانوروں کے پیاس کے مارے مر رہے تھے، حملہ کر کے ایک ایک کا صفایا کر دیتے، اور پھر طرماح ابن عدی کی صلاح پر عمل کر کے پہاڑوں میں چلے جاتے۔

(۱۱) اگر حکومت مطلوب تھی تو کوفہ والوں کو لکھتے کہ پہلے تم اپنے حاکم کو شہر سے نکال دو تو میں آؤں گا۔ ایک شہر میں دو حکومتیں نہیں ہو سکتیں چونکہ آپ کو محض ہدایت مطلوب تھی حکومت سے تعرض نہیں کیا۔

(۱۲) مسلم کو بھی یہی ہدایت فرما دی تھی کہ تم پہل نہ کرنا۔ چنانچہ جب شریک ابن اعور نے مسلم کو اپنے مکان کے حصّہ میں چھپا کر ہدایت کی کہ عبیداللہ ابن زیاد

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میری عیادت کو آنے والا ہے جب آجائے تو تم پیچھے سے نکل آنا اور اس کو قتل کر دینا۔ کیسی عمدہ تدبیر تھی، ایسا واقعہ ہوا۔ مسلم پردے میں تو چھپ گئے۔ پھر امام کی ہدایت یاد آگئی، نہ نکلے۔ عبید اللہ ابن زیاد آیا بھی اور چلا بھی گیا۔ اس کے جانے کے بعد شریک نے مسلم سے کہا کہ تم نے بہت اچھا موقعہ کھو دیا، امر واقعہ یہ ہے کہ اگر مسلم اس دن عبید اللہ ابن زیاد کو قتل کر دیتے تو کوفہ تو ان کا اپنا ہو جاتا اور پھر سارا نقشہ ہی بدل جاتا لیکن امام تو اپنے قول و فعل سے ظاہر کر رہے تھے کہ میں حکومت کے لئے نہیں لڑنا چاہتا اگر عبید اللہ ابن زیاد قتل ہو جاتا تو پھر تو یزید اور اس کے حامیوں کو امام حسین کے قتل کرنے کا اچھا بہانہ مل جاتا۔ ان واقعات کے لئے دیکھو:۔

تاریخ طبری:۔ الجزء السادس ص ۲۰۲۔

البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ لابن کثیر شامی الجزء الثامن ص ۱۵۳

اس واقعہ سے یہ بھی کیسی عمدگی سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت مسلم نے جو کوفیوں سے بیعت لی تھی وہ محض ہدایت کے لئے تھی کہ ان کی ہدایت کو قبول کریں گے ملکی حملہ کے ارادہ کی بیعت ہوتی تو مسلم کی ایک تلوار وہ کام کر جاتی جو کوفہ کی ساری آبادی نہ کر سکتی۔

(۱۳) امام حسین علیہ السلام نے اس مفروضہ حملہ کرنے کے لئے کبھی کوئی لشکر جمع نہیں کیا۔

(۱۴) امام حسینؑ نے کبھی کسی سے نہیں کہا کہ چلو ہماری مدد کرو ہم یزید سے حکومت چھیننے کے لئے جا رہے ہیں۔

ان واقعات کو دیکھتے ہوئے بھی اگر کوئی یہی اصرار کرتا ہے کہ امام حسینؑ علیہ السلام ارمانوں اور آرزوؤں سے بھرے ہوئے دل اور حکومت کے لالچ اور دولت کی امید سے پُر دماغ لے کر مکہ سے یزید کی سلطنت پر بمقام کوفہ حملہ کرنے چلے تو اس کو سوائے اس کے میں کیا کہوں۔

جو اس پر بھی نہ وہ سمجھے تو اس بُت سے خدا سمجھے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سانحہ کربلا کے صحیح اسباب وعلل | تب یہ معلوم ہو گیا کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے یہ اسباب نہیں تھے جو ان کے دشمن اور حکام سقیفہ کے حامی بیان کرتے ہیں، تو وہ ہمارے ناظرین جنھوں نے ہماری کتاب کو پہلے صفحہ سے یہاں تک پڑھ لیا ہے، اب ہماری طرف سے بغیر کسی مزید بحث کے خود بخود واقف ہو گئے ہوں گے کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے صحیح اسباب وعلل کیا تھے۔ سلسلۂ بیان قائم رکھنے کے لئے جو ہم اب بحث کریں گے وہ پہلے لکھی ہوئی باتوں کو دہرانا ہی ہو گا۔ تاریخ عالم کا مطالعہ کرنے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ بڑے بڑے تاریخی واقعات وانقلابات وقتی اور فوری جوش یا خیال کا نتیجہ نہیں ہوا کرتے بلکہ سالہا سال کی بحث و پیز، متفرق ومختلف واقعات وخیالات کا تصادم اور اجتماع اور ان کے نتائج پھر آپس میں باہم مل کر متفرق صورت حالات پیدا کرتے رہتے ہیں تا آں کہ ایک بڑا واقعہ ظہور پذیر ہو جاتا ہے، اگر کوئی یہ کہے کہ کارتھیج و روم کی لڑائیاں، ترکوں کا قسطنطنیہ کو فتح کرنا، ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کی ابتداء عیسائیت میں ریفارمیشن کا آنا، نپولین وہٹلر کی لڑائیاں محض ہنی بال سلطان محمد ثانی شہنشاہ بابر، لیوتھر، نپولین اور ہٹلر ہی کی خواہش وکارناموں کے نتیجے تھے تو یہی نہیں کہ یہ غلط محض ہو گا بلکہ اس اٹل قانون کی تکذیب ہو گی جس نے ابد کی انتہا کو ازل کی ابتداء پر منحصر کر دیا ہے، عالم تکوین کی ابد تک کی نیرنگیاں نتیجہ ہیں اس پہلی ازلی حرکت کا جو خلاق زمین وزمان کے ارادۂ کن سے پیدا ہوئی ہزارہا سال کی گردش لیل ونہار اپنے امر، کام میں مشغول ہے۔ مختلف خاصیتیں رکھنے والی مٹیوں کو ان کے اس آخری انجام پر پہنچا دے جس کی مقتضی ان میں سے ہر ایک کی خاصیت ہے، کوئی محض چٹان بن کر رہ جائے گی، کوئی عقیق، کوئی لعل، کوئی زمرد، کوئی ہیرا، کوئی سونا، کوئی چاندی، بنے گی اور یہ خاصیت ودیعت کی ہوئی ہے اسی روز ازل کی، یہ قانون صرف خاک کو کیمیا بنانے ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ انسانوں کی زندگی پر بھی حاوی ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

جب قسام ازل نے ہر ایک شخص کے پیمانۂ رنج وراحت کا اندازہ کیا تو پھر جو حالات
و واقعات اس شخص کے متعلق وابستہ تھے ان کو اس طرح گردش دی اور ان کی
رفتار اور ان کے اجماع کو اس طرح مقرر کیا کہ ان کا نتیجہ اس شخص کے لئے سوائے
اس قسمتِ رنج وراحت کے کہ جو اس کے لئے روز ازل مقرر کردی گئی ہے کچھ اور نہ
ہوسکے اس کو ہم مثال دے کر سمجھاتے ہیں جہاں تک ظاہری دنیاوی اسباب
کا تعلق ہے انسان کے حصہ کی رنج وراحت اس کے مستقل و خصائل حمیدہ
اور رذیلہ کے تناسب سے ہوتی ہے۔ اور اس سے متعلق جو واقعات
ہیں ان کا سلسلہ روز ازل تک پہنچتا ہے۔ اس کی
عقل و خصائل حمیدہ و رذیلہ کی موجودگی ... و
مقدار بہت سے پیدائشی وراثتی و معاشرتی واقعات و حالات پر مبنی ہوتی ہے
جن کا سلسلہ روز ازل تک پہنچتا ہے۔ روز ازل ہی سے ان واقعات و حالات کی
ترکیب و ساخت و رفتار اس طرح مقرر کردی گئی تھی کہ وہ ہر انسان میں
اتنی ہی مقدار عقل و فکر پیدا کرتے ہیں کہ جتنی اس کے مقررشدہ پیمانہ رنج
وراحت کے لئے ضرورت ہو معلوم ہوا کہ جو پیمانہ رنج وراحت ہمارے
لئے روز ازل مقرر کیا گیا تھا اس پیمانہ کو حد مقررہ تک پر کرنے والے واقعات
واسباب بھی اسی دن سے محرک کردئے گئے تھے فلسفۂ الٰہیات کا یہ بھی ایک
انوکھا مضمون ہے جس پر اس طرح کم فلاسفروں نے نظر ڈالی ہوگی۔ اس نظریہ
کی بناء پر بہت سے مشکل مسائل حل ہو جاتے ہیں، جو کہتے ہیں کہ کوشش کرنی بے
فائدہ ہے جو مقدر میں ہے مل جائے گا۔ ان کی بھی غلطی ظاہر ہوگئی اور جو کہتے ہیں
کہ قسمت کچھ نہیں ہے جو کچھ ہے ہماری کوشش ہے ان کو بھی جواب مل جاتا ہے۔
تم اتنی کم و زیادہ کوشش ہی نہیں کرسکتے جس اندازہ سے تمہاری قسمت رنج و راحت
کے مطابق تمہیں کوشش کرنیکا ارادہ و اس کی طاقت دی گئی ہے۔ یہ کیسی عمدہ تفسیر
ہے لیس للانسان الا ما سعیٰ کی انسان کی قسمت اس کی کوشش کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

اندازہ کے مطابق ہے اور کوشش کے لئے جتنی طاقتیں دی گئی ہیں وہ ایک حد تک محدود ہیں، کسی میں کم کسی میں زیادہ، علیٰ قدر مراتب، یہ نہایت دلچسپ مضمون ہے لیکن اگر میں اس کو آگے بڑھاتا ہوں تو میرے اوپر الزام طوالت غیر متعلقہ عائد ہوتا ہے، لہٰذا میں ناظرین کو ان نئے خیالات میں ملتان و بیچاں چھوڑ کر پھر تاریخی واقعات کی طرف مڑتا ہوں۔ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ ہر تاریخی واقعہ نتیجہ ہوتا ہے اپنے پہلے بہت سے گزرے ہوئے واقعات کا۔ ایک آدمی کبھی دنیا کو ہلا دینے والے واقعات پیدا نہیں کرسکتا، ہاں دیگر واقعات کے ساتھ مل کر ممد و معاون ہوسکتا ہے، آج ایک نہیں ہزاروں بابر ہندوستان میں آجائیں نہیں سلطنت مغلیہ قائم ہوگی؟ اسی طرح اگر یزید کی دل سے یہ خواہش بھی ہوتی کہ امام حسین کو قتل کردیا جائے تو سوچنے والی یہ بات ہے کہ اس وقت کی تقریباً ساری امت سلامیہ نے کیوں امام حسین کے قتل پر ایک طرح کا اجماع کرلیا وہ لوگ مسلمان تھے۔ دل سے مسلمان تھے، روزہ و نماز کے پابند تھے، باوجود اس کے اپنے رسول کے نواسے کے قتل پر بھی تلے ہوئے تھے۔ اس معمہ کو حل کیجئے کہ یہ کیوں ایسا ہوا؟ اور تو اور حضرت عبداللہ ابن عباس کو دیکھو، عبداللہ ابن عمرو عائشہ نے تو کچھ ذرا تامل بھی کیا، یزید کی بیعت کرنے ت، لیکن انہوں نے فوراً معاویہ کی زندگی ہی میں یزید کی بیعت کرڈالی۔ اتنا تو ضرور کیا کہ یزیدی افواج میں شامل نہیں ہوئے اور قتل حسین کو ایک واقعۂ عظیم سمجھتے ہے، سوال یہ ہے کہ کیا انہوں نے اپنا وہ فرض ادا کیا جو اس موقعہ پر ان کے مرتبے کے صحابی رسول اور ممتاز فرد خاندان بنوہاشم کو کرنا چاہیئے تھا ان کو اچھی طرح علم تھا کہ حسین اپنے مقتل کی طرف جارہے ہیں، ان کو علم تھا کہ یہ فتنہ بڑھے گا، کیا ایسے موقعہ پر ان کو عورتوں کی طرح گھر میں ہی بیٹھنا چاہیئے تھا، عرب کی حمیت کیا ہوئی؟ ہاشمی شجاعت کو نظر لگ گئی؟ کنبہ داری و رشتہ داری کی محبت کو کیا ہوگیا، اور تو اور رہنے

Presented by: https://jafrilibrary.com

والے کہتے ہیں کہ یہ واقعہ ہاشمی اور اموی رقابت کا نتیجہ تھا، ان کی ہاشمی رگ حمیت بھی حرکت میں آئی، ان کی پوزیشن ایسی تھی کہ یہ درمیان میں پڑکر اگر کوئی غلط فہمی تھی تو اس کو دور کرا سکتے تھے۔ ایک دفعہ ان کو موقعہ بھی اچھا مل گیا تھا یزید نے ان کو اپنا ہی آدمی سمجھ کر خط لکھا کہ دیکھو حسین مکہ کی طرف چلے گئے ہیں، وہاں کچھ خرابی نہ ہو، اس کا جواب عبداللہ ابن عباس نے ان الفاظ میں دیا۔

فکتب الیہ ابن عباس انی لارجو ان لایکون خروج الحسین لامر تکرھہ و لست ادع النصیحۃ لہ فی کل ما تجتمع بہ الالفۃ وتطفی بھا النائرۃ فدخل ابن عباس علی الحسین فکلمہ طویلا۔
ابن کثیر شامی:۔ البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ الجزء السابع ص ۱۶۴

یزید کو ابن عباس نے جواب میں لکھا کہ مجھ امید ہے کہ حسین کسی ایسے امر کے لئے نہیں نکلے ہیں جو حضور والا کی مرضی کے خلاف ہو بہر صورت میں حسینؑ کو ان تمام امور کی طرف نصیحت کروں گا کہ جن سے الفت بڑھے اور یہ آگ بجھ جائے اس کے بعد ابن عباس حضرت امام حسین کی خدمت میں آئے اور دیر تک گفتگو کرتے رہے یہاں وہ تمام نصیحت درج ہے جو آپ نے امام حسین کو کوفہ کی طرف نہ جانے کے متعلق کی)

کیسا اچھا موقعہ تھا۔ اس سلسلہ میں عبداللہ ابن عباس یزید سے کہہ سکتے تھے کہ مکہ میں وہ خروج کے ارادے سے نہیں گئے ہیں۔ تمہارے احکام کی سختی کی وجہ سے گئے ہیں، وہ تو جائے پناہ ڈھونڈھ رہے ہیں۔ یہ سب تمہارے بیعت طلب کرنے کی وجہ سے ہوا ہے۔ تم حسین سے بیعت نہ طلب کرو میں حسین کا ضامن ہوتا ہوں وہ تمہاری حکومت کے خلاف کچھ نہ کریں گے، خط و کتابت کیا بلکہ خود دمشق جاتے اور وہاں سے سارے معاملہ کا فیصلہ کرا آتے! اکیلے نہ جاتے دس صحابیوں کو اور اپنے ہمراہ لے جاتے۔ معمولی بات نہ تھی، ان کا ابن عم نواسہ رسول، ان کا حسین نرغہ عظیم میں پھنس گیا تھا اس کو جائے پناہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہیں ملتی تھی، اگر اتنی تکلیف اٹھاتے تو کوئی بڑی بات نہ تھی، بڑے بڑے صحابی ابھی موجود تھے۔ یہی نہیں کہ وہ خاموش بیٹھے رہے، اور حسین کی مدد نہیں کی ان میں سے کوئی بیچ میں بھی نہ پڑا کہ یزید کو اس کے ارادے سے باز رکھتا اور نیچ اونچ سمجھاتا، ان سب میں ہم کو عبداللہ ابن عباس سے زیادہ امید تھی اور وہی ایسے نکلے، یہ کیوں ایسا ہوا یہ بھی ایک معمہ ہے کہ نہیں، اس معمہ کے حل کے لئے بھی ہم مولوی شبلی ہی کی مدد لیتے ہیں، اپنے الفاروق حصہ دوم کے صفحہ ۲۲۸ لغایت ۲۳۳ حاشیہ کے عنوان فقہ کے تمام سلسلوں کے مرجع حضرت عمر ہیں کے تحت میں لکھتے ہیں۔

ان میں (حضرت علی کے سوا) اکثر بزرگ حضرت عمر ہی کی صحبت سے مستفید ہوتے تھے اور خاص کر عبداللہ ابن عباس، عبداللہ بن عمر و عبداللہ ابن مسعود تو ان کے ساختہ و پرداختہ تھے عبداللہ ابن مسعود کا قول ہے کہ عمر کے ساتھ ایک ساعت بیٹھنا میں سال بھر کی عبادت سے بہتر جانتا ہوں، عبداللہ ابن عباس کو حضرت عمر نے گویا اپنے دامن تربیت میں پالا تھا، یہاں تک لوگوں کو اس پر رشک ہوتا تھا، صحیح بخاری میں خود حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عمر مجھ کو شیوخ بدر کے ساتھ بٹھایا کرتے تھے، اس پر بعض بزرگوں نے کہا کہ آپ اس نوعمر کو ہمارے ساتھ کیوں شریک کرتے ہیں اور ہمارے لڑکوں کو جوان کے ہمسر ہیں کیوں یہ موقعہ نہیں دیتے، حضرت عمر نے فرمایا یہ وہ شخص ہے جس کی قابلیت تم کو بھی معلوم ہے۔

محدث عبدالبر نے استیعاب میں لکھا ہے کان عمر یحب ابن عباس ویقربہ یعنی حضرت عمر ابن عباس کو محبوب رکھتے تھے اور ان کو تقرب دیتے تھے، اکثر ایسا ہوتا کہ حضرت عمر کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مجلس میں کوئی مسئلہ پیش ہوتا، عبداللہ ابن عباس اس کا جواب دینا چاہتے۔ لیکن کم سنی کی وجہ سے جھجکتے۔ حضرت عمر ان کی ہمت بندھاتے اور فرماتے کہ علم سن کی کمی اور زیادتی پر موقوف نہیں ہے (خدا کا شکر ہے کہ یہ معلوم ہو گیا، حضرت علی کو تو کم سنی ہی کی وجہ سے رد کیا گیا تھا۔ مؤلف) کوئی شخص اگر عبداللہ ابن عباس کے مجتہدات کو حضرت عمر کے مسائل سے ملائے تو صاف نظر آئیگا کہ دونوں میں استاد اور شاگرد کا تناسب ہے (دیکھا کس سیاسی تدبیر سے بنوہاشم میں سے بزرگترین فرد کو توڑ کر اپنی طرف کر لیا (مولف)

محدثین کا عام بیان ہے کہ رسول اللہ کے اصحاب میں چھ شخص تھے جن پر علم فقہ کا مدار تھا، عمر، علی، عبداللہ ابن مسعود ابی بن کعب، زید ابن ثابت ابوموسیٰ اشعری ...... ان کی کیفیت یہ ہے کہ حضرت علی کے ہم صحبت اکثر وہ لوگ تھے جو فن حدیث و روایت میں بلند پایہ نہ تھے۔ صحیح مسلم کے مقدمہ میں ہے کہ عبداللہ بن مسعود کے ساتھیوں کے سوا حضرت علی سے جن لوگوں نے روایتیں کیں ان پر اعتبار نہیں کیا جاتا تھا ..... عبداللہ بن مسعود اور ابوموسیٰ اشعری کو حضرت عمر اکثر تحریر کے ذریعے سے حدیث و فقہ کے مسائل تعلیم کرتے رہتے تھے۔ زید ابن ثابت بھی درحقیقت حضرت عمر کے مقلد تھے ..... ان واقعات سے معلوم ہوگا کہ صحابہ میں جن لوگوں کی فقہ کا رواج ہوا وہ سب حضرت عمر کے تربیت یافتہ تھے"۔

اب آپ کو معلوم ہوا کہ کیوں حضرت عبداللہ ابن عباس اور دیگر صحابۂ رسول خاموش بیٹھے رہے اور امام حسین قتل ہوا کئے۔ عبداللہ ابن عباس اور دیگر صحابہ رسول اچھی طرح جانتے تھے کہ حسینؑ اپنے مقتل کی طرف جا رہے ہیں جیسا کہ ان کی نصائح سے ظاہر ہوتا ہے اور پھر ان کے بچانے کے لئے ایک انگلی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہیں اٹھائی، یہ کیوں ؟ یہ اسلئے کہ " وہ سب حضرت عمر کے تربیت یافتہ تھے اور ان میں اس فقہ کا رواج تھا جو حضرت عمر نے جاری کیا تھا۔

حضرت عمر کی صحبت و تعلیم نے حضرت عبداللہ ابن عباس کو کیسا بنادیا تھا یہ معلوم کرنے کے لئے فقط وہ خط پڑھ لینا کافی ہوگا جو حضرت امیرالمومنین نے ان کو اپنی زمانہ حکومت ظاہری میں تحریر فرمایا تھا، وہ خط ہم نے کتاب اول کے صفحہ ۸۶۳ لغایت ۸۶۶ پر نقل کیا ہے۔

ہم پہلے بھی بیان کرچکے ہیں اور اب پھر ان اصولوں کو دوہراتے ہیں جو حضرت عمر نے اپنے مقلدین کے لئے مرتب کئے تھے اور وہ ہیں :-

(۱) ہماری ہدایت اور ہمارے مذہب کے لئے محض قرآن شریف کافی ہے، جناب رسول خدا جو تمسک باہلبیت کی شرط لگاتے ہیں وہ اسلام کے لئے مضر ہے اور ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہے۔

(۲) قرآن ہی وہ قانون ہے جو ہمارے لئے کافی ہے جس کی ہم نے اپنی عقل و سمجھ کے موافق تاویل کی ہے۔ اس کی تعلیم کے لئے بھی ہم کو اہل بیت رسول کی کچھ ضرورت نہیں۔

(۳) سلطنت اسلامیہ کے جائز حکمران وہ ہیں جن کو ہم مقرر کرتے ہیں اور کرینگے، یہ ہمارا حق ہے۔ رسول خدا نے حضرت علی کو اپنا خلیفہ مقرر کرنے میں غلطی کی۔ جناب رسول خدا کا یہ ارادہ اگر پورا ہو جاتا اور حضرت عمر اس میں مخل نہ ہوتے تو اسلام کے لئے بہت مضر ہوتا۔

(۴) ہمارے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ انتخاب حکمراں کے لئے کوئی خاص اصول و قواعد مقرر کریں۔ موجودہ حکمراں کے دماغ میں جو بھی ترکیب آگئی اور اس نے اس پر عمل کردیا وہی جائز طریقۂ انتخاب ہو گیا، اور اس کا مقرر کیا ہوا خلیفہ جائز خلیفہ ہوگا۔

(۵) ہر ایک شخص کو حق حاصل ہے کہ اپنی عقل و قیاس کے مطابق قرآن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شریف کی تاویل کرے۔

(۶) علی و اولادِ علی غرضکہ اہل بیت رسالت کو ہمارے اوپر کوئی خاص فوقیت حاصل نہیں ہے وہ اس ہی سلوک کے بلکہ اس سے بدتر سلوک کے مستحق ہیں جو عام مسلمانوں کے ساتھ کیا جا سکتا ہے۔ دیکھو جناب فاطمہ کو ہم نے دربار عام میں آنے پر مجبور کر ہی دیا، اور پھر بھی ان کی بات نہ مانی۔ بلکہ ان کو جھوٹا قرار دینے میں بھی ہم نے مضائقہ نہیں کیا۔ قرآن کے معانی سمجھانے کے لئے تعلیم فقہ سنت کے لئے فلاں فلاں آدمی موجود ہیں، علی کی کیا ضرورت، رسولخدا نے تو خاندانی محبت کے جوش میں کہہ دیا کہ اَنَا مَدِیْنَۃُ الْعِلْمِ وَعَلِیٌّ بابہا۔ من اراد العلم فلیات علیّ..... بھلا کہیں یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ ساری امت میں علی ہی کو قرآن کا علم کامل ہو! ور ان کے علاوہ سب ان سے سیکھنے کے محتاج ہوں۔ خاص یہ اصول جمہوریت کے خلاف ہے اتنا ہی قبائلی نوداری کے منافی ہے۔ ہم علی کو کسی امر میں اور کسی حالت میں ترجیح دینے کے لئے تیار نہیں۔ رسول خدا سے رشتہ داری ان کو کچھ فوقیت نہیں بخشتی (دیکھو کتاب ہذا ص ۱۹۷۲) ان کی موجودگی میں ہم دوسروں کو قاضی و مفتی مقرر کرتے ہیں تعلیم قرآن کے لئے جس پر ان کو اتنا ناز ہے۔ ہم ان کی طرف دیکھتے بھی نہیں۔۔ قرآن شریف ایک نوعمر لڑکے سے جمع کرا کے ان کی خاص طور سے توہین کرتے ہیں، ساری امت کو ہمارے اس طرز عمل سے معلوم ہو جانا چاہئیے کہ علی اور اولادِ علی ان میں سے ہر شخص ایک معمولی آدمی کے برابر ہے علی کی ذاتی، نسبی اور مذہبی فوقیت کو نہ تسلیم کرنا ہی جمہوریتی مساوات ہے اور خلافت کے متعلق تو ہم ان کو خاص طور سے گرائیں گے۔ اگر ابو عبیدہ بن الجراح، خالد بن ولید یا معاذ یہاں تک کہ اگر آج کو حذیفہ کے غلام سالم بھی موجود ہوتے تو ہم بے دھڑک ان کو اپنے اختیار سے خلیفہ مقرر کر دیتے۔ لیکن اب علی و عثمان باقی ہیں، ان میں بھی ہم شوریٰ اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

طرح مقرر کرتے ہیں کہ علی خلیفہ نہ ہوں، ان کے مقابلہ کے لئے شام میں ہم نے اموی اقتدار تو قائم کر ہی دیا، اب عثمان بھی جب خلیفہ ہو جائیں گے تو اموی خاندان کا اقتدار ایسا قائم ہو جائیگا کہ علی کے لئے کچھ گنجائش ہی نہیں رہے گی، علی و اہل بیت علیہم السلام کو گرانے کی پالیسی کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا مل سکتا ہے کہ دیگر صحابۂ رسول تو جو آن کر دعویٰ کریں وہ دعویٰ بغیر ان سے حلف و شہادت لئے ہوئے قبول کر لیا جاتا ہے لیکن اگر دختر رسول آن کر دعوے کرے تو شہادت طلب کی جاتی ہے اور حضرت فاطمہ و علی و حسنین ام ایمن سب کی گواہیوں کو رد کیا جاتا ہے۔ یہ توہین اہل بیت کی آخری حد ہے اس کے آگے بس بجز کربلا ہی کا درجہ ہو سکتا ہے۔

(۷) جو امر کہ واقع ہو گیا سمجھو کہ خدا اس کا فاعل ہے، ہم کو خلافت مل گئی، گویا خدا نے دی۔ علی کو خلافت نہیں ملی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا چاہتا تھا کہ علی کو خلافت نہ ملے۔

(۸) تمہارا عمل کچھ ہی ہو۔ ایمان سے اس کا تعلق نہیں ہے، اسلام پر اعتقاد کافی ہے، عمل جو جی چاہے کرو۔

یہ وہ تعلیم تھی جو نہایت کوشش سے امت کو دی گئی تھی اور اپنے طرز عمل سے ذہن نشین کرائی گئی تھی۔ اس تعلیم کی تفصیل اور اس کا ثبوت پہلے گزار چکے ہیں، اس تعلیم کی موجودگی میں شہادت حسین علیہ السلام اپنے سے پہلے گزرے ہوئے واقعات کا قدرتی نتیجہ نظر آتا ہے، یزیدی افواج نے اور امت اسلامیہ کی اس جماعت نے جو حکام سقیفہ کی تعلیم کے زیر اثر تھی اور بقول مولوی شبلی اس کی اکثریت تھی، یہ سوچا کہ یزید ہمارا جائز خلیفہ ان اصول کے مطابق ہے، جو سقیفہ بنی ساعدہ کے حکام نے مقرر کئے ہیں بفحوائے آیت قرآن يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ہمارا فرض ہے کہ ہم اس کے ہر ایک حکم کی اطاعت کریں، وہ کہتا ہے کہ حسین

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نے اس پر خروج کیا ہے، اور ہمیں حکم دیتا ہے کہ حسین کو قتل کریں کیوں نہ ہم اس کے کہنے کو درست تسلیم کریں اور اس کے حکم کو مانیں، اس خاندان کی تو یہ عادت ہی ہے، رسولخدا کے انتقال پر بھی جھگڑا ہوا تھا۔ خدا حضرت عمر کا بھلا کرے کہ انہوں نے خاندان رسالت میں خلافت کو نہ جانے دیا، اگر بنی تیم و بنی عدی و بنو امیہ کے مقابلہ میں علی کو خلافت نہ ملے، اور ان لوگوں کی طرف چلی جائے تو یہ یزید بھی تو بنو امیہ ہی کے خاندان کا ایک فرد ہے۔ پہلی نظائر کی موجودگی میں ہم سوائے حسین کی مخالفت کے اور کچھ نہیں کر سکتے، نواسۂ رسولؐ ہیں ہوا کریں، یہ مسلمہ قائم ہو چکا ہے کہ خاندانی امتیاز کوئی شے نہیں ہے، اور رسول خدا کی رشتہ داری خدا کے یہاں کچھ فائدہ نہیں پہنچائے گی، اور نہ اس سے ان کو ہمارے اوپر کچھ فوقیت حاصل ہے (معاذاللہ) حسین کے افعال و اعمال ہی کا نتیجہ ہے کہ اس طرح بے بس ہمارے درمیان میں گھرے ہوئے کھڑے ہیں، خدا چاہتا ہے کہ حسین قتل ہوں، جب ہی تو ہم کو غلبہ دے رکھا ہے، ہم خدا کے ارادہ کی تکمیل میں حسین کو قتل کر رہے ہیں، جو ہوتا ہے خدا کی طرف سے ہوتا ہے، ان کی والدہ نے بھی (معاذاللہ) جھوٹا دعویٰ کیا تھا، ان کے والد نے بھی گواہی دی، خود انہوں نے بھی گواہی دی تھی، خدا حضرت عمر کا بھلا کرے، انہوں نے ایک نہ سُنی اور فوراً دعویٰ خارج کر کے بتا دیا کہ تم سب (معاذاللہ) جھوٹے ہو، ہم تو (معاذاللہ) کذاب کے خلاف لڑ رہے ہیں۔

اوپر کی عبارت کے بعض لفظ ممکن ہے ہمارے ناظرین کو ثقیل معلوم ہوں اور ان کی رائے ہو کہ یہ الفاظ ایک سنجیدہ تحریر کے منافی ہیں تو ہم بادب گذارش کرتے ہیں کہ یہ الفاظ ان لوگوں کے خیالات کی تصویر کھینچ رہے ہیں۔ جو قتل حسین کو جائز سمجھتے تھے۔ بہرصورت کتنے ہی ثقیل ہوں قتل سے تو ورے ورے ہی ہیں اس فقہ کو مدنظر رکھتے ہوئے جس کا ذکر ہم نے اوپر کیا اور جو حکام سقیفہ کا مذہب تھا، یزیدی افواج کی یہ بحث خلاف منطق نہیں کہی جا سکتی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ان پر کیا منحصر ہے ، جماعت اہل حکومت کے وکلاء یعنی علماء اہل سنت وجماعت یزید کو جائز خلیفہ رسول جانتے ہیں ، دیکھو تاریخ الخلفا جلال الدین السیوطی مطبوعہ مطبع مجتبائی ص ۱۱، ۱۲۔ اور بہت سے ان میں سے قتل حسین واصحاب حسین کو بھی جائز سمجھتے ہیں دیکھو قاضی ابوبکر بن العربی کی کتاب العواصم و القواصم جس کا حوالہ علامہ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں دیا ہے۔ دیکھو مقدمۃ العلامہ ابن خلدون ص ۲۱۷ حضرت عمر کے تیار کردہ اسلام کی غلطی اور کمزوری کیسی عیاں ہوگئی ، جس فقہ کی منطق کے مطابق قتل امام معصوم اس طرح جائز ثابت ہوسکے ، اس فقہ کی اصلیت معلوم ، یہ مسخ شدہ اسلامی فقہ ہمیشہ ایسے مسائل میں ناکامیاب ثابت رہتا ہے ، علامہ ابن خلدون اپنے مقدمہ میں شہادت حسین پر بحث کرتے ہوئے یہ نتائج نکالتے ہیں ۔

یزید فاسق وفاجر تھا ، امام حسین نے بنوہاشم کی طاقت پر بھروسہ کرکے اسکے خلاف خروج کیا ، امام علیہ السلام نے یزید پر خروج کرنے میں غلطی کی ۔ لیکن یزید ان کو قتل کرنے میں حق بجانب نہ تھا ، صحابہ رسول میں سے جابر ابن عبداللہ ، ابوسعید خدری ، انس بن مالک ، سہل بن سعد اور زید بن ارقم یزید کے پاس تھے ، انہوں نے امام حسین کی مدد نہ کی اور وہ مدد نہ کرنے پر راستی پر تھے ۔ یزید کے خلاف انہوں نے لڑنا جائز نہ سمجھا اور وہ اس امر میں حق پر تھے ، کیونکہ لڑنے میں خوں ریزی ہوتی اور پھر غالباً یزید ہی کامیاب ہوتا ، حضرت امام حسینؑ سے خروج کرنے میں غلطی ہوئی ، لیکن آپ کا قتل کیا جانا قرین صواب نہ تھا ۔ آپ نے اجتہادی غلطی کی ، آپکے قتل کی مثال ایسی ہے کہ جیسے کوئی شافعی یا مالکی کسی حنفی کو نبیذ پینے پر سزا دے ، کیونکہ نبیذ تو حنفی کے اجتہاد سے جائز ہے ، اس پر سزا کیسی ، ان صحابہ کے نزدیک نہ تو حضرت امام حسینؑ کو یزید سے لڑنا چاہئے تھا ، اور نہ یزید کو آپ پر فوج کشی کرنی چاہئے تھی ۔ دیکھو مقدمہ العلامہ ابن خلدون ص ۲۱۷ ، اردو ترجمہ مقدمہ حصہ دوئم ص

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

۹۰ و ۹۱

اس منطق کی کمزوری کیسی نمایاں ہے، ظاہر ہے کہ صحیح و حق بات نہیں کہنا چاہتے یہ ہے وہ فقہ جس پر اپنے اسلام کا دارومدار رکھا ہے۔ اگر حسین نے غلطی کی تو یزید نے ان کو دفع کرنے میں اور قتل کرنے میں وہ کیا جو اُس کی جگہ ہر ایک حاکم ملک کرتا، اور اگر یزید نے امام حسین کو قتل کرنے میں غلطی کی تو حسین حق پر تھے لیکن صاف بات نہ ادھر کہیں گئے اُدھر، نبیذ کی مثال خوب ہے اگر حنفی پی لے تو اس کے لئے کوئی سزا نہیں، اور اگر مالکی و شافعی پی لے تو اس کے لئے حد ہے، اس اسلام کو آپ نے دیکھا نبیذ تو شے ایک ہی ہے، اگر حنفی پیتا ہے تو پی لے، کچھ مواخذہ نہیں چشم ما روشن دل ماشاد۔ اگر شافعی اور مالکی پی لے تو اسے سزا ملنی چاہیئے یہ کوئی ان بزرگواروں سے نہیں کہتا کہ بھئی حق بھی کوئی چیز ہے، اگر نبیذ پینا جائز ہے تو سب کے لئے جائز ہے۔ حضرت عمر نے چونکہ نبیذ پی تھی اُسے جائز سمجھتے ہیں۔ رسول خدا نے نبیذ کو حرام بتایا، ان کی پرواہ نہیں کرتے۔ ابن زبیر اور عبدالملک کے معاملہ میں بھی ان کی فقہ ان کو خوب چکر دیتی ہے، ابن خلدون کہتے ہیں:۔

ابن زبیر نے بھی خروج کرنے میں وہ ہی غلطی کی جو امام حسین کر چکے تھے، اور انہوں نے بھی اپنے قبیلے کی شوکت وطاقت کے اندازہ میں دھوکہ کھایا۔ کیونکہ بنی اسد کبھی بنو امیہ سے طاقت میں زیادہ نہ تھے، عبدالملک کی خلافت پر اجماع ہو چکا تھا، وہ بڑا عادل تھا، ابن عباس و ابن عمر نے عبداللہ بن زبیر کو چھوڑ کر عبدالملک سے بیعت کی، بہرصورت اپنے اپنے اجتہاد پر دونوں حق پر تھے تعیین حق دونوں میں سے ایک کی طرف نہیں کیا جاسکتا۔ یعنی یہ نہیں کہہ سکتے کہ کون حق پر تھا اور کون ناحق پر اور جو کچھ قتل وہلاک ہوا وہ قواعد فقیہہ کے مطابق ہوا۔ مقدمہ علامہ ابن خلدون ص ۲۱۷، ۲۱۸ اردو ترجمہ مقدمہ علامہ ابن خلدون حصہ دوئم ص ۹۲۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جو صحابہ امام عادل یعنی امام حسین کی مدد بر خلاف یزید طائی کے نہیں کرتے وہ بھی حق پر ہیں کیونکہ مدد کرنے سے جنگ ہوتی اور جنگ سے قتل و فساد ہوتا، جو لوگ ایک امام عادل یعنی عبدالملک کی مدد و دوسرا امام عادل یعنی ابن الزبیر کے خلاف کرتے ہیں اور قتل و فساد میں حصہ لیتے ہیں وہ بھی حق پر ہیں۔ یہ ہے مسخ شدہ فقۂ اسلام جس کو مرتب کرنے کے لئے احکام سقیفہ مجبور ہوئے۔ خود علامہ ابن خلدون کہتے ہیں کہ ہمیں اس طرح کہنا چاہیئے کہ دونوں حق پر تھے ان کے الفاظ ہیں۔

هذا هو الذی ینبغی ان تحمل علیه افعال السلف من الصحابة والتابعین فهم خیار الامة واذا جعلنا هم عرضة للقدح فمن الذی یختص بالعدالة ص ۲۱۸	یعنی یہ اس وجہ سے کہ ہم کو چاہیئے نہ ہم صحابہ و تابعین کے افعال کو حق پر ہی سمجھیں کیونکہ وہ امت کے نیک لوگوں میں سے ہیں اور اگر ہم ان کی ہی نکتہ چینی کرنے لگیں گے تو پھر کس کو عادل مانیں۔

سارا بھانڈا پھوٹ گیا۔ یہ خلاف عقل و منطق بحث اس وجہ سے کی جاتی ہے کہ صحابہ و تابعین میں کسی کی نکتہ چینی نہ کرنی چاہیئے۔ خواہ وہ کچھ ہی کریں احکام رسول کو مانیں، نہ مانیں جس کو جی چاہے۔ خلافت دیں، حق دار کو حق نہ دیں تو کچھ حرج نہیں، یہ اصول فقہ کیوں مرتب ہوا۔ وہی سقیفہ بنی ساعدہ اس کا موجب ہے۔ احکام سقیفہ کے تمام افعال کی پردہ پوشی کے لئے یہ مرتب ہوا ہے۔ دوسرے مذہب کے لوگوں کے لئے ایک مضحکہ خیز صورت حالات پیدا کر دی، دو خلفاء آپس میں لڑ رہے ہیں، ہزاروں کا کشت و خون ہو رہا ہے لیکن لوگوں کا منہ بند ہے۔ یہ نہ کہو کہ کون حق پر ہے، کون ناحق پر ہے۔ جس کا جدھر جی چاہے اُدھر شامل ہو جائے، قتل ہوگا فساد ہوگا، اور دونوں کو اس کا ثواب ملے گا، حق کی کیا مٹی پلید کی گئی ہے، یہ ہے وہ فقہ اسلام

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جس کو سقیفہ سازی نے پیدا کیا۔

بحث مندرجۂ بالا سے قتل حسین علیہ السلام کی مندرجہ ذیل وجوہات معلوم ہوئیں۔

(۱) ایک وجہ تو وہ غلط فقۂ اسلام و تاویل قرآن تھی جو حکام سقیفہ کی کرداروں پر پردہ ڈالنے کی غرض سے ایجاد کئے گئے تھے۔ اور حکومت سقیفہ کا براہ راست نتیجہ تھے۔

(۲) دوسری وجہ یہ تھی کہ حکام سقیفہ اپنی طاقت و حکومت قائم رکھنے کے لئے اور اپنی خلافت کی جوازیت لوگوں میں ظاہر کرنے کی غرض سے اس بات پر مجبور تھے کہ حضرت علی بلکہ کل اہل بیت رسالت کو جہاں تک ہو سکے لوگوں کی نظروں سے گرائیں اور لوگوں کو ان سے الفت کرنے سے روکیں اِس اصول کی بنار پر یزید کے وقت تک وہ لوگوں کی نظروں میں اس حد تک گر چکے تھے کہ ان میں اور عام لوگوں میں کچھ فرق نہ تھا۔

(۳) یزید کے ہاتھ میں امام حسینؑ کو قتل کرنے کے لئے تلوار کس نے دی تھی، یہ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں اب اس کو دوہرانے کی ضرورت نہیں کہ یزید کی حکومت حکام سقیفہ کی پالیسی کا براہ راست نتیجہ تھی، خاندان یزید کو اس وجہ سے ہی بڑھایا گیا کہ بنی ہاشم دبے ہوئے رہیں ہر ایک شخص نے اپنی طاقت کے مطابق ان کو دبایا، یزید میں جتنی طاقت و ہمت تھی اس نے اس کے مطابق دبا کر سانحہ کربلا پیدا کیا۔

(۴) حضرت عمر نے شوریٰ کی تجویز کرتے وقت اشارہ کیا بلکہ حکم دیا کہ اگر ان مدعیان خلافت کو قتل کر دیا جائے تو ہمیشہ کے لئے کانٹا نکل جائیگا۔ یزید نے کچھ نہیں کیا، صرف اس حکم کی پیروی کی، حضرت عمر نے کہا کہ جو اکثریت خلافت کے خلاف ہو اس کو قتل کر دیا جائے ، دیکھو حالاتِ شوریٰ۔ یزید نے بھی یہی کہا کہ میری خلافت پر اکثریت راضی ہو گئی ہے۔ لہٰذا جو اس کو نہ مانے اسے قتل کر دو۔ امام حسینؑ نے نہ مانا نہیں قتل کر دیا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۵) حکومت سقیفہ اور اس کے بعد کی آنے والی ہر ایک حکومت نے حضرت علی اور اولاد علی کی موجودگی کو اپنے لئے باعث خطرہ خیال کیا، اسی تاسی میں یزید نے حسین کو خطرناک سمجھا۔

(۶) حکومت سقیفہ نے لوگوں کو حضرت علی کے زیر اثر آنے سے حتی المقدور روکا، ان کو نہ کوئی بڑا منصب و عہدہ دیا۔ اور نہ ان کے ماتحت کوئی فوج کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب یزید نے ان سے زور آزمائی کا ارادہ کیا تو یہ بالکل بے طاقت اور نہتے تھے۔

جو کچھ ہم نے کہا ہے اس کی تصدیق اس خط سے ہوتی ہے جو معاویہ نے محمد بن ابی بکر کو ان کے خط کے جواب میں لکھا ہے معاویہ کے اس خط کو بہت سے مورخین نے بیان کیا ہے ہم اس کو مروج الذہب مسعودی سے نقل کرتے ہیں۔

من معاویہ بن صخر الی الزاری	معاویہ ابن صخر کی جانب سے اپنے باپ
علی ابیہ محمد بن ابی بکر	کو رسوا کرنے والے محمد بن ابی بکر کی طرف
اما بعد فقد اتانی کتابک	اما بعد مجھے تمہارا خط ملا جس میں تم
تذکر فیہ ما اللہ اھلہ فی	نے خدا کی عظمت و قدرت و سلطنت
عظمتہ وقدرتہ وسلطانہ	کا ذکر کیا ہے جس کا وہ اہل ہے اور
وما اصطفیٰ بہ رسول اللہ	محمد مصطفے کی (صلوٰۃ وسلام ہو ان پر اور
صلی اللہ علیہ وسلم و علیٰ	ان کی آل پر) وہ صفات بیان کی
آلہ مع کلام کثیر لک فیہ	ہیں جن کی وجہ سے خدا نے ان کو برگزیدہ
تضعیف ولابیک فیہ تعنیف	کیا ہے ساتھ ہی اس کے وہ کلام بھی ہے
ذکرت فیہ فضل ابن ابی طالب	جس کی تمہاری تضعیف اور تمہارے باپ
وقدیم سوابقہ وقرابتہ	کی رسوائی ہے اس خط میں تم نے علی ابن
الیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ	ابی طالب کے فضائل وسوابقات وقرابت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وسلم ومواساته اياه فى كل
هول وخوف فكان احتجاجك
علىّ وعيبك لى بفضل غيرك
لا بفضلك فاحمد ربا صرف هذا
الفضل عنك وجعله لغيرك
فقد كنا وابوك فينا نعرف
فضل بن ابى طالب وحقه لازما
لنا مبرورا علينا فلما اختار الله
لنبيه عليه الصلوٰة والسلام
ما عنده واتم له ما وعده
واظهر دعوته فابلج حجته
وقبضه الله اليه صلوٰة الله
عليه كان ابوك وفاروقه
اول من ابتزه حقه وخالفه
على امره وعلى ذلك اتفقا
واتسقا ثم انهما دعواه الى بيعتهما
فابطاء عنهما وتلكاء عليهما
فهما به الهموم وارادا به العظيم
ثم انه بايع لهما وسلم لهما و
اقاما لا يشركانه فى امرهما
ولا يطلعانه على سرهما حتى
قبضهما الله ثم قام ثالثهما
عثمان فهدى بهديهما وسار

رسول اللہ کا ذکر کیا ہے اور نیز بیان کیا
ہے کہ علی ابن ابی طالب نے رسول خدا
کے ساتھ ہر خطرہ وجنگ میں مواسات
کی پس تم میرے خلاف احتجاج کرتے ہو
اور میرے عیب بیان کرتے ہو لیکن اپنے
فضائل کی وجہ سے نہیں بلکہ ان فضائل
کے مقابلہ میں جو تمہارے سوائے دوسرے
میں یعنی علی ابن ابی طالب میں ہیں پس میں
خدا کا شکر کرتا ہوں کہ یہ فضائل اس نے
تمکو نہیں دئے اور تمہارے دوسرے یعنی
علی کو دئے ہیں، تمہارے باپ اور ہم
سب علی بن ابی طالب کے فضائل سے واقف
تھے پس جب خداوند تعالےٰ نے اپنے
نبی کو وہ انعامات واکرامات دئے جن کا
اس نے وعدہ کیا تھا اور اس کے نبی کی
دعوت ظاہر وبکمل ہوئی اور پھر ان کی وفات
ہو گئی تو تمہارا باپ اور ان کا دوست
فاروق یہ سب سے پہلے تھے جنہوں علی ابن ابی
طالب کا حق غصب کر لیا اور ان دونوں نے علی کی
مخالفت اس خلافت کے بارے میں کی ان
دونوں نے مل کر خلافت علی سے چھین لی اور
اس میں وہ دونوں آپس میں متفق تھے اور پھر
ان دونوں نے علی کو اپنی بیعت کی طرف بلایا

Presented by: https://jafrilibrary.com

بسیرهما فعبته انت و
صاحبك حتی طمع فیه
الا قاصی من اهل المعاصی
فطلبتما له الغوائل واظهرتما
عداوتکما حتی بلغتما فیه
مناکما، فخذ حذرك یا ابن
ابی بکر و قس شبرك بفترك
یقصر عن ان توازی او تساوی
من یزن الجبال بحلمه، لا
یلین عن قسر قناته ولا
یدرك ذو مقال اناته هو
مهاده، ونبی لملکه وشاده
فان یك ما نحن فیه صوابا
فابوك استبد به ونحن شرکاؤه
ولولا ما فعل ابوك من ما
خالفنا ابن ابی طالب لسلمنا
الیه ولکنا رأینا اباك فعل
ذلك به من قبلنا فاخذنا
بمثله فعب اباك بما بدا لك
اودع ذلك والسلام علی من
اناب -

مروج الذهب مسعودی :-
الجزء الثانی ص ۳۱۵، ۳۱۶ -

لیکن علی نے ان دونوں کی بیعت سے انکار
کیا تو ان دونوں نے علی پر بہت ظلم و زیادتیاں
کیں اور اون کے خلاف بڑی سازش تیار کی
آخر کار مجبور ہو کر علی نے ان کی بیعت کر لی
اور ان کی حکومت کو ان کیلئے تسلیم کر لیا۔
لیکن اس پر بھی وہ دونوں علی کو اپنے کام میں شریک
نہیں کرتے تھے اور اپنے بھیدوں سے علی کو مطلع نہیں
کرتے تھے یہاں تک کہ وہ مر گئے پھر انکی ہی جماعت کا تیسرا
عثمان کھڑا ہوا، اور وہ بھی ان دونوں
کے طریقے پر چلا اور ان دونوں کے طرز
عمل کی پیروی کی لیکن تم نے اور تمہارے
ساتھی نے ان میں عیب نکالنا شروع کیا،
یہاں تک کہ دور دور کے گناہگاروں نے
اسکے زمانہ حکومت میں لالچ کیا اور ناجائز
فائدہ اٹھانے کی فکر میں لگ گئے پس تم دونوں
نے اسکے لئے اپنے دل میں کینہ کو راہ دی اور
اس سے اپنی عداوت کو ظاہر کیا یہاں تک
کہ اس امر میں تم نے اپنا مقصد حاصل کر لیا
پس اے ابوبکر کے بیٹے دل میں ڈر اور قیاس
کر اپنے بالشت کو اپنے انگوٹھے اور انگشت
شہادت کے درمیانی فاصلہ پر۔ تمہارا
بالشت قاصر ہے اس بات سے کہ وہ برابری
کر سکے اس شخص کی جو اپنے حلم میں پہاڑوں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کے وزن کو تول دیتا ہے نہیں نرم بنا سکے گا، اس کے نیزہ کو جبر و قہر سے
اور نہیں پا سکتا ہے کوئی بہت بولنے والا اس کے وقار اور حلم کو بس
اگر ہماری بحث درست ہے تو تمہارے باپ نے علی کے اوپر بہت ظلم
کیا اور ہم تمہارے باپ کے اس میں شریک ہیں اور اگر اس
سے پہلے تمہارا باپ وہ نہ کرتا جو اس نے کیا تو ہم بھی علی بن ابی
طالب کی مخالفت نہ کرتے اور خلافت ان کے سپرد کر دیتے۔ پس چونکہ
ہم نے تمہارے باپ کو ان کے ساتھ ایسا سلوک کرتے ہوئے
دیکھا۔ لہذا ہم نے بھی ویسا ہی کیا، بس اب جو کچھ ہوا اس پر اپنے
باپ ہی کو ملامت کرو اور الزام دو یا چپ ہو کر بیٹھ جاؤ سلام
ہو اس پر جو حق کی طرف رجوع ہوا۔

امیر معاویہ کا یہ خط صاحبان غور و فکر کے لئے بہت اہم ہے، اس سے راز ہائے سربستہ کا انکشاف ہوتا ہے، اور ثابت ہوتا ہے کہ بنو امیہ کا طرز عمل سوائے اس کے کہ حضرت عمر کے طرز عمل کی تقلید میں تھا اور کچھ نہ تھا، اموی سلطنت کا مقصد سیاست وہی تھا جو حضرت عمر کا تھا حضرات شیخین نے حضرت علی کے خلاف ایک بڑی اسکیم تیار کر لی تھی اور وہ اپنے رازوں کو حضرت علی سے پوشیدہ رکھتے تھے حضرت عثمان بھی ان کی ہی ایک جماعت کے ایک فرد تھے۔

غرضکہ کارروائی سقیفہ کے بڑے بڑے نتائج یہ تھے۔

۱۔ حکومتِ الٰہیہ کا قیام جناب رسالت مآب کے بعد نہ ہو سکا۔

۲۔ تحقیر و توہین رسول و آل رسول

۳۔ آل رسول پر مظالم کے سلسلہ کی ابتدا و انتہا۔

۴۔ جناب رسول خدا کے اسلام کو ترمیم و تنسیخ کرنا۔

۵۔ اس کے بدلہ جناب عمر رضی اللہ عنہ کا بنایا ہوا اسلام رائج کرنا۔

۶۔ امت کی اکثریت کی نظروں میں جناب رسول خدا کی جگہ حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عمر نے لے لی۔

۷۔ دین کو چھوڑ کر دنیا کی طرف رجوع کرنا۔

۸۔ لوگوں میں دولت و ثروت کی ساری خرابیاں پھیلنا

۹۔ دنیاوی وجاہت کے لئے دین کو فروخت کرنا۔

۱۰۔ عصیاں و نافرمانیٔ رسول۔

۱۱۔ سانحہ کربلا۔

وغیرہ وغیرہ۔

باب ششم

حضرت علیؑ، حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ کے طرزِ عمل پر تبصرہ

جو لوگ کہ ان حضرات کے طرزِ عمل کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے یا عمداً سمجھنا نہیں چاہتے وہ اکثر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان تینوں بزرگواروں کے طرزِ عمل آپس میں متضاد تھے اور ایک اصول پر مبنی نہ تھے، حضرت علی نے بیعت نہ کی اور پھر بیعت کر لی، حضرت امام حسنؑ نے بیعت نہ کی اور پھر بیعت کر لی۔ حضرت امام حسینؑ نے بیعت نہ کی، یہاں تک کہ جان دیدی، وہ اس سے یہ بھی نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ حضرت علی اور امام حسن اپنے اپنے مخالفین یا رقیبوں کو بیعت کے قابل اور حق بجانب سمجھتے تھے تب ہی تو بیعت کر لی یزید واقعی فاسق و فاجر تھا لہذا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

امام حسین نے بیعت نہ کی، اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر تقیہ جائز ہوتا تو امام حسین ضرور تقیہ کے طور پر بیعت کر لیتے، کیسی کم فہمی کی بحث ہے اگر ذرا بھی غور کرتے تو اس طرح نہ کہتے۔

ان تینوں حضرات کے طرز عمل پر غور کرنے میں ایک اصول کو ہمیشہ مدنظر رکھنا چاہیئے، وہ یہ کہ ان سب کا مقصد حیات اسلام کو فائدہ پہونچانا اور اس کو ضرر سے بچانا تھا، یہ ان کو پرواہ نہ تھی کہ ہم تلوار اٹھائیں تاکہ لوگ ہمکو شجاع سمجھیں یا ہم تلوار نہ اٹھائیں تاکہ ہماری جان بچ جائے، جب تلوار اُٹھانا اسلام کے لئے مفید ہوگا تو تلوار اٹھائیں گے، جب خاموش رہنا اسلام کے لئے مفید ہوگا، تو خاموش رہیں گے، چونکہ اسلام کا مفاد ان تینوں بزرگوں کے زمانہ میں مختلف صورت حالات کا مقتضی تھا۔ لہٰذا آپ ان کے طرز عمل میں بظاہر اختلاف پاتے ہیں، در اصل یہ بھی اختلاف نہیں ہے۔

سب سے پہلے دیکھنے والی بات تو یہ ہے کہ حضرت علیؑ و امام حسنؑ نے بھی شروع شروع میں تو بیعت نہ کی۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے کبھی بیعت کی ہی نہیں، وکلائے اہل حکومت یعنی مورخین اہل سنت وجماعت کہتے ہیں کہ چھ مہینے کے بعد جب جناب فاطمہ کا انتقال ہو گیا۔ تو حضرت علیؑ نے یہ دیکھ کر کہ لوگوں کا رُخ ان کی طرف سے پھر گیا ہے، حضرت ابوبکر کی بیعت کر لی گویا یہ تو ان کے کہنے سے ثابت ہو گیا کہ حضرات شیخین کو حقدار بیعت سمجھ کر بیعت نہیں کی، لوگوں کے رخ اپنی طرف سے پھرتے ہوئے دیکھ کر بیعت کی ہم کہتے ہیں کہ یہ جو سبب بیعت بنایا ہے یہ ہی غلط ہے، لوگوں کے چہرے آپ کی طرف سے پہلے ہی کون سے خوش نما تھے، جو اب جناب فاطمہؑ کی وفات کے بعد وہ بدنما ہو گئے۔ جناب فاطمہؑ کے دوران حیات ہی میں ان کی کونسی عزت کی گئی تھی، گھر کو ان کے جلانے کی دھمکی دی، دربار خلافت میں جا کر فدک مانگنے پر ان کو مجبور کیا، اور آخر کار جھوٹا ٹھہرا کر نامراد واپس کر دیا، اب کس حسن

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سلوک کی ان سے امید ہو سکتی تھی کہ اسکے لئے بیعت کر لیتے، باب سیزدہم میں حالاتِ سقیفہ کے تحت میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ حضرت علیؑ نے خدا کی قسم کھا کر کہا تھا کہ میں تم سے بیعت نہ کروں گا، حضرت عمر کے فقہ میں تو عقل کو بڑا دخل ہے۔ کیا آپ کی عقل کہتی ہے کہ حضرت امیرالمومنین اپنی قسم کو جھوٹا کر دیں گے، صرف اسلئے کہ لوگ آپ سے بے رُخی کرنے لگے ہیں ظاہر ہے کہ جب چھ مہینہ تک بیعت نہ کرنے والے حالات چلے آئے اور اب کوئی نئی بات جانبین کے حقوق میں واقع نہیں ہوئی جو بیعت کی مقتضی ہوتی لہذا نتیجہ یہی نکلا کہ وہ ہی بیعت نہ کرنے والی حالت قائم رہی، جب علّت ہی نہیں تو معلول کیونکر پیدا ہوگا۔ یہ تو حضرت ابوبکر کے زمانہ کا ذکر ہے۔ جناب عمر کے حالات میں کہیں نہیں پایا جاتا کہ حضرت علی سے بیعت طلب کی اور انہوں نے بیعت کر لی۔ حضرت عثمان سے تو بیعت کا نہ ہونا ظاہر ہے، جب حضرت عثمان سے بیعت ہونے لگی تو بغیر بیعت کئے ہوئے آپ یہ کہتے ہوئے باہر چلے آئے کہ یہ پہلا ہی دن نہیں ہے کہ تم نے ہمارے اوپر ناجائز غلبہ کر لیا، خدا ہی اس کا فیصلہ کریگا، غرضکہ حضرت علی کا بیعت کرنا ثابت نہیں اسی طرح امام حسن نے بذریعہ خط و کتابت معاویہ کو حکومت سپرد کی، اسوقت وہ دونوں ایک جگہ تھے ہی نہیں جو بیعت کا سوال اُٹھتا، جب معاویہ کوفہ میں آیا اور عمرو بن العاص کی انگیخت سے امام حسن کو خطبہ کے لئے کہا تو اس خطبہ میں آپ نے حق ظاہر کیا کہ معاویہ ڈر گیا اور ان کو ممبر سے اتار لیا، بیعت کا ذکر اس وقت آیا ہی نہیں،

بہرصورت یہ تو جماعتِ اہل حکومت کے علماء و مورخین بھی مانتے ہیں کہ شروع میں حضرت علیؑ و امام حسنؑ نے بیعت نہیں کی۔ بعد میں حالات سے مجبور ہو کر، نہ کہ ان لوگوں کو حقدار بیعت سمجھ کر بیعت کر لی، جب بیعت میں جبر و اکراہ کا شائبہ آگیا تو بیعت ناجائز ہو گئی ایسی بیعت کس کام کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہ بیعت کرنے کے برابر ہے، گویا بیعت نہ کرنا تینوں حضرات کے حالات میں جزو مشترک ہے۔

وکلائے اہل حکومت یعنی علماء اہل سنت وجماعت کے قول کو بغرض بحث صحیح فرض کر لینے کی صورت میں ہم کہتے ہیں کہ اگر حضرت علی وامام حسن آخر تک لڑتے بھڑتے تو اُس کا نتیجہ تو وہی ہوتا جو کربلا میں ہوا۔ بلکہ اس سے بھی بدتر۔ اس وقت امام زین العابدین تو بچ رہے، اب تو لیک بھی نہ بچتا، اور ان دونوں بزرگواروں کی بہادری چتوڑ کے ان راجپوتوں سے زیادہ نہ سمجھی جاتی جنھوں نے جب لڑائی کا رُخ بدلتے ہوئے دیکھا تو عورتوں اور بچوں کو چتا پر جلا کر خود تلواریں لے کر اکبر کے لشکر پر ٹوٹ پڑے، بہتیروں کو مار کر مر گئے۔ یہ سمجھا جاتا کہ حکومت کی خاطر جان دیدی، اسلام کے لئے جو فائدہ امام حسین کی شہادت سے ہوا وہ نہ ہوتا، امام حسینؑ کے حالات کا فرق یہ ہے کہ نہ ان کے پاس حکومت تھی نہ وہ طالب حکومت تھے محض بیعت کا اصرار تھا، امام حسین کی شہادت کا مابہ الامتیاز ہی یہ ہے کہ انہوں نے محض حق کے لئے، یزید کو فاسق وفاجر ظاہر کرنے کے لئے یزید کے طور وطریق کو خلاف اسلام ظاہر کرنے کے لئے جان دی۔ حضرت علیؑ وامام حسن کی شہادت میں کسی کا خیال اس طرف نہ جاتا بلکہ یہی کہا جاتا کہ حکومت کی خاطر لڑتے لڑتے مر گئے، اتنی بڑی قربانی فقط اس بات کے لئے کرنی جس سے اسلام کو کچھ فائدہ نہ ہوتا صریحًا مضر تھی لہٰذا نہ کی گئی۔ حضرت علی اگر تلوار اُٹھاتے تو بہت ہی شدید خطرہ تھا، قلتِ انصار تو ظاہر ہی ہے، فتح ظاہری ناممکن تھی، علانیہ عداوت کا نتیجہ یہ ہوتا کہ فریق مخالف حضرت علی کے حق سے قطعًا انکاری ہو جاتا اور مشرکین سے مل کر صاف صاف کہنے لگتے کہ جناب رسالت مآب صلعم نے تو حکومت حاصل کرنے کے لئے یہ کھیل کھیلا تھا، دیکھو بنو ہاشم نے جو اپنے یہاں سے اس چیز کو نکلتے ہوئے دیکھا جو اُن کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

محمدؐ کا مقصد حیات تھا تو نہ رہ گیا اور اس کے لئے اپنی جان تک دیدی، اگر وقتی اسلام کی تبلیغ کے لئے محمدؐ اور علیؑ کفار سے لڑے تھے تو اسلام تو موجود ہے کیوں حکومت کے لئے خود بھی جان دی اور بچوں کو بھی قتل کروایا، اب جو تم ان لوگوں کی کتابوں میں فضائل علیؑ و آل علیؑ پاتے ہو وہ نہ ملتے اور امت ان کو بھول گئی ہوتی جو اقوال و پند و نصائح حضرت علیؑ کے ہیں وہ بھی نہ شائع ہوتے، غرضکہ جس طرح اہل شام نے امام حسینؑ کو باوجود ان کی اس حالت کے معاذاللہ باغی خلیفہ رسول کا دشمن گردن زنی سمجھا تمام حکومت سقیفہ اور ان کے حالی موالی سب حضرت علیؑ کو ایسا ہی سمجھتے، اور اسلام اس طرح مٹتا کہ کوئی جانتا بھی نہیں کہ کبھی تھا حضرت علیؑ نے اپنے کئی خطبوں میں وجوہات بتائی ہیں کہ آپ نے کیوں اپنا حق لینے کے لئے تلوار نہیں اٹھائی قلت انصار، اور ضرر اسلام یہ دو وجوہات آپ نے بتائی ہیں اور امر واقعہ ہے کہ یہی دو اصلی وجوہات تھیں کہ کیوں آپ نے اپنا حق بزور شمشیر نہیں لیا۔

اب رہا تقیہ۔ تو تقیہ کا اصول تو ان لوگوں نے نہ کبھی سمجھا ہے اور نہ سمجھنے کی کوشش کی ہے، تقیہ کے لئے دو شرائط ہیں۔ ایک تو یہ کہ اپنی جان کسی اور ذریعے سے بچتی ہی نہ ہو، اور دوسرے یہ کہ ہمارے تقیہ سے کسی دوسرے کا ناحق نقصان نہ ہوتا ہو، اگر امام حسینؑ تقیہ کر لیتے تو اسلام کو ضرر عظیم پہنچتا، وہ تقیہ جائز کہاں ہوتا، اور تقیہ تو نہ حضرت علیؑ نے کیا اور نہ امام حسنؑ نے کیا۔ ہمیشہ اپنا حق جتلاتے رہے۔ جنھوں نے ان کا حق لیا تھا اس کو ظاہر کرتے رہے، جو کیا وہ صرف اتنا تھا کہ قلت ناصرین کی وجہ سے اپنا حق بزور شمشیر نہ لیا، اگر شمشیر اس حالت میں اٹھاتے تو حق تو نہ ملتا، اسلام کو نقصان پہنچتا سو الگ۔ اتنی سی بات کو کتنا زیادہ بنا لیا ہے۔

تقیہ کا ذکر نکل آیا تو کہنا پڑا، اہل سنت و جماعت تو ایک طرف شیعہ حضرات

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھی اس کا مفہوم نہیں سمجھے ہیں۔ اور اپنے عمل سے واقعی تقیہ کو ایک مضحکہ خیز چیز بنا دیا ہے۔ اگر کوئی افسر سنی ہو گا یا دوستوں کا مجمع سنیوں کا ہو گا تو کوشش کریں گے کہ اپنے تئیں سنی ظاہر کریں شیعوں کی مساجد میں نہیں جائیں گے۔ مجالس میں شرکت نہیں کریں گے اپنے شیعہ بھائی کو فائدہ پہنچاتے ہوئے ڈریں گے۔ یہ تقیہ نہیں ہے۔ یہ تو بزدلی ہے۔ آج کل ہندوستان میں اپنا مذہب ظاہر کرنے سے نقصانِ جان کا اندیشہ نہیں ہے اور نہ ان عام حالتوں میں نقصانِ جان ہوتا ہے۔ نقصانِ جان تو ایک طرف نقصانِ مال بھی ایسا نہیں ہوتا کہ اس کی تلافی نہ ہو سکے۔ اور اس بے جا تقیہ سے اپنی جماعت کمزور نظر آتی ہے۔ مخالفین کو پتہ تو چل جاتا ہے کہ یہ شیعہ ہیں سمجھتے ہیں کہ جماعت بڑی کمزور ہے۔ دلیر بن کر نقصان پہنچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ جب جماعت کو نقصان پہنچا اور اپنا فائدہ نہ ہوا تو۔ یہ تقیہ کب جائز ہو سکتا ہے۔ اس معاملہ میں احمدی حضرات سے سبق حاصل کرو۔ جماعت کی تنظیم کے متعلق اُن کا طرزِ عمل ایسا صحیح و مضبوط ہے کہ معمولی لوگ دل سے سمجھنے لگتے ہیں کہ واقعی یہ مذہب درست ہے جب ہی تو ان کے افراد میں ایک دوسرے سے بڑی ہمدردی ہے۔ اور بغیر تحقیقاتِ مذہب کے اُن کی جماعت میں ایزادی ہوتی رہتی ہے۔ ان کی جماعت کے ایک نہایت اعلیٰ افسر سے میری عرصہ سے واقفیت ہے۔ اپنی جماعت کے چپراسی سے لگا کر اعلیٰ ترین افسر کی مدد اس طرح کرتے ہیں جس طرح کوئی اپنے بچے کی مدد کرتا ہے۔ محض اُن کی اس صفت سے میرے دل میں اُن کی بہت زیادہ عزت ہے۔ اُن کے اس طرزِ عمل سے اُنکی جماعت میں ترقی ہو رہی ہے۔ شیعہ جماعت میں ترقی ہو تو تحقیقاتِ مذہب ہی کی وجہ سے ہو سکتی ہے۔ اور اتنی اہلیت خدا کسی کسی کو دیتا ہے۔ عوام الناس تو ظاہر کی باتوں پر جاتے ہیں۔ اور اُن عوام الناس پر اس جماعت کا کیا اثر ہو گا جس کے افراد اپنے شیعہ ہونے سے شرماتے ہوئے نظر آئیں، اپنے مذہب کو ظاہر بھی نہ کریں اور اُن کے اوپر اکثریت کا رُعب غالب ہو اور اپنی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ڈر اور کمزوری پر تقیہ کا پردہ ڈال کر اپنے دل کو تسلّی دے لیں۔ یہ لوگ تقیہ پر عمل کرنے والے کیا ہوئے۔ بلکہ تقیہ کو بدنام کرنے والے ہوئے۔

باب ہفدہم

آخری حجت

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ
يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝

پارہ ۳ سورہ آل عمران ع ۷

کہہ دے اے رسول کہ اے اہل کتاب آؤ اور اس امر پر مجتمع ہو جاؤ جو ہمارے اور تمہارے درمیان مشترک ہے۔۔۔۔ اے اہل کتاب تم کیوں حق پر باطل کا پردہ ڈالتے ہو اور حق چھپاتے ہو درآنحالیکہ تم جانتے ہو (کہ حق کدھر ہے)

میں کہہ چکا جتنا کہنا گیا۔ اگرچہ دل میں اب بھی بہت کچھ کہنے کی حسرت باقی ہے لیکن جتنا میں نے کہا ہے وہ بھی حق کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔ ناظرین جنہوں نے یہ کتاب پہلے صفحہ سے یہاں تک پڑھ لی ہے اچھی طرح واقف ہو گئے ہوں گے کہ امر واقعہ کیا ہے۔ جو انقلاب کہ جناب رسول خدا کے نظام کو درہم و برہم کرنے کے لئے اٹھا تھا کامیاب تو ہو گیا۔ لیکن اس کی کامیابی میں اسلام کے لئے صدہا خرابیاں مضمر تھیں۔ اس نے حکومت الہٰیہ کے قیام کے امکان کو کھو دیا اور جیسا ہم نے اوپر بیان کیا ہے حضرت عمر نے اپنے عقل و قیاس کے ماتحت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

لاکر اسلام کو بالکل مسخ کر دیا۔ اور ان صریح احکام شرعی کو اپنے عقل و قیاس کے ذریعہ سے متغیر کیا ہے کہ جن کی صراحت کی وجہ سے رسول خدا کے بعد کسی بشر کے لئے جائز نہ تھا کہ ایسا کرے۔ بہت سے ایسے امور کا تذکرہ ہم باب پنجدہم میں کر چکے ہیں۔ اور حضرت عمر کا قیاس تو بہت ہی عامیانہ تھا۔ اور ان امور میں ان کی عقل بھی محدود تھی۔ احکام شرعی کی کُنہ تک نہیں پہنچتے تھے اور چونکہ ان احکام کی کُنہ اُن کی سمجھ میں نہیں آتی تھی جھٹ اُن صریح احکام شرعی کو بدل ڈالتے تھے۔ بہت سے ایسے امور کا تذکرہ ہم باب پنجدہم میں کر چکے ہیں۔ ان میں سے ایک متعہ ہے اگرچہ اس پر بھی ہم بحث وہاں کر چکے ہیں۔ لیکن چند امور رہ گئے تھے۔ تھوڑی سی بحث جو اُس کے متعلق وہاں نہ ہو سکی۔ اب ہم کرتے ہیں کیونکہ یہ بہت ہی اہم مسئلہ ہے اور حضرت عمر نے اس کو منسوخ کر کے اپنے ذمہ بہت گناہ مول لیا۔

جتنا ہم متعہ کے مسئلہ پر غور کرتے ہیں اُتنا ہی عیاں ہوتا جاتا ہے، کہ حضرت عمر خلیفۂ رسولؐ ہونے کی اہلیت نہیں رکھتے تھے۔ مسئلہ متعہ صاف طور سے ثابت کرتا ہے کہ اسلام ایک وقتی اور ملکی مذہب نہیں ہے۔ بلکہ یہ عالمگیر مذہب ہے اور ہر زمانہ کے لئے ہے۔ اس میں ہر ممکن انسانی تخیل اور تدبیر پر حاوی ہونے کی اہلیت ہے۔ متعہ اُس زمانہ کے تخیل سے کچھ آگے تھا لہٰذا حضرت عمر اُس کے فلسفہ کو مطلقاً نہ سمجھ سکے۔ آج کل کے زمانہ میں عورت و مرد کے تعلقات کا حل اُس سے بہتر نہیں ہو سکتا۔ زمانۂ حال میں آزادی و مساوات کی ہوا کچھ اس طرح چلی ہے کہ سوسائٹی کا کوئی طبقہ اُس سے مؤثر ہوئے بغیر نہیں رہا۔ بہت سے مرد اور عورتیں ہیں جو نکاح کی دائمی قیود کو پسند نہیں کرتے چاہتے ہیں کہ اپنی وقتی خواہش پوری کر لیں اور بس آزاد رہیں۔ عورتیں خود روزی کمانے لگی ہیں۔ مرد کے زیرِ حکومت نہیں رہنا چاہتیں۔ بہت سے مرد بھی ایسے ہیں جو اس جنجال سے گھبراتے ہیں۔ اول تو اپنی فطرت و طبیعت کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

خلاف وہ نکاح دائمی کریں گے نہیں۔ اور اگر اُنھیں نکاح دائمی کے لئے مجبور کر بھی لیا تو اُن کی ساری عمر تلخی سے گزرے گی۔ اسلام میں جو فطرت کا مذہب ہے نکاح میں جبر کو روا نہیں رکھا۔ وہ مجبور ہیں کہ زنا کریں اور حمل کے خلاف تدابیر اختیار کر کے مرد کے بہترین جوہر کو ضائع کریں۔

ملا ہوا اس سے ایک دوسرا تخیّل ہے اور وہ روس کے سوشلزم کا ہے اُن کا خیال ہے کہ سب بچے سٹیٹ یعنی ملک کی ملکیت ہونے چاہئیں۔ اگرچہ ملکیت کا لفظ یہاں بالکل موزوں نہیں ہے بہرصورت اُن کا فلسفہ ہے کہ فرد ملک کے لئے ہے۔ اور تمام ملک کے باشندگان کو اپنے خیال کے مطابق پرورش کرنا اور انکو اپنے لئے مفید بنانا ملک کا فرض ہے۔ لہٰذا وہ چاہتے ہیں کہ سب بچوں کو شروع ہی سے ملکی سلطنت پرورش کیا کرے۔ یہ تخیّل ہمارے لئے ناقابلِ قبول اس وجہ سے ہے کہ بچوں کے پالنے اور تربیت دینے میں یہ ہی نہیں کہ بچوں کی پرورش ہوتی ہے۔ بلکہ یہ نہایت عمدہ طریقۂ تعلیم والدین کے لئے بھی ہے جس سے اُن کے اخلاقیات پر اثر پڑتا ہے۔ اور اُن کے اعلیٰ جذبات مثلاً محبّت، ہمدردی، ایثار، نفس کشی، کی تہذیب ہوتی ہے۔ اور اُن میں اپنے اوپر اور دوسروں کے اوپر قابو پا لینے کی اہلیت پیدا ہو جاتی ہے۔ آپ نے نہایت بین فرق دیکھا ہوگا اُن والدین میں جن کے کبھی کوئی اولاد پیدا ہی نہیں ہوئی اور ان میں جن کے یہاں اولاد پیدا ہوئی کچھ پروان چڑھی، کچھ ضائع ہو گئی۔ خدا کسی کی اولاد ضائع نہ کرے۔ لیکن مقدر میں کس کو چارہ ہے۔ اس اولاد کے ضائع ہونے میں بھی ایک طویل اور دنیا کی درس گاہ کی اعلیٰ جماعتوں کا ایک مفید سبق مضمر ہے۔ میرا خیال ہی کہ آدمی انسان بن ہی نہیں سکتا جب تک غم کی تلخی نہ چکھے۔ غم انسان کی طبیعت و فطرت پر وہ ہی اثر رکھتا ہے جو بھٹی کی آگ لوہے یا سونے پر رکھتی ہے۔ بغیر اِس کے انسانی فطرت کا جوہر عیاں ہی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ آنچ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سب سے تیز و تند اولاد کے غم میں پائی جاتی ہے۔ بقول غالب ؎
ترے تیرِ نیمکش کو کوئی میرے دل سے پوچھے ٭ یہ خلش کہاں سے ہوتی جو جگر کے پار ہوتا
اگر جگر کے پار ہو گیا تو اندمال شروع ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ غم پار ہوتا ہی نہیں۔ اندر ہی رہتا ہے۔ اور امتداد زمانہ جس سے بہتر کوئی مرہم نہیں ہے اس زخم تک پہنچ ہی نہیں سکتا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی خیال رکھنا چاہیئے کہ انسانی حالتیں بہت مختلف ہوتی ہیں۔ جو اصول ایک جماعت پر حاوی ہو وہ دوسری جماعت کے لئے ناموزوں ہوتا ہے۔ اور بہترین قانون وہ ہے جو تمام رعایا کے مطابق حال ہو سکے۔ بہت ایسے غریب نادار بھی ہوتے ہیں جو باوجود اپنی تمام طاقتوں کے اولاد کی پرورش نہیں کر سکتے۔ اور والدین کی ساری عمر ایک مصیبت کا دائمی سلسلہ بن جاتا ہے۔ غالباً ایسے ہی مناظر دیکھ کر اُستاد ذوق نے کہا ہے۔ ؎
توڑا اکبر شاخ کو کثرت نے ثمر کی ٭ دُنیا میں گرانباریِ اولاد غضب ہے
اگر کسی طرح گر مر کر پرورش کر بھی لیا تو اولاد جانوروں سے زیادہ درجہ کی نہیں ہوتی۔ تعلیم کچھ ہوتی نہیں۔ صحبت نہایت بُری ملتی ہے۔ یہ قوم اور ملک کے افراد جو بنتے ہیں وہ کسی کے لئے مفید نہیں ہوتے اور سب کو نقصان پہنچاتے ہیں۔ ان میں سے کوئی اصلی چور ڈاکو ہوتے ہیں۔ کوئی سفید پوش ڈاکو ہوتے ہیں۔ بدمعاشی ان کا پیشہ ہوتا ہے۔ فریب دغابازی سے رزق پیدا کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ ماں باپ کو مارتے ہیں۔ اُن سے لڑتے ہیں۔ خود گھر سے نکل جاتے ہیں یا اُن کو نکال دیتے ہیں۔ ایسی اولاد کس کام کی ہوئی۔ معاشریات کا یہ نہایت مشکل مسئلہ ہے اس کو آسانی سے حل نہیں کر سکتے۔ اگر اس کو حل کیا ہے۔ اور کامیابی سے حل کیا ہے تو ایک نبیِ امی ع۔ ب۔ نے متعہ کو جاری کر کے کیا ہے۔ والدین بوجھ سے بچ گئے۔ ہنسی خوشی سے اپنی اولاد سٹیٹ یعنی ملک کو دیدینگے وہاں پرورش بھی اچھی ہو گی۔ اور بوجھ کسی پر نہیں پڑے گا۔ کیسا عمدہ حل ہے اولاد کے متعلق متعہ کے وقت ہر ایک قسم کا معاہدہ فریقین میں ہو سکتا ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

باپ رکھے، ماں رکھے یا ملک کے پرورش گاہ میں داخل کر دیں۔ ممکن ہے یہ اعتراض کیا جاوے کہ آنحضرتؐ نے کوئی بچوں کی ملکی پرورشگاہ نہیں بنائی تھی۔ اور نہ یہ حکم دیا کہ متعہ کے بچے ایک ملکی پرورش گاہ میں داخل کئے جاویں۔ یہی تو میری ساری بحث ہے کہ اسلام دنیا کا مذہب ہمیشہ کے لئے مقرر کیا ہے۔ جو جدید خیالات اس کے بنیادی اصول کے خلاف نہ ہوں گے اُن سب پر حاوی ہو سکتا ہے۔ اس وقت سوسائٹی کی یہ حالت نہ تھی کہ ایسا حکم دیا جاتا۔ اب دنیا اس روش پر چل رہی ہے۔ ملکی پرورش گاہ میں بچوں کا پرورش پانا اسلام کے کسی دائمی و بنیادی اصول کے خلاف نہیں ہے۔ یہ یاد رہے کہ ہم یہ بحث اسلامی سلطنت کو مدنظر رکھ کر کر رہے ہیں۔ اور اگر غیر اسلامی ملک میں بھی کوئی ایسی پرورش گاہ ہوگی تو اس کا پہلا اصول یہ ہوگا اور ہونا چاہیئے کہ بچہ والدین کے مذہب پر اٹھایا جائے گا۔ اور اگر کوئی ملک یہ خیال نہیں رکھتا تو وہ ظلم صریح کا مرتکب ہوتا ہے۔ اور ظلم صریح کے لئے تو کوئی قانون ہی نہیں مقرر ہو سکتا۔ دیکھئے متعہ نے کیسا عمدہ حل پیدا کیا۔ وہ مرد و عورت جو آزاد رہنا چاہتے ہیں اپنی فطرت کے مطابق زندگی بسر کریں اور اپنی خواہش نفسانی بھی پوری کریں۔ اور اگر اس تھوڑے عرصہ کے تجربے سے انہیں ازدواجی زندگی پسند آئے اور اس کے عادی ہو جائیں تو یہ بھی کر سکتے ہیں۔ اور یہ نہایت عمدہ نتیجہ ہوا متعہ کا۔ اگر ماں باپ میں سے کوئی اولاد کی پرورش کر سکتا ہے تو وہ کرے۔ اور اگر دونوں غریب ہیں تو اولاد ملک سلطنت کے حوالہ کر دیں۔ بالشوزم پر جو جبر کا اعتراض عائد ہوتا ہے وہ بھی رفع ہو جاتا ہے۔ بجائے اس کے کہ حضرت عمر شکر کرتے وہ اس کی کنہ کو نہ پہنچے اور اسے بند ہی کر دیا۔ جس کی وجہ سے زنا عام ہو گیا۔ ان بزرگوں نے اسلام کو اس طرح مسخ کیا ہے۔

میرا پہلے خیال تھا کہ جو کچھ شہادت گزر چکی ہے اس کی بناء پر ایک فیصلہ آخری اس امر تنقیح طلب پر لکھوں کہ کیا جناب رسول خدا نے اپنا کوئی خلیفہ مقرر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہیں کیا۔ لیکن پھر میں نے سوچا کہ اس طرح تقریباً اُس ہر ایک بات کو دہرانا پڑیگا جو میں پہلے کہہ چکا ہوں۔ اگر زندگی باقی ہے تو ایک رسالہ انگریزی میں اس مضمون پر لکھ کر انگلستان میں چھپوا کر شائع کروں گا۔ معلوم نہیں یہ میری قسمت میں ہے یا نہیں ہے۔ بہرصورت جتنا کام مجھ سے لینا خداوندتعالیٰ کی مشیت میں تھا وہ لیا گیا۔ اور جتنا کام اور لینا مقصود ہے اس کو اپنی زندگی کے آخری لمحہ تک خوشی سے کئے جاؤں گا۔ اب میں نے یہ ارادہ کیا ہے کہ اس آخری باب میں وہ آخری حجت پوری کردوں جو خداوندتعالیٰ نے منکرین رسول سے ان الفاظ میں بیان فرمائی تھی:۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ۔

(پارہ ع۳ سورۃ آل عمران ع ۷)

اے اہلِ کتاب آؤ اُس امر کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان میں مشترک ہے۔ خداوندتعالیٰ اور رسولان سلف کو تو تم بھی مانتے ہو اور ہم بھی مانتے ہیں۔ اس معیار پر ہی اس رسول کی صداقت کا امتحان کرلو۔ اسی طرح سے میں اپنے بھائیوں سے کہتا ہوں کہ آؤ محمد مصطفٰےؐ کو تم بھی سچا رسول اور نبی مانتے ہو اور ہم بھی سچا جانتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی کئی ہمارے اور تمہارے درمیان میں امور مشترک ہیں اُن کی ہی بنا پر اس امر متنازعہ کا فیصلہ کرلو کہ آیا جناب رسول خدا نے اپنا خلیفہ کسی کو مقرر کیا یا نہیں۔ اور اگر کیا تو کس کو کیا۔ اب دیکھتے ہیں کہ ہمارے اور آپ کے درمیان اس سوال زیرِ بحث کے متعلق کون کون سے امور مشترک ہیں۔ یہ بحث ٹھنڈے دل سے سُنئے۔ تعصب سے کچھ فائدہ نہیں۔ سب کو مرنا ہے اور اپنے اعتقادات کا حساب بھی خدا کے یہاں دینا ہے۔ وہاں تعصب جو کہ محض ایام جاہلیت کا بقایا ہے کچھ کام نہیں کرے گا۔ لقد وجدنا علیہ آباءنا جاھلیت ہی کا فقرہ ہے۔ وہ امور جو مشترک ہیں یہ ہیں:۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۱) جناب محمد مصطفٰےؐ سچے رسول و نبی تھے جن کو خداوند تعالیٰ نے مقرر کر کے دُنیا کی ہدایت کے لئے بھیجا تھا۔

(۲) خدا و جناب رسول خدا میں رابطۂ وحی قائم تھا۔ اور خداوند تعالیٰ اکثر امور مہمہ میں جناب رسول خدا کو بذریعہ وحی ہدایت بھیجتا تھا۔ چنانچہ جب حضرت عائشہ کے معاملہ میں آنحضرتؐ متردد ہوئے تو اُس خاص الزام سے حضرت عائشہ کو بری کرنے کے لئے وحی آئی۔ قیدیان بدر و نماز بر جنازۂ منافق پر بھی اسی طرح وحی آئی۔ اور بہت سے امور ہیں جن کا ذکر قرآن شریف میں نہیں ہے اور اُن سے بذریعہ وحی جناب رسول خدا کو مطلع کیا گیا۔ شب معراج میں فَاَوْحٰی اِلٰی عَبْدِہٖ مَآ اَوْحٰی کے الفاظ اپنے اندر ایک داستانِ طویل مضمر رکھتے ہیں۔ امام حسینؑ کی شہادت سے بھی بذریعہ وحی آنحضرتؐ کو مطلع کیا گیا جس کا ذکر ہر ایک حدیث کی کتاب میں ہے۔

(۳) خلافت یعنی جانشینیِ رسول امور مہمہ میں سے ہے۔ جس پر آنے والی نسلوں کی ہدایت کا سلسلہ مبنی ہے۔ یہ ایسا اہم مسئلہ ہے کہ حضراتِ شیخین جسدِ اطہر رسول کو بے غسل و کفن چھوڑ کر اُس کے فیصلے کیلئے چلے گئے۔

(۴) ہر ایک خلیفہ نے اپنا جانشین مقرر کرنا اپنا فرض اہم سمجھا جیسا کہ الفاروق میں حضرت عمر کی نسبت لکھا ہے۔

(۵) ہر ایک خلیفہ کو احساس تھا کہ مرنے کے بعد مجھ سے پوچھا جائے گا۔ کہ اُمتِ محمدؐ کی ہدایت کے لئے کیا انتظام کر کے آئے ہو۔ اور اس پر کس کو والی و حاکم مقرر کیا ہے۔

(۶) جناب رسول خدا نے فرمایا۔ مَنْ مَاتَ وَلَمْ یَعْرِفْ اِمَامَ زَمَانِہٖ فَقَدْ مَاتَ مِیْتَۃً جَاھِلِیَّۃً۔

(۷) محبتِ آلِ رسولؐ اُمت پر فرض کی گئی ہے۔ بلکہ اجرِ رسالت یہی مقرر ہوا ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۸) نصرانیوں سے آخری حجت و مباہلہ کے لئے اپنی مدد کے واسطے اپنی آل ہی کو آنحضرتؐ لیکر نکلے تھے۔

(۹) ہر ایک نبی نے اپنے بعد کے آنے والے ہادی کو مقرر کیا ہے یا اُس کی پیشین گوئی کی ہے۔

(۱۰) آیہ تطہیر میں حضرت علی و فاطمہ اور حسنین علیہم السلام شامل ہیں اور حضرت ابوبکر و عمر و عثمان شامل نہیں ہیں۔ یہ امر تو مسلمہ ہے۔ ازواج کے متعلق آپ تنازعہ کرتے ہیں۔ اُس امر کی اس بحث میں ضرورت نہیں۔

(۱۱) حضرت علی نے کبھی کفر نہیں کیا۔ اور نہ اصنام کے آگے سجدہ کیا۔ برعکس اس کے حضراتِ شیخین کی صنم پرستی اور کفر دوستی مسلمہ ہے۔

(۱۲) بچپن سے حضرت علی زیر نگرانی رسول رہے۔ اور اُن سے براہِ راست تعلیم و تربیت حاصل کی۔

(۱۳) ائمہ اثنا عشر والی حدیث۔

(۱۴) عقل سلیم جس کی طرف قرآن میں اشارہ کیا گیا ہے۔

ان میں سے امور ۱ تا ۱۲ پر ہم پہلے بہت لکھ چکے ہیں۔

اب حدیث ائمہ اثنا عشر کو بیان کرتے ہیں :-

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا	(اسماء رواۃ عربی میں دیکھو) جابر بن سمرۃ
حماد بن اسامہ ثنا مجالد عن عامر	کہتے ہیں۔ کہ حجۃ الوداع میں میں نے جناب
عن جابر بن سمرۃ السوائی قال	رسول خدا کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ یہ دین اسلام
سمعت رسول اللہ صلی اللہ	اپنے بدخواہوں پر غالب رہے گا
علیہ وسلم یقول فی حجۃ الوداع	اس کو مخالف اور مرتد کوئی نقصان
ان ھذا الدین لم یزل ظاھرا	نہ پہنچا سکے گا۔ یہاں تک کہ اُس
علی من ناواہ لا یضرہ مخالف	میں میری امت سے بارہ خلیفہ
ولا مفارق حتی یمضی من امتی	نہ ہو چکے ہوں۔ جابر کہتے ہیں کہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اثنا عشر خلیفۃ قال ثم تکلم بشیء لم افہمہ فقلت لابی ما قال قال کلہم من قریش	کہ پھر کچھ آنحضرت نے کہا جو میں نہ سمجھا میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ آنحضرت نے کیا کہا انہوں نے جواب دیا کہ آپ نے کہا کہ وہ سب قریش میں سے ہوں گے۔

مسند امام احمد حنبل الجزء الخامس صفحہ ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۲ تا ۱۰۱

یہ حدیث ہر ایک مستند حدیث کی کتاب میں موجود ہے دیکھو

صحیح مسلم مطبوعہ بمیدان الازہر بمصر الجزء السادس ص۳

صحیح بخاری مطبوعہ مصر الجزء الرابع ص۱۶۵ کتاب الاحکام باب الاستخلاف

مشکوٰۃ باب مناقب قریش۔

اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ شاہ عبدالحق محدث دہلوی الجزء الرابع ص۶۱۹

مسند ابی داؤد الطیالسی مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن الجزء الثالث صفحہ ۱۰۵ حدیث ۷۶۷۔

مستدرک علی الصحیحین للحاکم الجزء الثالث کتاب معرفۃ الصحابہ ذکر جابر بن سمرۃ السوائی ص۶۱۷ مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن

ارجح المطالب عبیداللہ امرتسری ایڈیشن چہارم ص۴۳۲، ۴۳۳۔

کنز العمال علی المتقی الجزء السادس ص۱۹۸

فتح الباری شرح صحیح بخاری پارہ ۲۹۰ ص۶۲۹

عمدۃ القاری جلد ۱۱ ص۴۳۹

روضۃ الاحباب جلد ۳ ص۲۷

تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی ص۱۱

ینابیع المودۃ۔

مودۃ القربیٰ۔

جامع ترمذی۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کلھم من قریش کے فقرہ کے اوپر ہم البلاغ المبین ص۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷ پر بحث کر چکے ہیں کہ دراصل یہ فقرہ کلھم من عترتی تھا۔ بہرصورت یہاں اُس بحث کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں تو ہم اُتنے کے اوپر ہی بحث کریں گے جتنا یہ لوگ مانتے ہیں۔ لیکن ایک روایت وہاں نقل ہونے سے رہ گئی جس کو ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔ اُس سے ہمارے دعوی کی تقویت ہوتی ہے۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابو الربیع الزھرانی سلیمان بن داؤد و عبید اللہ بن عمر القواریری و محمد بن ابی بکر المقدمی قالوا ثنا حماد بن زید ثنا مجالد بن سعید عن الشعبی عن جابر بن سمرۃ قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعرفات وقال المقدمی فی حدیثہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخطب بمنی وھذا لفظ حدیث ابی الربیع فسمعتہ یقول لن یزال ھذا الامر عزیزاً ظاھراً حتی یملک اثنا عشر کلھم ثم لغط القوم وتکلموا فلم افھم قولہ بعد کلھم فقلت لابی یا ابتاہ ما بعد کلھم قال کلھم من قریش۔

مسند امام حنبل الجزء الخامس ص ۹۹

(اسمائی رواۃ عربی میں دیکھو) جابر بن سمرۃ کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے عرفات پر خطبہ دیا اور ہم نے سُنا کہ آپ فرماتے تھے کہ یہ دین قوی اور مضبوط رہیگا جبتک کہ اس کے بارہ خلیفہ نہ ہو جائیں۔ جابر بن سمرۃ کہتے ہیں کہ لفظ کلھم کے بعد لوگوں نے بیہودہ بکنا شروع کر دیا اور میں نہ سن سکا۔ کہ کلھم کے بعد کیا فرمایا۔ میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ اے اباجان کلھم کے بعد کیا فرمایا۔ انہوں نے کہا کہ کلھم کے بعد جناب رسول خدا نے فرمایا کہ من قریش۔ یعنی وہ سب قریش میں سے ہوں گے۔ مقدمی کی روایت میں ہے کہ یہ خطبہ بمقام منیٰ دیا گیا تھا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اپنے آخر ایام میں جب جناب رسول خدا اہلبیت کے متعلق کچھ فرمایا کرتے تھے تو یہ لوگ غل غپاڑہ اور بیہودہ کلامی ہی شروع کر دیا کرتے تھے چنانچہ قضیۂ قرطاس کے وقت بھی ایسا ہی ہوا تھا۔ اس شور و شغب سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ کلھم من عترتی فرمایا ہوگا کہ غل شور شروع کر دیا خود من قریش من قریش کرنے لگے۔ بہر صورت یہاں تو یہ فقط جملہ معترضہ ہی تھا۔ کلھم من عترتی کی بناء پر ہم بحث نہیں کریں گے۔

البلاغ المبین کے ص ۶۶۶ پر ہم نے عبد اللہ ابن مسعود سے ایک روایت نقل کی ہے جو اس حدیث کی موید ہے۔ اس کا ماحصل یہ ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود کہتے ہیں کہ ہم نے جناب رسول خدا سے دریافت کیا کہ اس امت میں کتنے خلیفہ ہوں گے تو آنحضرتؐ نے فرمایا کہ نقباء بنی اسرائیل کی تعداد کے موافق بارہ ہوں گے۔

دیکھو۔ مسند احمد حنبل الجزء الاول ص ۳۹۸، ۴۰۶

یہ امر توجہ کے قابل ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ دین اسلام قوی و مضبوط رہے گا۔ حکومت اسلام کو نہیں فرمایا۔ یعنی ان بارہ خلفاء کے زمانہ میں دین اسلام قوی و مضبوط ہوگا۔ حکومتیں تو اسلام میں بڑی بڑی ہوئیں لیکن جتنی سلطنت و حکومت زیادہ طاقتور ہوتی تھی اتنا ہی دین زیادہ کمزور ہوتا تھا۔ اس کی شہادت میں سید ابو الحسن ندوی کو پیش کرتے ہیں۔

> یہ حقیقت کہ خلافت امویہ یا عباسیہ کے عروج کا زمانہ اور ولید عبد الملک، ہارون، مامون اور عبد الرحمٰن الناصر کا عہد اصولی حیثیت سے معیار اور مستند نہیں ہے۔ ان لوگوں کے لئے نئی ہوگی جو اسلام کے معنی "اسلامی تمدن" سمجھتے ہیں۔ اور اسلامی تمدن سے اُن کی مُراد بغداد و قرطبہ۔ دمشق و غرناطہ کا تمدن ہوتا ہے۔ وہ اسلام کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ترقی کو میناروں کی بلندی، فن تعمیر کی ترقی اور فنون لطیفہ کی سرپرستی سے ناپتے ہیں۔ لیکن جو سمجھتے ہیں کہ اسلام ایک علمی، روحانی اخلاقی اور معاشرتی مذہب ہے ان کو اس کی ترقی بغداد و قرطبہ کے عالیشان دارالخلافہ اور سربفلک مسجدوں کے بجائے مدینہ کے جھونپڑوں میں نظر آئے گی۔

سیرۃ سید احمد شہید، سکنڈ اڈیشن صـــ ۲۱، ۲۲

اب تو معلوم ہو گیا کہ اسلام کی طاقت و عروج کے کیا معنی ہیں۔ اور آنحضرتؐ کی حدیث صحیح کا بھی علم ہو گیا۔ لیجئے ہم آپ ہی پر چھوڑتے ہیں تاریخ اسلام میں سے لیکر اُن بارہ خلفاء کا نام ہمیں بتا دیں۔ اگر آپ کے علماء کا اتفاق ان بارہ پر ہو گیا تو ہم سمجھیں گے کہ آپ کا دین صحیح ہے اور اگر نہ ہو سکا تو پھر آپ ہمارے ہاتھ پر دین حقہ کے لئے بیعت کریں۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں مندرجہ ذیل بارہ خلفاء اسلام شمار کرتے ہیں۔ ابوبکر، عمر، عثمان، علی، معاویہ، یزید، عبدالملک بن مروان بعد قتل ابن الزبیر، ولید، سلیمان، یزید، ہشام، عمر بن عبدالعزیز اور ولید بن یزید بن عبدالملک، انہوں نے سلیمان و یزید کے درمیان میں شک کیا ہے لہٰذا اُن دو کو ایک گنا گیا ہے۔

جلال الدین سیوطی اس طرح گنتے ہیں:۔ ابوبکر، عمر، عثمان، علی، حسن، معاویہ، ابن الزبیر، عمر بن عبدالعزیز، مہتدی عباسی، مہدی عباسی، ان کے علاوہ منتظر ہیں۔ یعنی آنے والے ہیں۔ اُن میں سے ایک تو محمد مہدی اہلبیت رسولؐ میں سے ہوں گے اور ایک کوئی اور۔

دیکھو تاریخ الخلفاء مطبع مجتبائی صـــ ۱۱، ۱۲

جو اصول انہوں نے ان خلفاء کے شمار کرنے میں اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ جس خلیفہ کو تمام دنیائے اسلام نے خلیفہ مان لیا وہ تو اس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

فہرست میں آ گیا جس پر تمام دنیائے اسلام کا اتفاق نہ ہوا وہ اس فہرست میں نہیں آئیگا خواہ کتنا ہی نیک اور عادل اور باحشمت کیوں نہ ہو۔ اسی وجہ سے مامون وہارون عباسی اس میں نہیں آئے ہیں اور یزید جیسے خلیفہ آ گئے محض یہ ہی بات اس تنازعہ کو فیصلہ کرنے کے لئے کافی ہے کہ وکلائی حکومت سقیفہ بارہ خلفاء نہیں گنوا سکتے اور اگر گنوائیں گے تو یزید و ولید جیسے زانی وفاسق و فاجر آ جائیں گے۔ یزید کے کارنامے سب جانتے ہیں۔ ولید وہ صاحب ہیں جو شراب میں مخمور رہا کرتے تھے اور دایہ کے سامنے اپنی جوان لڑکی سے زنا کرکے فخر کرتے تھے۔ یہ ہیں اس حکومت الٰہیہ کے خلفائے الٰہیہ جس کو دنیا میں قائم کرنے کے لئے جناب رسالتمآبؐ مبعوث ہوئے تھے۔ کسی شے یا شخص کا عشق انسان کو اندھا کر دیتا ہے اور محبوب کے عیوب و نقائص کو آنکھوں سے اوجھل کر دیتا ہے۔ اگر یہ حکومت الٰہیہ کے خلفاء ہیں تو حکومت فرعونیہ کے خلفاء کیسے ہوں گے۔ چونکہ حکومت سقیفہ کا مقصد سیاست اور خلفاء کے قائم کرنے کے وہ اصول و قواعد جو حکومت سقیفہ نے مقرر کئے تھے ایسے ہی حکام پیدا کر سکتے تھے لہٰذا پیروانِ حکومت سقیفہ ان حکام کو جائز خلیفہ ماننے پر مجبور ہو گئے۔ صورتِ حالت یہ پیدا ہوئی کہ یزید کو فاسق و فاجر اور قاتل امام معصوم بھی کہتے جائیں گے اور اُسے خلفائے الٰہیہ کی فہرست میں بھی جگہ دینے پر مجبور ہوں گے۔ شراب و زنا کو بُرا بھی سمجھیں گے لیکن زانی و شرابی حاکم کو جائز خلیفۃ اللہ مانیں گے۔ آخر اس عقل سلیم کو کیا ہو گیا۔ یہ کیوں اس مشکل میں پھنسے۔ وجہ ظاہر ہے جناب رسول خدا نے جس طرح اپنے جانشین مقرر کر دئے تھے اُن کو تو انہوں نے مانا نہیں۔ اپنے پاس کوئی مقررہ اصول نہیں تھا جس کی رو سے خلیفۂ رسول مقرر کر دیتے۔ لہٰذا جس کی لاٹھی اُسی کی بھینس کا اصول رائج ہو گیا۔ اور چونکہ اس اصول کے بنائے ہوئے پہلے خلیفہ جائز تھے لہٰذا جو بعد میں آئے سب

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جائز سمجھے گئے۔ برعکس اس کے کسی اثنا عشری بچہ سے پوچھ لو راہ چلتے ہوئے کہ جناب رسول خدا کے بارہ خلفاء کون ہیں۔ فوراً فرفر آپ کو بتا دے گا اور آپ کے بڑے بڑے علماء کا بھی اتفاق اس امر پر نہیں ہے۔

اب آؤ دیکھیں کہ جو امور ہمارے اور تمہارے درمیان مشترک ہیں ان پر غور کرنے سے کیا نتیجہ نکلتا ہے۔

جناب رسول خدا سچے نبی تھے۔ خداوند تعالیٰ نے تمام انسانوں میں سے اُن کو منتخب کر کے بھیجا تھا۔ خداوند تعالیٰ ہیں اور اُن میں رابطہ وحی قائم تھا۔ آنحضرتؐ کے بعد کوئی اور نبی آنے والا نہ تھا۔ دنیا کو آپ کے بعد صد یوں قائم رہنا تھا۔ اس سے پہلے تمام انبیاء مرسلین نے اپنے جانشین خود بحکم خداوندی مقرر کئے تھے۔ اپنی امت کو اپنے بعد کے آنے والے ہادی کا پتہ اچھی طرح بتا دیا تھا۔ جانشینی ختم المرسلین کا مسئلہ بہت اہم تھا۔ اتنا اہم تھا کہ صحابہ کرام ماسوائے بنوہاشم کے جسد اطہر رسولخدا کو بے غسل و کفن چھوڑ کر اُس کی تجویز کے لئے سقیفہ بنی ساعدہ چلے گئے۔ آنحضرتؐ کے بعد کے ہر ایک خلیفہ کو اس کا احساس تھا اور اپنا جانشین خود مقرر کرتا تھا۔ یا اس کے لئے ایسی قیود و حدود والی شرائط لگا دیتا تھا کہ گویا اس نے خود ہی مقرر کیا ہے۔ وہ خلیفہ یہ بھی جانتے تھے کہ اُن کے مرنے کے بعد خدا اُن سے پوچھے گا کہ تم نے امتِ محمدیہ پر اپنے پیچھے کس کو حاکم و والی مقرر کیا۔ حضرت عائشہ نے سب سے پہلے حضرت عمر سے یہ کہا کہ اپنا جانشین مقرر کرتے جاؤ تاکہ فساد نہ ہو۔ ان تمام امور کی موجودگی میں آپ کا یہ عقیدہ کہ جناب رسول خدا نے کسی کو اپنا خلیفہ مقرر نہیں فرمایا اور اپنے بعد کے آنے والے ہادی کا نشان نہیں دیا کہاں تک قابل قبول ہوسکتا ہے۔ سب کو آپ کی جانشینی کی اہمیت کا احساس تھا۔ لیکن خود جناب رسول کو اس کا احساس نہ تھا۔ حَسْبُنَا کِتٰبَ اللّٰہِ حضرت عمر کا قول ہے۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کتابِ خدا تمام اُمت کیلئے ہمیشہ کے لئے کافی ہے۔ لیکن وہ کیا کافی ہوئی کہ جس میں جانشینیٔ رسول کا ہی تذکرہ نہیں۔ حالانکہ یہ وہ مسئلہ ہے کہ اسلام میں تلوار محض اس ہی مسئلہ پر کھنچی۔ اگر یہ مسئلہ نہ ہوتا تو مسلمان آپس میں نہ لڑتے۔ لیکن آپ کے مولویوں کے عقیدہ کے مطابق خدا سے بھی فروگذاشت ہو گئی اور جناب رسول خدا سے بھی۔ کیا آپ اس کا یقین کرتے ہیں۔ عقل سلیم یہی کہتی ہے کہ ضرور جناب رسول خدا کو بھی اس کا احساس تھا۔ اور سنت ماضیہ کے مطابق خداوند تعالیٰ نے آپ کے بعد کے ہادی کو مقرر کر کے اس کے اعلان کرنے کا حکم آپ کو دیا ہوگا یہ امر مسلمہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ من مات ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتتہ جاھلیتہ۔ ہر ایک زمانہ میں ایک امام ہونے کا خیال آپ کے دل میں گزرا تھا۔ امت کو اتنی تاکید شدید اس امام کی معرفت کی کی۔ کیا یہ خیال میں آتا ہے کہ آپ نے اپنے بعد کے امام کو نہ بتایا۔

اب دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کس کو اپنا جانشین مقرر فرمایا۔ جب آپ کا عقیدہ عدم استخلاف کا غلط ثابت ہوا تو آپ تو نہیں کہہ سکتے کہ آپ کے حکام میں سے کسی کو اپنا جانشین مقرر کیا۔ کیونکہ اگر کیا ہوتا۔ تو آپ اپنے اس امام کو کہتے کہ جناب رسول خدا نے جانشین مقرر کیا۔ پھر یہ کہتے کہ کسی کو مقرر نہیں فرمایا۔ اور نہ پھر سقیفہ بنی ساعدہ کی ضرورت رہتی فرمایئے علی کے سوا کوئی اور ہو سکتا تھا۔ جب نبوت کی شہادت و تصدیق کی ضرورت ہوئی تو آپ حضرت علی کو لے گئے تھے۔ دعوت ذی العشیرہ میں کہہ چکے تھے کہ علی میرا وزیر اور خلیفہ ہے۔ اور بہت سی باتیں ہیں کس کس کو بیان کریں۔ صرف آیۂ تطہیر ہی کو لو۔ یقیناً اس میں حضرت ابوبکر و عمر شامل نہیں تھے اور حضرت علی شامل ہیں۔ حضرات شیخین کا فرہ چکے تھے۔ کفر ظلم عظیم ہے۔ جو اس کا مرتکب ہو چکا ہو۔ وہ معصوم تو نہیں رہتا خواہ اُس کا گناہ خدا بخش دے۔ یہ آیہ تطہیر ناقابل تردید ثبوت ہے اس بات کا کہ حضرت علی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایک ظلم بھی نہیں کر سکتے تھے۔ ان کی حکومت عدل کامل کا نمونہ ہوتی۔ ایک غلط فقہ کا حکم بھی نہیں دے سکتے۔ ایک غلط تاویل قرآن شریف کی نہیں بتا سکتے تھے۔ ان سے بہتر کون ہادی دین ہو سکتا۔ اگر غور کرو تو آیہ تطہیر ہی سب کچھ فیصلہ کر دیتی ہے۔ آنحضرتؐ کو خلیفہ بھی مقرر کرنا تھا۔ اُس تقرر کی اہمیت کا احساس بھی تھا تو فرمایئے کہ علی کو چھوڑ کر کہاں تلاش کرتے۔ آپ کا انصاف کیا کہتا ہے۔ آیہ مودة بھی تو قرآن شریف میں ہے۔ امت پر ان کی محبت فرض ہے۔ یہ اتنا بڑا فرض ہے کہ اجر رسالت کی ادائیگی اس میں مضمر ہے۔ یہ کوئی مجازی محبت تو نہیں ہے۔ حُبِّ خدا و حُبِّ رسول کا جو مطلب ہے وہ ہی اس کا مطلب ہے حُبِّ خدا و حُبِّ رسول کا رکن اعظم اطاعت ہے۔ اگر آپ اُن کے احکام کی اطاعت ہی نہ کریں گے تو محبت کیسی۔ بلکہ محبت خالص و حقیقی ہوتے ہی اطاعت کا مادّہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اس سے حُبِّ مجازی بھی مستثنیٰ نہیں۔ آپ خدا کے احکام کی اطاعت نہ کریں۔ نہ نماز پڑھیں۔ نہ روزہ رکھیں۔ نہ اُس کا ذکر کریں۔ غرضکہ جو جو احکام اس نے دئیے ہیں اُس کی خلاف ورزی کریں۔ حدود اللہ کی اطاعت نہ کریں۔ محرمات شرعی سے نکاح شروع کر دیں۔ خوب زنا کریں۔ شراب پیا کریں۔ کیا پھر بھی آپ حُبِّ خدا کا دعویٰ کریں گے۔ کیا کوئی شخص یہ کہنے والا پیدا ہو جائے گا کہ آپ کو خدا کی محبت ہے۔ عشق مجازی ہی کو لو۔ کیا آپ اپنے محبوب کی خواہشوں کے خلاف کچھ کر سکتے ہیں۔ اگر کر سکتے ہیں تو عاشق صادق نہیں۔ یہ بھی کوئی محبت ہے کہ فدک مانگا تو وہ نہ دیا۔ ہزارہا کوششیں کر کے مسند حکومت چھین لی۔ شوریٰ میں ایسا حکم دیدیا کہ قتل ہی ہو جائے تو بہت اچھا۔ اس جوش محبت میں خانۂ فاطمہ کو جلانے چلے۔ حضرت علی کو قتل کی دھمکی۔ انہوں نے قبر رسول پر فریاد کی کہ اے بھائی مجھے ان لوگوں نے بہت ذلیل کیا اور قریب تھا کہ قتل کر ڈالتے۔ جناب فاطمہ فریاد کر رہی ہیں کہ میں تم دونوں کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

شکایت اپنے بابا سے کروں گی۔ تم نے مجھے بہت اذیت دی ہے مرتے دم تک اُن سے گفتگو نہ کی۔ اور جنازے سے بھی اخراج کا حکم دیا۔ کیا اچھے محبت کے مظاہرے جانبین سے ہو رہے ہیں۔ غور تو کرو کس طرح آل رسول کو اذیت دی گئی۔ کس طرح اُن کی تحقیر کی گئی۔ کس طرح اُن کے حقوق چھینے گئے۔ اور پھر محبت کا دعویٰ دعویٰ کرنے والے کیوں نہ دعویٰ کریں جب اُن کو عقل کے پورے اُس دعوی کے ماننے والے مل جائیں۔ لیکن عقل پر اُن کی ماتم کیا جائے جو کہتے ہیں کہ واقعی حضرات شیخین عاشقان آل رسول تھے۔ سب کچھ تو حضرات شیخین کی محبت میں بدل دیا۔ اب عشق کی تعریف بھی بدل ڈالو۔ چونکہ انہوں نے مودۃ قربیٰ نہیں کی اس لئے اجر رسالت ادا نہیں کیا۔ اجر رسالت ادا نہیں کیا تو وہ مسلمان کیونکر ہو سکتے ہیں تا کہ جانشین رسول اور حقدار حکومت سمجھے جائیں۔

اچھا اپنے اصول جانشینیٔ رسول۔ قواعد حدیث و سنت کے مطابق بتائیے کہ وہ بارہ حکام حکومت الٰہیہ و خلفاء اثنا عشر کون ہیں جن کی پیشین گوئی آنحضرت صلعم نے کی۔ آپ کے اُن اصول کے مطابق بارہ کی تعداد ہی نہیں بنتی۔ خواہ اِدھر سے گنو۔ خواہ اُدھر سے گنو حضرت معاویہ و حضرت یزید اور حضرت ولید ضرور شامل ہوں گے۔ اور آپ کے دو عالم بارہ کی ایک جماعت پر متفق نہ ہوں گے۔ کیا آپ کی حکومت الٰہیہ کے حکام ایسے ہوتے ہیں۔ اگر آپ نہیں بتا سکتے تو ہم اپنے مذہب اٹل اصول کے ماتحت آپکو بارہ خلفاء ایسے گنا دیں گے کہ آپ ان میں باوجود تلاش نہ پا سکیں گے کسی کا حق نہیں لیا۔ کسی پر ظلم نہیں کیا۔ ہمیشہ عبادت الٰہی میں زندگی گزاری اور ہمارے سارے فرقے میں سے ایک بچہ ایک جاہل ایک عالم بھی ایسا نہ ہوگا کہ جو ان بارہ کی جماعت کے علاوہ کسی اور کو ان میں داخل کرے یا ان میں سے کسی کو نکالے۔ یہ حق کی صفت ہے کہ اٹل ہو۔ ٹیڑھ ٹونیاں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مارنا کہ یہ بھی ہوسکتا ہے۔ وہ نہیں ہوسکتا۔ دوسرا کہتا ہے کہ دونوں نہیں ہوسکتے۔ یہ حق کی صفت نہیں ہے یہ تو کذب محض ہے۔

کچھ بارہ ائمہ والی حدیث پر ہی منحصر نہیں ہے۔ یہاں تو یہ حالت ہے کہ اونٹ رے اونٹ تیری کونسی کل سیدھی۔ ان بزرگوں کے مذہب اور طریقہ عمل کے لئے کوئی اصول ہی مقرر نہیں ہے۔ حکومت حاصل کرنے میں، جو تدبیر موقع اور وقت پر کارگر معلوم ہوئی فوراً اُس کے مطابق ایک اصول مقرر کرکے اس کو استعمال کر لیا۔ پھر کوئی ایسا موقع آیا کہ ایسی تدبیر کی ضرورت ہوئی کہ اس میں پہلے اصول کے مخالف چلنا پڑتا ہے تو فوراً اُس اصول کو نظر انداز کرکے اس تدبیر پر عمل کر لیا۔ یہ نہ دیکھا کہ یہ تدبیر ہمارے پہلے اصول کے خلاف ہے۔ اگر یہ دیکھتے تو موقع نکل جاتا۔ دنیاوی حکومت تو اس طرح حاصل ہوگئی۔ لیکن یہ حکومت الٰہیہ اور مذہب حقہ کی شان نہیں ہے۔ حق اٹل ہوتا ہے۔ اُس کے اصول و مبانی تغیر و تضاد سے بالاتر ہوتے ہیں۔ وہاں کے اصول تو ایسے ہوتے ہیں کہ پھر ان میں تضاد ناممکن ہے ایک اصول قائم ہوگیا کہ حکومتِ الٰہیہ کے لئے حاکم وہادی موجودہ والی خدا کے حکم سے منتخب کرتا ہے۔ بس دیکھ لو مذہب حقہ میں کبھی اسکے خلاف نہ پاؤ گے۔ ایسا کبھی نہ ہوگا کہ ایک امام وہادی کو تو موجودہ ہادی نے منتخب کیا اور دوسرے کا انتخاب لوگوں کی رایوں پر چھوڑ اگیا۔ اصول قائم ہوگیا کہ قرآن شریف کی صحیح تاویل صرف ہادیان و وارثانِ علم لدُنی ہی جانتے ہیں۔ اب ایسا کبھی نہ ہوگا کہ ہم صحیح تاویلِ قرآن کے لئے ان کے سوا کسی اور کی طرف رجوع کریں۔ یا وہ ہادیِ دین خود ہی کہے کہ علم قرآن سیکھنا ہے تو فلاں صحابی کے پاس جاؤ۔ علمِ فقہ سیکھنا ہے تو فلاں کے پاس جاؤ۔ اور اپنے پاس کسی کو نہ بلائے۔ مذہبِ حقہ کا ہادی اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ علم رکھنے والا ہوتا ہے۔ نہ اُس کے اوپر کبھی شیطان چڑھے اور نہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

وہ کبھی غصّہ سے ایسا مغلوب ہو جائے کہ لوگوں سے کہے کہ جب میری یہ حالت ہو تو تم میرے پاس نہ آیا کرو۔ بھلا غور تو کرو۔ خدا نے عقل کس دن کیلئے دی ہے وہ ہادی ہی کیا جس پر شیطان چڑھ بیٹھے۔ مذہب حقہ میں کوئی حاکم، ہادی، یا امام کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو، خواہ وہ علی ابن ابی طالب ابوالائمہ ہی کیوں نہ ہوں یہ نہیں کہے گا کہ محمد مصطفےٰ نبی برحق کے فلاں احکام قابلِ اطاعت ہیں اور فلاں احکام ہم ماننے کے لئے تیار نہیں۔ وہ اس کہنے کو کفر کے مرادف سمجھے گا کہ رسول خدا نے فلاں حکم اپنی خواہشِ نفسانی کی پیروی میں دیا تھا۔ چونکہ میں اُن سے زیا وہ ہمدرد اسلام تھا۔ اسلام کی محبت و ہمدردی کی وجہ سے وہ حکم چلنے نہیں دیا۔ علیؑ ابن ابی طالب اُس دن اپنی موت کو اپنی زندگی پر ہزار بار ترجیح دیتے۔ اگر کبھی بھولے سے بھی جناب رسول خدا کے متعلق ان کے منہ سے نکل جاتا کہ یہ شخص تو بیماری سے مغلوب ہو کر بکواس بک رہا ہے۔ دین حقہ کے اصول کے مطابق نبیِ برحق جب بولتا ہے اور جو کچھ بولتا ہے وہ حق ہوتا ہے اور خدا کی مرضی کے مطابق ہوتا ہے۔ وحی ہوتا ہے۔

برخلاف اس کے حکومت سقیفہ والوں کے مذہب کو ملاحظہ فرمایئے جب جناب رسول خدا نے حضرت علی کے حق میں وصیّتِ خلافت تحریر کرنے کے لئے بستر بیماری پر قلم، دوات طلب فرمایا تو یہ کہہ کر مانع ہوئے کہ یہ شخص تو بیماری کی وجہ سے اپنے ہوش میں نہیں ہے۔ بکواس بک رہا ہے اور اگر غشی کی حالت میں آنحضرتؐ نے کچھ اشارہ کیا۔ یا بات کہی۔ اور جناب عائشہ نے سمجھا کہ حضرت ابوبکر کو امامت نماز کے لئے حکم دیا ہے تو یہ اشارہ ایسا وحی من اللہ سمجھا گیا کہ سقیفہ کے دنگل میں حضرت ابوبکر اُس کی وجہ سے مستحق خلافت ہو گئے۔ کبھی تو جناب رسول خدا کی ہدایت سے ایسے مستغنی ہو گئے کہ فرمایا ہمیں اس کی ضرورت نہیں۔ حَسبُنا کتاب اللہ۔ وجہ یہ ہے کہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اس وقت آنحضرتؐ اپنے بعد کے ہادی کا پتہ دے رہے تھے اور اسکی ضرورت حضرت عمر کو نہ تھی۔ جب جناب فاطمہ نے وراثت کی بناء پر فدک طلب کیا تو اب کتاب اللہ غائب۔ کیونکہ اس میں ورثہ کے اصول و قواعد درج ہیں وہ حضرت فاطمہ کے حق میں جاتے۔ اب جناب رسول خدا کی لاوارث حدیث یاد آگئی۔ یاد تو کیا آگئی۔ بنائی گئی۔ کوئی نہیں پوچھتا کہ حسبنا کتاب اللہ والا اصول کہاں گیا۔ حضرت عمر کے خیال میں جناب رسولِ خدا نے خلافت کے متعلق کچھ حکم نہیں دیا تھا۔ اور نہ کلالہ کے معنی بتائے تھے۔ یہ بھی نہیں بتایا تھا کہ خلافت میں انصار کا حق ہے یا نہیں۔ آپ فرماتے ہیں کیا اچھا ہوتا جو آنحضرت انکے متعلق کچھ ارشاد فرما جاتے۔ آنحضرت نے خلافت کے متعلق بتایا تو بار بار تھا بہرصورت جب اُس کے متعلق وصیت تحریر کرنا چاہتے تھے تب تو حسبنا کتاب اللہ کہکر روک دیا۔ اب کتاب اللہ کی طرف کیوں نہیں رجوع کی جاتی۔ کیا وہ کتاب ناکافی ہے۔ اُس میں ان اہم امور کے متعلق احکام درج نہیں ہیں۔ اگر کافی ہے تو سقیفہ بنی ساعدہ کی کش مکش میں کیوں نہ اُس کو پیش کیا۔ اُس کا تو ذکر بھی نہیں آیا۔ غار میں محفوظ رہنے میں تو اتنی اہمیت۔ جہاد میں ساتھ دیکر رسولِ خدا کی حفاظت کرنے والے کا ذکر نہیں۔ کفار کے نرغہ میں بستر رسول پر سونے والے کا ذکر نہیں۔ انصار کے مقابلہ میں رشتہ داریِ رسول تو باعث ترجیح لیکن نزدیک ترین رشتہ دار کا نام بھی نہیں لیتے۔

حکومتِ الٰہیہ کے لئے والی و حاکم مقرر کرنے کے انتظام کو لو۔ یہ تو بہت بڑی بات ہے۔ اس پر تو ساری اُمت کا مستقبل منحصر ہوتا ہے۔ یہ تو ایک ہی اٹل طریقہ ہونا چاہیئے۔ اگر نامزدگی اچھی چیز ہے تو وہ سہی۔ رایوں سے انتخاب ہوکر بہترین حاکم مل سکتا ہے تو وہ سہی۔ اگر کوئی اور طریقہ سب خیال کیا جاتا ہے تو وہ سہی۔ غرضکہ ایک اٹل طریقہ ہونا چاہیئے جو حق کی شان ہے لیکن نہیں۔ یہاں تو اپنی خواہشِ نفسانی ہے جو سب کچھ کراتی ہے۔ اگر موقع

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ایسا ہے کہ انتخاب سے اپنا آدمی مقرر ہو سکتا ہے تو وہ کریں گے۔ اگر نامزدگی کے چل جانے کی امید ہے تو اسے کیوں چھوڑیں اور اگر محدود جماعت سے اپنا مطلب پورا ہوتا ہے تو وہ ہی سہی۔ کیا آپ نے کبھی اپنے مذہب کی اس تلون مزاجی پر غور نہیں کیا۔ خلیفہ مقرر کرنے کے لئے کوئی ایک طریقہ ہی نہیں ملتا۔ اور پھر اس پر ستم ظریفی یہ ہے کہ اس بات کا بھی اقبال کرتے ہیں کہ جو طریقہ ہم نے خلیفہ کے انتخاب کا اختیار کیا تھا وہ نہایت ہی ناموزوں اور نامعقول تھا۔ خبردار۔ آئندہ کوئی ایسا برا طریقہ اختیار نہ کرے اگر کریگا تو وہ اور اس کا منتخب شدہ خلیفہ دونوں قتل کردئے جائیں گے۔ اگر حضرت عمر کا یہ آخری تجربہ صحیح ہے تو پھر وہ اور حضرت ابوبکر دونوں قابل مواخذہ ہوئے گردن زدنی تو ہم کیونکر کہیں۔ یہ بھی کوئی انصاف ہے بمعقولیت ہے کہ ہم جو کچھ کرلیں تو وہ درست۔ کوئی اور وہ ہی بات کرے تو گردن زدنی۔ حکام سقیفہ میں سے کسی ایک نے یہ نہ بتایا کہ خلیفہ مقرر کرنے کا بہترین طریقہ کونسا ہے۔ اور آئندہ کس طرح خلیفہ مقرر ہونا چاہیئے۔ خود اپنا مطلب حاصل کر گئے اب آئندہ کی کیا پرواہ۔ کوئی طریقہ انہوں نے مطابق عقل ونقل کے اختیار کیا ہوتا تو وہ بتاتے۔ اور دل کی بات کہہ نہیں سکتے تھے۔ وہ یہ تھی کہ کوئی طریقہ ہو جس سے بنو ہاشم حکومت نہ پاسکیں۔ وہ ہی بہترین طریقہ ہے ڈر لگا کہ کہیں علی کے خیر خواہ ایک جماعت پیدا کرکے علی کو نہ خلیفہ کرادیں لہٰذا کہنا پڑا کہ ہم نے تو جماعت بازی سے اپنا مقصد حاصل کرلیا۔ آئندہ جو ایسا کرے گا وہ گردن زدنی ہوگا۔

نماز کو لیجیئے۔ امام مالک ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا حکم دیتے ہیں دیکھو ملا محمد معین کی دراسات اللبیب صفحہ ۲۴۰، امام شافعی نے پہلے تو ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ پھر اس حکم کی ترمیم کرکے کہا کہ اگر ہاتھ کھول کر بھی پڑھیں تو کچھ حرج نہیں۔ دیکھو عبدالوہاب شعرانی کی میزان الکبریٰ ص ۱۲۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

عبداللہ ابن زبیر نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی۔ دیکھو ملا محمد معین کی دراسات اللبیب صفحہ ۲۴۳۔ امام ابوحنیفہ و امام احمد حنبل نے سب کے ہاتھ بندھوا دیئے۔ غرض انکی ہر ایک بات میں اختلاف ہے۔ ایک اصول کہیں مقرر نہیں۔ صرف اس ہی ایک بات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حق ان کے پاس نہیں ہے۔ قرآن شریف نے یہ کلیہ قائم کر دیا ہے کہ اختلاف علامت کذب و زور ہے۔ لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوْا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْرًا۔ اور ان کی تو ماشاء اللہ ہر ایک بات ہی میں اختلاف ہے۔

یہ بھی آپ نے غور کیا۔ اب تو کتب احادیث میں ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت ابوبکر و عمر کے لئے بنو امیہ نے بہت سی فضیلت کی احادیث پیدا کروا دیں۔ اگر یہ واقعی صحیح تھیں تو کیوں ان کو سقیفہ بنی ساعدہ کے ہنگامہ میں نہ بیان کیا گیا۔ ان کے لئے وہ بہترین موقع تھا۔ یہ تو کہہ نہیں سکتے کہ اتنی بے شمار احادیث میں سے حضرت ابوبکر و عمر و ابوعبیدہ بن الجراح کو ایک بھی یاد نہ رہی۔ یہی نتیجہ نکلے گا کہ چونکہ بہترین و موزوں ترین ضرورت کے وقت یہ حربہ استعمال نہیں ہوا۔ لہٰذا اس کی ہستی ہی اُس وقت نہ تھی۔

آپ کے علماء و واعظان و لیکچرار ان فخر کرتے ہیں کہ اسلام میں قومی اور قبائلی ترجیح نہیں ہے۔ بلکہ سب برابر ہیں۔ اُن کے خیالات کی ترجمانی ان اشعار میں کی گئی ہے۔

مذہب او قاطع ملک و نسب | از قریش و منکر از فضل عرب
در نگاہ او یکے بالا و پست | با غلام خویش بر یک خوان نشست
قدر احرار عرب نشناختہ | با کلفتان حبش در ساختہ

احمران با اسوداں آمیختند
آبروئے دودمانی ریختند

منقول از مسئلہ قومیت تالیف سید ابوالاعلیٰ مودودی صفحہ ۱۷

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اچھا۔ بجا۔ درست۔ مان لیا۔ فرمایئے حضرت ابوبکر و حضرت عمر نے ہنگامۂ سقیفہ میں کیوں انصار سے یہ کہہ کر خلافت لی کہ بقول آنحضرت خلافت قریش کا حق ہے۔ یہ قبائلی امتیاز کیسا۔ معلوم ہوا کہ حکامِ سقیفہ کی خلافت کی بنیاد اسلام کے اصول و مبانی کی مخالفت پر مبنی ہے لہٰذا نا جائز ہے۔ اور ان بزرگواروں نے آنحضرت کی طرف غلط قول منسوب کیا۔ حضرت عمر تمام عمر کہتے رہے کہ خلافت میں انصار کا حق نہیں ہے۔ تجویز شوریٰ کے وقت بھی آپ نے یہ ہی گراں قدر الفاظ فرمائے تھے۔ یہ کیوں؟ یہ بات بنیادی اصولِ اسلام کے خلاف تھی یا نہیں؟ اُن تین دنوں کے لئے کہ اصحاب شوریٰ اپنے صلاح و مشورہ میں رہیں اور کوئی خلیفہ مقرر نہ ہو۔ صہیب کو حکم دیا گیا کہ وہ امامتِ نماز کریں۔ اُس کی وجہ بھی بتائی گئی۔ وہ یہ تھی کہ چونکہ صہیب غلام ہے وہ امرِ خلافت کا دعویدار نہیں ہو سکے گا۔ البلاغ المبین ص ۱۲۱۱، ۱۲۱۲۔

یہ تفریقِ غلام و آزاد کیسی۔ وہ اشعار پھر تو پڑھیئے۔ ؎

در نگاہِ او یکے بالا و پست　　　　با غلامِ خویش بریک خواں نشست

حضرت عمر کا طرزِ عمل بالکل اس کے خلاف ہے لہٰذا غیر اسلامی ہے۔ آخر کوئی اصول تو قائم کرو۔ کہیں تو جمو۔ یہ بے اصولاپن کب تک اور کہاں تک۔

آپ جو حکامِ سقیفہ پر شیفتہ ہیں اس کی وجہ کیا ہے۔ آبائی عقیدہ کے علاوہ اور تو کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ انہوں نے اسلام کے لئے کوئی فائدہ کی بات نہیں کی۔ جو کچھ کیا وہ اسلام کے لئے مضر ہی ثابت ہوا۔ حکومت کا نمونہ حکومت کے اصول ایسے قائم کئے جنہوں نے اسلام کا نقشہ ہی بدل دیا۔ انہوں نے ایسی حکومتوں کی بنیاد رکھی جو امت محمدیہ کو اسلام سے کفر کی طرف لے گئیں۔ جس شخص میں تاریخ دانی اور تاریخ فہمی کی ذرا سی بھی صلاحیت ہے وہ فوراً ہی معلوم کرلے گا کہ حکومتِ بنو امیّہ کی بنیاد حضرت عمر نے رکھی تھی اور یہ سلطنت حضرت عمر کی کوششوں کا نتیجہ تھی۔ اس امر کو ہم بارہا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

جتا چکے ہیں۔ اور بنو عباس کے مورث اعلیٰ عبداللہ ابن عباس حضرت عمر کے خاص عقیدتیوں میں سے تھے۔ عمر ابن عبدالعزیز کا ذکر کرتے ہوئے سید ابوالاعلیٰ مودودی زمانۂ حال کے بہترین سیاسی مفکرِ اسلام کہتے ہیں :۔

"پھر انہوں نے سیاسی اقتدار سے کام لیکر لوگوں کی ذہنی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی سے جاہلیت کے ان اثرات کو نکالنا شروع کیا جو نصف صدی کی جاہلی حکومت کے سبب سے اجتماعی زندگی میں پھیل گئے تھے........

اسلام کے اس مجدد اول کو صرف ڈھائی سال کام کرنے کا موقع ملا۔ اور اس مختصر سی مدت میں اس نے یہ انقلاب عظیم برپا کر کے دکھا دیا۔ بنی اُمیّہ کا پورا خاندان اس بندۂ خدا کا دشمن ہو گیا تھا۔ اسلام کی زندگی میں ان لوگوں کی موت تھی وہ اس تجدید کے کام کو کس طرح برداشت کر سکتے تھے۔ آخر کار انہوں نے سازش کر کے زہر دیدیا۔"

تجدید و احیائے دین ص۳۱ ، ۳۲

دیکھا آپ نے؟ بنو امیّہ کی سلطنت جاہلیت یعنی کفر کی حکومت تھی۔ اور اسلام کی زندگی میں بنو امیّہ کی موت تھی۔ یہ تھی وہ حکومت جس کو حضرت عمر نے بہت کوشش کر کے قائم کیا تھا۔

اس کے بعد کیا ہوا؟ یہی زبردست سیاسی مفکرِ اسلام لکھتا ہے:۔

"عمر بن عبدالعزیز کے بعد سیاست و حکومت کی باگیں مستقل طور پر جاہلیت کے ہاتھوں میں چلی گئیں اور بنی اُمیہ، بنی عباس اور پھر ترکی النسل بادشاہوں کا اقتدار قائم ہوا۔ ان حکومتوں نے جو خدمات انجام دیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طرف یونان، روم اور عجم کے جاہلی فلسفوں کو جوں کا توں لے کر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مسلمانوں میں پھیلا دیا اور دوسری طرف علوم و فنون اور تمدن و معاشرت میں جاہلیت اولیٰ کی تمام گمراہیوں کو اپنی دولت اور طاقت کے زور سے شائع و ذائع کیا......... پانچویں صدی تک پہنچتے پہنچتے یہ حال ہو گیا کہ یونانی فلسفے کی اشاعت سے عقائد کی بنیادیں ہل گئیں۔ محدثین و فقہاء علوم عقلیہ سے ناواقف تھے اس لیے نظام دین کو مقتضائے زمانہ کے مطابق معقولی انداز سے سمجھا نہ سکتے تھے اور زجر و توبیخ سے اعتقادی گمراہیوں کو دبانے کی کوشش کرتے تھے۔ علوم عقلیہ میں جن لوگوں کے کمال کا شہرہ تھا وہ نہ صرف یہ کہ علوم دینیہ میں کوئی بصیرت نہ رکھتے تھے بلکہ فلاسفۂ یونان کے بالکل غلام تھے اور ان میں کوئی ایسا بالغ النظر آدمی نہ تھا جو تنقید کی نگاہ سے اس یونانی لٹریچر کا جائزہ لیتا۔ متکلمین کا جو گروہ اسلام کی "حمایت" کے لئے اٹھا اس نے وحی یونانی کو تو اٹل سمجھ کر جوں کا توں تسلیم کر لیا اور وحی آسمانی کو توڑنا اور مروڑنا شروع کیا تا کہ اس کے مطابق ڈھل جائے۔ ان حالات کا عام مسلمانوں پر یہ اثر ہوا کہ وہ دین کو ایک غیر معقول چیز سمجھنے لگے۔ اس کی ہر چیز انہیں مشکوک نظر آنے لگی...... امام ابو الحسن اشعری اور ان کے متبعین نے اس رو کو بدلنے کی کوشش کی۔ مگر یہ گروہ متکلمین کے علوم سے تو واقف تھا لیکن معقولات کے گھر کا بھیدی نہ تھا.... بلکہ معتزلہ کی ضد میں اس نے بعض ایسی باتوں کا التزام کیا جو فی الواقع عقائد دین میں سے نہ تھیں....... مشرق سے مغرب تک مسلم ممالک میں ہر طرف اخلاقی انحطاط رو نما ہو گیا۔ جس کے اثر سے کوئی طبقہ خالی نہ رہا..... علماء، امراء، عوام سب بھول گئے کہ خدا کی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کتاب اور رسولؐ کی سُنّت بھی کوئی چیز ہے۔ جس کی طرف ہدایت ورہنمائی کے لئے کبھی رجوع کرنا چاہیئے۔ شاہی دربار وں خاندانوں اور حکمراں طبقوں کی عیاشانہ زندگی اور خود غرضانہ لڑائیوں کی وجہ سے عموماً رعایا تباہ حال ہورہی تھی۔

تجدید و احیائے دین ص ۳۴، ۳۵

ان عبارتوں پر غور کرنا ضروری ہے۔ ہمارے بہت سے دعوے اس شہادت سے ثابت ہوتے ہیں۔ بنوامیہ و بنوعباس کی حکومتیں جن کے مادی عروج کو حضرت عمر کی مدح میں پیش کیا جاتا ہے۔ محض جاہلیت یعنی کفر کی حکومتیں تھیں۔ یہی رائے ہر ایک مفکر کی رہی ہے۔ سید ابوالحسن ندوی کی عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں۔ یہ ہے سقیفہ کی کارکردگی۔ کیونکہ حکومتِ سقیفہ ہی نے بنوامیہ کی سلطنت قائم کی اور یہ جانتے ہوئے قائم کی کہ یہ لوگ آخر تک اسلام اور رسول اسلام کے بدترین مخالف رہے ہیں۔ جب بالکل شکست ہوگئی تو ناچار بددلی سے کلمۂ لا الہ الا اللہ پڑھ دیا۔ دل سے ہمیشہ اپنے سابقہ کفر پہ اڑے رہے۔ یہی بیان ہے مسٹر خدا بخش متوطن بانکے پور کا جن کی عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں۔ حکومتِ سقیفہ نے کوئی ایک قاعدہ اور اصول خلیفہ کے مقرر کرنے کا قائم نہیں کیا تھا۔ بلکہ جس کی لاٹھی اُس ہی کی بھینس کے کلّیہ کو رائج کیا تھا۔ یہ ہی کلیہ بعد کی تمام آنے والی حکومتوں نے اختیار کیا اور اسلام کی وہ حالت ہوگئی جس کا رونا اب تک رو یا جارہا ہے۔

لے دے کے اب صرف دائرے کو یہاں تک محدود کرلائے ہیں کہ خلافتِ راشدہ کا تیس سال کا زمانہ تو اصلی اسلامی حکومت کا زمانہ تھا۔ خلافتِ الٰہیہ کا زمانہ تھا۔ اس کے بعد جو لوگ آئے انہوں نے اسلام کو خراب کردیا اسکے لئے بیچارے حضرت عمر کا کیا قصور۔ بجا فرمایا۔ جو فرمایا وہ سر آنکھوں پہ لیکن بعد کے آنے والوں کے لئے دروازہ کس نے کھولا۔ خاندانِ رسالت و معدنِ نبوت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

میں سے حکومت کو نکال کر گلی کوچوں میں کس نے اُچھالا۔ جو لوگ اسلامیوں کو اسلامی راہ پر چلانے کی اہلیت رکھتے تھے ان کو کس نے حکومت سے محروم رکھا۔ اسلام کے دشمنوں کو کس نے خوش آمدید کہی۔ جب یہ سب کچھ کرلیا تو اس کے نتیجوں سے گریز کرنے کے کیا معنی۔ اور اس خلافتِ راشدہ کا حال بھی سُنئے۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی فرماتے ہیں :-

خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سارا کام ۲۳ سال کی مدت میں تکمیل کو پہنچا دیا۔ آپ کے بعد ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما دو ایسے کامل لیڈر اسلام کو میسر آئے جنہوں نے اسی جامعیت کے ساتھ آپ کے کام کو جاری رکھا۔ پھر زمام قیادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہوئی اور ابتداءً چند سال تک وہ پورا نقشہ بدستور جمارہا جو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قائم کیا تھا۔

جاہلیّت کا حملہ | مگر ایک طرف حکومتِ اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جارہا تھا۔ اور دوسری طرف حضرت عثمان جن پر اس کارِ عظیم کا بار رکھا گیا تھا اُن تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو اُنکے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ حضرت عثمان نے اپنا سر دے کر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رُکا۔ ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلّط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی مگر ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس (Counter Revolution) کو

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

نہ روک سکی۔ آخرکار خلافت علیٰ منہاج النبوۃ کا دور ختم ہوگیا......
اور اس طرح حکومت کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہوگئی۔
حکومت پر قبضہ کرنے کے بعد جاہلیت نے بغرض سرطان کی
طرح اجتماعی زندگی میں اپنے ریشے بتدریج پھیلانے شروع کردیئے
کیونکہ اقتدار کی کنجی اب اسلام کے بجائے اس کے ہاتھ میں تھی۔
اور اسلام زورِ حکومت سے محروم ہونے کے بعد اس کے نفوذو
اثر کو بڑھنے سے نہ روک سکتا تھا۔ سب سے بڑی مشکل یہ تھی۔ کہ
جاہلیت بے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ "مسلمان" بن کر
آئی تھی۔ کھلے دہریئے یا مشرکین و کفار سامنے ہوتے تو شاید
مقابلہ آسان ہوتا۔ مگر وہاں تو آگے آگے توحید کا اقرار، رسالت
کا اقرار، صوم وصلوٰۃ پر عمل قرآن و حدیث سے استشہاد تھا
اور اس کے پیچھے جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی۔ ایک ہی وجود
میں اسلام اور جاہلیت کا اجتماع ایسی سخت پیچیدگی پیدا
کردیتا ہے کہ اس سے عہدہ برآ ہونا ہمیشہ جاہلیتِ صریحہ کے
مقابلہ کی بہ نسبت ہزاروں گنا زیادہ مشکل ثابت ہوا ہے۔ عریاں
جاہلیت سے لڑیئے تو لاکھوں مجاہدین سر ہتھیلیوں پر لئے
آپ کے ساتھ ہو جائیں گے اور کوئی مسلمان اسکی حمایت
علانیہ نہ کرسکے گا۔ مگر اس مرکب جاہلیت سے لڑنے جایئے
تو منافقین ہی نہیں بہت سے اصلی مسلمان بھی اس کی
حمایت پر کمربستہ ہو جائیں گے اور الٹا آپ کو موردِ الزام
بنا ڈالیں گے۔ جاہلی امارت کی مسند اور جاہلی سیاست کی
رہنمائی پر "مسلمان" کا جلوہ افروز ہونا جاہلی تعلیم کے
مدرسے میں "مسلمان" کا معلم ہونا جاہلیت کے سجادہ پر

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

"مسلمان" کا مرشد بن کر بیٹھنا وہ زبردست دھوکا ہے جس کے فریب میں آنے سے کم ہی لوگ بچ سکتے ہیں۔

اس معکوس انقلاب کا سب سے زیادہ خطرناک پہلو یہی تھا کہ اسلام کا نقاب اوڑھ کر تینوں قسم کی جاہلیتوں نے اپنی جڑیں پھیلانی شروع کردیں اور ان کے اثرات روز بروز زیادہ پھیلتے چلے گئے۔

جاہلیت خالصہ نے حکومت اور دولت پر تسلّط جمایا نام خلافت کا تھا اور اصل میں وہی بادشاہی تھی جس کو مٹانے کے لئے اسلام آیا تھا۔

تجدید و احیائے دین صفحہ ۱۷، ۱۸، ۱۹

اب آپ ان عبارات پر غور کریں۔ دیکھئے وہ تیس سالہ خلافتِ راشدہ گھٹ کر اب صرف بارہ سال کی عمر کی رہ گئی۔ صرف حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ نے آنحضرتؐ کے کام کو اُسی طرح چلایا۔ اُن کے بعد حضرتِ عثمان اُن کے جیسے خصائلِ حمیدہ کے حامل نہ تھے۔ جاہلیت یعنی کفر کا سیلاب بڑھنے لگا۔ حضرت علیؑ نے اُس سیلاب کے روکنے کی بڑی کوشش کی لیکن نہ رُکا گویا کفر کا تسلّط حضرت عثمان کے زمانہ سے تو شروع ہو گیا۔ خلافتِ راشدہ خالی از کفر تو صرف حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رہی۔ اور وہ تقریباً بارہ سال کا عرصہ تھا۔ اب دیکھئے ہم میں اور آپ میں کتنا ذرا سا فرق رہ گیا۔ ہم کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ کی رحلت کے بعد ہی جاہلیت یعنی کُفر نے امتِ محمدیہ پر تسلّط کرنا شروع کر دیا۔ آپ کہتے ہیں کہ نہیں۔ کُفر نے آنحضرتؐ کی امّت پر تسلّط تو ضرور کیا لیکن آنحضرت صلعم کے انتقال کے بارہ برس بعد کیا۔

ہم ابھی اس دوازدہ سالہ کی بھی کیفیت اور ماہیت پر بحث کرتے ہیں

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ذرا یہاں ایک نکتہ حل کرتے چلیں جو شیعہ اقلیت پر الزام لگایا جاتا ہے۔ اقلیت ہمیشہ مورد الزام ہی رہا کرتی ہے۔ کہ دیکھو یہ خدا کے بندے جناب رسولِ خدا کی کس طرح توہین کرتے ہیں یہ کہہ کر کہ آنحضرتؐ کے انتقال کے بعد ہی امت اسلامیہ کی اکثریت نے کفر کی طرف رجعت کی۔ کیا جناب رسولِ خدا کی تعلیم وصحبت ایسی غیر مستقل، کمزور، بے اثر، بے تاثیر، بے جان بے روح تھی کہ اِدھر آپ کا انتقال ہوا اُدھر اس تعلیم کا اثر جاتا رہا۔ لیکن غور تو کیجئے کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں۔ کہیں آپ بھی تو وہ ہی نہیں کہہ رہے ہیں جو شیعہ کہتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے رحلت کرتے ہی نہیں بلکہ رحلت کے بارہ سال بعد امتِ اسلامیہ پر کفر مستولی ہو گیا۔ لیکن وہ بارہ سال کس طرح سنبھلے۔ حضرت ابوبکر و حضرت عمر کی زبردست شخصیت نے سنبھالا۔ یہ دونوں مہر و ماہِ اسلام نظامِ محمدی کو اُسی طرح چلاتے رہے جس طرح کہ وہ پہلے چل رہا تھا۔ اگر یہ دونوں نہ ہوتے۔ یا ان کی شخصیت ایسی زبردست نہ ہوتی تو یہ بارہ سال بھی نہ گزرتے۔ اور آنحضرتؐ کے انتقال کرتے ہی وہ سب کچھ ہو جاتا جو بارہ سال کے بعد ہوا۔ امتِ اسلامیہ میں تو کفر کی طرف رجعت کرنے کی اہلیت شروع ہی سے تھی۔ ان بزرگواروں نے اس کو تھامے رکھا۔ یہ تو ان دونوں بزرگواروں کی مدح ہے۔ جنابِ رسول خدا کی تعلیم یا نظام کی تو تعریف نہیں ہے۔ وہ تعلیم تو بودی، کمزور، بے روح، بے جان ہی تھی ایسی کہ اگر یہ دونوں بزرگوار نہ ہوتے تو آنحضرتؐ کے انتقال ہی پر سارا شیرازہ بکھر جاتا۔ یہ تو وہ ہی ہے جو آپ شیعوں کی طرف منسوب کرتے ہیں بلکہ شیعہ تو اس طرح کہتے بھی نہیں۔ وہ تو کہتے ہیں کہ آنحضرت کی تعلیم تو کامل تھی۔ جس زمین میں وہ تخم بویا گیا تھا وہ زمین شور تھی۔ جو اچھی زمین تھی وہ دیکھو کیسے ہرے بھرے پھل پھول لائی۔ کربلا کے گلستان کی طرف دیکھو۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کربلا کو محمدؐ پر اور محمدؐ کو کربلا پر ناز ہے۔ آنحضرتؐ کی تعلیم توحید تو ایسی مستقل اور دائمی اثر رکھنے والی تھی کہ آخرکار اب ساری دنیا اسی طرف جارہی ہے۔ ہر ایک فرقہ اپنے تئیں موحد کہنے پر فخر کرتا ہے۔ آریہ۔ سکھ۔ عیسائی اب سب یہی کہنے لگے ہیں کہ خدا ایک ہے۔ تعلیم تو یہ تھی۔ اگر عرب کی فطرت نے دنیا کی وجاہت و ثروت سے مرعوب ہو کر خالص دین کو چھوڑ دیا تو ایسا تو ہوا ہی کرتا ہے۔ کہیں فطرت بھی بدلی ہے۔ خبر نہیں کب سے ابلیس حضورِ خداوندی میں تھا۔ لیکن فطرت نہ بدلی۔ کان من الجن۔ لہٰذا نافرمانی کی اور عذابِ ابدی میں مبتلا ہوا۔

اب ہم اُس دوازدہ سالہ خلافتِ راشدہ پر غور کرتے ہیں۔ اس کی ابتدا پر غور کیجیئے۔ کیا اس کو خدا و رسول خدا نے مقرر کیا تھا۔ آپ کو اپنے عقیدہ کے مطابق جواب دینا پڑے گا کہ نہیں۔ اس کو کس نے مقرر کیا تھا؟ تین مہاجرین و چند انصار نے۔ بقول حضرت عمر انصار کا حق خلافت میں نہیں تھا۔ پھر ان کا خلیفہ مقرر کرنا ناجائز ہوا۔ جس کا اپنا حق کسی عہدہ میں نہ ہو وہ عہدہ کے لیئے کسی کو منتخب نہیں کر سکتا۔ اگر میں خود میونسپل کمشنر مقرر ہونے کی شرائط اپنے میں رکھتا ہوں تب کسی کے لئے میونسپل کمشنری کی رائے دے سکوں گا۔ ورنہ نہیں۔ اب رہے تین مہاجر۔ ان تین کو کیا حق تھا کہ ساری امت اسلامیہ کا حاکم مقرر کریں۔ یہ خلافت مبنی تھی تفرقہ امت پر۔ ساری بحث یہ تھی کہ خلیفہ کس فرقہ یا قبیلہ میں سے ہو۔ امت اسلامیہ کو ایک جسم مقرر کر کے تو خلیفہ منتخب نہ کیا۔ بلکہ اس کو فرقوں پر تقسیم کر دیا۔ ایسی جگہ مقرر کی جہاں مشورہ ہائے باطل ہوا کرتے تھے۔ اور بہت سی باتیں ہیں کس کس کا ذکر کیا جائے۔ اس دوازدہ سالہ کی کارکردگی ملاحظہ ہو۔ اس کا ایک کار نمایاں تھا وہ یہ کہ بنوامیہ کی جڑ مضبوط کر دی۔ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ دیکھو فتوحاتِ ملکی اسی دوازدہ سالہ کے عشرہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ونماز کا نتیجہ ہیں تو اس سرعت فتوحات کی خرابیاں ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور مودودی صاحب بھی ہمارے ہم رائے ہیں۔ لیکن بہت نرم الفاظ میں فرماتے ہیں۔ جہاں جاہلیت کے حملہ کا ذکر ہے وہاں کہتے ہیں کہ حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز سخت ہوتا جا رہا تھا۔ یعنی یہ بُری بات تھی جو کام میں مشکلات پیدا کر دے وہ بُراہی ہوتا ہے۔ مودودی صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ مسلمانوں نے یونان کے فلسفہ کو جوں کا توں لے لیا اور اس سے مرعوب ہو گئے اس فلسفہ نے اسلام کو خراب کر دیا۔ یہ وہ ہی بات ہے جو ہم کہہ رہے تھے۔ ایسا کیوں ہوا۔ اس وجہ سے کہ مسلمانوں کے پاس اپنے مذہب کا صحیح علم نہ تھا۔ ابھی صحیح تاویل قرآن و صحیح عمل لوگوں میں رائج و راسخ نہ ہوئے تھے، کہ باہر فتوحات پر بھیجدئے گئے۔ وہاں یونان و ہندوستان و ایران کے فلسفوں سے مقابلہ ہوا تو میدان چھوڑ کر بھاگ گئے۔

حکومتِ بنوامیہ کیا تھی؟ جاہلیت خالصہ یعنی کفر محض۔ علامہ مودودی نے بنوامیہ و بنوعباس کا نہایت عمدہ و صحیح نقشہ کھینچا ہے جب فرمایا ہے کہ در اصل یہ کفرِ محض تھے۔ اسلام کا اوپر سے ظاہری پردہ ڈال لیا تھا۔ اس سے بہتر و صحیح کیفیت بنوامیہ و بنوعباس کی بیان نہیں ہو سکتی۔ علامہ موصوف نے اُن بزرگواروں کا یہی ذکر کیا ہے جنہوں نے بنوامیہ کے کفر کے بڑھتے ہوئے سیلاب کا مقابلہ کیا۔ اور دین کے احیاء کو اُن کی کوششوں کا مرہونِ منت ٹھرایا ہے۔ لیکن افسوس و صد افسوس حکومت سقیفہ کی تعلیم کا اثر اب تک لوگوں کے دلوں سے نہ نکلا سب کا تو ذکر کیا حسینؑ کا ذکر نہ کیا جس نے سب سے پہلے اس بڑھتے ہوئے کفر کے سیلاب کو روکا اور اس بہادری سے روکا کہ جس کی مثال نہیں ملتی۔ اخفائے فضائل اہلبیت کا جو حکم در بارِ حکومتِ سقیفہ سے صادر ہو چکا ہے اس کی تعمیل اب تک ہو رہی ہے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اور اہلبیت علیہم السلام پر جو مظالم کا سلسلہ شروع ہوا تھا وہ اب تک جاری ہے ہمیں ان بزرگواروں کے بے اصولے پن کا بار بار ذکر کرتے ہوئے شرم آتی ہے لیکن کیا کریں واقعات نظر کے سامنے آئے جاتے ہیں۔ جب حضرت عمر نے اصحاب شوریٰ مقرر کئے تو ہر ایک کی برائی بیان کی اور اس کو تسلیم کیا کہ اگر علی خلیفہ ہو گئے تو امت کو صراط مستقیم پر چلائیں گے۔ اس کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔ حضرت عبدالرحمٰن ابن عوف کو فرعونِ امت کا لقب دیا تھا۔ واقعی۔ درست خوب سمجھے۔ لیکن حضور پھر اُن ہی کو آپ اس اہم مسئلہ کے حل کے لئے ثالث مقرر کرتے ہیں اور اپنے بیٹے عبداللہ سے اتنی تاکید کہ جس طرف عبدالرحمٰن بن عوف ہوں اُدھر ہی تم ہونا۔ فرعون بھی اور یہ عظمت بھی۔ کیا آپ حکومتِ فرعونیہ کے لئے خلیفہ مقرر کر رہے ہیں۔ ہم تو سمجھتے تھے کہ حکومت الٰہیہ کے لئے خلیفہ مقرر کیا جا رہا ہے۔ کبھی تو ایک اصول، ایک بات پر قائم رہنا چاہیئے۔

حکومتِ سقیفہ کی محبت میں ان بزرگواروں نے نبوت اور حامل نبوت کو کس قدر گرایا ہے۔ پہلے تو نبوت میں سے حکومت نکال لی۔ چونکہ حکومت کا حاکم خود انہوں نے اپنے صلاح و مشورہ سے مقرر کیا تھا۔ لہٰذا انہیں کہنا پڑا کہ نبوت میں حکومت شامل نہیں ہے۔ اس ہی وجہ سے حضرت عمر آنحضرتؐ کے احکام میں مداخلت فرمایا کرتے تھے۔ آخر کار مولوی شبلی نے ایک گر قائم کیا کہ اگر حضرت عمر اُن امور میں مداخلت کرتے جو نبوت کے اندر ہیں تو ہم اُن کو مسلمان بھی نہ سمجھتے۔ ہم نے ثابت کر دیا اور وہ بھی مولوی شبلی کی زبانی کہ نبوت کا کوئی حصہ نہ تھا جس میں حضرت عمر نے مداخلت نہ کی ہو۔ حج، روزہ، نماز۔ کلمہ طیبہ، اذان وغیرہ سب میں مداخلت فرمایا کرتے تھے۔ نوبت بایں جا رسید کہ تمام فقہ اسلامی پر حضرت عمر کا قبضہ ہو گیا اور اپنے عقل و قیاس کی بنا پر سارے اسلام کو ترمیم و تنسیخ کر ڈالا مولوی شبلی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ کا قائم کردہ فقہ زمانہ کی ترقی و عروج کے دوش بدوش چلنے کی اہلیت نہیں رکھتا تھا۔ لہٰذا حضرت عمر نے اس کو ترمیم کر ڈالا۔ اور ایسے اصول قائم کئے جو آج تک سب امور پر حاوی ہیں۔ یہ توہین رسول و رسالت کی آخری حد ہے

اب ہم اپنے بھائیوں کی توجہ ان کے عقیدہ کی طرف مبذول کراتے ہیں اگر آپ کے عقائد کو ایک جگہ جمع کیا جائے تو آپ کا مذہب یہ ہے:۔

ہم حضرت عمر کے اس اصول کی پیروی کرتے ہیں حسبنا کتاب اللہ۔ کتاب اللہ ہماری ساری ضرورتوں کے لئے کافی ہے۔ اس میں ہمارے لئے دین و دنیا کے مسائل درج ہیں۔ جہاں وہ سمجھ میں نہیں آئے گی اس کی تاویل ہم اپنی عقل و قیاس سے کریں گے۔ کسی ہادی کی ضرورت نہیں ہے لیکن اس کتاب اللہ میں جانشینیٔ رسول کا تذکرہ نہیں ہے۔ نہ اس کے لئے کوئی ہدایت ہے۔ اور نہ ہی بذریعہ وحی خداوند تعالیٰ نے اپنے رسول کو ان کے جانشین کی خبر دی اور نہ امت کو اس ہادی کی شناخت بتائی۔ ہاں یہ ضرور کہہ دیا۔ کہ جس نے اپنے زمانہ کے امام کو شناخت نہ کیا اور اسی حالت میں مر گیا، تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔ آپ سے پہلے تمام انبیاء اپنے بعد کے ہادی کو خود مقرر کرتے رہے ہیں اور اس کی نشانیاں بتاتے رہے ہیں۔ لیکن رسولِ خدا کے لئے یہ ممنوع قرار دیا گیا۔ اگرچہ جانشینیٔ رسول نہایت اہم امر ہے۔ ایسا اہم کہ حضرات شیخین غسل و کفنِ رسول کو چھوڑ کر اس کی طرف متوجہ ہو گئے اور حضرت عمر ہمیشہ اس ہی فکر میں غلطاں و پیچاں رہتے تھے کہ کس کو اپنا جانشین مقرر کریں اور ہر ایک خلیفہ نے اپنا جانشین مقرر کیا۔ لیکن نہ تو خدا ہی کو اس کا خیال آیا اور نہ رسول خدا نے اس کی طرف توجہ کی۔ نہ تو اپنا جانشین خود مقرر کیا۔ اور نہ کوئی مجلس شوریٰ اوس کے انتخاب کے لئے قائم کی اور آپ کو یہ بھی خیال نہ آیا کہ خداوند تعالیٰ جو مجھ سے سوال کریگا کہ اپنی امت پر کس کو والی و نگراں مقرر کر کے آئے ہو تو میں کیا جواب دوں گا۔ حالانکہ حضرت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ابوبکر وحضرت عمر کو تو یہ ہی خیال مارے ڈالتا تھا۔ رعایا کا تو یہ حق تھا نہیں کیونکہ اگر رعایا کا حق ہوتا تو حضرت ابوبکر کیوں اپنا جانشین مقرر کرتے اور حضرت عمر کیوں قواعد و شرائط سے جکڑی ہوئی صرف چھ آدمیوں کی مجلس شوریٰ مقرر کرتے۔ کوئی وجہ نہیں بتائی جاسکتی کہ جناب رسول خدا نے اس اہم امر کی طرف سے کیوں بے توجہی کی۔ محبت آل رسول ہم پر فرض ضرور ہے لیکن فدک و خلافت چھیننا اُس محبت کے منافی نہیں۔ ہم اپنی محبتِ پدری کی وجہ سے تو اپنی اولاد کو ورثہ ضرور دیں گے لیکن محبتِ رسول و آلِ رسول کوئی ایسی شے نہیں کہ ہم اس سے متاثر ہو کر رسول کا ترکہ اُس کی بیٹی کو دیں۔ اگرچہ حسبنا کتاب اللہ۔ لیکن ہم اس امرِ وراثت کے فیصلے کے لئے اس کی طرف بھی توجہ نہیں کرنا چاہتے۔ یوں عام طور سے تو ہم کو ہدایتِ رسول کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ حسبنا کتاب اللہ۔ لیکن اس موقع پر یہی بہتر ہے کہ رسول کے منہ سے ایک حدیث لا نورث بیان کر کے اس جھگڑے کو تو طے کر دیں۔ پھر دیکھا جائے گا۔ رسول خدا نے یہ فرما دیا کہ جس نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا اور وہ مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔ اور یہ بھی فرما دیا کہ اس امت میں میرے بارہ خلفاء انبیاء بنی اسرائیل کی طرح ہوں گے۔ لیکن یہ نہ بتایا کہ ہر زمانہ کے امام کون ہوں گے اور وہ بارہ خلفاء کون ہوں گے۔ لہذا اب امت ٹپے ٹوئیاں مارنے پر مجبور ہے۔ کوئی یزید و ولید ہی کو حکومتِ الٰہیہ میں شامل کرنے پر مجبور ہے۔ امت نے آخر کار یہ فارمولا قائم کیا کہ جس کو سب نے مانا وہ ایک خلیفہ ہوا۔ ہارون و مامون بڑے عظیم الشان بادشاہ تھے لیکن چونکہ اندلس اُن کے زیرِ نگین نہ تھا لہذا وہ خلیفہ رسول نہ تھے گویا بنی اُمیہ۔ یا یوں کہو کہ عمر ابن عبدالعزیز کے بعد دُنیا خلفاءِ رسول سے خالی ہو گئی اور پھر بھی قیامت نہ آئی۔ ہارون و مامون کے زمانہ میں کوئی خلیفۂ رسول نہ تھا۔ اور نہ اُن کے

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بعد کوئی خلیفۂ رسول ہوا۔ اُن کے زمانہ میں جتنے مسلمان مرے وہ جاہلیت کی موت یعنی کافر مرے۔ کیونکہ ان کے زمانہ میں کوئی امام تو تھا ہی نہیں۔ وہ شناخت کیا کرتے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ امر عقل سلیم اور صحیح منطق اور انصاف کے خلاف ہے۔ لیکن حکومتِ سقیفہ کے افعال حدودِ عقل و منطق و انصاف سے ہمیشہ آزاد رہے۔ چنانچہ یہ جانتے ہوئے کہ علی معصوم ہیں۔ آیۂ تطہیر میں داخل ہیں۔ کبھی کفر نہیں کیا۔ حکومتِ الٰہیہ کو چلانے کے لئے ہم سب سے زیادہ موزوں ہیں، یہ سب جانتے ہوئے اُن کو نظر انداز کر دیا۔ اور خود حکومتِ الٰہیہ پر قبضہ کر بیٹھے۔ قرآن شریف کو اتنا تو پڑھا تھا کہ جب ابراہیمؑ نے امرِ امامت کی دُعا اپنی ذرّیت کے لئے کی تو خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ لاینال عہدی الظالمین۔ یہ میرا امرِ امامت ظالموں کو نہیں پہنچتا اور کفر قرآن شریف میں سب سے بڑا ظلم شمار کیا گیا ہے۔ چالیس برس تک کُفر کرتے رہے۔ بتوں کو خدا سمجھتے رہے۔ اتنے بڑے ظلم کے مُرتکب ہوئے اور پھر امامتِ الٰہیہ پر قبضہ کر بیٹھے۔

یہ ہے وہ عقیدہ جو آپ کو اپنے آبا و اجداد سے ملا ہے۔

لیکن جس عقیدہ کی طرف ہم آپ کو بُلانا چاہتے ہیں وہ یہ ہے:۔

جناب رسول خدا کو سب سے زیادہ اسلام کی بہتری کا خیال تھا۔ بحکمِ خداوندی آپ نے حضرت علیؑ کو اپنا جانشین منتخب کیا اور اسی خیال سے شروع سے اپنے زیرِ نگرانی رکھا اور خود تعلیم دی۔ دعوتِ ذی العشیرہ پر اور دیگر موقعوں پر آپ اس کا اعلان بھی کرتے رہے۔ اور پھر خداوند تعالےٰ کے خاص حکم یَا اَیُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَآ اُنْزِلَ اِلَیْكَ مِنْ رَّبِّكَ۔ الآیۃ کے ماتحت آپ نے تمام امت کے سامنے اس کا اعلان کردیا۔ یہ امر دعائے ابراہیمی کے بالکل مطابق تھا اور

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بوجہ معصوم ہونے کے اور سب سے زیادہ علم رکھنے کے حضرت علیؑ اس امرِ خلافت کے اہل بھی تھے۔ کبھی کفر نہیں کیا تھا۔ کبھی بتوں کے آگے سجدہ نہیں کیا۔ کسی جنگ میں خوفِ جان سے رسولِ خدا کو میدانِ جنگ میں اکیلا چھوڑ کر نہیں بھاگے ہر ایک لڑائی علی نے فتح کی۔ خود خطروں میں پڑ کر پیغمبر اسلام اور اسلام کی حفاظت ہر طرح کی۔ جب یہ حکومت علی کی تلوار نے حاصل کر لی تو اب کیسے ہوسکتا ہے کہ آنحضرتؐ اس حکومت کو اُن لوگوں کے حوالہ کر دیتے جو اپنی عمر کے چالیس سال کفر کے ظلم و گندگی میں رہے۔ قرآن شریف میں علی کی جا بجا تعریف ہے۔ علی نے اپنی جان راہِ الٰہی میں بیچ کر خداوند تعالٰی کی رضامندی حاصل کی تھی۔ لہٰذا حکومتِ الٰہیہ کے سب سے پہلے مستحق تھے حکومتِ الٰہیہ کے حکام کا انتخاب لوگوں کی رایوں پر نہیں چھوڑا جا سکتا۔ جس طرح کہ پیغمبر کا انتخاب عوام الناس کی رایوں سے بالاتر ہے۔

آپ کی عقلِ سلیم کیا کہتی ہے۔ ان دونوں میں سے جونسا عقیدہ بہتر نظر آئے وہ ہی اختیار کر لیں۔ آگے آپ کی مرضی۔ ؎

مانو نہ مانو جانِ جہاں اختیار ہے
ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جاتے ہیں

یہ مجھکو ماننا پڑے گا کہ اس باب میں مجھے بہت سی باتیں دوہرا کر کہنی پڑیں جو میں پہلے کہہ چکا تھا۔ تکرار کی بڑی وجہ تو یہ ہوتی ہے کہ ایک ہی مضمون یا واقعہ کئی عنوانوں کے تحت میں آتا ہے۔ اور سلسلہ بیان اور اثر قائم رکھنے کے لئے ہر عنوان کے نیچے اسے ذکر کرنا پڑتا ہے۔ دوسرے یہ بھی ہے کہ مضمون کی اہمیت کی وجہ سے اُسے کئی طریقوں سے کہنا پڑتا ہے تاکہ

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے۔ نظیر تو بہت عظیم الشان ہے۔ کیا عرض کروں چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ مولوی محمد حفظ الرحمن کے قصص القرآن حصہ اول کے پیش لفظ سے ذیل کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ گزشتہ قوموں کے واقعات کی تکرار جو قرآن شریف میں ہے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اسی لئے قرآن عزیز میں ان کی تکرار پائی جاتی ہے تاکہ سامعین کے دل میں وہ گھر کر سکیں اور فطری و طبعی رجحانات کو ان حقائق کی جانب متوجہ کیا جا سکے اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ ایک بات کو مختلف پیرایۂ بیان اور مناسب حال اسلوب نگارش سے بار بار دہرایا جائے اور خوابیدہ قوائے فکریہ کو پے بہ پے بیدار کیا جائے۔

وَالسَّلَامُ عَلَىٰ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ

ختم شد

البلاغ المبین حصہ اول کتاب دوم

شب درمیانی ۱۹/۲۰ جون ۱۹۲۵ء مطابق ۲۹ رجب ۱۳۴۴ھ

بوقت ۱۱ بجکر ۳۰ منٹ بروئے حساب جدید

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مدح یا قدح؟

الفاروق کو ختم کرتے وقت مولوی شبلی نے خاتمہ میں دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عمر کے سوانح اور حالات جس تفصیل و صحت سے الفاروق میں لکھے گئے ہیں وہ تفصیل و صحت کی آخری حد ہے۔ اس دعوے پر یہاں گفتگو کرنے کی مجھے ضرورت نہیں۔ "البلاغ المبین" کے صفحوں کے مطالعہ سے ناظرین کو ظاہر ہو گیا ہو گا کہ الفاروق کو کس رنگ کی عینک لگا کر لکھا گیا ہے۔ بہترین مدح جو حضرت عمر کی ہو سکتی ہے وہ مولوی شبلی کی رائے میں شاہ ولی اللہ دہلوی کی فارسی کی عبارت میں کی گئی ہے۔ جس پر پروفیسر صاحب ممدوح نے الفاروق کو ختم کیا ہے۔ کیونکہ اُس سے بہتر کوئی اور عبارت حضرت عمر کی جامعیت کمالات کے اظہار میں نہیں لکھی جا سکتی۔ وہ عبارت یہ ہے :-

سینۂ فاروق اعظم را بمنزلہ خانہ تصور کن کہ درہائے مختلف دارد۔ در ہر درے صاحب کمالے نشستہ در یک در مثلاً سکندر ذوالقرنین باآنہمہ سلیقۂ ملک گیری و جہاں ستانی و جمع جیوش و برہم زدن اعداء در درِ دیگر نوشیروانے باآں ہمہ رفق ولین و رعیت پروری و داد گستری (اگرچہ ذکر نوشیرواں در مبحث فضائل حضرت فاروق سوءِ ادب ست) و در درِ دیگر ابو حنیفہ یا امام مالکے باآں ہمہ قیام بعلم و فتویٰ و احکام و در درِ دیگر مرشدے مثل سیدی عبدالقادر جیلانی یا خواجہ بہاؤ الدین و در درِ دیگر محدثے بروزن ابوہریرۃ و ابن عمر، و در درِ دیگر حکیمے مانند مولانا جلال الدین رومی یا شیخ فرید الدین عطار، و مردمان گرداگرد ایں خانہ ایستادہ اند۔ و ہر محتاجے حاجت خود را از صاحب فن در خواست می نماید و کامیاب می گردد۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہمارا شروع سے دعویٰ رہا ہے کہ حکام سقیفہ میں وہ صفات نہیں تھیں جو حکومت الٰہیہ اسلامیہ کے حکام میں لازمی ہیں اور یہ جو غایت درجہ کی اُن کی مدح ہے وہ ہمارے دعوے کی دلیل ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ جب کسی صفت میں کسی کے ساتھ تشبیہ دی جاتی ہے تو مشبہ بہ اُس صفت کا بہترین مظہر اور حامل سمجھا جاتا ہے۔ اور جس کو تشبیہ دیتے ہیں۔ اُس کا اتنا ہی کمال کافی ہے کہ اُس صفت میں اُس کے لگ بھگ ہے اور زیادہ سے زیادہ اس کے برابر ہے۔ یہ کبھی نہیں ہوتا کہ مشبہ بہ کو مشبہ سے اُس صفت میں کمتر خیال کیا جائے۔ اگر مشبہ بہ کو اُس سے کمتر جانتے، تو پھر تشبیہ ہی کیوں دیتے۔

پہلے ہم سکندر اعظم کو لیتے ہیں۔ اس نے ان چار صفات میں تشبیہ دی ہے۔ ملک گیری۔ جہان ستانی۔ جمع جیوش اور برہم زدنِ اعداء۔ اِن چاروں صفات کے حالات سنیئے۔ سکندر کی عمر بیس سال کی تھی۔ اُسکے باپ فلپ کی سینتالیس سال کی۔ عمر طبعی تک اگر فلپ زندہ رہتا تو سکندر کا شوق اور ہوسِ ملک گیری بڑھے ہو جاتے جب کہیں سلطنت ملتی۔ سکندر اور اُس کی ماں نے اُڑا دیا کہ فلپ سکندر کو تخت سے محروم کرنا چاہتا ہے اور آخر کار فلپ کو قتل کرا دیا۔ یہ تو ملک گیری ہوئی۔ اب جہاں ستانی اور برہم زدنِ اعداء کی سُنیئے۔ جب شہر صور کو فتح کیا تو نہتے شہریوں کے قتل عام کا حکم دے دیا۔ صرف اس وجہ سے کہ صور کی فوج کی بہادری کی وجہ سے صور کے فتح ہونے میں تاخیر ہو گئی تھی۔ ایک ہزار شہریوں کے سر شہر پناہ کی دیوار پر لٹکا دئے۔ اور اس کے علاوہ تیس ہزار باشندوں کو لونڈی و غلام بنا کر فروخت کر دیا جو لوگ آزادی پسند تھے ان کو قتل کرا دیا۔ جب شہر Thebes کو فتح کیا تو تمام شہر کا قتل عام کرا دیا۔ تیس ہزار لونڈی غلام بنا لئے۔ اور شہر کو برباد کرا دیا، کہ نشان

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

تک باقی نہ رہا۔ باقی شہروں نے ڈر کر پناہ مانگی اتھنز میں مخالفین کو اپنی طرف کرنے کے لئے رشوت بھی دی چنانچہ سب سے بڑے خطیب Phocion کے پاس کافی رشوت بھیجی۔ لیکن اس نے واپس کر دی۔ دیکھو۔

Sir William Smith's History of Greece, P. 529 & 537

یہ حکومتِ الٰہیہ ہے یا حکومتِ فرعونیہ جس کے حکمرانوں کی عزت ایسے آدمیوں سے مقابلہ کر کے بڑھتی ہے۔ اس قسم کی جہاں ستانی، جمع جیوش۔ برہم زدنِ اعداء حضرت عمر ہی کے لئے باعثِ فخر ہو سکتی ہے۔ انہوں نے کانے بادشاہ۔ نوشیرواں کے انصاف پر فخر ہوتا ہے۔ سب سے بڑا ظلم تو کفر ہے۔ نوشیرواں اُس کا مرتکب تھا تو ایک مسلمہ ظالم کا انصاف کیا۔ اور حکومت الٰہیہ کے سرداروں کے لئے وہ کیونکر باعثِ فخر ہو سکتا ہے۔ اب رہے ابو حنیفہ، امام مالک۔ جلال الدین رومی ابن عمر و عطار وغیرہ۔ زیادہ ہمت کی تو امت کے چند علماء کے ساتھ برابری کا فخر حاصل ہو سکا۔ ان سے مقابلہ ہی کیا جانا باعث ننگ ہے۔ اگر یہ بر بھی ہو گئے تو کونسی بڑی بات ہے۔ باپ کو یہ فخر ہے کہ اپنے بیٹے کی برابر سمجھا جاتا ہے۔ جانشینِ رسول حاکم حکومتِ الٰہیہ کو یہ فخر ہے کہ امت کے چند علماء کے برابر وہ ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی اُس کی موجودگی میں جس کی نسبت خود جلال الدین رومی فرمائیں کہ:- ع افتخارِ ہر نبی و ہر ولی۔ جسکی ایک اولاد کی نسبت ابو حنیفہ یہ کہیں کہ لولا السنتان لہلک النعمان، جسکی نسبت خود حضرت عمر کہیں کہ لولا علیؑ لہلک عمر۔ اور جو خود تمام امت کو ہدایت حاصل کرنے کی "سلونی قبل ان تفقدونی" کی صلاء عام دے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ یہ بزرگوار سمجھے ہی نہیں کہ جناب رسول خدا کی نبوت کا جزو اور ان کے فرائض میں سے ایک فرض نہیں کے ادب حکومتِ الٰہیہ کا قائم کرنا تھا۔ پھر وہ حکومت الٰہیہ کی ماہیت اور اصل غرض و غایت کو کیا سمجھتے۔ انہوں نے تو اس کو ایک معمولی دنیاوی حکومت

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

سمجھا۔ اور جس طرح دنیاوی بادشاہوں کی تعریف کی جاتی ہے اُس طرح اپنے حکام کی تعریف کرکے خوش ہوتے ہیں۔ ان کے دماغ ہی میں نہیں آتا، کہ حکومتِ الٰہیہ کے حکام کا درجہ سلاطینِ عالم سے کہیں بالاتر ہے۔ سلاطینِ عالم اگر محض عدل کرنے کی کوشش کریں اور لبسا اوقات عدل کریں بھی، لیکن کئی جگہ ظلم اور زیادتیاں کر جائیں تو وہ نہایت اچھے بادشاہوں میں گنے جائیں گے اور پچاس سال کی سلطنت میں دس بارہ ظلم کی مثالیں محض نظر انداز کرنے کے قابل ہوں گی۔ حکومتِ الٰہیہ کا حاکم اگر اپنی صد سالہ حکومت میں ایک ظلم بھی کر جائے تو وہ اپنے درجہ سے گر جائیگا۔ دیکھو سکندر کی سرعت فتوحات نے ان بزرگواروں کی آنکھیں خیرہ کر دیں اُس نے جو چند ظلم کئے تھے وہ نظر انداز کر دئے۔ فقہ میں بھی حاکم حکومتِ الٰہیہ ایک غلطی بھی کر جائے یا ایک سوال کا بھی جواب نہ دے سکے تو نتیجہ نکالا جائیگا کہ وہ حکومتِ الٰہیہ کا حاکم نہیں ہے۔ دیکھو یاد رکھو بادشاہ کے ایک اس ظلم کا سلسلہ بہت حد تک نسلاً بعد نسلٍ چلتا ہے۔ راہنما کی ایک غلطی ہزاروں کو گمراہ کرتی ہے۔ یہ نہ سمجھو کہ کیا ہوا ایک ظلم ہو گیا۔ ایک غلطی ہو گئی جنسے مقابلہ کرکے حضرت عمر کے لئے فخر کی جگہ پیدا کر رہے ہو۔ یعنی ابوحنیفہ۔ ابن عمر۔ مالک۔ وغیرہ ان کی تو فقہ میں سینکڑوں غلطیاں تھیں اگر ان کے برابر آپ کی سلطنت کا حاکم آگیا تو کونسی جائے فخر ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی کی یہ عبارت تو حاکم حکومتِ الٰہیہ کیلئے مدح نہیں ہے بلکہ قدح ہے۔ دیکھو مشابہت یہ ہے اور حاکم حکومتِ الٰہیہ ایسا ہوتا ہے:۔

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ جعل لاخی علی بن ابیطالب فضائل لاتحصی کثرتہ فمن ذکر فضیلۃ مقراً بہا	جناب رسول خدا نے فرمایا کہ خداوند تعالیٰ نے میرے بھائی علی کو اتنے فضائل عطا کئے ہیں کہ جن کی کثرت کا شمار نہیں ہوسکتا جس شخص نے ان میں سے ایک فضائل کا

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

غفر اللہ ما تقدم من ذنبہ وما تاخر .... ومن اراد ان ینظر الی آدم فی علمہ ونوح فی فہمہ وابراہیم فی خلقہ وموسیٰ فی مناجاتہ وعیسیٰ فی سنتہ ومحمد فی ھدیہ وحلمہ فلینظر الی علی بن ابیطالب۔

قائل ہو کر ذکر کیا۔ خداوند تعالیٰ اس کے گناہان ماضی و آئندہ بخش دیتا ہے.... جو چاہتا ہے کہ آدم کو ان کے علم میں، نوح کو ان کے فہم و ذکا میں۔ ابراہیم کو انکے خلق میں، موسیٰ کو صفت کلیمی میں، عیسیٰ کو ان کی سنن میں۔ محمد کو ہدایت کرنے کی اہلیت میں اور حلم میں دیکھے اس کو چاہیئے کہ علی بن ابی طالب کو دیکھے۔

(البلاغ المبین صفحہ ۴۱۰ تا ۴۱۸)

حکومت الٰہیہ کے حکام ایسے ہو سکتے ہیں
ببیں تفاوت رہ از کجاست تا بکجا۔

شکریہ

جس فراخدلی، خلوص نیت اور محبت سے قوم نے البلاغ المبین حصہ اول کتاب اول کو شرف قبولیت بخشا ہے اور جس جوش اور شوق سے اُس کا خیر مقدم کیا ہے اُس کا شکریہ ادا کرنا میری طاقت سے باہر ہے۔ ہندوستان کے دور دراز کونوں سے سیلون و بنگلور و آسام و سندھ سے بلکہ افریقہ کے ریگستانوں سے میرے پاس میرے ان محسنوں کے خطوط آئے ہیں جن سے مجھ کو شرف تعارف بھی حاصل نہ تھا۔ انہوں نے محض محبت و جوشِ ایمانی کے جذبات سے متاثر ہو کر میرے لئے اور میری کتاب کے لئے اپنے ایسے گراں قدر خیالات کا اظہار ایسے مبالغہ آمیز الفاظ میں فرمایا ہے کہ ان کو پڑھ کر جذبات سے بھرا ہوا دل زبان تک صرف اسی قدر پیغام بھجوا سکا کہ "کیا اچھا ہوتا کہیں ایسا ہوتا"۔ نومبر ۱۹۴۲ء کے آخر میں دفتری نے جلدیں مکمل کر کے میرے پاس

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

بھیجیں۔ در مارچ ۱۹۴۷ء کے آخر تک سب فروخت ہو گئیں۔ صرف بیس جلدیں میں نے اپنے پاس اس خیال سے روک لیں کہ شاید کسی حق کے طالب کو کہیں اور سے نہ ملے تو میں بھجوا دوں۔ اور وہ بھی اب تو ختم ہو گئیں۔ چار مہینوں میں پانچ صد کتابوں کا اس سُرعت کے ساتھ فروخت ہو جانا اور وہ بھی ان ایام میں میں اپنے مولا کا ایک معجزہ سمجھتا ہوں۔ اور یہ حُسنِ قبول بہترین انعامِ الٰہی میں سے ایک فضل ہے میں اپنی قوم کی اس ہمت افزائی کو امراء کے انعامات و اکرامات سے کہیں زیادہ قابلِ قدر سمجھتا ہوں۔ اور میرے لئے یہ اطمینان کہ میری محنت اور جانفشانی کو میری قوم نے پسند کیا ہزارہا تمغہ ہائے نقرئی و طلائی سے بہتر اور خوش آیندہ ہے۔

اُس ہی اطمینان اور خوشی کے ساتھ اب میں البلاغ المبین حصّہ اوّل کی کتاب دوم کو قوم کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

ابھی سر میں یہ سودا باقی ہے۔ البلاغ المبین حصّہ دوم زیر تحریر ہے اُس میں اسناد و تراجم ہوں گے اُن راویوں اور اُن مؤلفین و مصنفین و مورخین و محدثینِ اہلِ سنّت و جماعت کے جن کی روایتوں اور جن کی کتابوں کے حوالے البلاغ المبین میں دئے گئے ہیں کیونکہ وکلائے اہلِ حکومت کی عادت ہے کہ جب انکی ہی کتابوں سے قائل کیا جاتا ہے اور ایسی شہ مات کشت آ کے پڑتی ہے کہ کوئی اور صاحب شرم و حیا ہو تو مان جائے۔ یہ بزرگوار کہنے لگتے ہیں کہ ہم تو اس مصنف یا راوی کو نہیں مانتے یہ نہیں والی ادائے دلربا یا نہ اُن کی ایسی عادت مستمرہ ہو گئی ہے کہ اس کا بھی پہلے ہی سے انتظام کر لینا چاہیئے۔ اس کے بعد اگر زندگی نے وفا کی، ہوش و حواس نے ساتھ دیا، اور توفیق الٰہی اسی طرح شاملِ حال رہی تو انشاء اللہ جانشینیٔ پیغمبر اسلام پر ایک کتاب انگریزی میں لکھ کر انگلستان میں طبع کراؤں گا۔ غرضکہ جب تک یہ سر ہے یہی سودا رہے گا۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

حکیم الملّت قبلہ و کعبہ جناب حکیم مولوی سید ظفر مہدی صاحب مدظلہ العالی

وہ اگر یاد کریں ہم کو تو بھولیں کس کو
ہم اگر ان کو بھلا دیں تو کسے یاد کریں

جب کسی قوم میں قحط الرجال ہوتا ہے اور خداوند تعالیٰ چاہتا ہے کہ وہ قوم باقی رہے تو اُس قوم میں چند ایسی برگزیدہ ہستیاں پیدا کر دیتا ہے جو قوم کے امراض کی تشخیص کر کے مداوا کر سکیں۔ آج کل ہندوستان میں جو ملت شیعہ کی حالت ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ خدا رکھے اب بھی اس قوم میں بہت سے عالم موجود ہیں۔ باعمل بھی ہیں ایسے کہ جن کی خاکِ پا اکسیر کا حکم رکھتی ہے۔ لیکن پھر بھی قوم پستی کی طرف جا رہی ہے۔ تفرقہ پڑا ہوا ہے۔ نفسی نفسی ہے۔ نتیجہ نکلا کہ کسی چیز کی تو راہنماؤں میں کمی ہے جو رہنمائی نہیں کر سکتے۔ اور یہ میرا اعتقاد ہے کہ عالمِ دین کے سوا کوئی اور راہنمائی حقیقی نہیں کر سکتا۔ ملتِ حقہ کے لیڈروں میں ان صفات کا اجتماع ضروری ہے۔

(۱) علمِ دین سے واقف ہو۔

(۲) فریق بندی سے بالاتر ہو۔

(۳) تمام لوگ اُس کی عزت کریں اور وہ اُن سے اپنی بات منوا سکے۔

(۴) نفس کشی کی عادت ہو۔

(۵) نفس پروری جس میں غرور و خودغرضی شامل ہیں اُس میں نہ ہو۔

(۶) ملت کا درد صحیح اُس کے دل میں ہو۔

(۷) حکام میں رسوخ رکھتا ہو۔

(۸) زمانہ کا نبض شناس ہو۔ اور موجودہ زمانے کی ضروریات سے واقف ہو۔

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

(۹) لوگوں کے عیوب اُن کے مُنہ پر بیان کرنے سے نہ ڈرے۔ اور اس انصاف وحقیقت کے ساتھ وہ عیوب بیان کرے کہ لوگوں کے دلوں سے پھر بھی اس کی عزت کم نہ ہو۔

(۱۰) بات کو چبا کر کہنا۔ کچھ دل میں رکھنا، کچھ زبان پر لانا، اس سے کچھ کہنا، اُس سے کچھ کہنا یہ عادتیں اُس میں نہ ہوں۔

(۱۱) ہمیشہ عبا، قبا، جبہ، عمامہ ہی کی دنیا میں نہ رہے اور اُس کا علم وزہد وتمکنت اُسے لوگوں سے متنفر نہ رکھے۔

(۱۲) اس بات کا اُس کو ایسا ہی یقین ہو جیسا کہ اُس کو اپنی موجودگی کا ہے کہ لتحملن ذنوب سفہائکم علیٰ علمائکم۔ یعنی تمہارے جاہلوں کے گناہوں کا بوجھ تمہارے علماء اٹھائیں گے۔

قبلہ وکعبہ جناب حکیم مولوی سید ظفر مہدی سبزواری ثم جائسی ثم لاہوری اُن بزرگواروں میں سے ہیں جن میں یہ صفات پائی جاتی ہیں مجھے سنہ ۱۹۲۹ء سے حضور والا کی قدمبوسی کا شرف حاصل ہے اور اتنے عرصہ میں میرے دل میں حضور کی عقیدت بڑھتی ہی گئی۔ ملّت کا درد، بے لوث خدمت خلق، ائمہ علیہم السلام کی محبّت، لوگوں کے عیوب اُن کے منہ پر بیخوف وخطر بیان کر دینے، سوائے خدا کے کسی سے نہ ڈرنا۔ آپکی یہ چند صفات منجملہ دیگر صفات حمیدہ کے ہیں کہ جن کا تجربہ ہر ایک شخص کو حاصل ہے جو آپ کی خدمت میں رہتا ہے۔ عزم ایسا مصمم ہوتا ہے کہ جس کام کا ارادہ کر لیتے ہیں اس کو کر کے رہتے ہیں۔ لاہور میں سینکڑوں انسانوں کی زندگیاں بنا دیں بہتیروں کو راہ راست دکھا دی، ہر ایک کو نماز پڑھنی سکھا دی۔ علماء میں ایسا ہی رسوخ جیسا جہلا میں۔ اراکین سلطنت اُتنی ہی عزت کرتے ہیں کہ جتنی اُن کے معتقدین کرتے ہیں۔ بات بعض دفعہ نہایت کڑوی کہتے ہیں۔ لیکن چونکہ محبت بھرے دل سے نکلی ہوئی ہوتی ہے اُس میں اتنی شیرینی

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

ہوتی ہے کہ اُس کی کڑواہٹ بھی شیرینی میں مبدل ہو جاتی ہے۔ دوسروں کے دُکھوں کو اپنا دُکھ سمجھتے ہیں۔ میں نے دیکھا ہے کہ کڑکتے جاڑوں میں دوسروں کے کاموں کے لئے اِدھر سے اُدھر اس طرح پھرتے تھے کہ جس طرح کوئی اپنے کام کے لئے بھی نہ ایسے جاڑے میں پھرے گا۔ غرضکہ خدمتِ خلق میں موسمِ گرما کی گرمی اور بادِ سموم اور موسم سرما کی سردی، بادِ زمہریر آپ پر کچھ اثر نہیں رکھتی ہیں۔ ایک کیا سینکڑوں اور ایسی صفات ہیں کہ اُن کا ذکر ہی ایک علیٰحدہ کتاب چاہتا ہے۔ اگر تمثیل کی گستاخی معاف کردی جائے تو عرض کروں ؎

خوبی ہمیں کرشمہ و ناز و خرام نیست
بسیار شیوہ ہاست بتاں راکہ نام نیست

جہاں آپ گئے وہاں تھوڑے ہی عرصہ میں اپنے ملنے والوں کی جماعت کو اُن کی پہلی حالت سے کئی درجہ بلند کر دیا۔ جو آپ کے پاکپٹن اور لاہور کے جہادوں سے واقف ہیں وہ آپ کی قدر و منزلت کا اندازہ اچھا لگا سکتے ہیں۔ ایسے بزرگوار ہیں جو قوم کی رہنمائی اور لیڈری ایسے نازک وقت میں بہت اچھی طرح کر سکتے ہیں۔ جو عشق و عقیدت مجھے حضور سے ہے اس نے مجھے مجبور کیا کہ اپنے ناظرین کو حضرت حکیم الملّت ممدوح کا تعارف بھی کرا دوں۔ یا بالفاظِ دیگر اپنی عقیدت کا اظہار کر دوں۔ کیونکہ میرے ناظرین میں سے بہت کم ایسے ہوں گے جن کو پہلے سے آپکا تعارف نہ ہو۔

تا حدیثِ تو کنم بزمِ سخن می سازم
ورنہ در خلوتِ ما انجمنے نیست کہ نیست

Presented by: https://jafrilibrary.com

انتساب

خداوند تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ میری مسافت کی دوسری منزل ختم ہوئی۔ قاعدہ ہے کہ مصنف اپنے حلقۂ واقفیت میں سے عظیم ترین ہستی کی طرف اُس کی اجازت سے اپنی کتاب کو نسبت دیتا ہے تاکہ اُس کی عظمت کا پرتو کتاب پر پڑ کر اُسے روشن کر دے۔ میں نے اس جستجو میں اپنے والد بزرگوار آغا محمد سجاد مرزا صاحب مرحوم سے بہتر اور بزرگ تر کسی اور انسان کو نہ پایا۔ اگر اُنکی ساری صفات کو بیان کرنے لگوں تو ایک کتاب بن جائے۔ اُس شخص سے کون بہتر ہو سکتا ہے جس نے اپنی ساری عمر میں ایک مرتبہ جھوٹ نہیں بولا، ایک دفعہ کسی غیر عورت پر نگاہ نہ ڈالی۔ کوئی وعدہ نہیں کیا جس کو وفا نہ کیا ہو۔ کسی کا حق نہیں لیا کسی کی غیبت نہیں کی۔ لیکن ہر ایک کا عیب اُس کے منہ پر بیان کر دیا تاکہ وہ اصلاح کر لے حُبِّ محمدؐ و آلِ محمدؐ میں مستغرق، خدا کی عبادت میں محو۔ حق پر ہوتے ہوئے نہ اپنے افسروں سے ڈرے اور نہ سوسائٹی کا خوف کیا۔ اپنے اعلیٰ سرکاری عہدہ سے صرف اس وجہ سے مستعفی ہو گئے کہ اُن کے ڈائرکٹر پبلک انسٹرکشن نے اُن سے کہا کہ اپنے ضلع کے کلکٹر صاحب بہادر سے زبانی ہی معافی مانگ لو۔ چونکہ یہ اپنے تئیں حق پر سمجھتے تھے اور اُس خاص تنازعہ میں جو محض بورڈنگ ہاؤس میں جنگلی کبوتروں کے شکار کھیلنے کے متعلق تھا کلکٹر صاحب کو غلطی پر جانتے تھے معافی نہ مانگی۔ ڈائرکٹر صاحب بہادر نے ان کے ضلع مُراد آباد کا دورہ محض اس غرض سے رکھا کہ اِن کو استعفیٰ واپس لینے پر مجبور کریں۔ ڈائرکٹر صاحب تشریف لائے اور بہت اُنہوں نے سمجھایا لیکن انہوں نے استعفاء واپس نہ لیا اب وہ ایسی جگہ ہیں کہ میں اُن سے انتساب کی اجازت تو نہیں لے سکتا۔ لیکن اس امر کا یقین کرتے ہوئے کہ اُن کی روح میری اس محنت سے بہت خوش ہو گی نہایت خوشی و فخر کے ساتھ اُن کی طرف اس ناچیز تالیف کو منسوب کرتا ہوں۔

محمد سلطان مرزا

۱۶ مارچ ۱۹۴۹ء مطابق ۶ رجب سنہ ۱۳۶۸ ہجری

۱۰/۱۸۹ نمبر ۵۵ - ٹ مدینۃ العلم

Presented by: https://jafrilibrary.com

فہرست مضامین

نوٹ: بہ نمبر صفحات پہلی کتاب کے سلسلے سے رواں ہیں۔ کتاب دوم صفحہ ۹۱۳ سے شروع ہوتی ہے۔

مضمون	صفحہ
سر ورق دوئم	الف
اطلاع ضروری	ب
حمد و شکر و مناجات بدرگاہ قاضی الحاجات	ج
نذر بحضور سید الشہدا خامس آل عبا	د
اشعار والد مرحوم در اثبات ہستی خداوندی	ح
باب حضرت علی کو خلافت سے محروم کرنے کی مختلف تدبیریں اور ان کی کامیابی کی وجوہات۔	۹۱۳ لغایت ۹۱۴
کارروائی سقیفہ بنی ساعدہ اسلام کے لئے ایک مصیبت عظمیٰ تھی۔	۹۱۴
حضرت عمر کی سیاست کا مقصد	۹۱۵
حضرت عمر و ابن عباس کے مکالمے	۹۱۷
لوگوں نے نبوت و خلافت کا اجتماع ایک خاندان میں پسند نہیں کیا	۹۱۷
حضرت عمر کا اقبال کہ آنحضرتؐ علی کی محبت کی وجہ سے راہ راست سے علٰحدہ ہو جاتے تھے۔ انھوں نے بستر مرگ پر حضرت علی کے لئے خلافت کی وصیت تحریر کرنا چاہی لیکن حضرت عمر نے اسلام کی ہمدردی کی وجہ سے روک دیا۔	۹۲۰
حضرت عمر کی فقہ کا اصول کہ خیر و شر کا فاعل خدا ہے۔	۹۲۱
حضرت عمر کا اقبال کہ حضرت علی پر ظلم ہوا	۹۲۱
وہ ۴ امور جو حضرت عمر کے ان مکالموں سے ثابت ہوتے ہیں۔	۹۲۲
حضرت شبلی کی عبارت کی تنقید	۹۲۶
زمانہ جاہلیت میں بنی عدی بنی تیم کی بنو ہاشم کے ساتھ دشمنی تھی۔	۹۲۷
عبداللہ ابن عمر یزید کے حامی اور اُس کی خلع خلافت کے خلاف۔	۹۲۸
روایت از ابن عمر کہ آنحضرتؐ کو اسامہ علی و فاطمہ و حسنین سے زیادہ پیارے تھے	۹۲۹
اجتماع سقیفہ ایک گہری و بحرانی سازش کا نتیجہ۔	۹۳۰

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
دنیا کی دلفریبیوں کی طاقت۔	۹۳۱
وہ واقعات جنہوں نے حضرت عمر کی سیاسی جدوجہد میں اُن کی مساعدت کی	۹۳۲
(۱) ناقص معرفتِ قرآن ورسول۔	۹۳۳
(۲) عربوں کی حُب مال وجاہ	۹۳۴
(۳) فطرتِ شتر کینہ پرور۔	۹۳۴
علیؑ کے جہاد کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں کینے اور حضرت عمر کا اُن کو اُبھارنا۔	۹۳۶
(۴) قبیلانہ رشک وحسد۔	۹۳۷
(۵) بنو امیہ کی رقابت	۹۳۹
(۶) حضرت علی کا طرزِ عمل اور اُن کی رفعتِ شان۔	۹۳۹
(۷) انصار و مہاجرین کی رقابت	۹۴۱
اگر حضرت عمر کی جماعت کی طرف سے حضرت علیؑ کی مخالفت شروع نہ ہوتی تو انصار کبھی اس کی ابتدا نہ کرتے	۹۴۱
حضرت عمر کی ناراضگی انصار پر۔	۹۴۴
(۸) مخالفین علی ابن ابیطالب کا رسوخ حرم رسول میں۔	۹۴۵
آنحضرت کی ازواج میں دو	۹۴۶

مضمون	صفحہ
پارٹیاں۔	
وجہ تفریق بغض علی تھا۔	۹۴۶
تجہیز جیش اسامہ کے وقت حضرت علیؑ کی مخالف جماعت کی کوششیں	۹۴۷
پیشین گوئی رسول کہ حضرت عائشہ کے گھر سے کفر نکلے گا۔	۹۴۸
کلاب حواب	۹۴۸
طلحہ و زبیر نے جھوٹی گواہی دلوائی۔	۹۴۹
قول آنحضرتؐ کہ عائشہ کیا اچھا ہوتا جو تم مجھ سے پہلے مرجاتیں۔	۹۵۰
تفسیر تتوبا الی اللہ فقد صغت قلوبکما۔	۹۵۰
عبرت آموز سبق کہ قبر رسولؐ کے پاس اُن کے خاندان کے کسی فرد کی قبر نہیں۔	۹۵۲
امام حسنؑ کی وصیت کہ مجھے نانا کی قبر کے پاس دفن کرنا۔	۹۵۲
یہ آٹھ امور فقط معاون تھے۔ اصلی باعث انتزاع خلافت از علیؑ سیاست عمر یہ ہے۔	۹۵۳
حضرت عمر کی سیاست کے دو اصول	۹۵۵
(۱) اپنے مقصد کے حصول کی خاطر	

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
ہر ایک امر ماسوا ر مذہب ہو کر محبت کی طرف سے بالکل بے توجہی۔	
(۲) دلی راز و مقصد کو مطلقاً پوشیدہ رکھنا۔	
ظاہری طور سے حضرت علی کی خیر خواہی کا دم بھرنا اور اُن کی عزت کرنا	۹۵۷
رحلت رسولؐ پر حضرت ابوبکر کا خطبہ سیاسی حیثیت رکھتا تھا۔	۹۵۸
وہ تدابیر جن کی وجہ سے حضرت علی کو خلافت سے محروم کیا گیا۔	۹۵۹
اُن تدابیر کا شجرہ۔	۹۶۰
تدبیر اوّل۔ ہم خیال جماعت کی تجویز توسیع اور تنظیم۔	۹۶۱
حکومت کا خیال لوگوں کے دلوں میں کب پیدا ہوا۔	۹۶۱
حضرت علی سے رشک و حسد۔	۹۶۲
جماعت مخالفین علی کی ابتداء	۹۶۲
اس جماعت کو منافقین نے بہت مدد پہنچائی۔	۹۶۳
ان دونوں جماعتوں میں اتحاد عمل	۹۶۴
ان دونوں کا مل کر ایک ہو جانا	۹۶۵
ان دونوں کے اتحاد عمل کی	۹۶۶

مضمون	صفحہ
پیشین گوئی آنحضرتؐ کرتے ہیں۔	
کہانت کا اثر۔	۹۶۷
حضرات شیخین کے طرز عمل پر کہانت کا اثر۔	۹۷۰
جناب رسولخداؐ اس مخالف جماعت کی موجودگی سے واقف تھے۔	۹۷۰
ان سازشوں اور ان منصوبوں کے برے نتائج کی پیشین گوئی کتاب الفتن	۹۷۲
اُس زمانہ پر آشوب و فساد میں علی کی تقلید کرنا وہ تم کو راہ راست پر رکھے گا۔	۹۷۳
فتنوں کی پیشین گوئیوں سے قتل عثمان مراد نہیں ہے۔	۹۷۴
کس نے اپنے دین کو دنیا کے لئے فروخت کیا۔ اُس زمانہ میں حضرت علی و اصحاب علی کی گری ہوئی دنیاوی حالت	۹۷۵
ترتیب خلافت رسولخداؐ کے زمانہ ہی میں حضرت عمر نے اپنے دل میں کر لی تھی۔	۹۷۵
لیکن حضرت عمر نے اپنے نامزد خلیفہ رسول کا نام لوگوں میں ابھی ظاہر نہیں کیا۔	۹۷۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
تنبیہ۔ حضرت ابوبکر کا تقرر لوگوں میں طے شدہ نہ تھا۔ اُن کی خلافت تو وہی فلتۃً رہی۔	۹۷۷
تدبیر دوئم۔ حقیقت نبوت کے متعلق ایک خاص عقیدہ اختراع کرنا اور اُس کو رائج کرنا۔	۹۷۸
حکومت کو نبوت سے علیحدہ کرنا۔	۹۷۹
آنحضرت کے احکام کے دو اقسام۔	
تنقیص عہدۂ نبوت۔	
اصلی محبت کی شناخت	۹۸۴
محبت کا اثر	۹۸۴
حضرت عمر کے عقیدۂ نبوت کو قوم نے بہت جلد اختیار کر لیا۔	۹۸۶
اس اعتقاد کا نتیجہ	۹۸۷
اس مخالف جماعت کا سلوک اپنی عورت ممبروں سے۔	۹۸۸
اس عقیدہ کی بنا پر حضرت عمر کا احکام رسول اور دین میں مداخلت کرنا	۹۸۹
حکام سقیفہ کو شان نبوت کی صحیح معرفت حاصل ہی نہیں ہوئی۔	۹۹۲
تنقیص شان اہلبیت ان حضرات کا مدعا تھا۔ لیکن وہ بغرض تنقیص شان نبوت کے ممکن نہ تھا۔	۹۹۳
مولوی شبلی کی حمایت عمر۔	۹۹۳
تدبیر سوئم۔ جناب رسولخداؐ کے اقوال اور طرز عمل پر اعتراضات	۹۹۴
تدبیر چہارم۔ حسبنا کتاب اللہ	۹۹۵
تدبیر پنجم۔ قضیۂ قرطاس	۹۹۵
تدبیر ششم۔ تخلف از جیش اسامہ	۹۹۵
تدبیر ہفتم۔ ایجاد و نشر عقیدہ عدم استخلاف۔	۹۹۷
نوٹ۔ تدابیر چہارم لغایت ہفتم پر تفصیل کے ساتھ کتاب اول میں بحث ہو چکی ہے۔	
تدبیر ہشتم۔ ہنگامہ سقیفہ بنی ساعدہ۔	۹۹۷ لغایت ۱۰۴۱
سقیفہ کیسی جگہ تھی۔	۹۹۷
حضرت عمر کی جماعت کے طرز عمل نے انصار کو سقیفہ سازی پر مجبور کر دیا	۹۹۸
غدار انصار بطور جاسوس کے حضرت عمر کو انصار کی لمحہ لمحہ کی خبریں ملتی تھیں۔	۹۹۹
سقیفہ میں کیا ہوا۔	۱۰۰۰ تا ۱۰۲۳
حضرت علی کا بیعت ابوبکر سے انکار کرنا	۱۰۲۴
حضرت علی سے کس طرح بیعت لینے کی کوشش کی۔	۱۰۲۷
قول عمر کہ بیعت ابی بکر فلتۃ تھی۔ اب	۱۰۲۹

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
جو کوئی ایسا کرے گا تو اس کی گردن اڑا دی جائے گی۔	
کلام سقیفہ حضرت عباس کے سامنے رشوت پیش کرتے ہیں۔	۱۰۴۵
رشوت کی ایک اور مثال۔	۱۰۴۸
اجلاس سقیفہ میں قریش میں سے صرف تین آدمی موجود تھے۔ یعنی ابوبکر، عمر اور ابوعبیدہ بن الجراح۔	۱۰۴۹
محب الدین طبری کا عذر کہ باوجود سب سے افضل ہونے کے علی کا ذکر وہاں کیوں نہ آیا۔	۱۰۵۰
جماعت مخالفین کے سرداران حضرت عمر و حضرت ابوبکر تھے۔	۱۰۵۱
اس مخالف جماعت کے طرز عمل اور کارروائی سقیفہ پر ایک تبصرہ	۱۰۵۵ تا ۱۰۵۷
حضرت عمر نے کیوں آنحضرت کی موت سے انکار کیا۔	۱۰۵۸
حضرت عمر نے کیوں صرف ابوبکر اور ابوعبیدہ بن الجراح کو ہمراہ لیا	۱۰۶۳ و ۱۰۷۶
کارروائی سقیفہ وجہ تفرقہ	۱۰۶۴
حضرت عمر خود کیوں نہیں خلیفہ ہونا چاہتے تھے۔	۱۰۶۷

مضمون	صفحہ
اگر اصحاب ثلاثہ و ابوعبیدہ بن الجراح کے حق میں جو آجکل احادیث رائج ہیں۔ وہ صحیح ہیں تو سقیفہ بنی ساعدہ میں ان پر کیوں نہ احتجاج کیا گیا	۱۰۷۰
جو دلائل سقیفہ بنی ساعدہ میں مہاجرین کی خلافت کے لئے پیش ہوئیں ان پر تبصرہ	۱۰۷۱
تین نہایت اہم امور۔	۱۰۷۲
سیاسی قلابازیاں۔	۱۰۷۶
حضرت ابوبکر کی بیعت پر اجماع نہ تھا	۱۰۷۹
مولوی شبلی کی بحث سقیفہ بنی ساعدہ پر۔ اور اس بحث پر تبصرہ	۱۰۸۲
مولوی شبلی کی ایک غیر معتبر روایت	۱۰۸۸
مولوی شبلی کی ایک مورخانہ بددیانتی کی مثال۔	۱۰۹۱
تدبیر پنہم۔ استخلاف عمر	۱۰۹۲ تا ۱۱۰۶
حضرت ابوبکر نے تنہائی میں عثمان کو بلوا کر وثیقہ خلافت عمری لکھوایا۔	۱۰۹۳
حضرت عثمان نے اپنی طرف سے عمر کا نام لکھ لیا۔ اور ابوبکر نے پسند کیا۔	۱۰۹۴
بیت الخلاء سے حضرت عمر کی خلافت کا اعلان۔	۱۰۹۵
حضرت عمر نے مجبوراً درہ سے ڈرا کر	۱۰۹۶

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
خود بیعت لی۔		مولوی سید محمد ابراہیم حیدرآبادی نے احکام السلطانیہ کا غلط ترجمہ کیا۔	۱۱۳۵
عام طور سے لوگ حضرت عمر کے خلیفہ کئے جانے پر خوش نہ تھے۔	۱۰۹۹	حضرت عمر کا عذر دعابہ	۱۱۳۷ ۱۱۳۹
چند نکات	۱۱۰۱	اقبال عمر کہ حضرت علی اُن سے اور ابوبکر سے خلافت کے زیادہ حقدار تھے	۱۱۳۸
مولوی شبلی کی عبارت حضرت عمر کے استخلاف کی حمایت میں۔	۱۱۰۲	خلیفہ کے لئے شرط کہ سیرت شیخین کی پیروی کرے۔	۱۱۴۰
اُس تحریر پر تنقیدی نظر	۱۱۰۳		
واقعۂ استخلاف سے ۱۷ نتائج نکلتے ہیں۔	۱۱۰۴	حضرت عمر کا اپنے بیٹے عبداللہ کو ثالث بنانا اور پھر اُس سے کہنا کہ تم اُدھر ہونا جدھر عبدالرحمٰن بن عوف ہوں۔	۱۱۴۱
تدبیر دہم۔ تجویز شوریٰ۔	۱۱۰۶ لغایت ۱۱۷۵	پہلے ہی سے حضرت عمر نے طے کر لیا تھا کہ عثمان خلیفہ ہوں۔	۱۱۴۳
واقعات	۱۱۰۶ لغایت ۱۱۲۳		
حکیم احمد حسین الہ آبادی کا غلط ترجمہ	۱۱۲۳	کارروائی شوریٰ پر اجمالی نظر۔	۱۱۴۳ تا ۱۱۷۵
شمس التواریخ کی عبارت۔	۱۱۲۵	دعابہ والا عذر محض لغو تھا	۱۱۴۵ و ۱۱۶۶
حضرت عمر کی خواہش کہ فلاں فلاں زندہ ہوتے تو بے دھڑک اُن کو خلیفہ مقرر کر دیتا۔	۱۱۲۷ و ۱۱۴۱	شوریٰ کی ترکیب وساخت پر بحث	۱۱۵۷
		حضرت علی کا احتجاج عثمان کے تقرر پر۔	۱۱۶۲
تاریخ طبری کی عبارت	۱۱۲۷	عبدالرحمٰن کی طرفداری عثمان۔	۱۱۷۱
حضرت عمر حضرت علی کو سب سے زیادہ مستحق خلافت سمجھتے تھے۔ لیکن اُن کو خلیفہ مقرر نہ کرنے کی کبھی کچھ کبھی کچھ وجہ بیان کر دیتے تھے۔	۱۱۳۵	شمس التواریخ کے ایک نظریہ پر تنقید	۱۱۷۳
		تدبیر یازدہم تنقیص شان اہلبیت۔	۱۱۷۵
		تدبیر دوازدہم۔ مقدمہ فدک۔	۱۱۷۸ لغایت ۱۲۳۷
		حضرت فاطمہ کے دعویٰ کی تبلیغی حیثیت	۱۱۷۸

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
واقعات	۱۱۸۰ لغایت ۱۱۹۱	فیصلہ کو غلط قرار دے کر فدک اولادِ فاطمہؑ کو واپس کر دیا۔	
حضرت فاطمہؑ نے حضرت عائشہ کو بھی اپنے جنازے پر نہ آنے دیا۔	۱۱۹۰	مقدمہ فدک پر بحث	۱۲۱۴ لغایت ۱۲۳۷
حصول و ملکیت فدک۔	۱۱۹۲	لاوارث حدیث خلاف عقل	۱۲۲۶
سبب ہبہ و واقعہ ہبہ۔	۱۱۹۵	〃 خلاف قرآن	۱۲۲۹
فدک بوقت وفات رسولؐ جناب فاطمہؑ کے قبضہ میں تھا۔	۱۱۹۷	کوئی اور حدیث اس کی مؤید نہیں ہے	۱۲۳۰
امور و واقعات متفرقہ	۱۱۹۸	آنحضرتؐ کے طرزِ عمل کو کئی امور میں حضرات شیخین نے بدل دیا۔	۱۲۳۲
حضرت ابوبکر کا معمولی طریقہ مقدمات فیصلہ کرنے کا۔	۱۲۰۲	تدبیر سیزدہم۔ اخفاء فضائل علیؑ	۱۲۳۷
صحابہ کے اس طرح کے دعوے حضرت ابوبکر کس طرح فیصلہ کرتے تھے	۱۲۰۴	تدبیر پنجدہم۔ احادیث رسولؐ کی روک تھام۔	
حضرت ابوبکر نے فدک کا وثیقہ جناب فاطمہ کے حق میں لکھ دیا لیکن عمر رضی اللہ عنہ نے اُن کے ہاتھ سے لے کر چاک کر دیا۔	۱۲۰۵	تدبیر شانزدہم۔ وضع احادیث۔	
حضرت فاطمہ کی منزلت خدا و رسولؐ کے نزدیک۔	۱۲۰۵	حکومت سقیفہ، حکومت امویہ اور حکومت عباسیہ: ان تینوں کی سیاست اور وجہ ہیت وجود ایک تھی۔	۱۲۳۸
اپنے رشتہ داروں کا درد آنحضرتؐ کے دل میں۔	۱۲۰۷	حضرت ابوبکر کی حکومت گویا حضرت عمر کی حکومت تھی۔	۱۲۳۹
خلیفہ مامون کا فرمان جس کی رو سے انھوں نے حضرت ابوبکر کے	۱۲۱۰	حضرت ابوبکر و حضرت عمر احادیث رسولؐ کی اشاعت ممنوع قرار دیتے ہیں۔	۱۲۴۱
		امیر معاویہ نے احادیث کے متعلق جو رویہ اختیار کیا وہ انھوں نے حضرت عمر سے سیکھا تھا۔	۱۲۴۱

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
معترضین کے تین اعتراضوں کا جواب۔	۱۲۴۴
فضائل علیؑ کی احادیث کو کس طرح مٹایا گیا اور حضرات ثلاثہ کی فضائل والی احادیث کس طرح وضع کی گئیں۔	۱۲۴۷
توثیق ابوالحسن علی المدائنی	۱۲۵۴
توثیق ابن عرفہ نفطویہ	۱۲۵۶
کتاب نقض عثمانیہ کی عبارت	۱۲۵۷
مکاتیب ابی بکر خوارزمی میں سے عبارت۔	۱۲۶۴
توثیق ابی بکر خوارزمی۔	۱۲۷۱
علماء اہل حکومت کا روایت احادیث میں اہلبیت علیہم السلام سے اعراض	۱۲۷۴
یہ لوگ امام جعفر صادقؑ پر زہری کو ترجیح دیتے ہیں۔	۱۲۷۶
ملتی ہوئی نظر رواۃ بخاری پر۔	۱۲۷۹
عمران بن حطان	۱۲۷۹
حریز بن عثمان	۱۲۸۰
حصین ابن نمیر	۱۲۸۰
عبد اللہ بن سالم	۱۲۸۰
عکرمہ مولی ابن عباس	۱۲۸۰
ولید بن کثیر	۱۲۸۱

مضمون	صفحہ
ابوہریرہ۔	۱۲۸۱
تدبیر شانزدہم۔ وضع حدیث یعنی فضائل کے متعلق مغالطہ پیدا کرنے کی کوشش۔	۱۲۸۹
احادیث فضائل کی صحت کی جانچ پرتال کے تین گر۔	۱۲۹۱
حدیث موضوعہ ۱۔ تخلیق نور خلفاء اربعہ وجناب رسولخدا قبل تخلیق آدم۔	۱۲۹۳
حدیث موضوعہ ۲۔ حدیث منزلت ابوبکر وعمر مثل منزلت ہارون وموسیٰ۔	۱۲۹۷
حدیث موضوعہ ۳۔ حدیث تشبیہ برائے ابوبکر وعمر۔	۱۲۹۸
حدیث موضوعہ ۴۔ ماصب اللہ شیئاً فی صدری الا وصببتہ فی صدر ابی بکرؓ۔	۱۲۹۹
حدیث موضوعہ ۵۔ ارحم امتی بامتی	۱۳۰۶
حدیث موضوعہ ۶۔ حدیث نجوم۔	۱۳۲۶
حضرت خالد بن ولید کا قتل مالک ابن نویرہ۔	۱۳۵۴
خالد کی ایسی ہی پہلی غلطی۔	۱۳۵۶
چشمہ جواب۔ غلط گواہی۔	۱۳۵۷
یہ حدیث احکام قرآنی کے خلاف ہے۔	۱۳۵۸

مضمون	صفحہ
یہ حدیث دیگر احادیث رسول کے معارض ہے۔	۱۳۵۹
حدیث موضوع ۷۔ حدیث اقتداء	۱۳۶۱
حدیث موضوع ۸۔ خذوا شطر دینکم عن ھذہ الحمیرا	۱۳۶۵
حدیث موضوع ۹۔ لو کان بعدی نبی لکان عمر۔	۱۳۷۲
وضعی روایت کہ حضرت علیؑ ابوجہل کی لڑکی سے دوران حیات جناب فاطمہ میں نکاح کرنا چاہتے تھے۔	۱۳۸۰
تدبیر چہاردہم۔ حضرت علیؑ کے القاب خصوصی پر قبضہ کرنا۔	۱۳۸۱
تدبیر ہفدہم۔ جمع قرآن	۱۳۸۲
مسئلہ تحریف پر بحث	۱۳۸۲
سوال اوّل۔ کیا جناب رسولخداؐ کے زمانہ میں قرآن جمع ہو چکا تھا۔	۱۳۸۳
سوال دوئم۔ اگر نہیں تو کیا آنحضرتؐ نے کسی کو جمع قرآن کی خدمت پر مامور فرمایا تھا۔	۱۳۸۴
سوال سوئم۔ سب سے پہلے قرآن شریف کو کس طرح جمع کرنا شروع کیا سوال چہارم۔ جب آخری دفعہ	۱۳۸۵

مضمون	صفحہ
جمع قرآن کا انتظام حکومت سقیفہ نے کیا تو یہ فرض کس کے سپرد کیا۔ سوال پنجم۔ اگر حضرت علیؑ کے ذمہ یہ فرض حکومت نے سپرد نہیں کیا تو کیوں	۱۳۸۵
سوال ششم۔ کیا قرآن شریف کی ترتیب ایسی ہی ہے کہ جیسی ہونی چاہیے تھی سوال ہفتم۔ کیا واقعی قرآن شریف میں کوئی تحریف کی گئی ہے یا نہیں	۱۳۹۹
سوال ہشتم۔ جس طریقہ سے حکومت سقیفہ نے قرآن جمع کیا اُس میں غلطیوں کے رہ جانے کا امکان تھا یا نہیں	۱۴۰۰
سوال نہم۔ کیا واقعی کچھ غلطیاں رہ گئی ہیں۔	۱۴۱۰
سوال دہم۔ ہمارا عقیدہ قرآن شریف کے متعلق اس بارے میں کیا ہونا چاہیے۔	۱۴۱۱
تدبیر ہیژدہم۔ انحراف از علی	۱۴۱۱
تدبیر نوزدہم۔ حضرت علی کے مقابل دیگر اصحاب کو رکھنا اور بسا اوقات اُن کو حضرت علی پر ترجیح دینا۔	۱۴۱۱
تدبیر بستم۔ حضرت علیؑ کو فتح و	۱۴۱۴

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
حکومت سے علیحدہ رکھنا۔	
تدبیر بیست و یکم بنو امیہ کو بنو ہاشم کے مقابلہ میں کھڑا کرنا اور اُن کو تقویت پہنچانا۔	۱۴۲۲
حضرت ابوبکر کے خلیفہ ہونے پر ابو سفیان کا برہم ہونا۔	۱۴۲۳
حضرت علی نے کیوں اُس کی مدد قبول نہ کی۔	۱۴۲۴
بارگاہ خلافت نے ابو سفیان کے لئے دروازہ چوپٹ کھول دیا۔	۱۴۲۵
بطوافِ کعبہ رفتم بحرم رہم ندادند تو بروں۔ درچہ کردی کہ درونِ خانہ آئی در میکدہ زدم چوں ز دروں ندا برآمد کہ بیا بیا عراقی تو ز خاصگانِ مائی	
تدبیر بست و دوم۔ تقسیم انعامات و کرامات۔	۱۴۲۷
باب ۱۳۔ قابضان و دعویداران خلافت کے خلاف حضرت علیؑ کا احتجاج اور اپنی احقیت کا اظہار	۱۴۲۸ لغایت ۱۵۲۸
حضرت علیؑ کا دعویٰ کہ وہ منصوص من اللہ و الرسولؐ جناب رسولخداؐ کے خلیفہ بلافصل ہیں۔	۱۴۲۹
حضرت علی نے بیعت ابی بکر سے انکار کیا تھا۔	۱۴۳۰
ارادہ احراق بیت فاطمہؑ	۱۴۳۱
حضرت علی کی احتجاجی تقریر۔	۱۴۳۲
شوریٰ میں حضرت علی کی احتجاجی تقریر۔	۱۴۳۶
بیعت عثمان جب ہوئی تو حضرت علی کی تقریر	۱۴۵۱
حضرت علی کا خطبہ۔	۱۴۵۲
استشہاد رحبہ	۱۴۶۰
بعض اصحاب رسولؐ نے گواہی چھپائی اور اُس کا نتیجہ۔	۱۴۶۶
نہج البلاغہ کلام جناب امیر کا مجموعہ۔	۱۴۷۶ لغایت ۱۵۱۸
خطبۂ شقشقیہ کلام جناب امیر	۱۵۰۹
قتل عثمان کے بعد حضرت علیؑ نے بیعت پس و پیش کے بعد خلافت قبول کی۔	۱۵۲۳
باب ۱۴۔ کارروائی سقیفہ بنی ساعدہ کے مضر نتائج و عواقب اور احکامِ سقیفہ کے ترمیم شدہ اسلام کی پریشان حالی	۱۵۲۸

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
سقیفہ سازی کا اثر اعتقاد پر	۱۵۲۹
حکام سقیفہ نے ابتداء میں دو اصول قائم کئے (۱) آنحضرتؐ نے کسی کو اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا اور (۲) اگر حضرت علی کو خلیفہ مقرر کر دیا تو چونکہ وہ حکم محکمۂ حکومت کے متعلق ہے اور حکومت آنحضرتؐ کی نبوت میں شامل نہیں۔ لہٰذا ہمارے اوپر قابل پابندی نہیں۔	۱۵۲۹
نبوت کا تجزیہ اور اس کی تحقیر	۱۵۳۰
جو ہوتا ہے وہ خدا کا کیا ہوا ہوتا ہے۔ خدا نے نہ چاہا کہ علی خلیفہ ہوں۔ لہٰذا نہ ہوئے۔	۱۵۳۳
حضرت عمر کی مداخلت امور دین میں	۱۵۳۳
حضرت عمر ساری شریعت اسلامی کو اپنے زیر حکومت لاتے ہیں۔	۱۵۳۴
اسرار الدین کے موجد حضرت عمر	۱۵۳۵
جناب رسول خداؐ کے فقہ پر قبضہ کرنے کے لئے حضرت عمر نے دو ہتھیار اختیار کئے۔ اپنی عقل اور اپنا قیاس۔	۱۵۳۶
آنحضرتؐ کے ارشادات زمانہ کی ترقی کے ساتھ چلنے کی اہلیت نہیں رکھتے تھے۔ لہٰذا حضرت عمر کو ترمیم کی ضرورت ہوئی۔	۱۵۳۷
قرآن شریف کی تاویل حضرت عمر کے جدید قیاس کے ذریعہ سے ہونی چاہئے۔ لہٰذا بیچ میں سے آنحضرت کو نکال دیا گیا۔	۱۵۳۷
حضرت عمر آنحضرتؐ کے احکام میں مداخلت کیا کرتے تھے۔	۱۵۳۸
دائرۂ نبوت سے باہر کے امور۔	۱۵۴۲
دائرۂ نبوت محمدؐ کے اندر کچھ نہ باقی رہا۔	۱۵۴۵
اس ایجاد و ترمیم عقائد کا مقصد جناب رسول خداؐ کی حکومت پر مکمل قبضہ کرنا تھا۔	۱۵۴۶
شارع علیہ السلام کی توہین و تحقیر آنحضرتؐ سے زیادہ حضرت عمر ہمدرد اسلام تھے۔	۱۵۴۹
سواد اعظم میں وہ اسلام نہیں پھیلا جس کو جناب رسول خداؐ لائے تھے بلکہ وہ اسلام پھیلا جو حضرت عمر کے قیاس میں آیا۔	۱۵۴۹
کوئی شعبہ نبوت نہیں جس میں	۱۵۵۱

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
آنحضرت نے کوتاہی نہ کی ہو اور عمر نے		ایجاد عقائد کا مقصد۔	
جسے پورا نہ کیا ہو۔		کارکنان سقیفہ بنی ساعدہ کے	۱۵۶۷
آنحضرت کو نیند پلاتے ہیں۔	۱۵۵۲	طرز عمل کے بُرے نتائج۔	
یہ عقیدہ کہ آنحضرت کے احکام	۱۵۵۳	(۱) توہین رسالت	۱۵۷۰
دو قسم کے ہیں محض حضرت علی کو		(۲) توہین رسول	″
خلافت سے محروم کرنے کے لئے تھا۔		(۳) توہین و تحقیر آل رسول	″
اس عقیدہ کی خرابیاں۔	۱۵۵۴	(۴) تغیر، ترمیم و تنسیخ اسلام	″
ایک اور مضر عقیدہ۔ جو کرتا ہے	۱۵۵۵	(۵) حکومت الٰہیہ سے اعراض۔	″
خدا کرتا ہے۔ علی خلیفہ نہ ہوئے۔ خدا		(۶) نعمت عدل کا کفران۔	″
نے چاہا کہ علی خلیفہ نہ ہوں۔		(۷) حکومت فرعونیہ کا رواج	″
اس عقیدے کے بُرے نتائج۔	۱۵۵۶	(۸) اسلام میں تفرقہ۔	″
ان عقائد کی بنا پالٹیکس سے	۱۵۵۹	اصلی جماعت رسول خدا کی جماعت	۱۵۷۱
ہوئی اور پالٹیکس ہی ان کی وجہ بہت		ہوئی۔ جس نے ان سے اعراض کیا۔	
دلوا دے۔ اور یہ عقائد شاہان ظلم و		وہ باعث تفرقہ ہوا۔	
جور کے آلہ کار ہیں۔		آغاز تفرقہ	۱۵۷۳
حکام سقیفہ کا متضاد طرز عمل۔	۱۵۶۰	شیعہ و سنی تنازعہ کی ابتداء۔	۱۵۷۳
ایک اور مضر اعتقاد۔ ایمان میں	۱۵۶۱	کارروائی سقیفہ کی بنیاد تفرقہ پر	۱۵۷۶
عمل داخل نہیں۔		حضرت عمر کی مداخلت فی امور الدین	۱۵۷۷
اس عقیدہ کی خرابیاں	۱۵۶۲	کی مثالیں۔	
اکثریت امت کو اسلام حضرت	۱۵۶۳	متعۃ النساء	۱۵۷۹
عمر کی ایجاد۔		قرآن نے متعۃ النساء کا حکم دیا۔	۱۵۷۹
حضرت عمر کے ترمیم و تنسیخ مذہب	۱۵۶۶	جناب رسول خدا نے متعہ جاری کیا	۱۵۸۲

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
حضرت عمر نے قرآن و رسول خداؐ کے حکم کو منسوخ کر کے متعہ کو ناجائز قرار دیا۔	۱۵۸۳
وکلائی اہل حکومت کی کج بحثی کا جواب۔	۱۵۸۷
متعہ پر عقلی بحث	۱۵۸۸ تا ۱۵۹۶
عقل و قیاس جائز کے حدود و شرائط۔	۱۵۹۶
حکام سقیفہ کا مبلغ علم و عقل	۱۵۹۹
اسلام ایک مستقل و دائمی مذہب	۱۶۰۳
حضرت عمر کے طرز عمل کے نقائص۔	۱۶۰۵
حضرت عمر کے جیسے عقلی قیاس کی مذمت خود اُن کے علماء کی زبانی۔	۱۶۰۷
مسئلہ جبر و قدر۔	۱۶۱۰
علی کی مخالفت بغیر رسول خدا کی مخالفت کئے ہوئے نہیں ہو سکتی	۱۶۱۰
حکام سقیفہ کے ہر ایک فعل و سیاسی تجویز سے اسلام کی مرکزیت پر ضرب کاری لگتی رہی ہے۔	۱۶۱۱
جناب رسول خداؐ کی توہین	۱۶۱۴
انتظامی اور عدالتی محکموں کی علیحدگی اور حکومت الٰہیہ	۱۶۱۷
اصولاً اسلام میں یہ نظریہ قابل قبول نہیں۔	۱۶۲۰
حضرت عمر نے کیوں ایسا کیا۔	۱۶۲۴
اسلام میں اس کے بُرے نتائج	۱۶۲۵
سواد اعظم نے اپنے عمل و عقیدہ کی تشکیل حکام سقیفہ کے پیدا کئے ہوئے واقعات کے مطابق کر لی۔	۹۲۶
سقیفہ سازی کا اثر عمل پر۔	۱۶۲۸
حکام سقیفہ کی لشکر کشی کی غرض و غایت۔	۱۶۲۹
جناب رسول خدا اور حکام سقیفہ کے جہاد و قتال میں فرق۔	۱۶۳۳
حضرت عمر کی اولیت ایجاد بیت المال کی بحث۔	۱۶۴۶
جنگ مرتدین محض جنگ مخالفین ابی بکر تھی جو ابو بکر کو زکوٰۃ نہیں دینا چاہتے تھے۔	۱۶۵۲
حضرت عمر کی عسکری فتوحات اسلام کے لئے مضر اور آنحضرتؐ کے مقصد کے خلاف تھی۔	۱۶۵۵
آنحضرتؐ کا طریقہ فتوحات۔	۱۶۵۷

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
حضرت عمر کا مرتب کیا ہوا اسلامی ضابطہ۔	۱۶۶۵	سب کچھ قربان کر دینا۔	
ثروت فتوحات کے بُرے نتائج	۱۶۶۶	یہ عذر کہ حضرت علی سقیفہ میں اس وجہ سے نہ گئے کہ انھیں علم تھا کہ کوئی اُن کو منتخب نہ کرے گا، بالکل لغو ہے۔	۱۶۸۸
حکومت سقیفہ کے بُرے نتائج	۱۶۶۸		
حضرت عمر میں جاہلیت کا تخیل باقی تھا۔	۱۶۶۹		
دولت و ثروت کی فراوانی	۱۶۷۳	حدیث نجوم کی خرابیاں۔	۱۶۹۴
حکومت سقیفہ پر سرمایہ داری کا غلبہ۔	۱۶۷۴	حکومت سقیفہ کی خرابیوں اور اُس کے بُرے نتائج کا نقشہ۔	۱۶۹۵
سعد بن ابی وقاص کی ثروت	۱۶۷۵	سانحۂ کربلا واقعات سقیفہ کا قدرتی نتیجہ تھا	۱۶۹۶
طلحہ بن عبید اللہ کی ثروت	"	سانحۂ کربلا کے اسباب حامیانِ سقیفہ اہل تحقیق کی نظر میں	۱۶۹۸
زبیر بن العوام کی ثروت	"		
مغیرہ ابن شعبہ کی ثروت	۱۶۷۶	لیکن ان کو حقیقی اسباب قرار دینے سے بہت سے سوالات حل طلب رہ جاتے ہیں۔	۱۶۹۹
اسلام پر دولت و ثروت کا بُرا اثر۔	۱۶۷۸ تا ۱۶۸۴		
بنوامیہ کے ظالم عمال حضرت عمر کی تقلید کر رہے تھے۔	۱۶۸۲	اگر یزید خلاف تھا تو ساری امت نے کیوں حسینؑ کے قتل پر اجماع کیا۔	۱۶۹۹ ۱۷۰۱
عدل و فقہ فاروقی کی مثالیں	۱۶۸۳		
خلافت کی امید کا سر ایک دل میں پیدا ہونا۔	۱۶۸۶	امام حسنؑ و معاویہ کی شرائط صلح میں سے ایک یہ شرط تھی کہ معاویہ کے مرنے پر خلافت امام حسنؑ کو ملے گی۔	۱۶۹۹
حکومت اور وجاہت دنیوی کی لا انتہا طمع اور اُس کے لئے	۱۶۸۷ تا ۱۶۹۲		

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
بنو امیہ و بنو ہاشم کی عداوت اصل سبب واقعہ کربلا کا نہ تھا۔	۱۷۰۲	امر چہارم۔ امام حسین کے حالات تحت فتنۂ یزید سے آپ کی روانگی مکہ تک۔	۱۷۱۹
جناب امام حسینؑ کا "خروج" چند امور غور طلب۔	۱۷۰۳	امر پنجم۔ مکہ کے حالات۔ کوفیوں کے خطوط۔	۱۷۱۹
امر اوّل۔ پہل کس نے کی	۱۷۰۴		
امیر معاویہ کے دل میں قتل حسین کا خیال تھا۔	۱۷۰۴	عبداللہ ابن زبیر پر حضرت امام حسین کا قیام مکہ بہت بھاری تھا	۱۷۲۰ تا ۱۷۲۲
معاویہ کی نصیحت یزید کو بستر مرگ پر۔	۱۷۰۵	محض خطوط کوفہ جناب امام حسینؑ کے خروج مکہ و روانگی عراق کے باعث نہ تھے۔	۱۷۲۲
یزید کا پہلا حکم قتل حسین تھا۔	۱۷۰۶		
ولید و امام حسینؑ کی ملاقات	۱۷۰۸	امام حسین کو علم تھا کہ کوفی دغا کریں گے۔	۱۷۲۸
مدینہ چھوڑتے وقت امام حسینؑ کا طرز عمل۔	۱۷۱۰	امر ششم۔ سفارت مسلم ابن عقیل۔	۱۷۲۹
امر دوئم۔ امام حسین کا تجربہ باقوم	۱۷۱۲		
امت کا علی کو چھوڑ کر معاویہ کی طرف جھکنا۔ معاویہ کا رویہ۔	۱۷۱۲ تا ۱۷۱۸	امر ہفتم۔ کس ساز و سامان کے ساتھ امام حسین نے "خروج" کیا	۱۷۳۰
کارکنان معاویہ کے ظلم کی مثالیں۔	۱۷۱۵	امر ہشتم۔ اقوال امام حسینؑ بوقت "خروج"۔	۱۷۳۱
معاویہ کے حکم سے مالک اشتر کو زہر دیا گیا۔	۱۷۱۶	امر نہم۔ کوفہ کی طرف آپ نے کیوں رُخ کیا؟	۱۷۳۱
امر سوئم بسنہ ہجری سے سنہ ہجری تک کا بیس برس کا وقفہ	۱۷۱۸	امر دہم۔ امام حسین کی شہادت کی پیشین گوئیاں۔	۱۷۳۱

مضمون	صفحہ
امر یازدہم و دوازدہم۔	۱۷۳۲
امام حسینؑ کا طرز عمل راستہ میں اور کربلا میں۔	
منازل سفر۔	۱۷۳۳
چھٹی منزل زبالہ پر آپ نے سب ساتھیوں کو اجازت دیدی کہ جہاں چاہیں چلے جائیں اور فرمایا کہ میں تو قتل ہونے جا رہا ہوں۔	۱۷۳۴
وہ شرائط جو امام حسینؑ نے عمر ابن سعد کے سامنے پیش کیں	۱۷۳۶
آپ نے یہ نہیں کہا کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو تاکہ میں اپنا ہاتھ اُس کے ہاتھ میں رکھدوں۔	۱۷۳۶
کربلا میں جنگ سے پہلے آپ نے سب کو اجازت دیدی کہ جہاں چاہیں چلے جائیں۔	۱۷۳۷
محاکمۂ قطعی	۱۷۳۸
نوعیت و ماہیت بیعت اور اُس کا مفہوم۔	۱۷۳۹ تا ۱۷۴۵
عقدہ کا اوّل۔ بیعت کا مفہوم	۱۷۴۰
بیعت کی نوعیت سے دو نتائج نکلتے ہیں	۱۷۴۳
بیعت کی نوعیت سے تیسرا اہم نتیجہ۔	۱۷۴۵
اسلام میں حکومت مذہبی عہد و پیمان پر مبنی ہے۔	۱۷۴۵
دیگر اقوام عالم کے تخیل سے اسلام کا تخیل اس امر پر بالکل جدا ہے۔	۱۷۴۵
لیکن حکومت سقیفہ اور اُسکے علماء نے اس اسلامی تخیل کو عمداً نہیں سمجھا یا سمجھکر اس پر عمل کرنے سے انکار کر دیا۔	۱۷۴۷
اسلامی نظریہ کے فوائد	۱۷۴۹
اس پر جو اعتراض ہو سکتا ہے اُس کی تردید۔	۱۷۵۰
یزید کی حکومت کا نقشہ۔	۱۷۵۰
امیر معاویہ و امام حسن کی شرائط صلح میں سے ایک یہ شرط تھی کہ بعد فوتیدگی معاویہ خلافت امام حسن کو ملے گی۔	۱۷۵۳
معاویہ کے حکم و سازش سے امام حسن کو زہر دیا گیا۔	۱۷۵۴
امام حسنؑ کے بعد خلافت امام حسینؑ کا حق تھا۔	۱۷۵۵

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
عقدہ دوئم۔ امام حسینؑ نے بیعت سے کیوں انکار کیا۔	۱۷۵۷	ارادۂ کُن سے پیدا ہوئی۔	
عقدہ سوئم۔ یزید کا محض امام حسینؑ کے پیچھے پڑنا۔ اس کے وجوہات۔	۱۷۵۸	اُس وقت کی تقریباً ساری امت اسلامیہ کی اکثریت نے کیوں قتل حسینؑ پر اجماع کیا۔	۱۷۷۱
		عبداللہ ابن عباس کی کوتاہی۔	۱۷۷۲
حکومت سقیفہ اور اُس کی ہر ایک جانشین حکومت کا پہلا اصول اولادِ رسول کو ایذا دینا تھا	۱۷۶۱	عبداللہ ابن عباس شاگرد تھے حضرت عمر کے۔	۱۷۷۳
		فقۂ عمری اس اجماع کا ذمہ دار ہے۔	۱۷۷۵
عبداللہ بن زبیر بھی بنو ہاشم کو ایذا دیتا تھا۔	۱۷۶۲	وکلائی حکومت سقیفہ یعنی علمائے اہلسنت و جماعت کا غلط منطق	۱۷۷۹
عقدہ چہارم و پنجم۔ کوفہ کی طرف رُخ اور سفارت مسلم بن عقیل	۱۷۶۳	اس غلط منطق کی وجہ	۱۷۸۱
عقدہ ششم۔ ساز و سامان سفر	۱۷۶۵	شہادت امام حسینؑ کی	۱۷۸۲
بحث سابقہ کا خلاصہ۔	۱۷۶۶	وجوہات کا خلاصہ۔	
سانحۂ کربلا کے صحیح اسباب وعلل۔	۱۷۶۹	معاویہ کا خط محمد ابن ابی بکر کے نام۔	۱۷۸۳
بڑے بڑے تاریخی واقعات وانقلابات۔ سالہا سال کی پخت و پز کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں۔	۱۷۶۹	کارروائی سقیفہ کے نتائج بد کا خلاصہ۔	۱۷۸۶
		باب ۶۔ حضرت علی و امام حسن و امام حسین علیہم السلام کے طرزِ عمل پر تبصرہ۔	۱۷۸۷
عالم تکوین کی ابد تک کی نیرنگیاں، نتیجہ ہیں اس پہلی ازلی حرکت کا جو خلاق زمین و زمان کے	۱۷۶۹	ان تینوں بزرگواروں کا	۱۷۸۸

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
طرزِ عمل محض ایک اصول پر مبنی تھا اور وہ تحفظ اسلام حقیقی تھا۔	
حضرت علی و امام حسن نے کبھی کسی سے بیعت نہیں کی جو کیا وہ صرف اتنا تھا کہ اپنا حق بزورِ شمشیر نہیں لیا۔	۱۷۸۸
اگر یہ دونوں بزرگوار آخر تک لڑتے رہتے تو اسلام کو فائدہ نہ ہوتا۔	۱۷۹۰
اصول و محل تقیہ۔	۱۷۹۱
شیعہ حضرات بھی تقیہ کا اصلی مفہوم بھول گئے۔	۱۷۹۲
باب ۱۷ - آخری صحبت	۱۷۹۳
تمہیدی ریمارک۔ حکومت سقیفہ کی خرابیاں۔ متعہ کی خوبیاں جن سے اسلام محرف ہو گیا۔	۱۷۹۴ تا ۱۷۹۷
تمام مسلمانوں کے عقاید مشترکہ۔	۱۷۹۹
حدیث ائمہ اثنا عشر	۱۸۰۰
آپ نے فرمایا کہ دین اسلام قوی و مضبوط رہے گا۔ یہ نہیں فرمایا کہ حکومت مسلمانان قوی رہے گی۔	۱۸۰۳
وکلائے جماعت۔ حکومت ان بارہ خلفاء پر متفق نہیں ہیں۔	۱۸۰۴
ان کے اصول کے مطابق یزید و ولیدان میں شامل ہیں۔ اور ہارون و مامون اس سے باہر ہیں۔	۱۸۰۵
لیکن اہل حق کے یہاں اس پر سب کا اتفاق ہے۔	۱۸۰۶
مسلمانوں کے مشترکہ عقائد پر غور و بحث۔	۱۸۰۶
آنحضرتؐ کس کو خلیفہ مقرر کرتے؟	۱۸۰۷
محبت رسول۔ آل رسول مبنی ہے ان کی اطاعت پر۔	۱۸۰۸
جماعت حکومت کے عقائد کا آپس میں تضاد اور ان کے رہنماؤں کی بیچارگی۔	۱۸۱۰
حکومت سقیفہ والوں کا مذہب۔ خلیفہ مقرر کرنے کا ان کے	۱۸۱۱
یہاں کوئی ایک مستقل اصول و قاعدہ نہیں ہے۔	۱۸۱۲
ان کی نماز میں اختلاف۔	۱۸۱۳

Presented by: https://jafrilibrary.com

مضمون	صفحہ
قبائلی ترجیح۔	۱۸۱۴
حکام سقیفہ کے طرزِ عمل نے اسلام کو برباد کر دیا۔	۱۸۱۵
بنوامیہ کی سلطنت جاہلیت اور کفر کی حکومت تھی۔	۱۸۱۶
بنوعباس کے زمانہ میں گمراہی کی طغیانی۔	۱۸۱۷
حضرات شیخین کی خلافت سے ان خرابیوں کی ابتداء ہوتی ہے۔	۱۸۱۸
جاہلیت کا حملہ۔	۱۸۱۹
حضرات اہلسنت وجماعت کا عقیدہ کہ آنحضرتؐ کی وفات پر ساری امت کفر کی طرف رجعت کر گئی۔	۱۸۲۲

مضمون	صفحہ
دوازدہ سالہ خلافت راشدہ کی اصلیت۔	۱۸۲۳
نبی اور عہدۂ نبوت کی تحقیر	۱۸۲۵
جماعت اہل حکومت کے مذہب کا خلاصہ۔	۱۸۲۶
اہل حق کا مذہب۔	۱۸۲۸
تکرار مضمون کی ضرورت	۱۸۲۹
مدح یا قدح؟	۱۸۳۱
شکریہ	۱۸۳۵
حکیم الملت جناب حکیم مولوی سید ظفر مہدی مدظلہ العالی۔	۱۸۳۷
انتساب	۱۸۴۰

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com

Presented by: https://jafrilibrary.com